UCHWAŁA NR XXXI/306/13
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOTOWIE

z dnia 27 grudnia 2013 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego w okolicach ul. Gorzelnianej, Jastrowskiej, Partyzantów i Zamkowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zmianami: z 2013 r.: poz. 645 i poz. 1318) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 647 ze zmianami: z 2012 r.: poz. 951, poz. 1445; z 2013 r.: poz. 21, poz. 405, poz. 1238), na wniosek Burmistrza Miasta Złotowa, Rada Miejska w Złotowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego w okolicach ul. Gorzelnianej, Jastrowskiej, Partyzantów i Zamkowej, zwany dalej "planem", po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, uchwalonego uchwałą Nr XXI/138/05 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 24 marca 2005 r.

2. Granica opracowania - uchwalenia planu określona została na rysunku planu.

3. Integralnymi częściami uchwały są:

1) rysunek planu na mapie zasadniczej w skali 1:500, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;

2) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;

3) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych stanowiące załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Na obszarze objętym planem uchwala się następujące przeznaczenie terenów:

1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

2) MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

3) U – tereny zabudowy usługowej,

4) ZP – tereny zieleni publicznej,

5) KD-... – tereny dróg publicznych,

6) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

2. Zakres ustaleń obejmuje:

1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania;

2) zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej;

3) lokalne warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

3. Obowiązują następujące oznaczenia graficzne:

1) linie rozgraniczające tereny o różnym sposobie zagospodarowania,

2) linie rozgraniczające tereny o różnych zasadach zagospodarowania w terenach komunikacji kołowej,

3) przeznaczenie terenów,

4) obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy,

5) orientacja głównej kalenicy,

6) szpalery drzew – linie nasadzeń.

4. Ilekroć w dalszych przepisach niniejszej uchwały mowa jest o:

1) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć łączną powierzchnię poziomych rzutów wszystkich istniejących i projektowanych budynków oraz wiat na działce, z wyłączeniem elementów nadwieszonych wystających poza obrys budynku jak balkony, wykusze, okapy, gzymsy itp.;

2) terenie biologicznie czynnym – należy przez to rozumieć teren z nawierzchnią ziemną zapewniającą naturalną wegetację roślinną, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z nawierzchnią ziemną nie mniejszą niż 10 m2 urządzoną w sposób zapewniający taką wegetację oraz wody powierzchniowe na tym terenie;

3) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć funkcję terenu, która przeważa na obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;

4) obowiązujących liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, na których należy sytuować co najmniej 50% szerokości elewacji frontowej budynku, z dopuszczeniem wysunięcia do 1.2 m elementów takich jak okapy, balkony, loggie i wykusze, usytuowanych powyżej 2.5 m n.p.t., oraz wspornikowych lub podwieszonych zadaszeń nad wejściem do budynku;

5) nieprzekraczalnych liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, przed które nie może być wysunięta żadna nadziemna część realizowanego budynku z pominięciem okapów, balkonów, loggii i wykuszy, usytuowanych powyżej 2.5 m n.p.t., oraz wspornikowych lub podwieszonych zadaszeń nad wejściem do budynku;

6) elewacji frontowej - należy przez to rozumieć elewację usytuowaną w obowiązującej linii zabudowy od strony terenów publicznych;

7) dachu płaskim – należy przez to rozumieć dach o spadku do 10º;

8) dachu stromym – należy przez to rozumieć dach o symetrycznym kącie nachylenia połaci dachowych min. 30º;

9) dachu dwupołaciowym – należy przez to rozumieć dach z główną kalenicą, łączącą dwie połacie o jednakowym spadku, i ścianami szczytowymi, z dopuszczeniem wykuszy dachowych i lukarn, których łączna szerokość w połaci nie może przekroczyć 50% szerokości elewacji;

10) ogrodzeniu ażurowym - należy przez to rozumieć ogrodzenie, w którym udział powierzchni pełnej wynosi nie więcej niż 30%, wykonane z elementów metalowych, drewnianych lub ceramicznych, z wyłączeniem prefabrykatów betonowych, żelbetowych i blachy;

11) usługach nieuciążliwych – należy przez to rozumieć usługi, których oddziaływanie nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny;

12) niskoemisyjnym źródle ciepła – należy przez to rozumieć ekologiczne i wysokosprawne źródło ciepła, takie jak: kocioł węglowy (retortowy), kocioł gazowy, kocioł olejowy, kocioł do spalania biomasy np. na pelety drzewne, brykiety itp., dopuszczone do eksploatacji na postawie odpowiednich certyfikatów i aktualnych norm;

13) tablicach informacyjnych – należy przez to rozumieć element systemu informacji miejskiej (jak tablice z nazwami ulic, tablice z numerami posesji, tablice informujące o budynkach użyteczności publicznej, kierunkowskazy, plany miasta), informacji turystycznej, przyrodniczej lub edukacji ekologicznej;

14) szyldach – należy przez to rozumieć oznaczenia jednostek organizacyjnych oraz przedsiębiorców, ich siedzib lub miejsc wykonywania działalności;

15) reklamie – należy przez to rozumieć nośnik informacji wizualnej w jakiejkolwiek materialnej formie wraz z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, niebędący szyldem, tablicą informacyjną lub znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach drogowych.

5. Tereny wymienione w ust. 1 o tej samej funkcji, lecz o różnych zasadach zabudowy i zagospodarowania ustalonych niniejszą uchwałą lub rozdzielone terenami o innej funkcji oznaczono wyróżnikami cyfrowymi (1, 2, 3, ...).

6. Do czasu realizacji założeń planu tereny pozostają w użytkowaniu dotychczasowym.

§ 3. 1. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

1) lokalizację budynków zgodnie z obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, określonymi na rysunku planu;

2) dla terenów MN minimalną powierzchnię działki budowlanej 450 m2;

3) dla terenów MN minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.1;

4) dla terenów U minimalną powierzchnię działki budowlanej 1000 m2;

5) dla terenów U minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.2;

6) dla terenów MN lokalizację jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce;

7) kalenicową lub szczytową lokalizację budynków mieszkalnych względem ulic, zgodnie z oznaczeniami na rysunku planu;

8) obowiązek stosowania jednakowego kąta nachylenia wszystkich połaci dachu projektowanego budynku w obrębie min. 80% powierzchni rzutu dachu;

9) zasady projektowania kolorystyki budynków:

   a) elewacje w odcieniach jasnych, pastelowych, z dopuszczeniem elementów ceramicznych, drewnianych i kamiennych w kolorach naturalnych,

   b) pokrycie dachów stromych dachówką, blachą lub papą w kolorze ceglastym, grafitowym lub czarnym, zgodnie z warunkami dla poszczególnych terenów;

10) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych, żelbetowych i blachy;

11) zakaz sytuowania reklam wolnostojących.

2. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego dopuszcza się:

1) lokalizację tablic informacyjnych zgodnie z systemem oznaczeń przyjętym w gminie;

2) lokalizację na ogrodzeniach szyldów i reklam o powierzchni nie większej niż 1.0 m2;

3) lokalizację szyldów i reklam na elewacjach budynków do wysokości 4.0 m nad poziomem terenu;

4) lokalizację obiektów małej architektury o wysokości nie większej niż 3.0 m.

§ 4. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej ustala się: wszelkie odkryte w trakcie prac ziemnych przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome i nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie prawnej zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

§ 5. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:

1) zagospodarowanie odpadów komunalnych: nakaz gromadzenia segregowanych odpadów w przystosowaniu do tego celu pojemnikach usytuowanych w wyznaczonych miejscach na terenie posesji i ich dalsze zagospodarowanie zgodnie z ustawą o odpadach;

2) ochronę powietrza, wód i powierzchni ziemi;

3) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na terenach MN, MW i ZP - powierzchniowo na teren działki własnej;

4) na terenach zabudowy mieszkaniowej i zieleni publicznej obowiązek wykonania nawierzchni utwardzonych (jak dojazdy do garaży, miejsca postojowe, ścieżki itp.) z materiałów takich jak kostka brukowa, betonowa itp., ułożonych w sposób umożliwiający infiltrację do gruntu wód opadowych i roztopowych;

5) sposób postępowania z masami ziemnymi z wykopów budowlanych:

   a) warstwę próchniczą należy wykorzystać do urządzenia terenów zielonych,

   b) nadwyżki ziemi nieorganicznej należy wywozić w miejsce wskazane przez właściwe służby gminne;

6) poziom hałasu dla terenów MN nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z przepisami odrębnymi;

7) poziom hałasu dla terenów MW nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego zgodnie z przepisami odrębnymi;

8) poziom hałasu dla terenów U nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów mieszkaniowo-usługowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

9) wszelkie oddziaływania związane z prowadzoną działalnością usługową nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych przepisami odrębnymi, poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny;

10) wprowadza się zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, których lokalizacja odbywać się będzie na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

§ 6. Nie określa się granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ze względu na ich niewystępowanie na obszarze objętym planem.

§ 7. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem ustala się:

1) nie wyznacza się terenów wymagających wszczęcia postępowania scalania i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych;

2) nie określa się szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

§ 8. 1. W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się:

1) obowiązek podłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacji ściekowej i sieci elektrycznej istniejących na terenie objętym planem;

2) przy projektowaniu miejskiej sieci wodociągowej obowiązek stosowania przepisów przeciwpożarowych;

3) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów U, KD i KDW do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej;

4) zakaz stosowania napowietrznych linii energetycznych;

5) ogrzewanie budynków poprzez przyłączenie budynków do miejskiej sieci gazowej lub indywidualne systemy grzewcze oparte o niskoemisyjne źródła ciepła.

2. Uzbrojenie kolidujące z wyznaczonymi terenami zainwestowania należy zlikwidować lub przełożyć na zasadach określonych w istniejących przepisach technicznych.

§ 9. Ustala się następujące warunki zabudowy dla terenu oznaczonego 1MN:

1) przeznaczenie podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

2) dopuszczalne – usługi nieuciążliwe;

3) zakaz usług związanych z obsługą komunikacji;

4) teren biologicznie czynny min. 30% powierzchni działki;

5) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.1;

6) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.8;

7) budowa w obowiązujących i nieprzekraczalnych liniach zabudowy;

8) dopuszcza się garaż wbudowany lub dobudowany do budynku mieszkalnego;

9) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury poza liniami zabudowy;

10) dach dwupołaciowy o nachyleniu połaci 40°-45°;

11) pokrycie dachu dachówką w kolorze ceglastym;

12) maksymalna wysokość zabudowy 9.0 m;

13) poziom hałasu nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z przepisami odrębnymi;

14) dopuszcza się ogrodzenie ażurowe o wysokości 1.2 m;

15) w ścianach usytuowanych w obowiązującej linii zabudowy nie ogranicza się wykonywania otworów okiennych i drzwiowych;

16) obsługa komunikacyjna z terenu komunikacji publicznej 5KD-D przez drogi wewnętrzne 2KDW;

17) w granicach działki budowlanej obowiązek usytuowania minimum 1 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny.

§ 10. Ustala się następujące warunki zabudowy dla terenu oznaczonego 2MN:

1) przeznaczenie podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

2) dopuszczalne – usługi nieuciążliwe;

3) zakaz usług związanych z obsługą komunikacji;

4) teren biologicznie czynny min. 40% powierzchni działki;

5) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.1;

6) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.6;

7) budowa w obowiązujących i nieprzekraczalnych liniach zabudowy;

8) dopuszcza się garaż wbudowany lub dobudowany do budynku mieszkalnego;

9) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury poza liniami zabudowy;

10) dla budynków na działkach usytuowanych wzdłuż terenu 5KD-D: dach dwupołaciowy o nachyleniu połaci 40°-45°, dla budynków na pozostałym terenie: dach dwupołaciowy o nachyleniu połaci 30°-45°;

11) pokrycie dachu dachówką w kolorze ceglastym;

12) maksymalna wysokość zabudowy 9.0 m;

13) poziom hałasu nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z przepisami odrębnymi;

14) dopuszcza się ogrodzenie ażurowe o wysokości 1.2 m;

15) obsługa komunikacyjna z terenu komunikacji publicznej 5KD-D przez drogę wewnętrzną 2KDW;

16) w granicach działki budowlanej obowiązek usytuowania minimum 1 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny;

17) działka budowlana wydzielona z nieruchomości nr 277 z dojazdem służebnym z ul. Jastrowskiej przez teren 3MN.

§ 11. Ustala się następujące warunki zabudowy dla terenu oznaczonego 3MN:

1) przeznaczenie podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

2) dopuszczalne – usługi nieuciążliwe;

3) zakaz usług związanych z obsługą komunikacji;

4) teren biologicznie czynny min. 20% powierzchni działki;

5) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.1;

6) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.7;

7) budowa w nieprzekraczalnych liniach zabudowy;

8) dach dwupołaciowy o nachyleniu połaci min. 40°;

9) pokrycie dachu dachówką w kolorze ceglastym lub grafitowym;

10) maksymalna wysokość zabudowy 9.0 m;

11) poziom hałasu nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z przepisami odrębnymi;

12) dojazd – z ul. Jastrowskiej istniejącym zjazdem, nie zezwala się na budowę nowych bezpośrednich zjazdów z terenu 1KD-G (droga wojewódzka nr 189);

13) w granicach działki budowlanej obowiązek usytuowania minimum 1 miejsca postojowego na 1 lokal mieszkalny;

14) służebny dojazd do działki budowlanej na terenie 2MN.

§ 12. Ustala się następujące warunki zabudowy dla terenu oznaczonego 1MW:

1) przeznaczenie podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

2) dopuszcza się budowę budynku garażowo-gospodarczego w obowiązujących i nieprzekraczalnych liniach zabudowy;

3) dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych, obiektów małej architektury i zieleni ogrodowej;

4) zabudowa o wysokości do 3.0 m, dach płaski;

5) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.1;

6) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.15;

7) teren biologicznie czynny min. 10% powierzchni działki;

8) poziom hałasu nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego zgodnie z przepisami odrębnymi;

9) obsługa komunikacyjna z terenu komunikacji publicznej 5KD-D.

§ 13. Ustala się następujące warunki zabudowy dla terenu oznaczonego 1U, 2U:

1) przeznaczenie podstawowe – teren zabudowy usługowej nieuciążliwej: usługi handlu, gastronomii, kultury i rekreacji, hotelowe;

2) teren biologicznie czynny min. 5% powierzchni działki;

3) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 0.2;

4) dla terenu 1U maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 1.8;

5) dla terenu 2U maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 1.2;

6) budowa w nieprzekraczalnych liniach zabudowy;

7) elewacje z cegły ceramicznej lub tynkowane w kolorach jasnych pastelowych, dopuszcza się detale architektoniczne z innych materiałów,

8) wysokość zabudowy od 5.0 do 14.0 m;

9) dach płaski, dwu- lub wielopołaciowy o nachyleniu połaci 35°-45°;

10) pokrycie dachu dachówką, blachą lub pokryciem bitumicznym w kolorze ceglastym, grafitowym lub czarnym;

11) poza nieprzekraczalną linią zabudowy dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury oraz – od strony terenu 2ZP – ogródków kawiarnianych;

12) dopuszcza się parking usytuowany w kondygnacji podziemnej;

13) obowiązek zapewnienia min. 10 miejsc postojowych/1000m2 p.u.;

14) poziom hałasu nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów mieszkaniowo-usługowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

15) zakaz grodzenia terenu;

16) obsługa komunikacyjna 1U z terenu 3KD-D oraz terenu 1KDW;

17) obsługa komunikacyjna 2U z terenu 3KD-D przez drogę wewnętrzną 1KDW.

§ 14. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania dla terenu oznaczonego 1ZP:

1) przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej o charakterze parkowym;

2) dopuszcza się prowadzenie ciągów pieszo-rowerowych, budowę ścieżek rowerowych oraz lokalizację obiektów małej architektury;

3) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej;

4) teren biologicznie czynny min. 90% powierzchni terenu;

5) obowiązek ochrony drzewostanu;

6) zakaz sytuowania reklam;

7) zakaz sytuowania miejsc postojowych;

8) dojazd z ul. Grudzińskich, nie zezwala się na budowę bezpośrednich zjazdów z terenu 1KD-G (droga wojewódzka nr 189).

§ 15. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania dla terenu oznaczonego 2ZP, 3ZP:

1) przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej o charakterze parkowym;

2) dopuszcza się prowadzenie ciągów pieszo-rowerowych, budowę ścieżek rowerowych, urządzeń wodnych jak stawy i fontanny oraz lokalizację placów zabaw dla dzieci, obiektów małej architektury, terenowych urządzeń sportu i rekreacji;

3) dopuszcza się lokalizację ogrodzeń ażurowych o wysokości do 1.0 m, bez podmurówki, w odległości 15 - 20 cm od powierzchni gruntu;

4) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej;

5) teren biologicznie czynny min. 90% powierzchni terenu;

6) obowiązek nasadzenia szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu;

7) obowiązek ochrony drzewostanu w wieku powyżej 10 lat;

8) zakaz sytuowania reklam;

9) zakaz sytuowania miejsc postojowych;

10) dopuszcza się wykonanie dojść pieszych z terenu 1KD-G do terenów 1U i 2U;

11) dojazd z terenu 1KDW, nie zezwala się na budowę bezpośrednich zjazdów z terenu 1KD-G (droga wojewódzka nr 189).

§ 16. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania dla terenu oznaczonego 4ZP:

1) przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej – niskiej i średniej;

2) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury;

3) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej;

4) teren biologicznie czynny min. 90% powierzchni terenu;

5) zakaz grodzenia terenu;

6) zakaz sytuowania reklam;

7) zakaz sytuowania miejsc postojowych.

§ 17. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania dla terenu oznaczonego 5ZP:

1) przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni ogólnodostępnej o funkcji izolacyjnej;

2) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej;

3) teren biologicznie czynny min. 90% powierzchni terenu;

4) zakaz grodzenia terenu;

5) zakaz sytuowania reklam.

§ 18. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania dla terenów oznaczonych KD-... i KDW:

1) przeznaczenie podstawowe: droga w liniach rozgraniczających, z umieszczonymi w nich elementami drogi oraz urządzeniami z nią związanymi, wynikającymi z funkcji drogi i uwarunkowań terenowych;

2) dla terenu oznaczonego 1KD-G:

   a) droga klasy głównej: pas drogowy ul. Jastrowskiej i ul. Partyzantów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 188,

   b) zakaz lokalizacji miejsc postojowych,

   c) zakaz prowadzenia infrastruktury technicznej nie związanej z funkcjonowaniem drogi, poza przejściami poprzecznymi przez jezdnię oraz wykonaniem przyłączy do istniejących urządzeń, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, których lokalizacja odbywać się będzie na warunkach określonych w przepisach odrębnych;

3) dla terenu oznaczonego 2KD-Z:

   a) droga gminna zbiorcza – ul. Grudzińskich,

   b) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej;

4) dla terenu oznaczonego 3KD-D:

   a) droga gminna dojazdowa – ul. Dwór Złotowski: jezdnia z jednostronnym chodnikiem,

   b) szerokość w liniach rozgraniczających min. 8.0 m,

   c) projektowane włączenie do 1KD-G przez skrzyżowanie typu "rondo" o zewnętrznej średnicy 42 m,

   d) zakaz lokalizacji miejsc postojowych,

   e) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej;

5) dla terenu oznaczonego 4KD-Z:

   a) droga powiatowa zbiorcza – ul. 8-Marca,

   b) zakaz lokalizacji miejsc postojowych,

   c) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej;

6) dla terenu oznaczonego 5KD-D:

   a) droga gminna dojazdowa, pieszo-jezdna,

   b) szerokość w liniach rozgraniczających 8.0 m,

   c) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej,

   d) zakaz sytuowania reklam,

   e) zakaz lokalizacji miejsc postojowych;

7) dla terenu oznaczonego 1KDW:

   a) droga wewnętrzna dojazdowa do terenu 1U i 2U,

   b) szerokość w liniach rozgraniczających:

      - 8.0 m (5.0 m w granicach planu) – jezdnia z jednostronnym chodnikiem,

      - 6.0 m – pieszo-jezdnia,

   c) zakaz sytuowania reklam,

   d) zakaz sytuowania miejsc postojowych;

8) dla terenu oznaczonego 2KDW:

   a) drogi wewnętrzne pieszo-jezdne, dojazdowe do terenów 1MN i 2MN,

   b) dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej,

   c) zakaz lokalizacji miejsc postojowych,

   d) zakaz sytuowania reklam.

§ 19. Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustala się 30% stawkę służącą naliczeniu opłaty od wzrostu wartości nieruchomości dla terenu wyznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

§ 20. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Złotowa.

§ 21. Na obszarze objętym niniejszą uchwałą tracą moc ustalenia uchwały nr XXXII/222/2001 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 26 kwietnia 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obszaru położonego w Złotowie nad jeziorem Zaleskim (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 75 poz. 1346).

§ 22. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Stanisław Pikulik

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXI/306/13

Rady Miejskiej w Złotowie

z dnia 27 grudnia 2013 r.

Zalacznik1.jpg

Załącznik nr 1

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXXI/306/13

Rady Miejskiej w Złotowie

z dnia 27 grudnia 2013 r.

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Złotowie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego w okolicach ul. Gorzelnianej, Jastrowskiej, Partyzantów i Zamkowej

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 647 ze zmianami) Rada Miejska w Złotowie rozstrzyga, co następuje:

§ 1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego w okolicach ul. Gorzelnianej, Jastrowskiej, Partyzantów i Zamkowej, został wyłozony do publicznego wglądu w dniach od 06.08.2012 r. do 06.09.2012 r. oraz od 06.08.2013 r. do 06.09.2013 r. W wyznaczonych terminach do wnoszenia uwag w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło 17 uwag. Burmistrz Miasta Złotowa uwagi rozpatrzył i Zarządzeniem Nr 168/12 z dnia 15.10.2012 r. zdecydował o ich nieuwzględnieniu.

§ 2. W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa, Rada Miejska w Złotowie postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1) Pan B. S. - pismo z dnia 23.08.2012 r. i uwaga z dnia 27.08.2012 r. wniesiona ustnie w trakcie dyskusji publicznej o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów”.

   Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

   Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

2) Pan P. J. – pismo z dnia 24.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów”.

   Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

   Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

3) Pani K. K. – pismo z dnia 24.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów”.

   Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

   Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi

dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

4) Pan W. M. – pismo z dnia 24.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

5) Pan J. G. – pismo z dnia 24.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

6) Pan M. G. – pismo z dnia 24.08.2012 r. i uwaga z dnia 27.08.2012 r. wniesiona ustnie w trakcie dyskusji publicznej o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

7) Pan M. S. – pismo z dnia 24.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

8) Pani G. D. – pismo z dnia 24.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

9) Pani M. K. – pismo z dnia 24.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

10) Pan K. A. – pismo z dnia 24.08.2012 r. i uwaga z dnia 27.08.2012 r. wniesiona ustnie w trakcie dyskusji publicznej o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

11) Pani J. B. - pismo z dnia 24.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

12) Złotowskie Towarzystwo Techniczne – pismo z dnia 27.08.2012 r., uwaga o treści: „uważamy, że planowane rondo posiada zbyt wąskie zakola przy połączeniach ronda z drogami z nim łączącymi się. Poszerzenie tych zakoli przez wyłożenie tej części brukiem znacząco może usprawnić, ułatwić i przyspieszyć ruch wszystkich pojazdów wjeżdżających na rondo i z niego zjeżdżających bez negatywnego wpływu na bezpieczeństwo ruchu. Planowane zmiany w ogóle nie niosą za sobą usprawnienia ruchu na skrzyżowaniu z ul. Zamkową. Pozwoliliśmy sobie na zaprojektowanie własnej koncepcji rozwiązania ruchu na tym skrzyżowaniu – został ywydzielone na ul. Grudzińskich osobne jezdnie dla skręcających w ulicę Zamkową i z niej wyjeżdżających oraz prawo- i lewoskręty, dla wyjeżdżających z ulicy Zamkowej na ulicę Grudzińskich".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Szczegółowe rozwiązania techniczne budowy ronda i skrzyżowania znajdują się poza regulacją m.p.z.p.., będą rozpatrywane w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej dróg. Wielkość terenu przeznaczonego pod budowę ronda oraz ilość zjazdów wynika z uzgodnień uzyskanych w trakcie opracowywania projektu planu od zarządcy drogi wojewódzkiej nr 188 tj. Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

13) P. S. D. – pismo z dnia 27.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

14) Pan P. M. – pismo z dnia 27.08.2012 r., uwaga o treści: „zgłaszam konieczność modyfikacji planu – ustanowienie alternatywnego wyjazdu z posesji nr 2, 4, 6 z ul. Partyzantów".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

15) Mieszkańcy budynków nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów - pismo z dnia 31.08.2012 r., uwaga o treści: „zwracamy się z wnioskiem o wyznaczenie w zamian wyjazdu przeznaczonego do zamknięcia – innego alternatywnego wyjazdu".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

16) Pani J. D. – uwaga z dnia 27.08.2012 r. wniesiona ustnie w trakcie dyskusji publicznej o treści: „rozwiązanie dojazdu z drogi wojewódzkiej nr 188 do posesji nr 2, 4, 6 należy zmodyfikować".

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

17) Pani R. A. – uwaga z dnia 27.08.2012 r. wniesiona ustnie w trakcie dyskusji publicznej o treści: „likwidacja istniejącego dojazdu oraz bezpośredni zjazd z projektowanego ronda na ul. Dwór Złotowski znacznie wpłynie na obniżenie bezpieczeństwa ponieważ otwartą do ruchu ulicą będą poruszały się nie tylko samochody osobowe, ale także ciężarowe obsługujące punkt skupu dziczyzny. Rozwiązanie dojazdu z drogi wojewódzkiej nr 188 do posesji nr 2, 4, 6 należy zmodyfikować”.

Rada Miejska w Złotowie uwagi nie uwzględniła.

Uzasadnienie: Rozwiązania komunikacyjne wymagały uzgodnienia z zarządcą drogi tj. z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniem WZDW należało ograniczyć liczbę i częstość zjazdów, zapewniając obsługę komunikacyjną z dróg niższych klas. Taką drogą jest ul. Dwór Złotowski. Przebudowa skrzyżowania ulic Partyzantów, Grudzińskich, Dwór Złotowski zapewnić musi dostępność komunikacyjną także terenom objętym projektem planu (oznaczonych symbolem 1U), a nie tylko budynkom położonym na działkach, które znajdują się poza granicą opracowania planu. Ponadto budynki nr 2, 4 i 6 przy ul. Partyzantów znajdują się na działkach, które mają bezpośrednią dostępność komunikacyjną z ul. Dwór Złotowski.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr Stanisław Pikulik

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XXXI/306/13

Rady Miejskiej w Złotowie

z dnia 27 grudnia 2013 r.

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Złotowie o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego w okolicach ulic: Gorzelnianej, Jastrowskiej, Partyzantów i Zamkowej inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należa do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 647 ze zmianami) Rada Miejska w Złotowie rozstrzyga, co następuje:

§ 1. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej (sieci: wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i deszczowej) a także realizacji dróg publicznych przewidzianych w planie prowadzić będą właściwe jednostki gminne.

§ 2. Inwestycje realizowane mogą być etapowo w zależności od wielkości środków przeznaczonych na inwestycje.

§ 3. Określa się zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej wymienione w punkcie 1. na obszarze objętym planem, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, poprzez:

1) wydatki z budżetu gminy,
2) współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet gminy - w ramach m.in.:
   a) dotacji unijnych,
   b) dotacji samorządu województwa,
   c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
   d) kredytów i pożyczek bankowych,
   e) innych środków zewnętrznych,
3) udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno – prawnym lub w formie partnerstwa publiczno – prywatnego, a także właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr Stanisław Pikulik