UCHWAŁA NR XXIII/186/2026
RADY GMINY MIERZĘCICE

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice – Trzonia)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz art. 3 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 538), w nawiązaniu do uchwały nr VII/71/2024 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice – Trzonia), po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice, uchwalonego Uchwałą Nr XLVII/282/2002 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 10 października 2002 r. ze zmianami

Rada Gminy Mierzęcice uchwala:
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice
(Mierzęcice – Trzonia)

Rozdział 1.
Ustalenia ogólne planu

§ 1. 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice – Trzonia) obejmuje obszar o powierzchni około 47 ha, w granicach ustalonych na rysunku planu, które zostały oznaczone zgodnie z uchwałą Nr VII/71/2024 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice – Trzonia).

2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

1) Załącznik od Nr 1 stanowiący rysunek planu sporządzony na mapie w skali 1:2000 pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stanowiący integralną część uchwały;
2) Załącznik Nr 2 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Mierzęcice o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu planu;
3) Załącznik Nr 3 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Mierzęcice o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
4) Załącznik Nr 4 – dane przestrzenne.

§ 2. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) **przeznaczeniu terenu –** należy przez to rozumieć ustalony planem rodzaj użytkowania, zagospodarowania lub zabudowy terenu;
2) **przeznaczeniu uzupełniającym terenu –** należy przez to rozumieć rodzaj użytkowania, zagospodarowania lub zabudowy terenu podporządkowanego i nie mogącego kolidować z ustalonym planem przeznaczeniem terenu;
3) **dojazdach niewydzielonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu istniejące i projektowane dojazdy, zapewniające obsługę terenów inwestycji przez dostęp do dróg publicznych;
4) **zieleni urządzonej** – należy przez to rozumieć ukształtowane w sposób zaplanowany zespoły roślinności, składające się z drzew, krzewów i zieleni niskiej;
5) **przepisach odrębnych** – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi przepisami odrębnymi, a w przypadku braku tych definicji zgodnie z powszechnie przyjętym znaczeniem tych pojęć.

§ 3. 1. Rysunek planu zawiera następujące oznaczenia graficzne:

1) granica opracowania planu miejscowego;

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) nieprzekraczalna linia zabudowy;

4) przeznaczenie terenów wraz z numerami i oznaczeniami literowymi dotyczącymi przeznaczenia terenów:

a) **U-P** - teren usług lub produkcji,
b) **ZN** - tereny zieleni nieurządzonej,
c) **L** - tereny lasu,
d) **KDL** - teren drogi lokalnej;

5) granice Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327 - Zbiornik „Lubliniec-Myszków".

§ 4. 1. **Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego**:

1) dopuszcza się w całym obszarze lokalizowanie takich elementów zagospodarowania jak: zieleń urządzona, obiekty małej architektury, wiaty i zadaszenia, oczka wodne oraz terenowe, miejsca postojowe, dojazdy niewydzielone, ścieżki rowerowe i dojścia, uwzględniając przepisy odrębne w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych;

2) dla nowo wydzielonych działek budowlanych ustala się minimalną wielkość działek dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **U-P** – 1000 m^2,

2. **Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:**

1) należy zapewnić ciągłość przepływu istniejących rowów i cieków, z możliwością ich przebudowy, rozbudowy i zmiany przebiegu;

2) wymagania w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed wibracjami i polami elektromagnetycznymi należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska;

3) dla ochrony wód podziemnych na całym obszarze planu położonym w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327 - Zbiornik „Lubliniec-Myszków", ustala się:

a) nakaz prowadzenia działalności w sposób zapewniający ochronę zasobów wodnych zgodnie z odrębnymi przepisami;

b) zakazuje się użytkowania terenów w sposób mogący pogorszyć stan wód podziemnych i powierzchniowych;

c) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno - ściekowej, które mogłyby powodować dostawanie się nieoczyszczonych ścieków do gruntu;

4) w zakresie gospodarki odpadami ustala się:

a) zakaz składowania odpadów,

b) nakaz magazynowania odpadów powstających w związku z działalnością w specjalnie wyznaczonym miejscu, zgodnie z wymogami ustawy o odpadach;

c) zakaz magazynowania odpadów innych niż odpady powstające w związku z prowadzoną działalnością,

d) zakaz lokalizowania spalarni odpadów i współspalarni odpadów.

5) zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych.

3. **Ustala się następujące zasady procedury scalania i podziału nieruchomości:**

1) nie określa się granic terenów wymagających przeprowadzenia procedury scalenia i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych;

2) dla przeprowadzenia scalenia i podziału nieruchomości na wniosek właścicieli lub użytkowników wieczystych ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna wielkość działek – 1000 m^2,

b) minimalna szerokość frontów działek – 20 m,

c) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego w przedziale 80-120 stopni.

4. **Ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**

1) zachować nieprzekraczalną linię zabudowy od linii rozgraniczających z terenami drogi zgodnie z rysunkiem planu.

2) inwestycje realizować projektując liczbę miejsc parkingowych według potrzeb indywidualnych, jednak nie mniej niż:

a) dla obiektów handlowo-usługowych prowadzących sprzedaż detaliczną i usługi dla ludności, dla biur – 1 miejsce parkingowe na każde 100 m^2 powierzchni użytkowej,

b) dla gastronomii – 1 miejsce na każde 25 m^2 powierzchni użytkowej,

c) dla obiektów magazynowych – 1 miejsce parkingowe na 5 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie,

d) dla hoteli – 1 miejsce parkingowe na każde 3 pokoje,

e) dla obiektów sportu i rekreacji – 1 miejsce parkingowe na 10 użytkowników,

f) dla przychodni zdrowia, gabinetów lekarskich – 1 miejsce parkingowe na każde 50 m^2 powierzchni użytkowej,

g) dla pozostałych obiektów – 1 miejsce parkingowe na 100 m^2 powierzchni zabudowy budynków.

3) dopuszcza się lokalizację miejsc do parkowania w formie wydzielonych zatok lub wyznaczonych miejsc postojowych, a także w budynkach.

4) ustala się nakaz zapewnienia miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie nie mniejszej niż:

a) 1 stanowisko, jeżeli liczba miejsc parkingowych wynosi 6 – 50,

b) 2 stanowiska, jeżeli liczba miejsc parkingowych wynosi 51 – 100,

c) 4% ogólnej liczby stanowisk, jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 100.

5. **Ustala się zasady rozbudowy i budowy systemów komunikacji:**

1) obsługa obszaru planu przez istniejący układ drogowy z drogi **1KDL,**

2) obsługa komunikacyjna działek budowlanych: bezpośrednio z dróg publicznych lub za pośrednictwem dojazdów niewydzielonych, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 3 uchwały,

3) miejsca parkingowe i postojowe należy realizować zgodnie z § 4 ust. 4 pkt. 2-4 uchwały.

6. **Ustala się zasady rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:**

1) w zakresie **wodociągów** ustala się:

a) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę ze źródeł indywidualnych (ujęcia lokalne, studnie, zbiorniki wodne małej retencji, z zastrzeżeniem §4 ust. 2 pkt 3 uchwały,

b) możliwość rozbudowy istniejącego systemu wodociągowego stosownie do potrzeb socjalno-bytowych, eksploatacji oraz celów gaśniczych,

c) przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę należy realizować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi.

2) w zakresie **kanalizacji sanitarnej** ustala się:

a) dopuszcza się indywidualne rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej, uwzględniając ustalenia §4 ust. 2 pkt 3 niniejszej uchwały oraz przepisy odrębne w powyższym zakresie.

3) w zakresie **kanalizacji deszczowej** ustala się:

a) odprowadzenie wód opadowych poprzez indywidualne rozwiązania, z zastrzeżeniem zapewnienia pełnej ochrony przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód i gleby, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych w tym zakresie,

b) dopuszcza się możliwość zastosowania urządzeń oczyszczających, zbiorników retencyjno-odparowujących lub indywidualnych podczyszczalni wód opadowych, usytuowanych w obrębie działki budowlanej.

4) w zakresie **gazownictwa** ustala się:

a) indywidualne rozwiązania w zakresie zaopatrzenia w gaz,

b) dopuszcza się lokalizację, przebudowę i modernizację obiektów, urządzeń i linii gazociągów przesyłowych oraz sieci gazowniczych.

5) w zakresie **elektroenergetyki** ustala się:

a) podstawowe zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez istniejącą i rozbudowywaną sieć elektroenergetyczną,

b) dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną wytwarzaną z odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych odnoszących się do odnawialnych źródeł energii oraz za wyjątkiem biogazowni,

c) dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń kogeneracyjnych, wykorzystywanych do zaopatrzenia obszaru w energię.

6) w zakresie **ciepłownictwa** ustala się:

a) ogrzewanie obiektów w oparciu o indywidualne bądź grupowe rozwiązania grzewcze, przy zastosowaniu źródeł ciepła, niepowodujących przekroczenia dopuszczalnych norm i standardów zanieczyszczeń powietrza,

b) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych odnoszących się do odnawialnych źródeł energii,

c) dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń kogeneracyjnych, wykorzystywanych do zaopatrzenia obszaru w energię.

7) w zakresie **telekomunikacji** ustala się:

a) zaopatrzenie w sieć teletechniczną poprzez wykorzystanie budowę nowych sieci i rozbudowę istniejących sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie,

b) dopuszcza się w całym obszarze planu realizację inwestycji z zakresu łączności publicznej z uwzględnieniem przepisów odrębnych,

8) w obszarze objętym planem dopuszcza się zmianę przebiegu sieci, budowę, rozbudowę oraz przebudowę sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu, zachowując warunki przepisów odrębnych w tym zakresie.

9) W zakresie instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł:

a) dopuszcza się lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW, z zastrzeżeniem lit. b,

b) zakazuje się lokalizacji instalacji wytwarzających energię z biomasy oraz elektrowni wiatrowych, produkujących energię o mocy większej niż moc mikroinstalacji.

10) wysokość obiektów infrastruktury technicznej - dostosować do wymogów technologicznych obiektu, jednak nie większa niż 20 m, za wyjątkiem pkt 11.

11) maksymalna wysokość dla infrastruktury telekomunikacyjnej - 25 m.

7. **Ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:**

1) Obszar planu położony jest w zasięgu powierzchni ograniczających wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska;

2) W obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizacji przeszkód lotniczych, o których mowa w przepisach odrębnych z zakresu prawa lotniczego, a zabudowa (włącznie z kominami, elementami instalacji technologicznych i niezbędną infrastrukturą) nie może przekroczyć dopuszczalnych maksymalnych wysokości zabudowy określonych w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów, a także maksymalnych wysokości infrastruktury technicznej, określonych w §4 ust. 6 pkt 10 i 11 niniejszej uchwały;

3) w obszarze planu obowiązuje zakaz budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych;

4) obowiązek przełożenia sieci drenarskich dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń melioracyjnych, w przypadku zabudowy w terenach zdrenowanych;

5) ustala się, iż uciążliwość prowadzonej działalności w zakresie: emisji, wibracji, hałasu, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oraz zanieczyszczenia gruntu i wód, nie może powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych określonych w przepisach odrębnych.

8. **Ustalenia w zakresie stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:**Dla terenu **U-P** ustala się stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wysokości 5 %.

9. **Na obszarze objętym planem nie występują:**

1) tereny górnicze;

2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią;

3) obszary naturalnego osuwania się mas ziemnych;

4) udokumentowane złoża;

5) krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

10. **Na obszarze objętym planem nie określa się:**

1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej,

2) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

3) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Rozdział 2.
Ustalenia szczegółowe

§ 5. 1. Wyznacza się **teren usług lub produkcji,** oznaczony symbolem **1U-P,** dla którego ustala się:

1) przeznaczenie - teren usług lub produkcji.

2) w ramach klasy przeznaczenia usługi, nie dopuszcza się:

a) usług handlu wielkopowierzchniowego;

b) usług pomocy społecznej;

c) usług kultu religijnego;

d) usług bezpieczeństwa i porządku publicznego;

e) usług administracji.

3) w ramach klasy przeznaczenia produkcja, nie dopuszcza się:

a) przemysłu portowego,

b) elektrowni wiatrowej.

2. W terenie wyznaczonym w ust.1 ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) ustala się zakaz lokalizacji:

a) instalacji do wytłaczania eksplozyjnego,

b) instalacji do produkcji betonu, cementu i wapna,

c) instalacji do produkcji mas bitumicznych,

d) instalacji do czyszczenia, odtłuszczania,

e) instalacji do garbowania lub uszlachetniania skór,

f) instalacji do produkcji paliw z produktów roślinnych,

g) instalacji do spopielania zwłok – krematoria,

h) instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym składowiska odpadów,

i) instalacji do produkcji i przetwórstwa materiałów ropopochodnych.

2) maksymalna wysokość zabudowy: 20 m.

3) maksymalny udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej – 70%.

4) minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 10%.

5) wartość nadziemnej intensywności zabudowy musi być większa od 0, przy czym nie może być większa niż 2,0.

§ 6. 1. Wyznacza się **tereny zieleni nieurządzonej,** oznaczone na rysunku planu symbolami: **1ZN** i **2ZN,** dla których ustala się:

1) przeznaczenie – zieleń nieurządzona.

2) przeznaczenie uzupełniające terenu:

a) teren łąk i pastwisk,

b) teren usług sportu i rekreacji,

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

a) teren przeznaczony pod zieleń nieurządzoną oraz łąki i pastwiska, z dopuszczeniem realizacji niekubaturowych obiektów sportowo-rekreacyjnych.

4) wskaźniki zagospodarowania terenu i zasady kształtowania zabudowy:

a) maksymalna wysokość zabudowy – 4 m;

b) maksymalny udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej – 1%;

c) minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 95%;

d) wartość nadziemnej intensywności zabudowy musi być równa, lub większa od 0, przy czym nie może być większa niż 0,001.

§ 7. 1. Wyznacza się **tereny lasów,** oznaczone symbolami: **1L, 2L** i **3L**, dla których ustala się przeznaczenie podstawowe – tereny lasów.

§ 8. 1. Wyznacza się **teren dogi lokalnej**, oznaczoną na rysunku planu symbolem **1KDL,** z podstawowym przeznaczeniem pod drogę lokalną.

2. Szerokość dróg w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkiem planu.

Rozdział 3.
Ustalenia końcowe

§ 9. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mierzęcice.

§ 10. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy

Monika Dyraga

Załącznik nr 2 do uchwały nr XXIII/186/2026

Rady Gminy Mierzęcice

z dnia 27 maja 2026 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY MIERZĘCICE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO PROJEKTU PLANU

Nr Uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi/ Uzasadnienie
				Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	01.04.2026	Nie przeprowadzono rzetelnej analizy wpływu zabudowy na wody gruntowe i powierzchniowe. Teren ma cechy retencyjne. To narusza zasady ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa mieszkańców. Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenów Mierzęcice - Trzonia	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
2.	01.04.2026	Wcześniejsza odmowa uzgodnienia na poziomie województwa wskazuje na potencjalną sprzeczność z polityka regionalną. Jeśli przyczyny nie zostały usunięte - plan jest wadliwy	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
3.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę charakteru tego terenu. Obszar ten jest cenny przyrodniczo i krajobrazowo. Zabudowa zniszczy unikalne walory. Brakuje pełnej oceny skutków inwestycji. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

4.	01.04.2026	Wcześniejsza odmowa uzgodnienia na poziomie województwa wskazuje na potencjalną sprzeczność z polityka regionalną. Jeśli przyczyny nie zostały usunięte - plan jest wadliwy	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
5.	01.04.2026	Wcześniejsza odmowa uzgodnienia na poziomie województwa wskazuje na potencjalną sprzeczność z polityka regionalną. Jeśli przyczyny nie zostały usunięte - plan jest wadliwy. Nie zgadzam się z tymi zmianami	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
6.	01.04.2026	Nie zgadzam się na procedowana zmianę z uwagi na brak kompleksowej analizy wpływu na bioróżnorodność. Teren stanowi siedlisko dla wielu gatunków. Plan nie określa środków ich ochrony. Może dojść do nieodwracalnych strat przyrodniczych. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
7.	01.04.2026	Stanowniczo sprzeciwiam się planowanej zabudowie terenu. Teren ten pełni istotną funkcję przyrodniczą i społeczną. Jego zabudowa doprowadzi do nieodwracalnych szkód, w tym: zniszczenia siedlisk zwierząt, degradacji środowiska naturalnego, ograniczenie dostępu do mieszkań do terenów rekreacyjnych	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
8.	01.04.2026	Sprzeciw wobec zabudowy terenu Trzonia-Mierzęcice i wnoszę o zachowanie jego funkcji ekologicznych	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

9.	01.04.2026	Stanowniczo sprzeciwiam się planowanej zabudowie terenu leśnego Trzonia - Mierzęcice i wnoszę o odmowe wszelkich zgód administracyjnych dla tej decyzji. Planowane działania pozostają w sprzeczności z uchwałą. Prawo ochrony środowiska (zasada przezomości), ustawa o ochronie przyrody, ustawa o lasach. Realizacji inwestycji doprowadzi do nieodwracalnych strat środowiskowych oraz naruszenia interesu społecznego.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
10.	01.04.2026	Uważam, że realizacja inwestycji w tym miejscu jest nieuzasadniona ze względu na: konieczność ochrony i zachowanie bioróżności, negatywny wpływ na lokalny ekosystem, pogorszenie jakości życia mieszkańców; potencjalnie zwiększenie zanieczyszczenia środowiska Wnoszę o odstąpienie od planowanej inwestycji oraz o zachowanie wskanego terenu w jego obecnym, naturalnym stanie. Nie wyrażam zgody na działania prowadzące do degradacji tego obszaru i wnoszę o całkowite zaniechanie inwestycji.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
11.	01.04.2026	Wcześniejsza odmowa uzgodnienia na poziomie województwa wskazuje na potencjalną sprzeczność z polityka regionalną. Jeśli przyczyny nie zostały usunięte - plan jest wadliwy. Nie zgadzam się z tymi zmianami	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

12.	01.04.2026	Sprzeciw wobec powstania jakiejkolwiek inwestycji na terenie doliny rzeki Trzoni. Często jeżdżę tam na spacery oraz fotografuję przyrodę. W niewielu miejscach województwa da się tak łatwo zaobserwować losie, bobry, czy ginące gatunki płazów. Rozległa dolina w której może rozlać się woda stanowi też swoisty fali powodziowej. Liczę, że zdanie mieszkańców nie pozostanie bez znaczenia.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
13.	01.04.2026	W okolicy stwierdzono obecność żurawia - gatunku wymagającego ochrony zarówno siedliskowej, jak i spokoju lęgowego. Planowana zabudowa, hałas i wzmożony ruch ciężarówek doprowadzą do płoszenia ptaków oraz zniszczenia miejsc ich żerowania. Żuraw jest gatunkiem objętym ochroną, dlatego przekształcenie terenu byłoby działaniem niezgodnym z przepisami dotyczącymi ochrony gatunkowej ptaków.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
14.	01.04.2026	Wcześniejsza odmowa uzgodnienia na poziomie województwa wskazuje na potencjalną sprzeczność z polityka regionalną. Jeśli przyczyny nie zostały usunięte - plan jest wadliwy. Nie zgadzam się z tymi zmianami. Zanieczyszczenie środowiska	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

15.	01.04.2026	Stanowczo sprzeciwiam się przedmiotowemu planowi, ponieważ nie uwzględnia on długoterminowych skutków środowiskowych. Przedstawiona dokumentacja koncentruje się głownie na krótkoterminowych efektach gospodarczych, pomijając istotne konsekwencje dla środowiska naturalnego oraz przyszłych pokoleń. takie podejście pozostaje w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju, która powinna stanowić podstawę wszelkich działań planistycznych i inwestycyjnych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
16.	01.04.2026	Sprzeciwiam się zmianie MPZP ze względu na ryzyko degradacji środowiska. Teren ten stanowi ważny element lokalnego ekosystemu. Zabudowa zakłóci jego funkcjonowanie. Nie przedstawiono wystarczających zabezpieczeń. Wnoszę o zachowanie obecnego stanu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
17.	01.04.2026	Nie zgadzam się na urbanizacje tego terenu. Jest to obszar cenny przyrodniczo. Plan nie uwzględnia skutków środowiskowych. Może dojść do degradacji. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
18.	01.04.2026	Nie zgadzam się na urbanizacje tego terenu. Jest to obszar cenny przyrodniczo. Plan nie uwzględnia skutków środowiskowych. Może dojść do degradacji. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

19.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na jego role jako korytarza ekologicznego. Plan nie zawiera analizy ciągłości powiązań przyrodniczych. Zabudowa może doprowadzić do fragmentacji siedlisk. Skutki będą długotrwale i trudne do odwrócenia. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
20.	01.04.2026	Plan nie zawiera rzetelnej analizy wpływu na bioróżnorodność. Teren stanowi siedlisko dla wielu gatunków. Plan nie określa środków ich ochrony. Może dojść do nieodwracalnych strat przyrodniczych. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
21.	23.03.2026	Nie zgadzam się na zmianę zagospodarowania obszaru Mierzęcice-Trzonia, który stanowi duży składnik ekosystemu, korytarz migracyjny zwierząt, rozbudowane lordowska, żeremia, a przede wszystkim nasz zakątek spokoju i rekreacji, których my mieszkańcy nie mamy już wiele. Takie inwestycje można realizować przy drogach krajowych, a nie pośród lasów. Fabryka leków? magazyny? Domki jednorodzinne? Co jeszcze? Jako wieloletni mieszkaniec nie zgadzam się z przekształceniem tych terenów na budowlane, przemysłowe i wszelkie inne.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

22.	01.04.2026	Nie zgadzam się na urbanizacje tego terenu. Jest to obszar cenny przyrodniczo. Plan nie uwzględnia skutków środowiskowych. Może dojść do degradacji. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
23.	01.04.2026	Nie zgadzam się na przekształcenie terenów zielonych. Jest to sprzeczne z interesem społecznym	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
24.	01.04.2026	Nie zgadzam się na procedowaną zmianę z uwagi na brak kompleksowej analizy wpływu na bioróżnorodność. Teren stanowi siedlisko dla wielu gatunków. Plan nie określa środków ich ochrony. Może dojść do nieodwracalnych strat przyrodniczych. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
25.	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi z uwagi na brak adekwatnej analizy wpływu inwestycji na klimat lokalny. Usunięcie terenów zielonych wpłynie na zwiększenie efektu miejskiej wyspy ciepła. Projekt nie przywiduje wystarczających kompensacji przyrodniczych. Może to pogorszyć warunki życia mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
26.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę MPZP. Teren ten ma charakter naturalny. Zabudowa zniszczy jego funkcje ekologiczne. Analizy są niewystarczające. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

27.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na jego rolę jako korytarza ekologicznego. Plan nie zawiera analizy ciągłości powiązań przyrodniczych. Zabudowa może doprowadzić do fragmentacji siedlisk. Skutki będą długotrwale i trudne do odwrócenia. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
28.	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
29.	01.04.2026	Planowana inwestycja jest sprzeczna z zasadami zrównoważonego planowania przestrzennego. Magazyny o wielkopowierzchniowej zabudowie nie wpisują się w charakter okolicy i prowadzą do jej chaotycznej urbanizacji. Zamiast poprawiać jakość przestrzeni, inwestycja ją pogorszy, dewastując jej dotychczasowy układ i funkcje.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
30.	01.04.2026	Wyrażam sprzeciw wobec planowanej inwestycji, która znacząco wpłynie na środowisko. Inwestycja w wybranym przez gminę i inwestora miejscu zaburzy istniejący ekosystem, spowoduje zniszczenie siedlisk zwierząt w tym chronionych roślin. Spowoduje duże natężenie ruchu drogowego i drastycznie wpłynie	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		na jakość zżycia mieszkańców w całej gminie.						
31.	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi z uwagi na brak adekwatnej analizy wpływu inwestycji na klimat lokalny. Usunięcie terenów zielonych wpłynie na zwiększenie efektu miejskiej wyspy ciepła. Projekt nie przywiduje wystarczających kompensacji przyrodniczych. Może to pogorszyć warunki życia mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
32.	01.04.2026	Projekt MPZP nie uwzględnia wystarczającym stopniu istniejących zapisów uwarunkowań wodnych. Teren ma cechy retencyjne. Zabudowa może prowadzić do zwiększenia ryzyka podtopień. Brakuje modelowania hydrologicznego. Wnoszę sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
33.	01.04.2026	Plan nie zawiera rzetelnej analizy wpływu na bioróżnorodność. Mimo, że teren ten stanowi siedlisko licznych gatunków zwierząt. Brak określenia środków ochrony przyrody wskazuje na niedostateczne przygotowanie dokumentacji i stwarza ryzyko nieodwracalnych strat środowiskowych. W obecnym kształcie dokument nie powinien zostać przyjęty. Wnoszę o jego odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

34.	01.04.2026	Brak strony z treścią	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
35.	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi z uwagi na jego niespójność z otaczającym krajobrazem. Wprowadzenie zabudowy przemysłowej zaburzy charakter przestrzeni. Brakuje analizy krajobrazowej. Może dojść do trwałej degradacji walów estetycznych. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
36.	01.04.2026	Zgodnie z art. 74 Konstytucji RP oraz przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, ochrona środowiska stanowi obowiązek władz publicznych, a działania powinny być podejmowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. W kontekście postępujących zmian klimatycznych oraz pogarszającej się jakości powietrza, wycinka i zabudowa lasów jest działaniem sprzecznym interesem publicznym. Wnoszę o: Odmowę realizacji inwestycji Ochronę wskazanego terenu Uwzględnienie interesu społecznego i środowiskowego	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
37.	01.04.2026	Sprzeciw wobec zabudowy terenu Mierzęcice-Trzonia. Obszar ten powinien pozostać niezabudowany ze względu na jego znaczenie przyrodnicze i społeczne/ Wnoszę o rezygnacje z planów inwestycyjnych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

38.	Brak daty wpływu	Protestuję przeciwko tej zmianie planu zagospodarowania Gminy Mierzęcice i zgłaszam sprzeciw wybierając teren pod inwestycje. Trzeba wybierać teren już uprzednio zagospodarowany (poprzemysłowy, zurbanizowany) a nie tereny zielone, łąki (zasady gospodarowania przestrzenią pkt 4 str 97, 2020 województwa śląskiego) Planowane zmiany wpłyną negatywnie na jakość życia sąsiadujących gospodarstw domowych z planowanym obszarem Trzoni jak również znajdujących się w ich otoczeniu bez względu na proponowane po raz kolej rozwiązania inwestora (strefy buforowej) tego typu rozwiązania moim zdaniem nieznacznie je zminimalizuje czego świadomi powinni mieć władze gminy Mierzęcice. Podejmując kolejna próbę zmiany zagospodarowania obszaru Trzoni. Spadnie też znacząca wartość nieruchomość mieszkania mieszkańców Zendka oraz okolicznych miejscowości, które cenione były ze względu na środowisko, otaczające te tereny, unikalna na Śląsku i nie tylko cisze oraz jakość życia jako jedne z nielicznych miejscowości nie podlegająca wręcz przeciwnie – napływowi nowych mieszkańców z okolicznych miast o takie wskaźnik. Gminy powinni dbać a nie o degradacje kolejnych zielonych terenów, których w gminie Mierzęcice nie	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		zostało zbyt wiele Zgłaszam stanowczy sprzeciw wobec planowanej zmianie zagospodarowania terenu Trzoni na jakąkolwiek urbanizacje, która zapoczątkuje z dużym prawdopodobieństwem kolejna dużą inwestycję i zmniejszy okoliczne tereny w ogromnej skali. Proszę o odstąpienie od planowania zmian terenie Trzoni.						
39.	01.04.2026	Tereny zielone pełnią ważną funkcję retencyjna. Ich zabudowa spowoduje zwiększenie ryzyka podtopień i zalewania okolicznych ulic oraz posesji podczas intensywnych opadów. Magazyny jako obiekty wielkopowierzchniowe, znacznie zwiększają powierzchnie nieprzepuszczalnie, pogarszając gospodarkę wodną całego obszaru.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
40.	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi z uwagi na ryzyko niekontrolowanego rozwoju zabudowy. Zapisy planu mogą prowadzić doi dalszej urbanizacji okolicznych terenów. Jest to sprzeczne z interesem mieszkańców. Brakuje mechanizmów ograniczających ten proces. Za chwile zostanie zabudowany cały obszar od Brudzowic po autostradę. Wnosze o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
41.	01.04.2026	Wadliwa prognoza oddziaływania na środowisko. Prognoza ma charakter ogólny i nie zawiera szczególnych analiz hydrologicznych. Brak modelowania odpływu wód i retencji. Narusza to wymogi ustawy o udostepnieniu	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		informacji o środowisku. SOOŚ jest często kluczowym punktem uchyleń przez sądy. Wyrażam stanowczy sprzeciw na przekształcenie tych terenów.						
42.	01.04.2026	Wyrażam stanowczy sprzeciw wobec planów budowy magazynów na terenie Trzoni, obszar ten stanowi siedlisko licznych gatunków zwierząt, w tym bobrów, które są gatunkiem chronionym i odgrywają ważną rolę w utrzymaniu równowagi ekosystemów wodnych	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
43.	Brak daty wpływu	Sprzeciwiam się inwestycji, ponieważ zwiększenie ruchu ciężarowego, hałasu i emisji zanieczyszczeń związanych z funkcjonowaniem magazynów. Badania pokazują, że zanieczyszczenia powietrza podnoszą ryzyko chorób układu oddechowego, krążenia oraz alergii, szczególnie u dzieci i osób starszych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
44.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na degradacje terenów zielonych, ponieważ pełnia one kluczową role w utrzymaniu równowagi ekologicznej. Likwidacja zieleni spowoduje spadek bioróżnorodności, pogorszenie jakości powietrza oraz lokalnego mikroklimatu. Tereny zielone działają jak naturalne filtry powietrza i obszary retencji wody, co ma ogromne znaczenie w dobie rosnącej liczby upałów i podtopień.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

45.	01.04.2026	Przkształcenie hydrologiczne, wycinka roślinności i zabudowa terenów zielonych doprowadzają do trwałego zniszczenia środowiska, którego nie można odtworzyć w sposób naturalny. O ile magazyny można z czasem zburzyć, o tyle odtworzenie siedlisk bobra czy żurawia jest niezwykłe trudne i często wręcz niemożliwe.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
46.	01.04.2026	Nie zgadzam się na realizacje inwestycji, ponieważ krótkoterminowe korzyści ekonomiczne nie rekompensują długoterminowych strat. Spadek wartości nieruchomości, koszty modernizacji infrastruktury drogowej oraz zwiększone obciążenie dla usług publicznych będą skutkami negatywnymi odczuwanymi przez lata.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
47.	01.04.2026	Jako mieszkaniec wyrażam sprzeciw wobec planowanej zabudowy terenu Trzonia – Mierzęcice. Zgodnie z Konstytucją RP oraz ustawą Prawo ochrony środowiska, działania władz powinny chronić środowisko i uwzględniać dobro wspólne. Zabudowa tego obszaru: Ograniczy dostęp do terenów zielonych; Pogorszy warunki życia mieszkańców Naruszy równowagę przyrodniczą. Wnoszę o odstąpienie od inwestycji i respektowanie obowiązujących przepisów prawa.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

48.	01.04.2026	Planowana inwestycja narusza zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę przezorności, o którym mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska, a także stoi w sprzeczności z funkcją ochronną lasów określoną w ustawie o lasach. Wnoszę o: Odstąpienie od realizacji inwestycji Odmowę wydania decyzji środowiskowych Pozostawienie terenu w funkcji leśnej w dokumentach planistycznych Uwzględnienie interesu społecznego mieszkańców	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
49.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenów na produkcyjno-usługowe.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
50.	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi, gdyż nie uwzględnia on długoterminowych skutków środowiskowych. Dokumentacja koncentruje się na krótkoterminowych efektach gospodarczych. Pomija się konsekwencje dla przyszłych pokoleń. Jest to sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wnoszę o odstąpienie od zmiany. Budowa spowoduje zmniejszenie pięknych łąk, lasu utrata bezpowrotnie spokojnych terenów do spacerów i jazdy rowerem.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

51.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na jego rolę jako korytarza ekologicznego. Plan nie zawiera analizy ciągłości powiązań przyrodniczych. Zabudowa może doprowadzić do fragmentacji siedlisk. Skutki będą długotrwałe i trudne do odwrócenia. Wnoszę o odstąpienie do zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
52.	01.04.2026	Na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku wnoszę sprzeciw wobec planów zabudowy terenu leśnego Trzonia – Mierzęcice. Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia tego terenu ani na realizacje inwestycji, która może znacząco oddziaływać na środowisko. Zabudowa tego obszaru narusza przepisy dotyczące ochrony przyrody, jest sprzeczne z interesem społecznym, prowadzi do nieodwracalnych szkód środowiskowych. Wnoszę o odrzucenie planowanych zmian oraz odmowe zgody na inwestycje.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
53.	01.04.2026	Planowana zmiana wpłynie niekorzystnie na ukształtowane już region rolniczo przyrodniczy. Szeroko planowana inwestycja w obliczu już rozwijającej się infrastruktury MPL Katowice- Pyrzowice ograniczy sposób korzystania a z nieruchomości a przede wszystkim spowoduje spadek ich wartości.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

54.	01.04.2026	Sąsiadujące z planowaną inwestycją lotnisko spowoduje znacznie ograniczanie w korzystaniu z nieruchomości. Utrudni dostęp do dróg, a przede wszystkim spowoduje znaczne utrudnienie w rolnictwie. Wycinka drzew ograniczy zalesienie i wpłynie na ograniczenie rozwoju flory i fauny.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
55.	01.04.2026	Nie zgadzam się na zabudowę. Obszar jest cenny ekologicznie. Plan nie uwzględnia zagrożeń. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
56.	01.04.2026	Wnoszę sprzeciw wobec projektu MPZP ze względu na naruszenie zasady zrównoważonego rozwoju. Plan dopuszcza istotną ingerencje w teren o charakterze półnaturalnym bez wykazania nadrzędnego interesu publicznego. Dokumentacja nie zawiera pogłębionej analizy skutków hydrologicznych. Może to prowadzić do trwałego zaburzenia stosunków wodnych. Wnoszę o odstąpienie od procedowania planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
57.	01.04.2026	Sprzeciw wynika z troski o środowisko naturalne. Teren ten ma istotne znaczenie ekologiczne. Zabudowa spowoduje jego degradację. Brak pełnych analiz. Proszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

58.	01.04.2026	Sprzeciwiam się zmianie przeznaczenia tego terenu ze względu na jego istotne znacznie przyrodnicze. Obszar ten pełni funkcje naturalnego korytarza ekologicznego oraz retencji wód. Planowana zabudowa doprowadzi do nieodwracalnych zmian środowiskowych. Brakuje rzetelnej analizy wpływu inwestycji na lokalny ekosystem. Wnoszę o odstąpienie od procedowanej zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
59.	01.04.2026	Sprzeciwiam się zmianom planów zagospodarowania, ponieważ ignoruje wpływ inwestycji na krajobraz. Brak oceny wizualnej i przestrzennej. Zgłaszam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
60.	01.04.2026	Sprzeciwam się przekształceniu. Teren ma znaczenie ekologiczne. Plan nie uwzględnia skutków. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
61.	01.04.2026	Teren nie jest uzbrojony w stopnie umożliwiającym inwestycje. Plan nie rozwiązuje tego problemu. To narusza zasadę realności planowania. To spowoduje bardzo dużą derdacie środowiska, dlatego zgłaszam swój sprzeciw i odstąpienie od zmiany zagospodarowania tego terenu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

62.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenów na produkcyjno-usługowe.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
63.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu. Zabudowa może doprowadzić do zniszczenia siedlisk zwierząt chronionych. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
64.	01.04.2026	Stanowczo sprzeciwiam się planom budowy magazynów w miejscu, które od zawsze było żywym, naturalnym lasem – domem dla zwierząt, spokojem dla mieszkańców. To nie jest „nieużytek”, jak próbuje się to przedstawić. To teren, który żyje.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
65.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody. Obszar jest ważny ekologicznie. Plan nie jest rzetelny. Skutki mogą być negatywne. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
66.	01.04.2026	Nie wykazuję zgody na przekształcenie terenów na produkcyjno-usługowe.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

67.	01.04.2026	Sprzeciwiam się przekształceniu. Teren ma funkcje ekologiczna i rekreacyjną. Zabudowa ją zniszczy. Analizy są niewystarczające. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
68.	01.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice - Trzonia). Teren nie posiada odpowiedniego dojazdu do drogi publicznej, co rodzi poważne wątpliwości co do możliwości bezpiecznej i zgodnej z przepisami obsługi transportowej takiego obiektu. Budowa nowej infrastruktury drogowej w środku lasu oznaczałoby degradacje środowiska, wycinkę drzew i wzrost hałasu oraz emisji spalin.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
69.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenów na produkcyjno-usługowe.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
70.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenów na produkcyjno-usługowe.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

71.	01.04.2026	Sprzeciwiam się zabudowie terenu leśnego Mierzęcice – Trzonia. Zgodnie z ustawa Prawo ochrony środowiska oraz uchwałą o ochronie przyrody, działania powodujące trwałą degradację środowiska nie powinny być realizowane. Zabudowa tego terenu doprowadzi do: Nieodwracalnej utraty siedlisk Zwiększenia presji urbanizacyjnej Pogorszenia jakości środowiska. Wnoszę o zaniechanie inwestycji i ochronę tego obszaru.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
72.	01.04.2026	Wnoszę sprzeciw oraz uwagi do wszelkich procedur administracyjnych zmierzających do umożliwienia zabudowy terenu leśnego Trzonia-Mierzęcice, w tym szczególności postępowań środkowych oraz planistycznych. Na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, że: Inwestycja wymaga szczegółowej i rzetelnej oceny oddziaływania na środowisko; Nie wykazano nadrzędnego interesu publicznego uzasadniającego integracje w teren leśny. Wnoszę o wstrzymanie dalszych działań i zachowanie terenu w funkcji leśnej.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

73.	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi, gdyż nie uwzględnia on długoterminowych skutków środowiskowych. Dokumentacja koncentruje się na krótkoterminowych efektach gospodarczych. Pomija się konsekwencje dla przyszłych pokoleń. Jest to sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wnoszę o odstąpienie od zmiany. Sprzeciwiam się planowanym zmianom zagospodarowania przestrzennego w gminie Mierzęcice – Trzonia. Planowana inwestycja będzie miała negatywny wpływ na okolice przyrody. W naszej ocenie pomijane są różne konsekwencje dla przyszłych pokoleń, które będą korzystać z tych terenów.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
74.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody. Obszar jest ważny ekologicznie. Plan nie jest rzetelny. Skutki mogą być negatywne. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
75.	01.04.2026	Nie wyrażam zgody. Obszar jest ważny ekologicznie. Plan nie jest rzetelny. Skutki mogą być negatywne. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

76.	01.04.2026	Nie zgadzam się na procedowana zmianę z uwagi na brak kompleksowej analizy wpływu na bioróżnorodność. Teren stanowi siedlisko dla wielu gatunków. Plan nie określa środków ich ochrony. Może dojść do nieodwracalnych strat przyrodniczych. Wnoszę o odrzucenie. Mierzecice- Trzonia to jedyny ostatni spokojny teren leśny na tym terenie. Nie chcemy betonu w środku lasu. Stanowczy sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
77.	01.04.2026	Stanowczo sprzeciwiam się procedowanej zmianie dotyczącej terenu Mierzęcice – Trzonia. Plan nie zawiera rzetelnej analizy wpływu na bioróżnorodność, mimo że teren ten stanowi siedlisko dla licznych gatunków zwierząt. Brak określenia środków ochrony przyrody wskazuje na niedostateczne przygotowanie dokumentacji i stwarza ryzyko nieodwracalnych strat przyrodniczych. W obecnym kształcie dokument nie powinien zostać przyjęty. Wnoszę o jego odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
78.	01.04.2026	Planowana zmiana narusz istniejącą równowagę środowiskową przedmiotowego obszaru. Teren ma charakter naturalny i nie jest przygotowany pod inwestycyjną zabudowę, która spowoduje degradacje środowiska naturalnego poprzez zniszczenie istniejącego ekosystemu, zaburzenie stosunków wodnych, zanieczyszczenia wody i powietrza, zagrożenie suszą i	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		pożarami terenów leśnych. Proponowane zmiany do MPZP Mierzęcice Trzonia są sprzeczne z treścią obowiązującej Uchwały nr XVI/135/2025 Rady Mierzęcice z dnia 22 października 2025 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Mierzęcice na lata 2025 – 2028 z perspektywą do roku 2032” w następujących zakresach: 4,5 Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku. 6.2.2 Hałas drogowy 6.3.1. Infrastruktura ekologiczna 6.4.1. Wody powierzchniowe 6.4.2. Wody podziemne 6.4.3. Zagrożenie wód powierzchniowych i podziemnych 6.4.4. Zagrożenie suszą 6.9.1. Lasy 6.9.2. Korytarze ekologiczne i formy ochrony przyrody 6.9.3. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wyrażam stanowczy sprzeciw, wnoszę o odrzucenie w całości projektu zmian, który nie uwzględnia ochrony środowiska i warunków bytowych mieszkańców skupiając się na spełnieniu oczekiwań Inwestora.						
79.	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi, gdyż nie uwzględnia on długoterminowych skutków środowiskowych. Dokumentacja koncentruje się na krótkoterminowych efektach gospodarczych. Pomija się konsekwencje dla przyszłych pokoleń. Jest to sprzeczne z zasadą	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		zrównoważonego rozwoju. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.						
80.	01.04.2026	Nie zgadzam się na procedowana zmianę z uwagi na brak kompleksowej analizy wpływu na bioróżnorodność. Teren stanowi siedlisko dla wielu gatunków. Plan nie określa środków ich ochrony. Może dojść do nieodwracalnych strat przyrodniczych. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
81.	01.04.2026	Plan nie analizuje wpływu na ciągłość ekosystemów. Może dojść do przerwania migracji gatunków. Narusza to przepisy o ochronie przyrody. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
82.	01.04.2026	Wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec planowanej inwestycji. Wpłynie to na obniżenie atrakcyjność sąsiadujących terenów oraz spadek cen nieruchomości.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
83.	01.04.2026	Planowana inwestycja nie uwzględnia interesu społecznego. Obszar ten pełni funkcje rekreacyjną i przyrodniczą. Jego przekształcenie wpłynie negatywnie na mieszkańców. Analizy są niewystarczające. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

84.	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego. Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
85.	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
86.	01.04.2026	Sprzeciw wynika z troski o zachowanie ciągłości terenów zielonych. Plan ingeruje w obszar o znaczeniu ekologicznym. Brak jest pełnej oceny oddziaływania na środowisko. Skutki mogą być długofalowe i nieodwracalne. Proszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
87.	01.04.2026	Sprzeciwiam się zmianie przeznaczenia obszarów rzeki Trzonia, enklaw Trzoni na produkcyjno-inwestycyjne. To teren otoczony lasami z cennymi torfowymi ziemiami, giełbami. Zgodnie z normą GAEC 2 w Polsce od 15.03.2025 obejmuje ochrona, te tereny wyznaczone przy wsparciu rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 10.03.2025 Nie można dopuścić do zniszczenia planowanego terenu. To nie jest teren ani też obszar inwestycyjny ani zurbanizowany. To środek lasu, nawet bez dróg o odpowiedniej	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		szerokości. Takie degradacje środowiska są niedopuszczalne w dzisiejszych czasach. Proszę o zachowanie ternu Trzoni w obecnym przeznaczeniu jako rolne i produkcyjne.						
88.	01.04.2026	Zmiana przeznaczenia terenu jest nieuzasadniona przestrzennie. W okolicy brak odpowiedniej infrastruktury dla takiej inwestycji. Może to prowadzić do chaosu komunikacyjnego. Dokumentacja nie odpowiada na kluczowe pytania. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
89.	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi, gdyż nie uwzględnia on długoterminowych skutków środowiskowych. Dokumentacja koncentruje się na krótkoterminowych efektach gospodarczych. Pomija się konsekwencje dla przyszłych pokoleń. Jest to sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
90.	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

91.	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
92.	01.04.2026	Plan nie zestawia realnych korzyści inwestycyjnych z kosztami środowiskowymi. Decyzja nie jest oparta na pełnej analizie. To podważa racjonalność uchwały, dlatego wyrażam mój stanowczy sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
93.	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
94.	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
95.	01.04.2026	Sprzeciwiam się zabudowie tego terenu. Obszar pełni funkcję naturalnej retencji. Inwestycja może zaburzyć gospodarkę wodną. Brakuje szczegółowych analiz. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

96.	01.04.2026	W związku z uchwałą nr VII/71/2024 rady Gminy Mierzęcice z dnia 18 grudnia 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gmin zgłaszam sprzeciw przeciwko planowanym zmianom terenu na produkcyjno-usługowy, inwestycyjny w rozumieniu zurbanizowany. To nie jest odpowiednie miejsce. Na tereny inwestycyjne, produkcyjne czy usługowe teren był objęty planem ochrony środowiska dla gminy Mierzęcice w poprzednich latach. Jest więc cenny ekologicznie również dla wyżej wymienionej gminy, której obowiązkiem jest ochrona jako miejsca cennych siedlisk i części całości ekosystemu, w skład którego wchodzą między innymi korytarze ekologiczne podlegające ochronie prawnej w unii europejskiej. Planowana zmiana spowoduje całkowitą degradację nieodwracalną dla powyższych zwiększa ponieważ ryzyko wzrostu przestępczości na tym obszarze i na przyległych miejscowościach na tle miedzy innymi rabunkowym oraz seksualnym (co ma miejsce w sąsiednich gminach posiadających obszary inwestycyjne) w podobnym lub identycznym do planowanych inwestycji poprzez niekontrolowany napływ siły roboczej już na etapie budowy	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		ubocze i charakter miejscowości sąsiadującej z planowaną inwestycja sprzyja wzrostu przestępności co potwierdzają raport służb mundurowych na lata 2025 Nie wyrażam zgody i zgłaszam sprzeciw przeciwko takim zmianom tego terenu. Powinien zostać w niezmienionej postaci i gmina Mierzęcice powinna zrobić wszystko, aby przeznaczenie obszaru rzeki Trzonia pozostało bez zmian dla następnych pokoleń.						
97.	01.04.2026	Zgłaszam sprzeciw i wnoszę o zaprzestanie zmiany zagospodarowania tych terenów. Plan wprowadza funkcję inwestycyjną niezgodną z otoczeniem. Brak ciągłości funkcjonalnej i przestrzennej. To narusza podstawową zasadę planowania przestrzennego.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
98.	01.04.2026	Sprzeciw wynika z troski o zachowanie ciągłości terenów zielonych. Plan ingeruje w obszar o znaczeniu ekologicznym. Brak jest pełnej oceny oddziaływania na środowisko. Skutki mogą być długofalowe i nieodwracalne. Proszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
99.	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

100	01.04.2026	Wnoszę sprzeciw wobec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niepokoje oraz wyraźny sprzeciw mieszkańców tego obszaru są wyraźnym skazaniem do zaprzestania działań wbrew woli społeczeństwa. Niejednokrotnie kierowano do wójta oraz rady gminy Mierzęcice setki pism oraz podpisów ze sprzeciwami przeciwko jakiejkolwiek zmianie terenu wokół rzeki Trzoni na inwestycyjne czy usługowe i produkcyjne. Wyrażam sprzeciw przeciwko tej zmianie jaka planuje gmina Mierzęcice wraz z rada gminy i wójtem.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
101	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę charakteru tego terenu. Obszar ten jest cenny przyrodniczo i krajobrazowo. Zabudowa zniszczy unikalne walory. Brakuje pełnej oceny skutków inwestycji. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
102	01.04.2026	Nie akceptuje zmiany planu zagospodarowania w tym miejscu. Sąsiedztwo uciążliwego zakładu przemysłowego drastycznie obniży wartość naszych domów i działek czyniąc je niezdatnymi do zamieszkania. Zostaną naruszone standardy jakości środowiska. obawiam się zanieczyszczenia powietrza, hałasu, działających 24 na dobę wentylatorów agregatów oraz ryzyka skażenia wód gruntowych substancjami chemicznymi. Planowana fabryka,	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		magazyny wygenerują ogromny ruch samochodowy w tym samochodów ciężarowych co spowoduje dewastacje dróg hałas i zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych w tym dzieci						
103	01.04.2026	Planowana inwestycja nie uwzględnia interesu społecznego. Obszar ten pełni funkcje rekreacyjną i przyrodniczą. Jego przekształcenie wpłynie negatywnie na mieszkańców. Analizy są niewystarczające. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
104	01.04.2026	Nie akceptuję zmiany planu zagospodarowania w tym miejscu, Obszar ten ma kluczowe znaczenie dla lokalnej retencji wód. Inwestycja może prowadzić do podtopień. Analizy środowiskowe są niewystarczające. Wnoszę o rezygnacje z planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
105	01.04.2026	Wnoszę swój sprzeciw wobec planowanej inwestycji. Swój sprzeciw argumentują obawą przed spotęgowaniem ruchu ciężkich pojazdów po drogach ich sołectwa, ponieważ jest ono położone przy jedynej drodze prowadzącej do enklawy leśnej Trzonia. Ponadto planowana inwestycja będzie miała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
106	01.04.2026	Sprzeciwiam się projektowi planu z uwagi na niewystarczającą prognozę oddziaływania na środowisko. SOOŚ nie przedstawia szczegółowych analiz dotyczących retencji i odpływu wód. Teren wykazuje cechy	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		obszaru wrażliwego hydrologicznie. Brak pełnych danych uniemożliwia rzetelną ocenę skutków inwestycji. Wnoszę o odrzucenie projektu.						
107	01.04.2026	Nie zgadzam się ze zmianą. W uchwale nr XII.192.2019 Gminy Ożarowice z 29.11.2019 ponieważ apeluje do rady gminy Mierzęcice podnosząc, że nawet zabudowa terenów zielonych zniszczy nieodwracalnie ekosystem leśny występując na terenie podlegającym zmianom planowanym przez wójta i rade gminy w Mierzęcicach i stworzy potrzebę ochrony przyrody na rzecz inwestycyjnej urbanizacji. Wyrażam stanowczy sprzeciw przeciwko planowanej zmianie oraz jakimkolwiek próbom przekształcenia tego terenu w przyszłości. Proszę o opracowanie i wprowadzenie prawne ochrony terenu planowanego do zmiany jako cennego w rozumieniu ochrony środowiska.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
108	01.04.2026	Planowana zmiana narusza interes mieszkańców. Teren jest ważny dla lokalnej przyrody. Zabudowa wpłynie negatywnie na środowisko. Brakuje rzetelnych analiz. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
109	01.04.2026	Na podstawie negatywnej decyzji Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 19.12.2019 WOOS.410.518.2019.BM oraz na podstawie opracowania ekologicznego Centrum Dziedzictwa	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		Przyrody Górnego Śląska nie wyrażam zgody na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice Trzonia)						
110	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
111	01.04.2026	Zgodnie z załącznikiem nr 1	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
112	01.04.2026	Nie zgadzam się na przekształcenie terenów zielonych. Jest to sprzeczne z interesem społecznym. Inwestycja zwiększy ruch i hałas. Analizy są niewystarczające. Wnoszę o odrzucenie planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
113	01.04.2026	Wnoszę uwagę do projektu MPZP Mierzęcice - Trzonia Sprzeciwiam się przeznaczeniu terenów pod zabudowę magazynowa. Teren znajduje się w zlewni cieku Trzonia, będącego dopływem Brynicy, a dalej Zbiornika Kozłowa Góra (źródło wody) Zabudowa terenów podmokłych spowoduje: Ograniczenie retencji; Wzrost spływu zanieczyszczeń; Pogorszenie jakości	Cały obszar planu		X		X	v Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		wód Zwracam uwagę na negatywną opinie RDOŚ. Wnoszę o rezygnacje z funkcji magazynowej i zachowanie funkcji przyrodniczych.						
114	01.04.2026	Wnoszę uwagę do projektu MPZP Mierzęcice - Trzonia Sprzeciwiam się przeznaczeniu terenów pod zabudowę magazynowa. Teren znajduje się w zlewni cieku Trzonia, będącego dopływem Brynicy, a dalej Zbiornika Kozłowa Góra (źródło wody) Zabudowa terenów podmokłych spowoduje: Ograniczenie retencji; Wzrost spływu zanieczyszczeń; Pogorszenie jakości wód Zwracam uwagę na negatywną opinie RDOŚ. Wnoszę o rezygnacje z funkcji magazynowej i zachowanie funkcji przyrodniczych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
115	01.04.2026	Planowane działania mogą doprowadzić do nieodwracalnego zmniejszenia cennych obszarów leśnych w regionie rzeki Trzonia, która podlega ochronie zgodnie z polskim prawem. Negatywne opinie od urzędów ochrony środowiska jakie gmina otrzymuje od 2019 roku i kiedy to po raz pierwszy próbowała przekształczyć teren Trzoni świadczą o niewłaściwym ukierunkowania planowanego przekształcenia na teren inwestycyjne produkcyjne czy usługowe. Niepokoje oraz wyraźny sprzeciw mieszkańców okolic	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		tego obszaru są wyraźnym wskazaniem do zaprzestania działań wbrew woli społeczeństwa. Niejednokrotnie kierowano do wójta oraz rady gminy Mierzęcice setki pism oraz podpisów ze sprzeciwami przeciwko jakiejkolwiek zmianie terenu wokół rzeki Trzoni na inwestycyjne czy usługowe i produkcyjne. Wyrażam sprzeciw przeciwko tej zmianie jaka planuje gmina Mierzęcice wraz z rada gminy i wójtem						
116	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenu o charakterze lesno-łąkowym w obszar inwestycyjny. Takie działania stoją w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju. Plan nie uwzględnia rzeczywistych skutków hydrologicznych. Obawiam się pogorszenia jakości życia mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
117	01.04.2026	Będąc mieszkańcem oraz właścicielem nieruchomości znajdującej się w bliskiej okolicy planowanej inwestycji zgłaszam sprzeciw wobec planowanej zmiany. Dolina Trzoni nie jest terenem inwestycyjnym jak również nie znajduje się w sąsiedztwie bezpośrednim terenów inwestycyjnych. Nie jest skomunikowana, nie posiada infrastruktury drogowej ani technologicznej. Dolina Trzoni jest terenem naturalnym leśno-łąkowym i spójnym układem przyrodniczym i pełnie realne funkcje	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		środowiskowe oraz społeczne dla całego regionu Śląsko-Dąbrowskiego co potwierdzają również wpisy mieszkańców regionu na stronie petycje.pl – petycja dot. Trzoni i zmian terenu. Wartości środowiskowe potwierdzają liczne opracowania m. innymi opracowanie dla województwa śląskiego zawierające region Trzoni. Teren posiada chronione planem gęby torfowe powołujące się na aspekty środowiskowe oraz sprzeciw społeczny. Argumenty przeciw zmianom są bardzo istotne m. in. Całkowita nieodwracalna degradacja terenu doliny Trzoni. Naruszenie systemu ekologicznego obszaru zbyt daleka odległość od dróg szybkiego ruchu co znacząco i definitywnie pogorszy jakość życia i bezpieczeństwo mieszkańców. A sam proces budowy spowoduje nieodwracalne zanieczyszczenie. Nie powinno się budować i tworzyć terenów inwestycyjnych, produkcyjnych, usługowych w środku lasu. Jest tyle na Śląsku zanieczyszczonych terenów poprzemysłowych i je w pierwszej kolejności zagospodarować a nie skupować działki rolne. W całości je próbować zmienić na inwestycyjne w takiej okolicy. To nie jest ekologiczne działanie gminy. Będą zniszczone trwale siedliska rzadkich roślin i zwierząt chronionych						

		(dokumentacja RDOŚ, województwa Śląskiego). Rodzi ono ogromne ryzyka pożarowe zanieczyszczenia pomimo zastosowanych zabezpieczeń pozostaje ślad ludzki i technologiczny co już miało miejsce na innych inwestycjach w Polsce. Proszę o uwzględnienie rady sprzeciwu społecznego który płynie z wielu stron do gminy w setkach tysiącach głosów a nie jedynie zysk ekonomiczny gminy Mierzęcice. A uciążliwość dla mieszkańców gminy Ożarowice miejsca pracy to nie jest argument vs skali zniszczen i szkodliwości dla przyrody i ludzi. Wniosku o zaprzestanie działań w procesie zmian terenu powinien być chronione jak i ludzie w okolicach Trzoni.						
118	01.04.2026	Wnoszę uwagę do projektu MPZP Mierzęcice - Trzonia Sprzeciwiam się przeznaczeniu terenów pod zabudowę magazynowa. Teren znajduje się w zlewni cieku Trzonia, będącego dopływem Brynicy, a dalej Zbiornika Kozłowa Góra (źródło wody) Zabudowa terenów podmokłych spowoduje: Ograniczenie retencji; Wzrost spływu zanieczyszczeń; Pogorszenie jakości wód Zwracam uwagę na negatywną opinie RDOŚ. Wnoszę o rezygnacje z funkcji magazynowej i zachowanie funkcji przyrodniczych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

119	01.04.2026	Wnoszę uwagę do projektu MPZP Mierzęcice - Trzonia Sprzeciwiam się przeznaczeniu terenów pod zabudowę magazynowa. Teren znajduje się w zlewni cieku Trzonia, będącego dopływem Brynicy, a dalej Zbiornika Kozłowa Góra (źródło wody) Zabudowa terenów podmokłych spowoduje: Ograniczenie retencji; Wzrost spływu zanieczyszczeń; Pogorszenie jakości wód Zwracam uwagę na negatywną opinie RDOŚ. Wnoszę o rezygnacje z funkcji magazynowej i zachowanie funkcji przyrodniczych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
120	01.04.2026	Brak kryteriów wyboru terenu oraz brak analizy alternatywnej uniemożliwia akceptacje projektu wnoszę o jego odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
121	01.04.2026	Projekt planu nie wykazuje zgodności z zasadą proporcjalności ingerencji w środowisko. Skala zabudowy jest nieadekwatna do charakteru terenu. Brakuje uzasadnienie dla takiej intencyjności inwestycji. Może to prowadzić do trwalej degradacji przyrodniczej. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
122	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.						
123	01.04.2026	Brak treści	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
124	01.04.2026	Wyrażam sprzeciw przeciwko planowanej zmianie na inwestycje produkcyjno-usługowe. Otwarte tereny zielone i wodu są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono-niebieską infrastrukturę regionu a nie inwestycja dla gminy Mierzęcice. Ponadto uchwalenie uchwały nr IV/31/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gmin Mierzęcice Rada Gminy jako powody m. in.: Projekt zmian studium uzyskał negatywne opinie 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Katowicach WOOŚ 410.518.2019 BM z powodu znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko w tym tereny otwarte zadrzewione leśne doliny cieków wodnych oraz korytarze ekologiczne (szczegóły w w/w opinii) kilka opinii negatywnych RDOŚ dla wielu opcji inwestycji. 2) urzędu	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		marszałkowskiego województwa śląskiego POST 187/PP/2020 3) gminnej komisji urbanistycznego – tektonicznej w Mierzęcicach (3/2018) 4) Wójta Gminy Mierzęcice PP 6721.1.2019 5) sprzeciw mieszkańców sołectwa Mierzęcice II – uchwałą 6/2019 Argumentując obawy przed spotęgowaniem ruchu ciężkich pojazdów po drogach ich sołectwa i obaw oto, że ich jedyny kompleks leśny do którego mieszkańcy Gminy Mierzęcice mają dostęp zostanie nieodwracalnie zniszczony. Na podstawie nadal aktualizując argumentów zgłaszam sprzeciw przeciwko planowanej zmianie obszaru Trzoni oraz wnioskuje o zaprzestanie działań mających na celu zmianę przeznaczenia w/w/ retencji w przyszłości. Takie działania powodują również po raz kolejny ogromne niepokoje społeczne co wpłyną negatywnie na jakość życia w gminie Mierzęcice i okolicznych gminach.						
125	01.04.2026	Brak tresci	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

126	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę planu ze względu na brak jednoznacznego określenia funkcji inwestycyjnej. Zapisy planu są zbyt ogólne i dopuszczalne szeroki zakres działalności. Może to prowadzić do lokalizacji funkcji uciążliwych. Stanowi to zgłoszenie dla mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
127	01.04.2026	Brak treści	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
128	01.04.2026	Wyrażam sprzeciw planowanej zmianie obejmuje dno Doliny Trzoni, cieku przyjmującego kilku dopływów o charakterze rowów melioracyjnych. Na prawie całym obszarze występują gęby mułowe torfowe podlegające ochronie przed zmiana sposobu art. 11 z dnia 3.02.1995 o Ochronie gruntów rolnych dziennik ustaw z 2017 r pozycja 116 według charakterystyki gleb dla województwa śląskiego teren jest również cenny przyrodniczo co potwierdzają liczne publikacje zmiana zagospodarowania byłaby bezprawna dewastacją obszaru prawnie chronionego. Zgłaszam sprzeciw przeciwko planowanej zmianie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

129	01.04.2026	Nie zgadzam się na procedowaną zmianę z uwagi na brak kompletowej analizy wpływu na bioróżnorodność. Teren stanowi siedlisko dla wielu gatunków. Plan nie określa środków ich ochrony. Może dojść do nieodwracalnych strat przyrodniczych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
130	01.04.2026	Powołuję się na opinie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Katowicach pismo z 19.12.2019 r nr WOOŚ.410.518.2019. BM Opinia negatywna projektu zmian studium uwarunkowań i kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
131	01.04.2026	Brak treści	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
132	01.04.2026	Sprzeciwiam się urbanizacji tego obszaru z uwagi na jego wysoką wartość przyrodniczą. Wskazany teren pełni funkcje bufora środowiskowego. Zabudowa wpłynie negatywnie na lokalny mikroklimat. Brak jest odpowiedniej infrastruktury drogowej. Wnoszę o pozostawienie obecnego charakteru terenu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
133	01.04.2026	Zgłaszam sprzeciw przeciw zagospodarowania tych terenów wnoszę o odrzucenie projektu	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

134	01.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na brak infrastruktury technicznej. Obszar nie jest przygotowany pod intensywną zabudowę. Może to prowadzić do problemów z dostępem do mediów. Plan nie rozwiązuje tych kwestii. wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
135	01.04.2026	Zgłaszam sprzeciw i wnoszę o zaprzestanie zmiany zagospodarowania tych terenów. Plan wprowadza funkcje inwestycyjną niezgodna z otoczeniem. Brak ciągłości funkcjonalnej i przestrzennej. To narusza podstawową zasadę planowania przestrzennego.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
136	01.04.2026	Nie zgadzam się na inwestycje w środku lasu. Obszar nie jest przygotowany pod inwestycje. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
137	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenów zielonych pod inwestycje. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
138	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na procedowaną zmianę ze względu na brak transparentnego uzasadnienia lokalizacji inwestycji. Nie wykazano, dlaczego ten teren został wybrany. Istnieją alternatywne lokalizacje. Plan nie analizuje tych możliwości. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

139	01.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na brak infrastruktury technicznej. Obszar nie jest przygotowany pod intensywną zabudowę. Może to prowadzić do problemów z dostępem do mediów. Plan nie rozwiązuje tych kwestii. wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
140	01.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę planu z uwagi na brak zgodność z zasadą przezorności. W sytuacji niepewności co do skutków środowiskowych należy powstrzymać się od integracji. Dokumentacja nie rozwiewa tych wątpliwości. Ryzyko jest zbyt wysokie. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
141	01.04.2026	Stanowczo sprzeciwiam się procedowanej zmianie dotyczącej terenu Mierzęcice – Trzonia. Plan nie zawiera rzetelnej analizy wpływu na bioróżnorodność, mimo że teren ten stanowi siedlisko dla licznych gatunków zwierząt. Brak określenia środków ochrony przyrody wskazuje na niedostateczne przygotowanie dokumentacji i stwarza ryzyko nieodwracalnych strat przyrodniczych. W obecnym kształcie dokument nie powinien zostać przyjęty. Wnoszę o jego odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
142	01.04.2026	Zgłaszam sprzeciw. Plan nie zawiera rzetelnej analizy ruchu generowanego przez inwestycje. Brak oceny wpływu transportu ciężkiego. Narusza to obowiązek kompleksowego planowania.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

143	01.04.2026	Wcześniejsza odmowa uzgodnienia na poziomie województwa wskazuje na potencjalną sprzeczność z polityką regionalną. Jeśli przyczyny nie zostały usunięte – plan jest wadliwy. Nie zgadzam się z tymi zmianami. Zagrożenie zanieczyszczenia środowiska.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
144	01.04.2026	Wcześniejsza odmowa uzgodnienia na poziomie województwa wskazuje na potencjalną sprzeczność z polityką regionalną. Jeśli przyczyny nie zostały usunięte – plan jest wadliwy. Nie zgadzam się z tymi zmianami.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
145	01.04.2026	Brak analizy alternatywnej lokalizacji. Nie wykazane, dlaczego inwestycja musi powstać właśnie w tym miejscu. To narusza zasady racjonalnego planowania. Jest to wymagane szczególnie przy integracji w środowisko. Przecież nadleśnictwo proponował DL INVEST inne grunty przy trasie szybkiego ruchu w zamian za te. Dlatego nie zgadzam się z tymi zmianami. To pogwałcenie naszej wolności.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
146	01.04.2026	Brak analizy alternatywnej lokalizacji. Nie wykazane, dlaczego inwestycja musi powstać właśnie w tym miejscu. To narusza zasady racjonalnego planowania. Jest to wymagane szczególnie przy integracji w środowisko. Przecież nadleśnictwo proponował DL INVEST inne grunty	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		przy trasie szybkiego ruchu w zamian za te. Dlatego nie zgadzam się z tymi zmianami. To pogwałcenie naszej wolności.						
147	01.04.2026	Projekt planu nie zawiera wystarczających gwarancji ochrony zdrowia mieszkańców. Potencjalnie funkcje inwestycja mogą generować hałas i emisje. Brakuje analiz w tym zakresie. Może to wpłynąć na komfort życia. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
148	01.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę planu z uwagi na brak zgodność z zasadą przezorności. W sytuacji niepewności co do skutków środowiskowych należy powstrzymać się od integracji. Dokumentacja nie rozwiewa tych wątpliwości. Ryzyko jest zbyt wysokie. Wnoszę o odrzucenie projektu	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
149	01.04.2026	Sprzeciwiam się projektowi ze względu na ryzyko funkcji ekologicznych terenu. Obszar pełni role naturalnego bufora środowiskowego. Zabudowa zakłóci te procesy. Brakuje działań kompensacyjnych. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
150	01.04.2026	Plan nie analizuje wpływu na ciągłość ekosystemów. Może dojść do przerwania migracji gatunków. Narusza to przepisy o ochronie przyrody. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

151	01.04.2026	Plan dopuszcza szeroki katalog działalności bez precyzyjnych ograniczeń. Umożliwia to lokalizację funkcji uciążliwych. Narusza zasadę pewności prawa i przewidywalności skutków planu. Jako mieszkaniec, wyrażam swój sprzeciw i wnoszę o odstąpienie zmiany zagospodarowania tych terenów.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
152	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi, gdyż nie uwzględnia on długoterminowych skutków środowiskowych. Dokumentacja koncentruje się na krótkoterminowych efektach gospodarczych, Pomija się konsekwencje dla przyszłych pokoleń. Jest to sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju. wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
153	01.04.2026	Sprzeciwiam się zmianom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Mierzęcice – Trzonia wskutek budowy nastąpi degradacja terenów leśnych i pogorszenie jakości życia mieszkańców. Las niech pozostaje lasem „tłem”	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
154	01.04.2026	Wyrażam stanowczy sprzeciw zmianie planów zagospodarowania terenów Trzonia – Mierzęcice. Wpłynie to na pogorszenie warunków życia mieszkańców (hałas i ruch samochodów)	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

155	01.04.2026	Tereny zamieszkiwane przez bobry pełnią kluczową rolę w retencji naturalnej i utrzymaniu równowagi hydrologicznej. Niszczenie tam bobrowych i likwidacja naturalnych cieków prowadzi do destabilizacji stosunków wodnych zwiększając ryzyko lokalnych podtopień lub przesuszeń. Magazyny wielkopowierzchniowe całkowicie zabetonują przestrzeń, uniemożliwiając naturalne procesy wodne.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
156	Brak daty wpływu	Stanowczo sprzeciwiam się zmianie planów zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja zagraża terenom zielonym. Konieczność dojazdu do inwestycji będzie skutkowała wycinką lasów, degradacją środowiska.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
157	01.04.2026	Nie zgadzam się na przekształcenie terenów zielonych. Jest to sprzeczne z interesem społecznym, inwestycja zwiększy. Analizy są niewystarczające. Wnoszę o odrzucenie planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
158	01.04.2026	wnoszę o zachowanie enklawy Mierzęcice Trzonia jako trwałych użytków zielonych potok Trzonie jest dopływem rzeki Brynica stanowi dopływ zbiornika rezerwowego wody pitnej w Kozłowej Górze. Planowana zmiana na tereny inwestycyjne doprowadzi do skażenia rzeki Brynicy i tym samum zbiornika kozłowa góra. Ponadto trzonie pełni role retencji wody. Próba osuszenia lub wywiezienia torfu	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		doprowadzi do uwolnienia gazów cieplarnianych w tym metanu.						
159	01.04.2026	Na podstawie atr, 17 ustalę o planowaniu i zagospodarowani przestrzennym wnoszę całkowity sprzeciw wobec projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Mierzęcice Trzonie. Mającego na celu przekształcenie terenu na tereny przemysłowo-usługowe. Wnoszę o pozostawienie terenu w nienaruszonym stanie co jest obowiązkiem organów administracji publicznej zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
160	01.04.2026	Niniejszym wyrażam sprzeciw wobec planowanej zabudowy terenu Mierzęcice – Trzonia. Teren ten pełni kluczową rolę w utrzymaniu równowagi ekologicznej. Lasy są naturalnym filtrem powietrza, magazynem wody oraz siedliskiem wielu gatunków roślin i zwierząt. Planowana inwestycja może skutkować: Trwała utrata bioróżnorodności Zwiększeniem ryzyka suszy i podtopień Pogorszeniem jakości powietrza Fragmentacja ekosystemów W dobie zmian klimatycznych szczególnie istotne jest zachowanie istniejących terenów leśnych, a nie ich przekształcenie. Wnoszę o odstąpienie od realizacji oraz	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		uwzględnienie interesu społecznego i środowiskowego.						
161	01.04.2026	Ja wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec planowanej zabudowy terenu Mierzęcice – Trzonia. Las i łąki stanowią część naszego otoczenia – miejsce wypoczynku, przestrzeń dla przyrody oraz naturalną baterię chroniącą środowisko. Jego zniszczenie oznacza: Utratę zielonej przestrzeni dla mieszkańców; Pogorszenie jakości powietrza Ingerencje w lokalny ekosystem Domagam się zachowania tego terenu w stanie nienaruszonym i odstąpienia od planów zabudowy.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
162	23.03.2026	Nie zgadzam się na zmianę zagospodarowania obszaru Mierzęcice – Trzonia, który stanowi duży składnik ekosystemu, korytarz migracyjny zwierząt, rozbudowane torfowiska, żeremia, a przede wszystkim nasz zakątek spokoju i rekreacji, których my mieszkańcy nie mamy już tu wiele. Takie inwestycje realizować można przy drogach krajowych, a nie pośród lasów. Fabryka leków? Magazyny? Domki jednorodzinne? Co jeszcze? Jako wieloletni mieszkaniec nie zgadzam się z przekształceniem terenów na budowlane, przemysłowe i	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		wszelkie inne.						
163	01.04.2026	Na terenie planowanej inwestycji znajdują się naturalne siedliska bobra europejskiego, który jest gatunkiem ściśle chronionym w Polsce. Degradacja tych obszarów poprzez wycinkę roślinności, przekształcenia hydrologiczne i prace ziemne doprowadzi do zniszczenia żeremi, tam oraz miejsc żerowania. Inwestycje jest sprzeczna z obowiązkiem ochrony gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikających z ustawy o ochronie przyrody.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
164	01.04.2026	Nie zgadzam się na urbanizacje tego terenu. Jest to obszar cenny przyrodniczo. Plan nie uwzględnia skutków środowiskowych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
165	01.04.2026	Sprzeciwiam się zmianie planu. Teren pełni funkcje ekologicznego bufora. Zabudowa zakłóci jego działanie. Brakuje analiz. Wnoszę o odrzucenie. W okolicy odnotowano gatunki ptaków, ssaków i gadów, gdzie niektóre, zgodne z Polską (Księga Zwierząt skategoryzowane są jako gatunki objęte, ściśle ochroną bądź bliskie do wyginięcia.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

166	01.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę planu z uwagi na brak zgodność z zasadą przezorności. W sytuacji niepewności co do skutków środowiskowych należy powstrzymać się od integracji. Dokumentacja nie rozwiewa tych wątpliwości. Ryzyko jest zbyt wysokie. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
167	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na jego role jako korytarza ekologicznego. Plan nie zawiera analizy ciągłości powiązań przyrodniczych. Zabudowa może doprowadzić do fragmentacji siedlisk. Skutki będą długotrwale i trudne do odwrócenia. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
168	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na jego role jako korytarza ekologicznego. Plan nie zawiera analizy ciągłości powiązań przyrodniczych. Zabudowa może doprowadzić do fragmentacji siedlisk. Skutki będą długotrwale i trudne do odwrócenia. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
169	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na jego role jako korytarza ekologicznego. Plan nie zawiera analizy ciągłości powiązań przyrodniczych. Zabudowa może doprowadzić do fragmentacji siedlisk. Skutki będą długotrwale i trudne do odwrócenia. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

170	01.04.2026	Zgłaszam sprzeciw i wnoszę o zaprzestanie zmiany zagospodarowania tych terenów. Plan wprowadza funkcję inwestycyjną niezgodną z otoczeniem. Brak ciągłości funkcjonalnej i przestrzennej. To narusza podstawową zasadę planowania przestrzennego.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
171	01.04.2026	Nie zgadzam się na przekształcenie terenów zielonych. Jest to sprzeczne z interesem społecznym. Inwestycja zwiększy ruch i hałas. Analizy są niewystarczające. Wnoszę o odrzucenie planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
172	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
173	01.04.2026	Wnoszę uwagę do projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz sprzeciw wobec przeznaczenia terenu leśnego Mierzęcice-Trzonia pod zabudowę. Zmiana ta narusza zasady określony w ustawie o planowaniu przestrzennym oraz pozostaje w sprzeczności z obowiązkiem ochrony środowiska wynikającym z Konstytucji RP. Wnoszę o pozostawienie terenu jako \leśnego i wyłączenie go spod zabudowy.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

174	01.04.2026	Nie zgadzam się na procedowana zmianę z uwagi na brak kompleksowej analizy wpływu na bioróżnorodność. Teren stanowi siedlisko dla wielu gatunków. Plan nie określa środków ich ochrony. Może dojść do nieodwracalnych strat przyrodniczych. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
175	01.04.2026	Sprzeciwiam się planowi, gdyż nie uwzględnia on długoterminowych skutków środowiskowych. Dokumentacja koncentruje się na krótkoterminowych efektach gospodarczych, Pomija się konsekwencje dla przyszłych pokoleń. Jest to sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju. wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
176	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę planu ze względu na brak jednoznacznego określenia funkcji inwestycyjnej. Zapisy planu są zbyt ogólne i dopuszczalne szeroki zakres działalności. Może to prowadzić do lokalizacji funkcji uciążliwych. Stanowi to zgłoszenie dla mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
177	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na jego role jako korytarza ekologicznego. Plan nie zawiera analizy ciągłości powiązań przyrodniczych. Zabudowa może doprowadzić do fragmentacji siedlisk. Skutki będą długotrwale i trudne do odwrócenia. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

178	01.04.2026	Nie akceptuję zmiany planu. Obszar jest naturalny. Zabudowa wpłyn ie negatywnie. Brakuje analiz. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
179	01.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na jego role jako korytarza ekologicznego. Plan nie zawiera analizy ciągłości powiązań przyrodniczych. Zabudowa może doprowadzić do fragmentacji siedlisk. Skutki będą długotrwale i trudne do odwrócenia. Wnoszę o odstąpienie od zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
180	01.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
181	01.04.2026	Sprzeciwiam się przeznaczeniu terenów pod zabudowę teren ten znajduje się w zlewni zbiornika wody pitnej będącego podpływem Brynicy, a dalej Zbiornika Kozłowa Góra (źródło wody) Zabudowa terenów podmokłych spowoduje: Ograniczenie retencji; Pogorszenie jakości wód Wnoszę o rezygnacje z funkcji magazynowej i zachowanie funkcji przyrodniczych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

182	01.04.2026	Projekt planu nie uwzględnia realnych kosztów środowiskowych inwestycji. Brakuje analizy kosztów zewnętrznych. Obciążenia te zostaną przeniesione na mieszkańców. Jest to nieuzasadnione społecznie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
183	01.04.2026	Nie zgadzam się ze zmianą planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice- Trzonia). Planowana inwestycja zagraża delikatnym terenom podmokłym, które są niezwykłe cenne przyrodniczo oraz stanowią natur4alny system retencji wody. Ich zniszczenie może prowadzić do zabrudzeń gospodarki wodnej. Lokalnych podtopień oraz utraty różnorodności biologicznej.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
184	01.04.2026	Wyrażam stanowczy sprzeciw wobec planów budowy magazynów na terenach leśnych, które pełnią kluczową funkcje przyrodniczą i ochroną.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
185	01.04.2026	Sprzeciw wobec tej inwestycji okolicznym miejscowościom i mieszkańców. Pogorszy się jakość życia poprzez ciągły hałas.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
186	Brak daty wpływu	Sprzeciw! Spadek wartości nieruchomości, spadek jakości życia, wycinka lasów w celu dróg dojazdowych.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

187	01.04.2026	Wyrażam sprzeciw, ponieważ plan może otworzyć drogę do dalszej zabudowy okolicy. Brak mechanizmów ograniczających ten proces. Marusza racjonalne planowanie przestrzenne. Takie działanie spowoduje wartości naszych nieruchomości.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
188	02.04.2026	Sprzeciwiam się zabudowę tego obszaru. Wpłynie ona negatywnie na cały obszar Trzoni i okolic.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
189	02.04.2026	Projekt planu nie zawiera wystarczających gwarancji ochrony zdrowia mieszkańców. Potencjalnie funkcje inwestycja mogą generować hałas i emisje. Brakuje analiz w tym zakresie. Może to wpłynąć na komfort życia. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
190	02.04.2026	Sprzeciwiam się zmianie MPZP Trzoni. Jest to obszar naturalnej retencji wód i korytarzem ekologicznym.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
191	02.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę planu ze względu na brak jednoznacznego określenia funkcji inwestycyjnej. Zapisy planu są zbyt ogólne i dopuszczalne szeroki zakres działalności. Może to prowadzić do lokalizacji funkcji uciążliwych. Stanowi to zgłoszenie dla mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

192	02.04.2026	Planowana zmiana narusz istniejącą równowagę środowiskową przedmiotowego obszaru. Teren ma charakter naturalny i nie jest przygotowany pod inwestycyjną zabudowę. Istnieje ryzyko zaburzenia stosunków wodnych. Dokumentacja nie przedstawia wystarczających analiz. Wyrażam stanowczy sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
193	02.04.2026	Sprzeciwiam się urbanizacji tego obszaru z uwagi na jego wysoką wartość przyrodniczą. Wskazany teren pełni funkcje bufora środowiskowego. Zabudowa wpłynie negatywnie na lokalny mikroklimat. Brak jest odpowiedniej infrastruktury drogowej. Wnoszę o pozostawienie obecnego charakteru terenu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
194	02.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę planu ze względu na brak jednoznacznego określenia funkcji inwestycyjnej. Zapisy planu są zbyt ogólne i dopuszczalne szeroki zakres działalności. Może to prowadzić do lokalizacji funkcji uciążliwych. Stanowi to zgłoszenie dla mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
195	02.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na brak infrastruktury technicznej. Obszar nie jest przygotowany pod intensywną zabudowę. Może to prowadzić do problemów z dostępem do mediów. Plan nie rozwiązuje tych kwestii. wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

196	02.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na brak infrastruktury technicznej. Obszar nie jest przygotowany pod intensywną zabudowę. Może to prowadzić do problemów z dostępem do mediów. Plan nie rozwiązuje tych kwestii. wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
197	02.04.2026	Sprzeciw. Art. 1 ust 2 oraz 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zrównoważony rozwój)	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
198	02.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw. Nie zgadzam się żeby tiry przejeżdżały przez moja miejscowość.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
199	02.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw. Nie chcę hałasu	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
200	02.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę MPZP. Teren ten ma charakter naturalny. Zabudowa zniszczy jego funkcje ekologiczne. Analizy są niewystarczające. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

201	02.04.2026	Sprzeciwiam się. Teren ma wartość środowiskową. Plan jest niewystarczający. Skutki mogą być poważne. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
202	02.04.2026	Nie akceptuje zmiany przeznaczenia tego obszaru. Jest to teren o dużym znaczeniu przyrodniczym. Plan nie uwzględnia wpływu na wody gruntowe. Skutki mogę być poważne. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
203	02.04.2026	Sprzeciwiam się ze względu na brak infrastruktury. Inwestycja zwiększy ruch i hałas. Teren nie jest tego przystosowany. Brakuje analiz komunikacyjnych. Wnoszę o odrzucenie.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
204	02.04.2026	Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenu o charakterze leśno-łąkowym w obszar inwestycyjny. Takie działania stoją w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju. Plan nie uwzględnia rzeczywistych skutków hydrologicznych. Obawiam się pogorszenia jakości życia mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
205	02.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na brak infrastruktury technicznej. Obszar nie jest przygotowany pod intensywną zabudowę. Może to prowadzić do problemów z dostępem do mediów. Plan nie rozwiązuje tych kwestii. wnoszę o odrzucenie projektu. Jest dużym naruszeniem praw	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		przyrody i przyniesie wiele skutków dla zwierząt, roślin i ludzi.						
206	02.04.2026	Sprzeciwiam się projektowi ze względu na ryzyko funkcji ekologicznych terenu. Obszar pełni role naturalnego bufora środowiskowego. Zabudowa zakłóci te procesy. Brakuje działań kompensacyjnych. Wnoszę o odstąpienie od zmiany. Zniszczenie na rzece Trzonia zmieszczenie siedlisk bobrów i ptaków	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
207	02.04.2026	Projekt planu nie zawiera wystarczających gwarancji ochrony zdrowia mieszkańców. Potencjalnie funkcje inwestycja mogą generować hałas i emisje. Brakuje analiz w tym zakresie. Może to wpłynąć na komfort życia. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
208	02.04.2026	Projekt planu nie uwzględnia realnych kosztów środowiskowych inwestycji. Brakuje analizy kosztów zewnętrznych. Obciążenia te zostaną przeniesione na mieszkańców. Jest to nieuzasadnione społecznie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
209	02.04.2026	Sprzeciwiam się planowi z uwagi na jego niespójność z otaczającym krajobrazem. Wprowadzenie zabudowy przemysłowej zaburzy charakter przestrzeni. Brakuje analizy krajobrazowej. Może dojść do trwałej degradacji walów estetycznych. Wnoszę	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		o odstąpienie od zmiany.						
210	02.04.2026	Nie zgadzam się na przekształcenie tego terenu. Jest on istotny dla przyrody. Plan nie wyklucza zagrożeń. Może dojść do degradacji. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
211	02.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę MPZP. M-ce Trzonia chcę by ten teren był naturalny, taki jak jest.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
212	02.04.2026	Jestem przeciw przekształcenia tego terenu tak jak życzy sobie tego jego właściciel. Moje obawy potęgowane fakt, że takich terenów jak Trzonia jest coraz mniej. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
213	02.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

214	02.04.2026	Nie zgadzam się na przekształcenie tego terenu. Jest on istotny dla przyrody. Plan nie uwzględnia zagrożeń. Noże dojść do degradacji. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
215	01.04.2026	Nie przeprowadzono rzetelnej analizy wpływu zabudowy na wody gruntowe i powierzchniowe. Teren ma cechy retencyjne. To narusza zasady ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa mieszkańców. Nie wyrażam zgody na przekształcenie terenów Mierzęcice - Trzonia	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
216	02.04.2026	Nie wyrażam zgody, ponieważ: Art. 6 ust. 2 Prawo ochrony środowiska oraz art. 72 tej samej ustawy Ponadto, narusza to przepisy dot. Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. (SOOŚ)	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
217	02.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na brak infrastruktury technicznej. Obszar nie jest przygotowany pod intensywną zabudowę. Może to prowadzić do problemów z dostępem do mediów. Plan nie rozwiązuje tych kwestii. wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
218	02.04.2026	Nie zgadzam się na zmianę przeznaczenia terenu ze względu na brak infrastruktury technicznej. Obszar nie jest przygotowany pod intensywną zabudowę. Może to prowadzić do problemów z dostępem do mediów. Plan nie rozwiązuje tych kwestii. wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

219	02.04.2026	Projekt MPZP nie zawiera wystarczających zapisów dotyczących ochrony wód powierzchniowych i gruntowych. Teren znajduje się w zlewni istotnego cieku wodnego, Zabudowa może wpłynąć na jakość wód. Brakuje analiz w tym zakresie. Wyrażam sprzeciw. Przeciwko niszczenie lasu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
220	02.04.2026	Planowana zmiana narusza istniejącą równowagę środowiskową przedmiotowego obszaru. Teren ma charakter naturalny i nie jest przygotowany pod inwestycyjną zabudowę, która spowoduje degradacje środowiska naturalnego poprzez zniszczenie istniejącego ekosystemu, zaburzenie stosunków wodnych, zanieczyszczenia wody i powietrza, zagrożenie suszą i pożarami terenów leśnych. Proponowane zmiany do MPZP Mierzęcice Trzonia są sprzeczne z treścią obowiązującej Uchwały nr XVI/135/2025 Rady Mierzęcice z dnia 22 października 2025 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Mierzęcice na lata 2025 – 2028 z perspektywą do roku 2032” w następujących zakresach: 4,5 Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku. 6.2.2 Hałas drogowy 6.3.1. Infrastruktura ekologiczna 6.4.1. Wody powierzchniowe 6.4.2. Wody podziemne 6.4.3. Zagrożenie wód powierzchniowych i	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		podziemnych 6.4.4. Zagrożenie suszą 6.9.1. Lasy 6.9.2. Korytarze ekologiczne i formy ochrony przyrody 6.9.3. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wyrażam stanowczy sprzeciw, wnoszę o odrzucenie w całości projektu zmian, który nie uwzględnia ochrony środowiska i warunków bytowych mieszkańców skupiając się na spełnieniu oczekiwań Inwestora.						
221	02.04.2026	Sprzeciw wobec zabudowy hal magazynowych na terenie Mierzęcice Trzonia. Nie zgadzamy się na w/w inwestycje z powodu zagrożeń, skażeń naturalnego środowiska, w którym żyjemy.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
222	02.04.2026	Teren ten ma mieć charakter naturalny, a nie zabudowany nie wiadomo czym. Wyrażam stanowczy sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
223	02.04.2026	Nie zgadzam się z tym planem inwestycji w gminie Mierzęciceobszar chroniony Trzonia gdyż występuje tam wiele gatunków roślin i zwierząt będących pod ochroną taka inwestycja to zagrożenie dla tego ekosystemu i środowiska naturalnego a także dla mieszkańców sąsiadujących miejscowości, jest to ingerencja w środowisko naturalne.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

224	02.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę planu ze względu na brak jednoznacznego określenia funkcji inwestycyjnej. Zapisy planu są zbyt ogólne i dopuszczalne szeroki zakres działalności. Może to prowadzić do lokalizacji funkcji uciążliwych. Stanowi to zgłoszenie dla mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
225	02.04.2026	Nie zgadzam się na zabudowę terenów o charakterze naturalnym. Jest to sprzeczne z interesem mieszkańców. Inwestycja pogorszy jakość powietrza i środowiska. Brak rzetelnych analiz Środowiskowych. Wnoszę o odrzucenie planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
226	02.04.2026	Nie akceptuję zmiany planu zagospodarowania w tym miejscu, Obszar ten ma kluczowe znaczenie dla lokalnej retencji wód. Inwestycja może prowadzić do podtopień. Analizy środowiskowe są niewystarczające. Wnoszę o rezygnacje z planu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
227	02.04.2026	Zmiana przeznaczenia terenu jest nieuzasadniona przestrzennie. W okolicy brak odpowiedniej infrastruktury dla takiej inwestycji. Może to prowadzić do chaosu komunikacyjnego. Dokumentacja nie odpowiada na kluczowe pytania. Wyrażam sprzeciw.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
228	02.04.2026	Sprzeciwiam się projektowi planu z uwagi na niewystarczającą prognozę oddziaływania na środowisko. SOOŚ nie przedstawia szczegółowych analiz dotyczących retencji i odpływu wód. Teren	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

		wykazuje cechy obszaru wrażliwego hydrologicznie. Brak pełnych danych uniemożliwia rzetelną ocenę skutków inwestycji. Wnoszę o odrzucenie projektu.						
229	02.04.2026	Nie wyrażam zgody na zmianę planu ze względu na brak jednoznacznego określenia funkcji inwestycyjnej. Zapisy planu są zbyt ogólne i dopuszczalne szeroki zakres działalności. Może to prowadzić do lokalizacji funkcji uciążliwych. Stanowi to zgłoszenie dla mieszkańców. Wnoszę o odrzucenie projektu.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
230	02.04.2026	Sprzeciwiam się zmianie przeznaczenia tego terenu ze względu na jego istotne znaczenie przyrodnicze. Obszar ten pełni i funkcje korytarza ekologicznego oraz retencji wód. Planowana zabudowa doprowadzi do nieodwracalnych zmian środowiskowych. Brakuje rzetelnej analizy wpływu inwestycji na lokalny ekosystem. Wnoszę o odrzucenie od procedowanej zmiany.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.
231	02.04.2026	Sprzeciw wobec zabudowy hal magazynowych na terenie Mierzęcice Trzonia. Nie zgadzamy się na w/w inwestycje z powodu zagrożeń, skażeń naturalnego środowiska, w którym żyjemy.	Cały obszar planu		X		X	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie byłoby sprzeczne podstawowym i założeniami projektu.

Załącznik nr 3 do uchwały nr XXIII/186/2026

Rady Gminy Mierzęcice

z dnia 27 maja 2026 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY MIERZĘCICE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA, ZGODNIE Z PRZEPISAMI O FINANSACH PUBLICZNYCH

Rada Gminy Mierzęcice rozstrzyga o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zaagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice – Trzonia), inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych w tym ustawie o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz.1483 ze zm.).

§ 1. W związku z realizacją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mierzęcice (Mierzęcice – Trzonia), nie przewiduje się poniesienia nakładów na infrastrukturę, w tym na budowę dróg.

Załącznik nr 4 do uchwały nr XXIII/186/2026

Rady Gminy Mierzęcice

z dnia 27 maja 2026 r.

Zalacznik4.gml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2026 r. poz. 538) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę