DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 23 lipca 2018 r.

Poz. 5300

Elektronicznie podpisany przez:
Artur Słowik; MUW
Data: 2018-07-23 15:20:04

UCHWAŁA* NR XLIV/572/2018
RADY MIEJSKIEJ W KRZESZOWICACH

z dnia 28 czerwca 2018 roku

w sprawie aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw: Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice

Na podstawie:

- art. 20 i 27 z dnia 27 marca 2003 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2017 roku, poz. 1073 ze zm.) oraz art. 18. ust. 2. pkt. 5 i art.41 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.),
- w związku z Uchwałą Rady Miejskiej w Krzeszowicach Nr XLVIII/391/2006 z dnia 21 września 2006 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gminy Krzeszowice (z późniejszymi zmianami), Rada Miejska w Krzeszowicach na wstępie stwierdza, że niniejszy plan jest zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Krzeszowice, a następnie uchwala co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący miejscowości: [1] Czerna, [2] Filipowice, [3] Miękinia, [4] Nawojowa Góra, [5] Nowa Góra, [6] Ostrężnica, [7] Paczółtowice, [8] Rudno, [9] Sanka, [10] Tenczynek, [11] Wola Filipowska, [12] Zalas, [13] Żary.

2. W zakresie obszaru wskazanego w Uchwale Rady Miejskiej w Krzeszowicach Nr XLVIII/391/2006 z dnia 21 września 2006 roku, w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gminy Krzeszowice (z późniejszymi zmianami), zostały uchwalone plany miejscowości:

1) Frywałd – Uchwałą Nr X/73/2011 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 30 czerwca 2011r. (Dz.U. Nr 424 poz. 3974 z 07.09.2011r.),
2) Dębnik, Dubie, Siedlec – Uchwałą Nr XLV/532/2014 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 22 października 2014 roku (Dz. U. WM z dnia 14 listopada 2014 r. poz. 6396).

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 10 487 ha.

§ 2. 1. Ustalenia planu, o którym mowa w §1, ust. 1 wyrażone są w formie:

1) tekstu niniejszej uchwały;
2) Rysunku Planu w skali 1:2 000, stanowiącego integralną część planu, jako Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

2. Załącznikami do niniejszej Uchwały są ponadto:

1) Załącznik Nr 2 – informacje na temat sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania;

2) Załącznik Nr 3 – informacje na temat sposobu rozstrzygnięcia uwag złożonych do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Gminy Krzeszowice.

Rozdział 1.
USTALENIA OGÓLNE

§ 3. 1. Realizacja wszystkich przedsięwzięć podejmowanych na podstawie planu nie może naruszać przepisów odrębnych, rozporządzeń i decyzji.

2. Przy wydawaniu na podstawie ustaleń planu rozstrzygnięć administracyjnych, w szczególności przy wydawaniu pozwoleń na budowę oraz przy opiniowaniu i zatwierdzaniu projektów podziału nieruchomości, należy uwzględniać łącznie wymogi wynikające z ustaleń planu, w tym w szczególności:

1) ustaleń ogólnych zawartych w rozdziale I (§3 - §6);

2) zasad obowiązujących na całym obszarze planu, zawartych w rozdziale II (§7 - §19);

3) ustaleń dotyczących przeznaczenia oraz warunków zabudowy i zagospodarowania poszczególnych kategorii terenów, zawartych w rozdziale III (§20 - §52);

4) ustaleń końcowych zawartych w rozdziale IV (§53 - §56).

§ 4. 1. Ustala się cele planu:

1) stworzenie prawnych warunków dla planowanego zagospodarowania obszaru objętego planem, w zgodności z wymogami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Krzeszowice;

2) wskazanie uwarunkowań wynikających z przepisów odrębnych i wydanych na ich podstawie aktów, w tym aktów indywidualnego stosowania prawa.

§ 5. 1. Ilekroć w tekście niniejszego planu jest mowa o:

1) **planie** – rozumie się przez to niniejszą uchwałę wraz z załącznikiem graficznym;

2) **liniach rozgraniczających** – rozumie się przez to linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) **terenie inwestycji** – należy przez to rozumieć teren objęty granicami projektu zagospodarowania terenu, który obejmować może działkę ewidencyjną, część działki lub zespół działek;

4) **przeznaczeniu podstawowym** – rozumie się rodzaj przeznaczenia, które zostało ustalone planem;

5) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, który został dopuszczony na terenie wyznaczonym planem jako uzupełnienie lub wzbogacenie przeznaczenia podstawowego, na warunkach określonych w planie;

6) **przeznaczeniu towarzyszącym** – należy przez to rozumieć przeznaczenie w którym zawierają się elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego;

7) **przepisach odrębnych** – należy przez to rozumieć obowiązujące ustawy wraz z aktami wykonawczymi według stanu prawnego obowiązującego na dzień uchwalenia planu;

8) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować ścian zewnętrznych budynków; poza nieprzekraczalną linią zabudowy dopuszcza się realizację wykuszy, okapów dachów i balkonów o wysięgu nie przekraczającym 1.3 m, rynien i rur spustowych; w przypadku istniejących budynków dopuszcza się również realizację dociepleń ścian zewnętrznych – do 10 cm poza nieprzekraczalną linią zabudowy;

9) **dojeździe** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające obsługę obiektów poprzez dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;

10) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć procentowy udział powierzchni zabudowanej budynkami (mieszkalnymi, usługowymi, gospodarczymi, garażami) w poziomie terenu, liczony po obrysie ścian zewnętrznych obiektów, w powierzchni terenu inwestycji;

11) **wskaźniku powierzchni terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu inwestycji w obrębie terenów budowlanych;

12) **dachu płaskim** – rozumie się dach o spadku połaci dachowych do 15°;

13) **barierze architektonicznej** – należy przez to rozumieć utrudnienia występujące w budynku i w jego najbliższej okolicy, które ze względu na rozwiązania techniczne, konstrukcyjne lub warunki użytkowania uniemożliwiają lub znacznie utrudniają swobodę ruchu osobom niepełnosprawnym;

14) **punkcie widokowym** – należy przez to rozumieć miejsce charakteryzujące się możliwością niezakłóconego dalekiego widoku, w kierunku wartościowych elementów kulturowych i krajobrazowych;

15) **korycie cieku wodnego** – należy przez to rozumieć naturalne bądź sztuczne wyżłobienie w terenie, zajęte przez otwartą wodę płynącą w sposób ciągły lub okresowy; krawędź koryta należy rozumieć zgodnie z przepisami odrębnymi,

16) **zadrzewieniach** – należy przez to rozumieć zgodnie z przepisami odrębnymi „*drzewa i krzewy w granicach pasa drogowego, pojedyncze drzewa lub krzewy albo ich skupiska niebędące lasem w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2015r. poz. 2100 oraz z 2016 r. poz. 422, 586, 903, 1020 i 1948) lub plantacją wraz z terenem na którym występują i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu”* (art. 5. pkt. 27 ustawy o ochronie przyrody – tj. Dz.U. 2016 z późn. zm.) .

2. Nazwy własne przywołane w Uchwale należy rozumieć jako nazwy stosowane w dniu uchwalenia planu.

3. Inne pojęcia, których znaczenie definiują odrębne, powszechnie obowiązujące akty prawne i które nie zostały zdefiniowane w niniejszym planie, interpretować należy zgodnie z ich znaczeniem określonym w tych aktach.

§ 6. 1. Określa się oznaczenia zawarte na rysunku planu:

1) stanowiące ustalenia planu:

a) granica obszaru objętego planem,

b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania,

c) nieprzekraczalne linie zabudowy,

d) strefa terenów potencjalnie narażonych na okresowe podtopienia,

e) strefa zagrożeń i potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych,

f) granice strefy ochrony konserwatorskiej,

g) granice strefy ograniczeń wysokości dla obiektów i zabudowy wraz z oznaczeniem granic powierzchni podejścia dla lotniska Kraków-Balice,

h) symbole przeznaczenie terenów:

- **MN1.1, MN2.2** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

- **MU (MU1, MU2)** – tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej,

- **MNR (MNR1, MNR2)** – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej,

- **U (U1, U2, U3, U4)** – tereny zabudowy usługowej,

- **UP (UP, UPk)** – tereny usług publicznych,

- **US (US1, US2)** – tereny sportu i turystyki,

- **P1, P2** – tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów,

- **P3** - tereny składowania i zwałowania mas ziemnych i skalnych,

- **PG1, PG2** – teren przemysłu wydobywczego, eksploatacji górniczej,
- **UK (UK, UKk)** – tereny obiektów sakralnych i wyznaniowych,
- **ZP (ZP1, ZP2)** – tereny zespołów parkowych w obszarach objętych strefą ochrony konserwatorskiej,
- **ZL** – tereny lasów,
- **ZL1** – tereny rolne do zalesienia,
- **ZC** – tereny cmentarzy,
- **RU** – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich,
- **R1**, **R2** – tereny rolne,
- **ZD** – tereny ogrodów działkowych,
- **ZE** – tereny zieleni nieurządzonej, lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych,
- **ZU1, ZU2** – tereny zieleni urządzonej,
- **WS** – tereny wód powierzchniowych,
- **KD**… – tereny dróg publicznych, z oznaczeniem klasy drogi: **KDA** – autostrada, **KDGP** – droga główna ruchu przyspieszonego, **KDG1, KDG2** – drogi główne, **KDZ** – drogi zbiorcze, **KDL** – drogi lokalne, **KDD1**, **KDD2** – drogi dojazdowe,
- **KDW** – tereny dróg wewnętrznych,
- **KP** – tereny rozwoju usług i urządzeń towarzyszących trasom komunikacyjnym,
- **K** – tereny urządzeń oczyszczania ścieków,
- **G** – tereny urządzeń zaopatrzenia w gaz,
- **W** – tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę,
- **IT** – tereny infrastruktury telekomunikacyjnej oraz infrastruktury komunalnej,
- **KK** – tereny komunikacji kolejowej.

2) oznaczenia wynikające z przepisów odrębnych i wydanych na ich podstawie aktów, w tym aktów indywidualnego stosowania prawa:

a) stanowiska archeologiczne,

b) obszary oraz obiekty zabytkowe objęte ochroną prawną – wpisane do rejestru zabytków,

c) pomniki przyrody,

d) stanowiska dokumentacyjne,

e) granice użytku ekologicznego „Las Buczyna”,

f) granice Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie,

g) granice Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego,

h) granice Rudniańskiego Parku Krajobrazowego,

i) granice otuliny Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie,

j) granice otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego,

k) granice otuliny Rudniańskiego Parku Krajobrazowego,

l) Obszary Natura 2000: PLH120005 Dolinki Jurajskie, PLH120034 „Czerna”,

m) rezerwaty przyrody: „Dolina Eliaszówki”, „Dolina Potoku Rudno”, Dolina Racławki”,

n) granica otuliny rezerwatu „Dolina Potoku Rudno”,

o) granice terenów i obszarów górniczych,

p) granice udokumentowanych złóż,

q) granice złoża „Krzeszowice I” – wg dokumentacji hydrogeol. Z 1983 r.; granica projektowanego obszaru górniczego ujęcia wód leczniczych: Zdrój Główny, R-2, S-2,

r) granice Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 326 „Częstochowa (E)”, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 454 „Olkusz - Zawiercie”, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 452 „Chrzanów”,

s) granice stref ochrony sanitarnej od cmentarzy,

t) granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy,

u) granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Sanki,

v) granice strefy zakazu budowy nowych obiektów budowlanych od linii brzegowej rzeki Sanki, zgodnie z Rozp. Nr 83/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego,

w) granice stref ochrony od uciążliwości komunikacyjnej autostrady A-4.

3) Oznaczenia o charakterze informacyjnym, nie będące ustaleniami planu:

a) granica gminy,

b) granice sołectw,

c) wody powierzchniowe, płynące,

d) mosty i przepusty drogowe i kolejowe,

e) orientacyjna lokalizacja przepustów na nowych drogach,

f) punkty widokowe, ciąg widokowy,

g) tereny zamknięte komunikacji kolejowej (TZ),

h) linia energetyczna wysokiego napięcia 220kV ze strefą techniczną,

i) linia energetyczna wysokiego napięcia 110kV ze strefą techniczną,

j) sieci gazowe wysokoprężne wraz ze strefą techniczną,

k) skupiska zadrzewień w terenach MN2.2, MNR2,

l) koncepcja planowanego połączenia drogowego pomiędzy węzłem autostrady A4 Rudno i drogą krajową nr 79.

m) granica stref oddziaływania akustycznego od planowanego połączenia drogowego pomiędzy węzłem autostrady A4 Rudno i drogą krajową nr 79.

Rozdział 2.
ZASADY OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU

§ 7. 1. Dla wszystkich kategorii terenów (w tym również dla terenów znajdujących się w liniach rozgraniczających dróg – zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w nieprzekraczalnych liniach zabudowy) ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) utrzymuje się istniejącą zabudowę, urządzenia i infrastrukturę techniczną, z możliwością remontów, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy, o ile ustalenia niniejszej uchwały nie stanowią inaczej; dla zabudowy istniejącej, zlokalizowanej w terenach nie wyznaczonych jako budowlane w niniejszym planie, ustala się:

a) dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy budynków zgodnie z zasadami podanymi dla terenów zabudowy o symbolu przeznaczenia terenów MNR2,

b) dla przypadków gdzie istniejący wskaźnik zabudowy jest już przekroczony obowiązuje zakaz zwiększania powierzchni zabudowy,

2) warunkiem realizacji zabudowy jest uregulowany dostęp nieruchomości objętej inwestycją do drogi publicznej;

3) dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną sytuowanie budynków ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych;

4) realizacja nowych lub rozbudowa istniejących budynków, a także zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów nie mogą naruszać:

a) praw właścicieli terenów sąsiadujących,

b) norm technicznych, sanitarnych i przeciwpożarowych,

c) innych wymagań, w tym dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego zabytków, gospodarki wodnej i geologii – określonych w przepisach odrębnych,

d) ograniczeń w dysponowaniu terenem wynikających z aktów prawa w tym z decyzji administracyjnych.

2. Warunkiem realizacji zabudowy jest zapewnienie ochrony przeciwpożarowej.

3. W granicach terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, pod warunkiem, że ich lokalizacja nie pozostaje w sprzeczności z pozostałymi ustaleniami planu i jest zgodna z przepisami odrębnymi w zakresie:

1) zaopatrzenia w wodę;

2) odprowadzania i oczyszczania ścieków;

3) zaopatrzenia w gaz i ciepło;

4) zaopatrzenia w energię elektryczną;

5) rozwoju systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych (przewodowych i bezprzewodowych) stosownie do potrzeb zapotrzebowania na usługi telekomunikacyjne i teleinformacyjne;

6) ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej;

7) melioracji.

4. Za zgodne z planem uznaje się wyznaczenie dojazdów, tras pieszych i rowerowych – nie oznaczonych na rysunku planu.

5. Dopuszcza się realizację nie ustalonych planem obiektów służących utrzymaniu i regulacji wód; prowadzenie prac remontowych i konserwacyjnych oraz wszelkich działań prowadzących do zabezpieczeń przeciwpowodziowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. Za zgodne z planem uznaje się lokalizowanie w terenach o symbolach przeznaczenia: MN1.1, MU1, MU2, MN2.2, MNR1, MNR2 samodzielnych obiektów i urządzeń służących zaspokojeniu potrzeb w zakresie edukacji, opieki zdrowotnej i pomocy społecznej.

7. Na obszarze planu dopuszcza się prowadzenie prac poszukiwawczych, tj. badań geologicznych, geofizycznych i wierceń, zgodnie z przepisami odrębnymi; na terenie obszaru górniczego „Krzeszowice I" obowiązuje uwzględnienie uwarunkowań wynikających z wydanej koncesji na wydobycie wód leczniczych, §9 ust.13.pkt.3b, ust.14.pkt.2., prowadzenie prac poszukiwawczych wymaga zgody koncesjonariusza.

§ 8. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

1. W zakresie **ochrony środowiska przyrody i krajobrazu** ustala się:

1) **nakazy:**

a) ochrony istniejących zadrzewień, pielęgnacji i uzupełnień nasadzeń w celu ochrony gleb przed erozją w terenach oznaczonych symbolem ZE – tereny zieleni nieurządzonej, lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych,

b) ochrony przed osuszeniem małych i okresowych zbiorników wodnych, zachowanie ciągłości cieków ujawnionych i nieujawnionych na rysunku planu,

c) ochrony obudowy biologicznej potoków przed zniszczeniem i przerwaniem ciągłości oraz przed zmianami stosunków wodnych – ujawnionych na rysunku planu (Racławki, Szklarki, Miękinki, Czernki, Filipówki, Dulówki, Olszówki, Eliaszówki) oraz nieujawnionych,

d) prowadzenia w obrębie rzek i potoków prac regulacyjnych, konserwacyjnych oraz prac zabezpieczeń przeciwpowodziowych jak również realizacji obiektów i urządzeń służących regulacji wód oraz zabezpieczeniu przed zagrożeniem powodziowym,

e) zachowania strefy wolnej od zabudowy wzdłuż granicy lasów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

2) **zakazy:**

a) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem przedsięwzięć z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej:

- realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - w terenach o symbolu przeznaczenia MN1.1, MN2.2, MU1, MU2, MNR1, MNR2 oraz w strefie terenów zagrożonych okresowymi podtopieniami, oznaczonych na rysunku planu,

- lokalizacji spopielarni zwłok ludzkich i zwierzęcych oraz termicznej utylizacji produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego – na całym obszarze objętym planem,

b) usuwania zadrzewień i zakrzewień przywodnych, z wyjątkiem zabiegów pielęgnacyjnych oraz prac związanych z regulacją i utrzymaniem cieków, a także bezpieczeństwem mienia i życia,

c) odprowadzania nie oczyszczonych ścieków do gruntu, cieków powierzchniowych, zbiorników wodnych oraz rowów melioracyjnych,

d) realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w granicach Obszaru Górniczego „Krzeszowice I” bez zgody koncesjonariusza OG.

2. Wskazuje się tereny dla których określa się **dopuszczalne poziomy hałasu**; dla wskazanych terenów należy przyjmować poziom hałasu ustalony dla podstawowego przeznaczenia zgodnie z przepisami odrębnymi:

1) tereny, których przeznaczeniem podstawowym jest mieszkalnictwo jednorodzinne **MN1.1, MN2.2** – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

2) tereny, których przeznaczeniem podstawowym jest mieszkalnictwo i usługi **MU1**, **MU2**, **MNR1**, **MNR2, RU** – jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

3) tereny, których przeznaczeniem podstawowym są usługi publiczne **UP, UPk** – jak dla terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;

4) tereny zieleni urządzonej i zespołów parkowych **ZU**, **ZP1, ZP2** – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;

5) dla pozostałych terenów nie ustala się dopuszczalnego poziomu hałasu.

§ 9. Zasady ochrony środowiska i przyrody wynikające z przepisów odrębnych,

prawomocnych rozporządzeń i decyzji

1. Wskazuje się na rysunku planu obszary położone w granicach rezerwatów przyrody:

1) „**Dolina Eliaszówki**" – obszar lasu o powierzchni 109,57 ha w Leśnictwie Dubie Nadleśnictwa Krzeszowice (Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska I Zasobów Naturalnych z dnia 3 marca 1989 r.);

2) „**Dolina Potoku Rudno**" – obszar lasu i potoku o łącznej powierzchni 95,94 ha, położonych na gruntach wsi Zalas – Gmina Krzeszowice (68,74 ha), Poręba Żegoty – Gmina Alwernia i Rybna – Gmina Czernichów. Dla rezerwatu utworzona została otulina o łącznej powierzchni 100,88 ha, na terenie gminy Krzeszowice 77,23 ha. (Rozporządzenie Nr 2/2001 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 stycznia 2001 r.);

3) „**Dolina Racławki**" – obszar lasu o powierzchni 473,92 ha w Leśnictwie Dubie Nadleśnictwa Krzeszowice (Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych I Leśnictwa z dnia 25 czerwca 1990 r.). Rezerwat przyrody "Dolina Racławki" posiada plan ochrony na lata 1998-2018 zatwierdzony Rozporządzeniem Nr 45 Wojewody Małopolskiego z dnia 30 grudnia 1999 r.

2. Zasady ochrony terenów położonych w granicach rezerwatów określają przepisy aktów ustanawiających ich prawną ochronę.

3. Zgodnie z przepisami odrębnymi, wskazuje się na rysunku planu tereny położone w granicach i otulinie Parków Krajobrazowych:

1) **Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie** – Uchwala Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 28 listopada 2011 r.;

2) **Rudniańskiego Parku Krajobrazowego** – Rozp. Nr 80/06 Wojewody Małopolskiego z dn. 17 października 2006 r.;

3) **Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego –** Rozp. Nr 83/06 Wojewody Małopolskiego z dn. 17 października 2006 r.

4. Wskazuje się na rysunku planu strefę zakazu budowy nowych obiektów budowlanych od linii brzegowej rzeki Sanki, zgodnie z Rozp. Nr 83/06 Wojewody Małopolskiego z dn. 17 października 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego.

5. Ustala się następujące zasady ochrony dla terenów położonych w granicach obszarów parków krajobrazowych:

1) obowiązują przepisy aktów ustanawiających ochronę prawną obszarów parków krajobrazowych;

2) zakazuje się prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby zagrażać wartościom przyrodniczym, historycznym i kulturowym obszarów chronionych.

6. Zgodnie z przepisami odrębnymi wskazuje się na rysunku planu dwa **stanowiska dokumentacyjne** – odsłonięcia geologiczne (Rozporządzenie Nr 32 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 listopada 1998 r. w sprawie objęcia ochroną, w formie stanowisk dokumentacyjnych, obiektów na terenie województwa krakowskiego). Na terenie stanowisk dokumentacyjnych obowiązują przepisy aktu ustanawiającego ochronę prawną stanowisk:

1) Odsłonięcie „**Na Czerwieńcu**”, nr rejestru: 15/1, Tenczynek, lokalizacja: w kompleksie leśnym przy wierzchołku wzgórza Czerwieniec;

2) Kamieniołom „**Nowa Krystyna**” nr rejestru:15/2, Tenczynek, lokalizacja: Tenczynek, stary kamieniołom w kompleksie leśnym.

7. Zgodnie z przepisami odrębnymi wskazuje się na rysunku planu **obszary sieci Natura 2000**:

1) „PLH120005 Dolinki Jurajskie”;

2) „PLH120034 Czerna”.

8. W obszarach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 oraz pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

9. Wskazuje się i oznacza na rysunku planu **pomniki przyrody**; pomniki przyrody podlegają ochronie przed wszelkimi działaniami, które mogłyby zagrażać ich zniszczeniu, zgodnie z przepisami odrębnymi; w poniższym wykazie podany został numer rejestru województwa małopolskiego, chroniony gatunek oraz miejscowość w której pomnik przyrody się znajduje:

1) 120606-001 buk pospolity (Fagus silvatica), Czerna;

2) 120606-002 buk pospolity (Fagus silvatica), Czerna;

3) 120606-003 buk pospolity (Fagus silvatica), Czerna;

4) 120606-032 klon jawor (Acer pseudoplatanus), Sanka;

5) 120606-033 lipa drobnolistna (Tilia cordata), Sanka;

6) 120606-034 lipa drobnolistna (Tilia cordata), Sanka;

7) 120606-035 klon jawor (Acer pseudoplatanus), Sanka;

8) 120606-036 lipa drobnolistna (Tilia cordata), Sanka;

9) 120606-037 lipa szerokolistna (Tilia platyphyllos), Sanka;

10) 120606-039 lipa drobnolistna (Tilia cordata), Sanka;

11) 120606-040 topola czarna (Populus nigra), Tenczynek;

12) 120606-041 topola czarna (Populus nigra), Tenczynek;

13) 120606-042 skałka „Pod sosną”, Tenczynek;

14) 120606-043 skałki "Pipkowa Skałka", Miękinia;

15) 120606-046 lipa drobnolistna (Tilia cordata), Zalas;

16) 120606-048 lipa drobnolistna (Tilia cordata), Zalas;

17) 120606-049 klon jawor (Acer pseudoplatanus), Rudno.

10. Ustanowione przepisami odrębnymi pomniki przyrody podlegają ochronie przed wszelkimi działaniami, które mogłyby zagrażać ich zniszczeniu.

11. Wskazuje się na rysunku planu teren **użytku ekologicznego** „Las Buczyna”; na terenie użytku obowiązują zakazy zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Krzeszowicach Nr XLIV/509/14 z dnia 31 lipca 2014r; nadzór nad użytkiem ekologicznym sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Krzeszowice.

12. Wskazuje się na rysunku planu granice **udokumentowanych złóż**:

1) „**Kamienice**”, złoża kruszywa naturalnego (wapień węglanowy);

2) „**Kowalska Góra**”, złoża kruszywa naturalnego (tufy porfirowe);

3) „**Niedźwiedzia Góra**”, złoża kruszywa naturalnego (diabaz);

4) „**Paczółtowice**”, złoża kruszywa naturalnego (wapienie);

5) „**Krzeszowice I**”, wody lecznicze i mineralne;

6) „**Tenczynek**”, węgiel kamienny;

7) „**Zalas I**”, złoża porfiru i diabazu.

13. W terenach udokumentowanych złóż, dla umożliwienia ich obecnej lub późniejszej eksploatacji, obowiązuje:

1) zakaz zagospodarowania wskazanych obszarów, w sposób uniemożliwiający uruchomienie eksploatacji złóż;

2) do czasu uruchomienia eksploatacji złóż udokumentowanych i obecnie nie eksploatowanych, ust.12 pkt. 1, 2, 3, 5, 7 utrzymuje się dotychczasowy sposób użytkowania terenu, zgodnie z rysunkiem planu, pozostawiając użytkowanie rolne lub leśne, za wyjątkiem terenów zabudowy mieszkaniowej ustalonej na rysunku planu, a obejmującej istniejące i utrwalone przesądzeniami planistycznymi z poprzednich planów zagospodarowania przestrzennego, enklawy terenów budowlanych;

3) w obszarach prowadzenia działalności wydobywczej ze złóż wymienionych w ust. 13, obowiązują przepisy odrębne:

   a) „**Niedźwiedzia Góra I**” – koncesja Nr 47/93 z dnia 22.04.1993 (zmiana: ŚR.V.BA.7415/63/02 z dnia 15.01.2003 r.),

   b) „**Krzeszowice I**” – koncesja Nr 10/2000 z dnia 31.10.2000, ujęcia wód leczniczych na terenie miasta Krzeszowice,

   c) „**Zalas I**” – koncesja Nr 46/93 z dnia 22.04.1993 (zmiana: ŚR.V.BA.7415/64/02 z dnia 05.02.2003 r.).

14. Wskazuje się na rysunku planu **granice terenów i obszarów górniczych**:

1) teren górniczy **„Niedźwiedzia Góra I”** i obszar górniczy „**Niedźwiedzia Góra I**“;

2) teren i obszar górniczy „**Krzeszowice I**”, granice terenu i obszaru górniczego pokrywają się;

3) obszar górniczy **„Zalas I**”, teren górniczy **„Zalas II”;**

4) teren górniczy „**Czatkowice II**”;

5) Teren górniczy „**Dubie III**”;

6) w granicach terenów górniczych obowiązują przepisy odrębne, które zabezpieczają wykonywanie czynności związanych z eksploatacją złóż, zgodnie z uprawnieniami określonymi w koncesjach;

7) w granicach obszaru górniczego „Krzeszowice I” lokalizowanie nowych budynków jest możliwe wyłącznie w terenach uzbrojonych w sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągową.

15. W granicach objętych planem obowiązuje Rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.

16. Wskazuje się na rysunku planu granice głównych zbiorników wód podziemnych: GZWP Nr 326 „Częstochowa (E)”, GZWP Nr 454 „Olkusz - Zawiercie” oraz GZWP Nr 452 „Chrzanów”; w zakresie ochrony jakości i zasobów wód podziemnych obowiązują następujące ustalenia:

1) zakaz lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem przedsięwzięć z zakresu komunikacji lub infrastruktury technicznej;

2) nakaz uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej;

3) nakaz likwidacji punktów bezpośredniego zrzutu ścieków do wód;

4) zakaz bezściółkowej hodowli zwierząt;

5) zakaz stosowania niektórych środków ochrony roślin, zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) w zakresie komunikacji na obszarach ochronnych GZWP należy przestrzegać odrębnych przepisów dotyczących przeciwdziałania i zwalczania zdarzeń awaryjnych, ze szczególnym uwzględnieniem minimalizacji ich szkodliwego oddziaływania na wody podziemne oraz racjonalnie stosować właściwe środki przy zimowym utrzymaniu dróg;

7) lokalizacja stacji paliw płynnych wymaga zastosowania rozwiązań wykluczających możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

8) w granicach zbiorników wieku triasowego GZWP Nr 454 „Olkusz - Zawiercie” oraz GZWP Nr 452 „Chrzanów” obowiązują ograniczenia wynikające z Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r.

17. Wskazuje się na rysunku planu granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy, ustanowioną Rozporządzeniem Nr 1/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. (w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy); na terenie ochrony pośredniej obowiązują zakazy zgodnie z powołanym Rozporządzeniem oraz wprowadzonymi zmianami Rozporządzeniem Nr 4/2011 z dnia 12 października 2011 roku oraz Nr 2/2012 z dnia 18 lipca 2012 roku.

18. Wskazuje się na rysunku planu granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Sanki w km 0+ 375 na potrzeby MPWiK S.A. w Krakowie, ustanowioną Rozporządzeniem Nr 5/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 7 sierpnia 2012 r.; na terenie ochrony pośredniej obowiązują zakazy zgodnie z powołanym Rozporządzeniem.

19. Wskazuje się na rysunku planu tereny zamknięte, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 10. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

1. Na rysunku planu wskazano obszary i obiekty wpisane do **rejestru zabytków**, podlegające prawnej ochronie dóbr kultury na podstawie przepisów odrębnych:

1) **Czerna** – zespół klasztorny Karmelitów Bosych: kościół p.w. św. Eliasza, klasztor, całe otoczenie w obrębie tzw. „Wielkiej Klauzury” – decyzja A-197 z 20.10.1970 r.;

2) **Nowa Góra** – zespól kościoła parafialnego: kościół p.w. Św. Ducha, mur ogrodzeniowy z 4 bramkami (kaplicami) i stacjami Męki Pańskiej, drzewostan – decyzja A-449 z 8.10.1977 r.;

3) **Nawojowa Góra** – drewniana figura „Chrystus przy kolumnie biczowania”, kaplica przy ulicy Nawoja 67 – decyzja B-386/M z 11 lutego 2015r; ;

4) **Paczółtowice** – kościół p.w. Nawiedzenia NP. Marii – decyzja A-221 z 27.01.1971 r.;

5) **Rudno** – ruiny zamku "Tęczyn" w całości, wszystkie fragmenty murów oraz teren wzgórza zamkowego z otoczeniem leśnym – decyzja A-12 z 9.04.1968 r.;

6) **Sanka** – kościół parafialny p.w. św. Jakuba Starszego, ogrodzenie z 4 kapliczkami –decyzja A-260 z 22.05.1971 r.;

7) **Tenczynek:**

a) kościół p.w. św. Katarzyny, dzwonnica, drzewostan, otoczenie – decyzja A-314 z 20.10.1971 r.,

b) plebania z otoczeniem – decyzja A-315 z 20.10.1971 r.,

c) dom nr 295 – decyzja A-527 z 13.03.1986 r.,

d) zespół willi nr 69 (tzw. Eliza): dom ze skrzydłem bocznym, bramą wjazdową, ogrodem i parkiem – decyzja A-601 z 30.03.1989 r.,

e) Brama Zwierzyniecka, decyzja A-164/M z dnia 31.12.2008r;

8) **Zalas** – dzwonnica przy kościele parafialnym, otoczenie w obrębie ogrodzenia przykościelnego, starodrzew – decyzja A-263 z 7.06.1971 r.

2. Wszelkie działania inwestycyjne, w tym projekty zmian dotychczasowego użytkowania obiektów, nowe podziały działek w obrębie zespołu wpisanego do rejestru zabytków, o którym mowa w ust. 1, wymagają postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

3. W wyznaczonych strefach ochrony konserwatorskiej obowiązują następujące zasady:

1) zakaz wszelkich przekształceń powodujących obniżenie wartości estetycznych lub architektonicznych;

2) nakaz ochrony i konserwacji zieleni;

3) zakaz umieszczania wolnostojących nośników reklamowych oraz tablic reklamowych.

4. W terenach oznaczonych symbolami UPk oraz UKk, z wyróżnieniem literą „k”, która oznacza położenie terenu w obrębie strefy konserwatorskiej, obowiązują przepisy odrębne.

5. Utrzymuje się ochronę obiektów wpisanych do **gminnej ewidencji zabytków** (GEZ uzgodniona z WKZ w listopadzie 2012 roku pismem Nr OZKr.5133.33.2012, ze zmianą, czyli poszerzeniem GEZ o obiekty na cmentarzu parafialnym w Tenczynku, pismo WKZ Nr OZKr.5144.109.201.AS z dn.25.09.201r):

1) Czerna – zespół klasztorny Karmelitów Bosych: kościół p.w. św. Eliasza, klasztor, całe otoczenie w obrębie tzw. „Wielkiej Klauzury”, (RZ);

2) Czerna, ruiny tzw. Mostu Diabelskiego;

3) Czerna, Dom Pomocy Społecznej im. ks. Siemaszki 110;

4) Czerna, działka nr 928/3. kapliczka k. przystanku;

5) Czerna, działka nr 180/1, kapliczka przy drodze;

6) Czerna, działka nr 2019, dom nr 181;

7) Czerna, działka nr 110, dom;

8) Czerna, działka nr 187, dom;

9) Czerna, działka nr 188, dom;

10) Czerna, działka nr 126, dom;

11) Czerna, działka nr 219, dom;

12) Czerna, działka nr 24, dom;

13) Czerna, przy działce nr 33, studnia;

14) Filipowice, działka nr 4662, kapliczka;

15) Miękinia, działka nr 1558/1, d. budynek Dyrekcji Kopalni (RZ);

16) Miękinia, działka nr 1562/3, dom;

17) Miękinia, działka nr 1469, dom;

18) Miękinia, działka nr 1569, dom;

19) Nawojowa Góra – drewniana figura „Chrystus przy kolumnie biczowania”, kaplica przy ulicy Nawoja 67 (RZ);

20) Nawojowa Góra, nr 180, obok nr 1 (ul. Cyganka), kapliczka;

21) Nawojowa Góra, ul. Krakowska 14 „Prochownia” nr 110: dwór, stajnie z wozownią, domek ogrodnika, ogród tarasowy, aleja wjazdowa;

22) Nawojowa Góra, ul. Szkolna 1, szkoła tzw. Nowa Szkoła, Nawoja /Szkolna;

23) Nawojowa Góra, ul. Nawoja 116, dom "Stara Szkoła";

24) Nawojowa Góra, ul. Lipowa 50, chałupa;

25) Nawojowa Góra, ul. Nawoja 86, dom;

26) Nawojowa Góra, ul. Nawoja 5, chałupa;

27) Nawojowa Góra, ul. Nawoja 108, dom;

28) Nawojowa Góra, ul. Gwoździec 32, dom;

29) Nawojowa Góra, ul. Krakowska 14, dom;

30) Nawojowa Góra, ul. Podlas 54, dom;

31) Nawojowa Góra, ul. Nawoja 55, stodoła;

32) Nawojowa Góra, ul. Nawoja 87, stodoła;

33) Nowa Góra – zespól kościoła parafialnego: kościół p.w. Św. Ducha, mur ogrodzeniowy z 4 bramkami (kaplicami) i stacjami Męki Pańskiej, drzewostan (RZ);

34) Nowa Góra, ul. Kasztanowa 191, dom;

35) Nowa Góra, ul. Krakowska 242, dom;

36) Nowa Góra, ul. Trakt Olkuski 88, dom;

37) Nowa Góra, ul. Trakt Olkuski 145, dom;

38) Nowa Góra, nr 91 ul. wewn. od ul. Trakt Olkuski, dom;

39) Nowa Góra, obok nr 91 ul. wewn. od ul. Trakt Olkuski, stodoła;

40) Nowa Góra, obok nr 113, wewn. w półn. wsch. części wsi, stodoła;

41) Nowa Góra, obok nr 2, wewn. w półn. wsch. części wsi, stodoła;

42) Paczółtowice – kościół p.w. Nawiedzenia NP. Marii (RZ);

43) Paczółtowice, działka nr 834/8, kapliczka;

44) Rudno – ruiny zamku "Tęczyn" w całości, wszystkie fragmenty murów oraz teren wzgórza zamkowego z otoczeniem leśnym (RZ);

45) Sanka – kościół parafialny p.w. św. Jakuba Starszego, ogrodzenie z 4 kapliczkami (RZ);

46) Sanka, przy budynku nr 326, dwór;

47) Sanka, nr 134, dom;

48) Sanka, przy drodze do Frywałdu, kapliczka;

49) Sanka, działka nr 758/1, plebania;

50) Tenczynek (RZ):

b) kościół p.w. św. Katarzyny, dzwonnica, drzewostan, otoczenie,

c) plebania z otoczeniem – decyzja A-315 z 20.10.1971 r.,

d) dom nr 295,

e) zespół willi nr 69 (Eliza): dom ze skrzydłem bocznym, bramą wjazdową, ogrodem i parkiem,

f) Brama Zwierzyniecka;

51) Tenczynek, ul. Bukowa 7, dom;

52) Tenczynek, ul. Bukowa 7, stajnie;

53) Tenczynek, ul. Szkolna 71, willa, d. willa inż. Zdrojewskiego;

54) Tenczynek, ul. Tenczyńska 7, dom;

55) Tenczynek, ul. Pareńskiego 259, dom;

56) Tenczynek, ul, Chłopickiego 1, dom;

57) Tenczynek, ul. Pareńskiego 259, dom;

58) Tenczynek, ul. Mądrzyka 26, dom;

59) Tenczynek, ul. Bronowicka 81, budynek administracyjny;

60) Tenczynek, ul. Leśna 81, wapiennik;

61) Tenczynek, ul. B. Kobieli 8, dom;

62) Tenczynek, działka nr 1443/1, kapliczka;

63) Tenczynek, przy ul. Krystyny, nadszybie II Kopalni Krystyna;

64) Tenczynek, przy ul. Krystyny, budynki Kopalni Krystyna;

65) Tenczynek, przy ul. Krystyny 5, dom pracowników Kopalni Krystyna I;

66) Tenczynek, przy ul. Krystyny 4, dom pracowników Kopalni Krystyna III;

67) Tenczynek, przy ul. Krystyny 6, dom pracowników Kopalni Krystyna II;

68) Tenczynek, ul. Zamkowa 31, dom;

69) Tenczynek, ul. Chłopickiego 40, dom;

70) Tenczynek, ul. Chrzanowska 8, dom;

71) Tenczynek, ul. Chrzanowska 19, dom;

72) Tenczynek, ul. Mądrzyka 12, dom;

73) Tenczynek, ul. Mądrzyka 8, dom;

74) Tenczynek, ul. Sosnowa 33, dom;

75) Tenczynek, ul. Sosnowa 5, dom;

76) Tenczynek, ul. Tenczyńska 1, zespół browaru;

77) Tenczynek, ul. Szkolna 2, zespół d. Domu Sióstr Szarytek;

78) Tenczynek, ul. Szkolna 1, zespół d. Domu Sióstr Szarytek, Szkoła Podstawowa;

79) Tenczynek, ul. Sosnowa 1, dom;

80) Tenczynek, ul. Królowej Jadwigi 1, dom;

81) Tenczynek, ul. Sienkiewicza 37, chałupa;

82) Tenczynek, ul. Pareńskiego 36, dom;

83) Tenczynek, ul. Sienkiewicza 35, dom;

84) Tenczynek, ul. Chłopickiego 294, willa Kobielów;

85) Tenczynek, ul. Chłopickiego 295, dom;

86) Tenczynek, ul. Chłopickiego 44, dom-willa;

87) Tenczynek, ul. Szkolna 71, dom;

88) Tenczynek, ul. Chłopickiego 11, dom;

89) Tenczynek „Rzeczki”, ul. Pareńskiego 42, willa Z. Jaroszewskiej;

90) Tenczynek „Rzeczki”, ul. Wyspiańskiego, willa;

91) Tenczynek - nagrobki na cmentarzu parafialnym św. Katarzyny:

- nagrobek Karola Labusa,
- nagrobek Józefa Stilkra,
- nagrobek Józefa Hromka,
- nagrobek Karola Labusa,
- nagrobek z dwoma rzeźbami figuralnymi;

92) Wola Filipowska, kapliczka;

93) Wola Filipowska, dom Nr 177;

94) Wola Filipowska, ul. Młyńska 23, młyn;

95) Wola Filipowska, ul. Chrzanowska 4, dom;

96) Wola Filipowska, ul. Heleny 1, dom;

97) Zalas – dzwonnica przy kościele parafialnym, otoczenie w obrębie ogrodzenia przykościelnego, starodrzew (RZ);

98) Zalas, działka nr 1720/2, kościół parafialny św. Św. Magdaleny i Andrzeja;

99) Zalas, nr 150, dom z oborą;

100) Zalas, przy nr 669, kuźnia;

101) Zalas, nr 307, dom z oborą;

102) Zalas, nr 84, plebania;

103) Zalas, działka nr 2646, dawna szkoła;

104) Zalas, nr 353, dom;

105) Zalas, nr 24, zagroda.

6. Dla obiektów, o których mowa w ust. 4 ustala się:

1) ochronę i utrzymanie substancji zabytkowej obiektów;

2) zakaz przekształceń obiektów i ich bezpośredniego otoczenia, powodujących obniżenie wartości historycznych, estetycznych lub architektonicznych;

3) dopuszczenie przebudowy i rozbudowy budynków oraz zmiany funkcji pod warunkiem zachowania cech stylowych i wartości zabytkowych w tym: szerokość elewacji frontowej, wysokości, formy i kąta nachylenia dachu, proporcji stolarki okiennej i drzwiowej;

4) zagospodarowanie działki, na której znajduje się budynek lub obiekt zabytkowy, odbywać się ma w sposób zapewniający ekspozycję obiektu;

5) obowiązuje zakaz umieszczania na działce, na której znajduje się budynek lub obiekt zabytkowy, wolnostojących nośników reklamowych oraz zakaz umieszczania tablic reklamowych;

6) dopuszcza się rozbiórkę obiektów zabytkowych wyłącznie w sytuacjach stwarzających zagrożenie dla życia lub mienia ludzkiego, zgodnie z przepisami odrębnymi, po wykonaniu ich inwentaryzacji architektonicznej;

7) w przypadku realizacji nowej zabudowy, w miejsce obiektu rozebranego, obowiązuje dostosowanie skali i formy ustaleń dla danej kategorii terenu;

8) wszelkie działania przy kapliczce w Woli Filipowskiej, w tym pielęgnacyjne, renowacyjne, konserwatorskie wymagają zachowania wymogów przepisów odrębnych o ochronie zabytków i opiece nad

zabytkami; przeniesienie w inne miejsce obiektu zabytkowego może być przeprowadzone po wykonaniu inwentaryzacji architektonicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

7. Oznacza się na rysunku planu **stanowiska archeologiczne**, w obrębie wyznaczonych stanowisk obowiązują zasady:

1) wszelkie działania wymagające prowadzenia robót ziemnych, z wyjątkiem związanych z uprawami rolnymi w obrębie stanowisk archeologicznych wymagają uwzględnienia przepisów odrębnych;

2) wyklucza się takie przekształcanie bądź użytkowanie stanowisk archeologicznych w ich granicach, które mogłoby powodować degradację ich wartości naukowej i kulturowej; do tych działań należą w szczególności prace wybierzyskowe i niwelacyjne;

3) podejmowanie działań zmierzających do zmiany dotychczasowego zagospodarowania w granicach stanowiska archeologicznego wymaga nadzoru archeologicznego i zastosowania przepisów odrębnych.

§ 11. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

1. Na terenie objętym planem nie ma przestrzeni publicznych w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jako przestrzenie publiczne określa się w planie:

1) place, skwery, drogi publiczne oraz drogi wewnętrzne, dojazdy, ciągi pieszo-jezdne będące własnością gminy;

2) ogólnodostępną zieleń urządzoną dla potrzeb rekreacji i wypoczynku;

3) urządzone otoczenia przystanków komunikacji zbiorowej.

2. Ustala się nakazy:

1) w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu (segregacja ruchu – chodniki dla pieszych) urządzania przekrojów ulicznych na drogach, w terenach budowlanych;

2) połączenia przestrzeni publicznych z terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej ciągami pieszymi i rowerowymi, ze szczególną dbałością o osoby niepełnosprawne poprzez eliminowanie barier architektonicznych;

3) realizacji obiektów małej architektury i oświetlenia.

3. Nie dopuszcza się stosowania w przestrzeniach publicznych materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce, z wyjątkiem urządzeń i oznaczeń związanych z organizacją ruchu w przestrzeniach publicznych.

§ 12. Strefa terenów potencjalnie narażonych na okresowe podtopienia

1. W granicach planu nie ma obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, określanych w ramach przepisów odrębnych; wskazuje się strefy terenów potencjalnie narażonych na okresowe podtopienia, oznaczone na rysunku planu, w których obowiązuje odprowadzanie ścieków do systemu zbiorczej kanalizacji bądź gromadzenie ścieków wyłącznie w szczelnych zbiornikach wybieralnych, bezodpływowych;

2. Na terenach zagrożonych okresowymi podtopieniami wprowadza się zakaz podpiwniczenia budynków oraz realizacji suteryn.

§ 13. Strefa zagrożeń i potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych

1. Na rysunku planu, w miejscowości Czerna, wskazuje się strefę zagrożeń osuwania się mas ziemnych, obejmującą uaktywnione w 2010 roku osuwisko wraz ze strefą buforową; zgodnie z kartą osuwiska ograniczenie skutków osuwiska jest możliwe; do czasu realizacji prac stabilizacyjnych:

1) zakazuje się powstawania nowej zabudowy;

2) utrzymuje się istniejące obiekty z możliwością remontów i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) zabezpieczenie osuwiska powinno zostać wykonane zgodnie z zaleceniami ujętymi w karcie osuwiska oraz przepisami odrębnymi.

2. Na rysunku planu wskazuje się strefę możliwości wystąpienia potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych.

3. Dla terenów znajdujących się w strefie potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych dopuszcza się działania inwestycyjne po wykonaniu badań geotechnicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi (w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych).

§ 14. Strefy ochrony sanitarnej

1. Wskazuje się strefy ochrony sanitarnej (50 m i 150 m) od cmentarzy, oznaczone na rysunku planu.

2. Lokalizacja budynków w pasie pomiędzy od 50 do 150 metrów od granicy istniejących i projektowanych cmentarzy jest dopuszczalna, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. W obrębie strefy ochrony sanitarnej do 50 m od granicy cmentarza zakazuje się lokalizowania:

1) zabudowań mieszkalnych;

2) zakładów produkujących żywność;

3) zakładów żywienia zbiorowego i zakładów przechowujących żywność;

4) studzien dla celów konsumpcyjnych.

§ 15. Strefy ochrony od uciążliwości komunikacyjnej autostrady A-4. Zgodnie z przepisami odrębnymi wskazuje się **strefy ochrony od uciążliwości komunikacyjnej autostrady A-4**:

1) **I – strefę oddziaływań ekstremalnych autostrady o zasięgu 20 m** od korony drogi. W strefie tej dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej autostrady i urządzeń ochrony środowiska. Obowiązuje zakaz lokalizowania reklam;

2) **II – strefę zagrożeń autostrady o zasięgu 50 m** od korony drogi. W strefie tej niedopuszczalna jest lokalizacja obiektów budowlanych na stały pobyt ludzi oraz prowadzenie gospodarki rolnej z wyjątkiem produkcji roślin nasiennych, przemysłowych i gospodarki leśnej. Obowiązuje zakaz lokalizowania reklam;

3) **III – strefę uciążliwości autostrady o zasięgu 150 m** od korony drogi. W strefie tej należy zapewnić skuteczną ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi przed szkodliwym wpływem autostrady – przez dotrzymanie obowiązujących normatywów oraz zastosowanie rozwiązań technicznych pozwalających na maksymalną ochronę środowiska i zdrowia.

§ 16. Strefa ograniczeń wysokości dla obiektów i zabudowy związana z wyznaczonymi powierzchniami podejścia na lotnisko Kraków - Balice

1. Wskazuje się na rysunku planu strefę ograniczeń wraz z oznaczeniem granic powierzchni podejścia na lotnisko Kraków - Balice, w obrębie których ustala się ograniczenia dla wysokości obiektów i zabudowy.

2. W obrębie wyznaczonych powierzchni podejścia:

1) wysokość obiektów budowlanych należy utrzymywać w dostosowaniu do dopuszczalnych wysokości, określonych w odniesieniu do wysokości nad poziomem morza, podanych na Rysunku Planu - przy wyznaczonych liniach strefy ograniczeń wysokości;

2) ograniczenie wysokości obiektu obejmuje także umieszczone na nim urządzenia, a w szczególności anteny i reklamy; obiekty trudno dostrzegalne z powietrza, w tym napowietrzne linie, maszty, anteny, usytuowane w zasięgu powierzchni podejścia, urządzenia te powinny być niższe o minimum 10 m od dopuszczalnej wysokości zabudowy wyznaczonej przez powierzchnie ograniczające, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa lotniczego;

3) na nieruchomościach położonych w zasięgu granic wyznaczonych na rysunku planu powierzchni podejścia zabrania się sadzenia i uprawy drzew i krzewów mogących stanowić przeszkody lotnicze.

3. Granice podejścia na lotnisko Kraków - Balice oznaczone na rysunku planu, znajdują się w odległości większej niż 5 km od granic lotniska, w związku z czym nie ustala się ograniczeń dla budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło żerowania ptaków ani hodowania ptaków mogących stanowić zagrożenie dla ruchu lotniczego.

§ 17. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

1. Ustala się zasady dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości:

1) nie ustala się terenów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości; w przypadku podjęcia takich działań, z inicjatywy właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, powinny się one odbywać na warunkach określonych w przepisach odrębnych; nie określa się wielkości działek uzyskiwanych w wyniku scalenia nieruchomości, natomiast w przypadku podziału tych terenów należy stosować zasady zgodnie z ustaleniami podanymi dla poszczególnych kategorii terenów;

2) powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych, położonych w poszczególnych kategoriach terenów budowlanych, określono dla każdego terenu indywidualnie w Rozdziale III; w sytuacjach szczególnych (n.p. ze względu na istniejące podziały, nie regularne kształty działki lub konfigurację terenu) dopuszcza się odstępstwo, przyjmując możliwość pomniejszenia do 20% ustalonej jako minimalna powierzchni działki;

3) minimalne wielkości działek podane dla poszczególnych kategorii terenów nie obowiązują w przypadku:

   a) dokonywania podziałów pod komunikację i infrastrukturę techniczną,

   b) dokonywania podziałów mających na celu uregulowanie spraw własnościowych związanych z istniejącą zabudową,

   c) dokonywania podziałów pod realizację inwestycji związanych z rozbudową infrastruktury technicznej oraz wydzieleniem nieruchomości zabudowanych infrastrukturą techniczną i obiektami związanymi z jej obsługą,

   d) dokonywanie podziałów na powiększenie sąsiedniej działki budowlanej.

2. Ustala się następujące zasady podziału nieruchomości:

1) podziału nieruchomości można dokonać, jeżeli jest on zgodny z ustaleniami planu oraz z przepisami odrębnymi;

2) minimalna szerokość frontu działki powinna wynosić 18m;

3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego powinien zawierać się w granicach 75° - 105°;

4) podział nieruchomości powinien zapewniać dla każdej nowo powstającej działki budowlanej dostęp do drogi publicznej; dostęp może być zapewniony poprzez drogi wewnętrzne lub dojazdy poprzez inne działki na zasadach służebności; dostęp do dróg publicznych regulują przepisy odrębne, może być on zapewniony przez istniejące zjazdy, natomiast fakt bezpośredniego sąsiedztwa terenu z drogą publiczną nie oznacza zapewnionego do niej dostępu;

5) przy nowych podziałach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem RU, ZE należy stosować zasady jak przy podziałach gruntów rolnych;

6) podział nieruchomości przyległych do dróg publicznych jest możliwy przy zachowaniu przepisów odrębnych.

§ 18. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. Zasady dotyczące całego obszaru planu:

1) ustala się możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

2) w przypadku nowego przebiegu sieci, bądź zmiany technologii przesyłu dopuszcza się likwidację dotychczasowych odcinków sieci;

3) w przypadku zmiany przebiegu sieci, bądź technologii przesyłu wyznaczone na rysunku planu strefy techniczne, które mają oznaczenie informacyjne, mogą ulec zmianie zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) zagospodarowanie w wyznaczonych informacyjnie strefach na rysunku planu zgodnie z przeznaczeniem terenu w planie, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych;

5) dopuszcza się prowadzenie nowych ciągów uzbrojenia oraz lokalizowanie obiektów i urządzeń w obrębie linii rozgraniczających istniejących dróg publicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Ustala się następujące **zasady w zakresie zaopatrzenia w wodę**:

1) na całym obszarze planu system wodociągowy powinien zapewnić odbiorcom wymagane standardy w zakresie ilości i jakości dostarczanej wody;

2) sieć wodociągowa powinna zapewniać wymagania zapewniające ochronę przeciwpożarową, zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

3. Ustala się następujące **zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych**:

1) na całym obszarze planu możliwe jest odprowadzenie ścieków do:

a) systemu zbiorczej kanalizacji,

b) w terenach wchodzących w skład aglomeracji „Krzeszowice" oraz znajdujących się w granicach głównych zbiorników wód podziemnych wieku triasowego, tzn. GZWP Nr 454 „Olkusz - Zawiercie" oraz GZWP Nr 452 „Chrzanów", do czasu realizacji kanalizacji zbiorczej możliwe jest odprowadzenie ścieków do szczelnych zbiorników na nieczystości; dopuszcza się indywidualne systemy oczyszczania ścieków i odprowadzania ich do wód powierzchniowych, zgodnie z ograniczeniami wynikającymi z przepisów odrębnych i Rozp. Nr 4/2014 Dyrektora RZGW w Krakowie,

c) w granicach terenu i obszaru górniczego utworzonego dla wód leczniczych „Krzeszowice I" gromadzenie i odprowadzanie ścieków powinno się odbywać zgodnie z przepisami odrębnymi; zabrania się rozsączkowania ścieków, w tym poprzez studnie chłonne, budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, zrzutu ścieków do cieków powierzchniowych lub rowów melioracyjnych,

d) w terenach znajdujących się poza granicami obszarów wymienionych w pkt.1b i 1c dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników wybieralnych na nieczystości oraz do indywidualnych oczyszczalni ścieków, których technologia pozwoli na oczyszczanie ścieków w stopniu wymaganym przepisami odrębnymi, a sposób odprowadzania ścieków umożliwi kontrolę ich jakości;

2) odprowadzenie ścieków z powierzchni dróg powinno się odbywać zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) w przypadku zabudowy obszarów przez które prowadzone są urządzenia odprowadzające wody opadowe z urządzeń odwadniających drogi publiczne, ustala się obowiązek zapewnienia możliwości odprowadzania tych wód w porozumieniu z zarządcą drogi.

4. Ustala się zasady w zakresie **systemu zaopatrzenia w gaz**:

1) doprowadzenie gazu do obiektów zlokalizowanych na obszarze objętym planem następuje w oparciu o sieci gazowe niskiego i średniego ciśnienia;

2) dla gazociągów, przy ustalaniu lokalizacji projektowanych sieci, budowli i urządzeń nakazuje się zachowanie odległości podstawowych lub stref kontrolowanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

3) wzdłuż istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia oznaczono na rysunku planu informacyjnie strefy techniczne; w przypadku modernizacji istniejącej sieci i urządzeń oraz modernizacji technologii przesyłu, szerokość stref kontrolowanych należy dostosować do wymogów wynikających z przepisów odrębnych.

5. Ustala się zasady w zakresie **systemu elektroenergetycznego**:

1) doprowadzenie energii elektrycznej należy realizować w oparciu o urządzenia i sieci elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia;

2) dopuszcza się lokalizację nowych stacji transformatorowych SN/nn;

3) dopuszcza się budowę napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia zgodnie z przepisami odrębnymi oraz pod warunkiem nie naruszania pozostałych ustaleń planu;

4) w obszarze planu znajduje się dwutorowa linia elektroenergetyczna 220 kV z pasem technologicznym o szerokości 50 m, po 25 m z każdej strony osi linii, ustala się:

a) potrzebę stosowania przepisów odrębnych przy zmianie zagospodarowania pasa technologicznego,

b) zakaz budowy budynków mieszkalnych i innych, przeznaczonych na stały pobyt ludzi w pasie technologicznym; warunki lokalizacji pozostałych obiektów budowlanych w granicach pasa technologicznego wymagają indywidualnego uzgodnienia z zarządcą sieci - PSE SA Oddział w Katowicach,

c) ewentualne zalesienia terenów rolnych w pasie technologicznym linii mogą być przeprowadzone wyłącznie w uzgodnieniu z zarządcą sieci, j.w.

5) w obszarze planu znajduje się linia elektroenergetyczna 110 kV z pasem technologicznym o szerokości 40 m, po 20 m z każdej strony osi linii, ustala się:

a) potrzebę stosowania przepisów odrębnych przy zmianie zagospodarowania pasa technologicznego,

b) zakaz budowy budynków mieszkalnych i innych, przeznaczonych na stały pobyt ludzi w pasie technologicznym; warunki lokalizacji pozostałych obiektów budowlanych w granicach pasa technologicznego wymagają indywidualnego uzgodnienia z zarządcą sieci,

c) ewentualne zalesienia terenów rolnych w pasie technologicznym linii mogą być przeprowadzone wyłącznie w uzgodnieniu z zarządcą sieci, j.w.

6. Ustala się następujące **zasady zaopatrzenia w ciepło:**

1) należy stosować rozwiązania techniczne i media grzewcze nieuciążliwe dla środowiska;

2) pokrycie potrzeb cieplnych nowych budynków należy zapewnić w oparciu o ekologiczne źródła ciepła (w tym energię elektryczną, paliwa ekologiczne, alternatywne źródła energii) oraz dopuszczone prawem urządzenia grzewcze nowej generacji - spełniające odpowiednio wymagania emisyjne,

3) w granicach obszaru górniczego „Krzeszowice I” zabrania się wykonywania pomp ciepła metodą otworów wiertniczych.

7. Ustala się następujące **zasady obsługi telekomunikacyjnej** oraz budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury telekomunikacyjnej:

1) zaspokojenie potrzeb w zakresie telekomunikacji i teleinformatyki nastąpi w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez jej rozbudowę bądź budowę nowych obiektów, urządzeń i systemów telekomunikacyjnych oraz teleinformacyjnych (przewodowych i bezprzewodowych);

2) realizacja inwestycji z zakresu telekomunikacji i teleinformatyki wymaga stosowania przepisów odrębnych w granicach:

a) obszarów sieci Natura 2000, oznaczonych na rysunku planu, czyli: „PLH120034 Czerna” oraz PLH120005 „Dolinki Jurajskie”,

b) rezerwatów Dolina Eliaszówki, Dolina Potoku Rudno, Dolina Racławki,

c) stanowisk dokumentacyjnych oznaczonych na rysunku planu,

d) linii rozgraniczających dróg.

3) możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

8. Ustala się zasady w zakresie **gospodarki odpadami** zgodnie z przepisami lokalnymi, ponadlokalnymi oraz przepisami odrębnymi.

9. Ustala się zasady **ochrony przeciwpożarowej**:

1) sieć wodociągowa powinna posiadać parametry zapewniające bezpieczeństwo przeciwpożarowe dla terenów o wskazanej w planie kategorii przeznaczenia;

2) wszystkie drogi publiczne obsługujące obszar objęty planem powinny posiadać parametry, jakim powinny odpowiadać drogi pożarowe, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 19. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji

1. Określa się zasady obsługi komunikacyjnej obszaru planu poprzez podstawowy i uzupełniający układ dróg publicznych i niepublicznych, oznaczony na rysunku planu w liniach rozgraniczających tereny:

1) dróg publicznych o znaczeniu podstawowym, który umożliwia połączenia obszaru objętego planem z zewnętrznym układem komunikacyjnym oraz zapewnia główne powiązania wewnątrz obszaru planu; układ obejmuje:

   a) drogę krajową klasy głównej pospiesznej (KDGP) DK 79, która ma powiazania z układem dróg powiatowych w obszarze objętym planem i przebiegającymi poza obszarem planu oraz autostradą A4 poza obszarem planu;

   b) drogę wojewódzką klasy głównej (KDG1) DW 791, relacji Trzebinia – Olkusz – Kolonia Poczesna, która zapewnia powiązania z układem dróg powiatowych wewnątrz obszaru planu i poza obszarem planu oraz drogami krajowymi DK 79, DK94 oraz DK1 - poza obszarem planu,

   c) drogi powiatowe klasy zbiorczej (KDZ): DP 2121K Mydlniki – Krzeszowice, DP 2125K Krzeszowice – Nowa Góra, DP 2129K Rudawa – Jerzmanowice, DP 2186K Tenczynek – Czernichów, DP 1033K Alwernia – Tenczynek, DP 2191K Mników – Sanka, DP 1076K Krzeszowice - Czatkowice,

   d) drogi powiatowe klasy lokalnej (KDL): DP 2123 Frywałd – Młynka, DP 2124K Rudno – Paryż, DP 2127K Krzeszowice – Siedlec, DP 1035K Rogatki – brodła, 1034K Frywałd – Regulice, DP 2188K Tenczynek – Rudno, DP 2189K Kryspinów – Kopce oraz lokalne drogi gminne (KDL);

2) dróg o znaczeniu uzupełniającym, układ obejmuje:

   a) publiczne drogi gminne klasy dojazdowej (KDD),

   b) niepubliczne drogi wewnętrzne (KDW).

2. Na rysunku planu oznaczono symbolem KDG2 fragment planowanej obwodnicy Lgoty w gminie Trzebinia, w ciągu drogi wojewódzkiej DW 791.

3. Przez obszar planu przebiega autostrada A4, nie mająca obecnie powiązania z układem drogowym na terenie gminy Krzeszowice; na rysunku planu zaznaczono informacyjnie planowane trasy drogowe, czyli połączenia drogowe pomiędzy węzłem autostrady A-4 Rudno i drogami krajowymi nr 79 oraz 94.

4. Układ drogowy, opisany w ust. 1 i 2, określa stan docelowy obsługi komunikacyjnej obszaru, do uwzględnienia przy zagospodarowywaniu terenów zgodnie z planowanym przeznaczeniem.

5. Dopuszcza się lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów oraz ciągów pieszo – jezdnych, tras rowerowych i pieszych.

6. Utrzymuje się istniejący system układu drogowego w granicach wyznaczonych linii rozgraniczających tereny dróg, z możliwością modernizacji, przebudowy i rozbudowy systemu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

7. Ustala się zasady obsługi terenów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowej i wojewódzkiej, oznaczonych w planie symbolem KDGP, KDG1, KDG2:

1) utrzymuje się istniejące połączenia terenów zabudowanych, sąsiadujących z drogami, zmianę obsługi komunikacyjnej tych terenów dopuszcza się zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) obsługa komunikacyjna nowych terenów przeznaczonych do zabudowy powinna się odbywać za pośrednictwem dróg klas zbiorczych, lokalnych, dojazdowych oraz wewnętrznych; w przypadku braku takich połączeń dopuszcza się obsługę tych terenów bezpośrednio z drogi głównej pospiesznej i głównej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

8. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych.

9. Określa się zasady obsługi parkingowej obszaru planu:

1) miejsca parkingowe mogą być lokalizowane w liniach rozgraniczających dróg publicznych (KDZ, KDL, KDD), na terenach rozwoju usług i urządzeń towarzyszących trasom komunikacyjnym (KP) lub na terenach, na których ustalono planem, w ramach przeznaczenia towarzyszącego, możliwość lokalizacji miejsc postojowych;

2) użytkownik obiektu powinien zapewnić minimalną ilość miejsc parkingowych (m.p.), zlokalizowanych w obrębie terenu inwestycji, wliczając w bilans również miejsca postojowe w garażach, stosownie do poniższych wymogów:

a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN1.1**, **MN2.2** – 2 m.p./ mieszkanie oraz dodatkowo 1m.p /30 m^2 powierzchni użytkowej przeznaczonej pod usługi o ile takie występują, zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym; nie ustala się minimalnej liczby miejsc postojowych dla osób posiadających karty parkingowe,

b) dla zabudowy mieszkaniowo- usługowej **MU1**, **MU2**, **MNR1, MNR2** – 2 m.p./mieszkanie oraz dodatkowo 1m.p /30 m^2 powierzchni użytkowej przeznaczonej pod usługi - o ile takie występują; nie ustala się minimalnej liczby miejsc postojowych dla osób posiadających karty parkingowe,

c) dla terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich **RU -** 1m.p./ mieszkanie oraz 1 m.p./100 m^2 powierzchni użytkowej obiektów związanych z działalnością rolniczą; nie ustala się minimalnej liczby miejsc postojowych dla osób posiadających karty parkingowe,

d) dla terenów zabudowy usługowej **U1**, **U2**, **U4, UP, UPk** – 1 m.p./100 m^2 powierzchni użytkowej, z wyłączeniem powierzchni magazynów, technicznych i komunikacyjnych, w tym 1m.p. dla pojazdu zaopatrzonego w kartę parkingową, dla terenów zabudowy usługowej **U3** – zgodnie z §26, ust. 4. pkt. c;

e) dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów **P1**, **P2** – 1 m.p./500 m^2 powierzchni użytkowej, w tym 1m.p. dla pojazdu zaopatrzonego w kartę parkingową,

f) dla terenów usług sakralnych i wyznaniowych **UK**, **UKk** – 1 m.p./50 m^2 powierzchni użytkowej powierzchni kościoła, w tym 1 m.p. dla pojazdu zaopatrzonego w kartę parkingową,

g) dla terenów sportu i rekreacji **US1**, **US2** – 1 m.p./100 m^2 powierzchni użytkowej, w tym 1 m.p. dla pojazdu zaopatrzonego w kartę parkingową,

h) dla terenów cmentarzy **ZC** – 5 m.p./ 10 000 m^2 powierzchni cmentarza, w tym 1 m.p. dla pojazdu zaopatrzonego w kartę parkingową,

i) dla terenów ogrodów działkowych **ZD** – 1 m.p./ 20 działki w ogrodach, w tym 1 m.p. dla pojazdu zaopatrzonego w kartę parkingową.

10. Podstawowym środkiem obsługi obszaru planu są linie mikrobusowe i autobusowe.

11. W obszarze planu znajdują się tereny kolejowe, oznaczone na rysunku planu symbolem **KK**, w części nie użytkowane, z dopuszczalnym przeznaczeniem pod budowę dróg, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozdział 3.
PRZEZNACZENIE ORAZ WARUNKI ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII TERENÓW

§ 20. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy

1. Plan wyznacza rodzaje terenów w odniesieniu do których określa się parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:

1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **–** położone poza granicami Parków Krajobrazowych – **MN1.1**, ustalenia §21;

2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **–** położone w granicach Parków Krajobrazowych- **MN2.2**, ustalenia §22;

3) tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU – położone poza granicami Parków Krajobrazowych – **MU1** oraz położone w granicach Parków Krajobrazowych – **MU2**, ustalenia §23;

4) tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej **MNR** – położone poza granicami Parków Krajobrazowych – **MNR1** oraz położone w granicach Parków Krajobrazowych – **MNR2**, ustalenia §24;

5) pozostałe tereny budowlane na całym obszarze objętym planem:

a) **U1, U2** – ustalenia §25,

b) **U3 -** ustalenia §26,

c) **U4** – ustalenia §27;

d) **UP, UPk** – ustalenia §28,

e) **US1** – ustalenia w §29,

f) **US2** – ustalenia w §30,

g) **P1** – ustalenia w §32,

h) **P2** – ustalenia w §33,

i) **UK, UKk** – ustalenia w §35,

j) **RU** - ustalenia w §40,

2. W odniesieniu do całego obszaru objętego planem, dla wszystkich kategorii terenów budowlanych oraz terenów RU, ustala się minimalny wskaźnik powierzchni zabudowy 0,1%; maksymalne wskaźniki powierzchni zabudowy zostały ustanowione dla poszczególnych kategorii terenów budowlanych i podane w odpowiednich paragrafach.

§ 21. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ MN1.1** – zabudowa poza granicami Parków Krajobrazowych.

2. Przeznaczenie podstawowe w terenach **MN1.1** – zabudowa jednorodzinna w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym.

3. Przeznaczenie dopuszczalne; obiekty usług wolnostojących, bądź usługi wbudowane w obiekty przeznaczenia podstawowego.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona;

2) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

3) miejsca postojowe;

4) obiekty małej architektury;

5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

6) terenowe urządzenia rekreacji, place zabaw;

7) garaże;

8) budynki gospodarcze.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) powierzchnie nowo wydzielanych działek nie mogą być mniejsze niż 700 m^2;

2) maksymalna wysokość budynków – 10,5 m, budynki gospodarcze, garaże – 6 m;

3) geometria dachów – dachy dwu lub wielospadowe, o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; dopuszcza się:

a) dachy płaskie,

b) doświetlenia poprzez lukarny lub okna połaciowe, kąt nachylenia daszków lukarn może odbiegać do 5° od kąta nachylenia głównych połaci dachowych; dachy lukarn nie mogą się łączyć,

c) stosowanie naczółków,

d) dla towarzyszącej zabudowy gospodarczej oraz garaży dopuszcza się stosowanie dachów płaskich i jednospadowych o maksymalnym spadku dachu do 30°;

4) dopuszczalne wskaźniki powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego:

a) wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 45% terenu inwestycji,

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 35% terenu inwestycji.

§ 22. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ** (**MN2.2** – zabudowa w granicach Parków Krajobrazowych).

2. Przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

3. Przeznaczenie dopuszczalne: obiekty usług wolnostojących, bądź usługi wbudowane w obiekty przeznaczenia podstawowego.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona;

2) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

3) miejsca postojowe;

4) obiekty małej architektury;

5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

6) terenowe urządzenia rekreacji, place zabaw;

7) garaże;

8) budynki gospodarcze.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) powierzchnia nowo wydzielanych działek nie może być mniejsza niż 1200 m^2;

2) maksymalna wysokość budynków – 9 m, budynki gospodarcze, garaże – 6 m;

3) geometria dachów – dachy dwuspadowe, o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; kalenica powinna być równoległa do dłuższego boku budynku, dach z wyraźnie zaakcentowaną linią okapu; dopuszcza się:

   a) dachy wielospadowe; długość kalenicy w przypadku dachów wielospadowych nie powinna być mniejsza niż 1/3 długości całego dachu,

   b) doświetlenia poprzez okna połaciowe i lukarny, dachy lukarn nie mogą się łączyć, kąt nachylenia daszków lukarn może odbiegać do 5° od kąta nachylenia głównych połaci dachowych,

   c) dla towarzyszącej zabudowy gospodarczej oraz garaży dopuszcza się stosowanie dachów płaskich oraz jednospadowych o maksymalnym spadku dachu do 30°,

   d) otwory okienne prostokątne o pionowej artykulacji i symetrycznych podziałach stolarki, w kompozycji szczytu należy zachować symetrię rozmieszczenia otworów;

4) kolorystyka kominów i innych elementów występujących na dachu powinna być stonowana z kolorystyka dachu, zaleca się krycie dachów stromych, powyżej 30º, dachówką w kolorze naturalnym ceramiki lub w odcieniach szarości, dopuszcza się krycie dachów strzechą, bądź gontem; dla dachów płaskich nie określa się rodzaju pokrycia ani jego kolorystyki z wyjątkiem zakazu stosowania materiałów odblaskowych, odbijających światło;

5) dopuszczalne wskaźniki powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego:

   a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 40% terenu inwestycji,

   b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 40% terenu inwestycji,

   c) w przypadku gdy istniejący wskaźnik zabudowy jest przekroczony obowiązuje zakaz zwiększania powierzchni zabudowy.

6. W granicach terenów **MN2.2** obowiązują zasady ochrony wynikające z położenia w granicach obszarów parków krajobrazowych:

1) obowiązują przepisy aktów ustanawiających ochronę prawną obszarów parków krajobrazowych;

2) zakazuje się prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby zagrażać wartościom przyrodniczym, historycznym i kulturowym obszarów chronionych;

3) zakazuje się likwidowania i niszczenia istniejących zadrzewień w rozumieniu przepisów odrębnych.

7. Na rysunku planu w terenach MN2.2 zostały wskazane informacyjnie istniejące skupiska zadrzewień.

§ 23. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ** (**MU: MU1** – zabudowa poza granicami Parków Krajobrazowych, **MU2** – zabudowa w granicach Parków Krajobrazowych).

2. Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowo-usługowa w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) obiekty usług wolnostojących;

2) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona;

2) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

3) miejsca postojowe;

4) obiekty małej architektury;

5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

6) terenowe urządzenia rekreacji, place zabaw;

7) garaże;

8) budynki gospodarcze.

5. W terenach **MU1** dopuszcza się zabudowę szeregową.

6. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) powierzchnie nowo wydzielanych działek:

a) w terenach **MU1** powierzchnia nowo wydzielanych działek nie może być mniejsza niż – 700 m^2;

b) w terenach **MU2** powierzchnia nowo wydzielanych działek nie może być mniejsza niż – 1000 m^2;

2) maksymalna wysokość budynków:

a) w terenach **MU1**– 10,5 m,

b) w terenach **MU2** – 9 m,

c) w terenach **MU1** i **MU2** budynki gospodarcze, garaże – 6 m.

3) geometria dachów:

a) w terenach **MU1** – dachy dwu lub wielospadowe, o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°, dopuszcza się:

- dachy płaskie;

- stosowanie naczółków,

- doświetlenia poprzez okna połaciowe i lukarny, dachy lukarn nie mogą się łączyć, kąt nachylenia daszków lukarn może odbiegać do 5° od kąta nachylenia głównych połaci dachowych;

e) w terenach **MU2** – dachy dwu lub wielospadowe, o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; kalenica powinna być równoległa do dłuższego boku budynku, dach z wyraźnie zaakcentowaną linią okapu; długość kalenicy w przypadku dachów wielospadowych nie powinna być mniejsza niż 1/3 długości całego dachu,

b) dla terenów **MU1, MU2** dla towarzyszącej zabudowy gospodarczej oraz garaży dopuszcza się stosowanie dachów płaskich oraz jednospadowych o maksymalnym spadku dachu do 30°;

4) otwory okienne w terenach **MU2** – prostokątne o pionowej artykulacji, w kompozycji szczytu należy zachować symetrię rozmieszczenia otworów;

5) dopuszczalne wskaźniki powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego dla terenów **MU1**:

a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 55% terenu inwestycji,

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 25% terenu inwestycji;

6) dopuszczalne wskaźniki powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego dla terenów **MU2**:

a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 40% terenu inwestycji,

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 35% terenu inwestycji.

7. Lokalizacja stacji paliw płynnych w terenach MU1 jest dopuszczalna wyłącznie w przypadku pozytywnych wyników rozpoznania hydrogeologicznego, wykluczających możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych.

§ 24. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ (MNR**: **MNR1** – zabudowa poza granicami Parków Krajobrazowych, **MNR2** – zabudowa w granicach Parków Krajobrazowych).

2. Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowo-usługowa w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) zabudowa związana z produkcją rolniczą;

2) zabudowa usługowo – produkcyjna;

3) zabudowa związana z turystyką wiejską;

4) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona;

2) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

3) miejsca postojowe;

4) obiekty małej architektury;

5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

6) terenowe urządzenia rekreacji, place zabaw;

7) garaże,

8) budynki gospodarcze.

5. W granicach terenów **MNR1 i MNR2** obowiązuje zakaz lokalizacji:

1) zabudowy szeregowej;

2) otwartych placów składowych o powierzchni powyżej 500m^2;

3) zespołów garaży o liczbie ponad 5 miejsc;

4) tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem zaplecza budowy.

6. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) powierzchnie nowo wydzielanych działek:

a) w terenach **MNR1** powierzchnia nowo wydzielanych działek nie może być mniejsza niż – 1000 m^2;

b) w terenach **MNR2** powierzchnia nowo wydzielanych działek nie może być mniejsza niż – 1200 m^2;

2) maksymalna wysokość budynków:

a) w terenach **MNR1** – 10,5 m,

b) w terenach **MNR2** – 9 m,

c) w terenach **MNR1** i **MNR2** budynki gospodarcze, garaże – 6 m.

3) geometria dachów w terenach **MNR1 i MNR2**:

a) w terenach **MNR1** – dachy dwu lub wielospadowe, o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°, dopuszcza się:

- dachy płaskie,

- stosowanie naczółków,

- doświetlenia poprzez okna połaciowe i lukarny, dachy lukarn nie mogą się łączyć, kąt nachylenia daszków lukarn może odbiegać do 5° od kąta nachylenia głównych połaci dachowych,

b) w terenach **MNR2** – dachy dwu lub wielospadowe, o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; kalenica powinna być równoległa do dłuższego boku budynku, dach z wyraźnie zaakcentowaną linią okapu; długość kalenicy w przypadku dachów wielospadowych nie powinna być mniejsza niż 1/3 długości całego dachu,

c) w terenach **MNR1 i MNR2** dla zabudowy usługowo - produkcyjnej oraz garaży dopuszcza się stosowanie dachów płaskich oraz jednospadowych o maksymalnym spadku dachu do 30°;

4) otwory okienne w terenach **MNR2** – prostokątne o pionowej artykulacji, w kompozycji szczytu należy zachować symetrię rozmieszczenia otworów;

5) w terenach **MNR1 i MNR2** nie określa się formy architektonicznej dla specjalistycznych obiektów związanych z działalnością usługowo – produkcyjną, rolniczą, w tym garaży na sprzęt rolniczy, forma, kształt i spadek dachu, mogą być kształtowane w zależności od wymogów konstrukcyjno – użytkowych obiektów;

6) dopuszczalne wskaźniki powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego dla terenów **MNR1**:

a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 75% terenu inwestycji,

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 15% terenu inwestycji,

7) dopuszczalne wskaźniki powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego dla terenów **MNR2**:

a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 50% terenu inwestycji,

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 35% terenu inwestycji,

7. Lokalizacja stacji paliw płynnych w terenach **MNR1** jest dopuszczalna wyłącznie w przypadku pozytywnych wyników rozpoznania hydrogeologicznego, wykluczających możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych.

8. W granicach terenów **MNR2** obowiązują zasady ochrony wynikające z położenia w granicach obszarów parków krajobrazowych:

1) obowiązują przepisy aktów ustanawiających ochronę prawną obszarów parków krajobrazowych;

2) zakazuje się prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby zagrażać wartościom przyrodniczym, historycznym i kulturowym obszarów chronionych;

3) zakazuje się likwidowania i niszczenia istniejących zadrzewień w rozumieniu przepisów odrębnych.

9. Na rysunku planu w terenach **MNR2** zostały wskazane informacyjnie istniejące skupiska zadrzewień.

§ 25. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U: U1, U2)**

2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U1 jest zabudowa usługowa, w terenach **U2** zabudowa związana z przetwórstwem rolno - spożywczym oraz usługami towarzyszącymi.

3. Dopuszcza się:

1) zabudowę usługową uzupełniającą przeznaczenie podstawowe w zakresie administracji, gastronomii, handlu, hotelarstwa i opieki zdrowotnej;

2) w terenach U2 zabudowę umożliwiająca prowadzenie usług wystawienniczych, degustatorskich, edukacyjno - warsztatowych;

4. Przeznaczeniem towarzyszącym zabudowie, o której mowa w ust. 2 i 3, funkcjonalnie z nią związanym jest:

1) zieleń urządzona;

2) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

3) miejsca postojowe;

4) obiekty małej architektury;

5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

6) garaże;

7) budynki gospodarcze;

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) nie ustala się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek;

2) maksymalna wysokość budynków w terenach **U1, U2** – 12 m, budynki gospodarcze, garaże – 8 m;

3) geometria dachów dla zabudowy **U1, U2** – dachy dwu lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich i oraz doświetleń poprzez lukarny lub okna połaciowe;

4) w terenach **U1** dopuszcza się mieszkania wbudowane w obiekty usługowe, powyżej parterów budynków, o powierzchni nie większej niż 40% powierzchni użytkowej przeznaczenia podstawowego;

5) dopuszczalne wskaźniki powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego dla terenów **U1, U2**:

a) wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 70% terenu inwestycji,

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 20% terenu inwestycji.

§ 26. 1. Wyznacza SIĘ **TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U3)**

2. Przeznaczenie podstawowe**:** obiekty usługowe – rozbudowa kompleksu obiektów wytwórni filmowej.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) obiekty i urządzenia uzupełniające przeznaczenie podstawowe, takie jak magazyny, warsztaty, biura;

2) zieleń urządzona;

3) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

4) miejsca postojowe;

5) obiekty małej architektury;

6) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

7) garaże;

8) budynki gospodarcze;

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) nie ogranicza się kształtu brył i geometrii dachów obiektów, dopuszcza się formy nowatorskie w korelacji z istniejącą w sąsiedztwie zabudową - obiektami wytwórni filmowej;

2) ze względu na położenie obszaru objętego planem w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego zaleca się aby nowe obiekty budowlane, poprzez zastosowanie odpowiedniej skali, formy architektonicznej, materiałów użytych do wykończenia elewacji i kolorystyki, były harmonijnie wpisane w otaczający krajobraz i bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy;

3) parametry, wskaźniki:

a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 65% terenu inwestycji;

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 20% terenu inwestycji, zaleca się zagospodarowanie zielenią głównie terenu graniczącego z lasem,

c) liczba miejsc parkingowych – nie ustala się minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych ze względu na obecność placu parkingowego, z dużą rezerwą niewykorzystywanych miejsc, przy istniejącym kompleksie obiektów wytwórni filmowej, w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego planem.

§ 27. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ (U4)**

2. Podstawowym przeznaczeniem terenów U4 jest zabudowa usługowa.

3. Dopuszcza się:

1) zabudowę usługowo – produkcyjną;

2) zabudowę i urządzenia związane z magazynowaniem i handlem;

3) obiekty socjalne.

4. Przeznaczeniem towarzyszącym zabudowie, o której mowa w ust. 2 i 3, funkcjonalnie z nią związanym jest:

1) zieleń urządzona;

2) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

3) miejsca postojowe;

4) obiekty małej architektury;

5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

6) garaże;

7) budynki gospodarcze;

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek – 2 500 m^2;

2) maksymalna wysokość budynków– 12 m, budynki gospodarcze, garaże – 8 m;

3) geometria dachów– dachy dwu lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich i oraz doświetleń poprzez lukarny lub okna połaciowe;

4) dopuszczalne wskaźniki powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego:

a) wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 70% terenu inwestycji,

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 25% terenu inwestycji.

§ 28. 1. Wyznacza się **TERENY USŁUG PUBLICZNYCH (UP: UP, UPk)**

2. Przeznaczenie podstawowe: zabudowa usługowa – ze wskazaniem usług edukacji, opieki przedszkolnej, zdrowotnej, pomocy społecznej i administracji.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) zabudowa usługowa związana z niepublicznymi usługami komercyjnymi, ze wskazaniem rodzaju usług jak w przeznaczeniu podstawowym oraz w zakresie finansów, gastronomii i handlu;

2) obiekty sportu i rekreacji.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona;

2) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

3) miejsca postojowe;

4) terenowe urządzenia sportu i rekreacji, place zabaw;

5) obiekty małej architektury;

6) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

7) garaże, obiekty gospodarcze.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) dla terenów **UPk** – wszelkie podejmowane działania w zakresie zmiany przeznaczenia, zagospodarowania, remontów i przebudowy obiektów, nowych podziałów działek wymagają zastosowania przepisów odrębnych;

2) nie ustala się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek;

3) dla terenów **UP**:

a) maksymalna wysokość budynków – 12 m,

b) kształt dachów – dachy dwu lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich i jednospadowych o maksymalnym spadku dachu do 30° oraz doświetlenia poprzez lukarny lub okna połaciowe;

4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 65% terenu inwestycji;

5) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 25% terenu inwestycji.

§ 29. 1. Wyznacza się **TERENY SPORTU I TURYSTYKI (US1)**.

2. Przeznaczenie podstawowe: zabudowa i zagospodarowanie obejmujące obiekty oraz urządzenia sportowe i rekreacyjne, obiekty zamieszkania zbiorowego, gastronomii, pola kempingowe.

3. Przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa biurowa, obsługa administracyjna funkcji podstawowej, obiekty socjalne.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona towarzysząca budynkom i obiektom;

2) ciągi piesze i ścieżki rowerowe;

3) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

4) parkingi, miejsca postojowe;

5) obiekty małej architektury;

6) budynki gospodarcze;

7) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 2 000m^2;

2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 60% terenu inwestycji;

3) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 40% terenu inwestycji;

4) maksymalna powierzchnia zabudowy przeznaczenia dopuszczalnego nie może być większa niż 15% wyznaczonego wskaźnika zabudowy w terenie inwestycji, zgodnie z pkt.2;

5) nie określa się maksymalnej wysokości realizowanych obiektów sportowych dla przeznaczenia podstawowego, dla obiektów przeznaczenia dopuszczalnego – maksymalnie 12 m;

6) kształt dachów:

a) dla budynków i urządzeń związanych z przeznaczeniem podstawowym należy stosować dachy w zależności od wymogów konstrukcyjno - użytkowych obiektów,

b) dla nowo realizowanych budynków przeznaczenia dopuszczalnego, o których mowa w ust. 3, dachy dwu lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich i jednospadowych oraz doświetlenia poprzez lukarny lub okna połaciowe; nie ustala się spadku dachów jednospadowych.

§ 30. 1. Wyznacza się **TERENY SPORTU I TURYSTYKI (US2).**

2. Przeznaczenie podstawowe terenów: urządzenia sportowe i rekreacyjne, boiska, w tym do gier, bieżnie, lodowiska, baseny odkryte, ścieżki zdrowia, pola biwakowe.

3. Przeznaczenie dopuszczalne: obiekty socjalne związane z obsługą urządzeń i obiektów sportowych, rekreacyjnych, (szatnie, sanitariaty itp.), obiekty tzw. małej gastronomii, informacji turystycznej.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona;

2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

3) obiekty małej architektury;

4) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

5) parkingi, miejsca postojowe;

6) budynki gospodarcze;

7) przekrycia pneumatyczne lub lekkie konstrukcje przekrywające otwarte urządzenia sportowe.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu **US2**:

1) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek 2 000 m^2 ;

2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 20% terenu inwestycji;

3) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 60% terenu inwestycji;

4) dla obiektów wolnostojących przeznaczenia dopuszczalnego, o których mowa w ust. 3, maksymalna wysokość obiektów – 7 m; kształtu dachów nie określa się.

§ 31. 1. Wyznacza się **TERENY PRZEMYSŁU WYDOBYWCZEGO, EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ (PG1, PG2).**

2. Przeznaczenie podstawowe – eksploatacja górnicza, wydobywanie kruszyw ze złoża Zalas I (porfir) – PG1 oraz ze złoża Niedźwiedzia Góra (porfir i diabaz) – PG2.

3. Przeznaczenie towarzyszące – zagospodarowanie związane z eksploatacją górniczą złoża, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym:

1) obiekty i urządzenia budowlane służące wydobyciu i przeróbce kopalin;

2) wyrobiska, zwałowiska i składowiska mas ziemnych i skalnych oraz odpadów wydobywczych;

3) urządzenia ochronne, wały ziemne;

4) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe, place manewrowe, miejsca postojowe;

5) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, instalacje do odwodnienia wyrobisk,

6) zieleń urządzona.

4. W granicach terenów wyznaczonych w ust. 1, w zakresie przeznaczenia oraz sposobu zagospodarowania ustala się:

1) nakazy:

a) prowadzenia wydobycia surowców zgodnie z aktualną koncesją oraz przepisami odrębnymi,

b) zabezpieczenia krawędzi wyrobisk zgodnie z przepisami odrębnymi,

c) zabezpieczeń rejonów eksploatacji podczas prac wydobywczych przed osuwaniem się mas ziemnych zgodnie z przepisami odrębnymi,

d) zapewnienia drożności istniejących cieków wodnych, w tym okresowych i prawidłowego ich utrzymania; dopuszcza się techniczne umocnienia koryt cieków wodnych w zakresie wynikającym z realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową i eksploatacją złoża,

e) ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem i emisją niezorganizowaną;

2) zakaz lokalizacji jakiejkolwiek zabudowy, obiektów i urządzeń oraz infrastruktury technicznej nie związanych z wydobywaniem surowców do czasu zakończenia eksploatacji górniczej i przeprowadzenia rekultywacji terenu.

5. Po wyeksploatowaniu złoża obowiązuje rekultywacja terenu z ukierunkowaniem na ponowne zalesienie.

6. Masy ziemne lub skalne, usuwane albo przemieszczane w związku z prowadzeniem eksploatacji kopalin wraz z ich przerabianiem, wykorzystywane powinny zostać do rekultywacji terenu.

7. Nie ustala się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy towarzyszącej eksploatacji kopalin, sposób zagospodarowania terenu należy dostosować do potrzeb technologicznych eksploatacji.

§ 32. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW (P1)**.

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) obiekty obsługi i urządzenia stanowiące zaplecze działalności wydobywczej ze złóż, w tym obiekty socjalne i biurowe;

2) składy, warsztaty i magazyny;

3) składowiska i zwałowiska mas ziemnych i skalnych.

3. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona;

2) zieleń o charakterze izolacyjnym;

3) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe, place manewrowe, miejsca postojowe;

4) obiekty małej architektury;

5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

6) budynki gospodarcze;

7) garaże.

4. Warunki zagospodarowania terenu należy dostosować do potrzeb technologicznych eksploatacji złóż, nie ustala się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy.

5. Ścieki technologiczne powstające w lokalizowanych obiektach przed ich zrzutem do odbiorników muszą spełniać warunki określone przepisami odrębnymi.

6. Sposób zagospodarowania terenu musi uwzględniać zapewnienie możliwości gromadzenia odpadów przed ich wywozem w obrębie terenu lokalizacji inwestycji z zabezpieczeniem przed zagrożeniami zanieczyszczeniem wód i gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 33. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW (P2)**.

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) zabudowa produkcyjna, warsztaty;

2) składy i magazyny, silosy.

3. Przeznaczenie dopuszczalne: obiekty socjalne, administracyjne, biurowe;

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń urządzona;

2) zieleń o charakterze izolacyjnym;

3) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

4) miejsca postojowe;

5) obiekty małej architektury;

6) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

7) budynki gospodarcze, garaże.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu:

1) nie ustala się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek;

2) maksymalna wysokość budynków – 12 m; nie określa się wysokości budynków jeśli wynika z potrzeb technologii wykonania i spełnianej funkcji;

3) geometria dachów – dachy dwu lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci od 30° do 45°; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich i jednospadowych oraz doświetlenia poprzez lukarny lub okna połaciowe; nie ustala się spadku dachów jednospadowych;

4) wskaźniki dopuszczalnej powierzchni zabudowy i terenu biologicznie czynnego:

a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 80% terenu inwestycji,

b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 10% terenu inwestycji.

6. Ścieki technologiczne powstające w lokalizowanych obiektach przed ich zrzutem do odbiorników muszą spełniać warunki określone przepisami odrębnymi.

7. Sposób zagospodarowania terenu musi uwzględniać zapewnienie możliwości gromadzenia odpadów przed ich wywozem w obrębie terenu lokalizacji inwestycji z zabezpieczeniem przed zagrożeniami zanieczyszczeniem wód i gruntu.

8. Powierzchnia przeznaczenia dopuszczalnego nie może być większa niż 20% wyznaczonego wskaźnika zabudowy w terenie inwestycji.

§ 34. 1. Wyznacza się **TERENY SKŁADOWANIA I ZWAŁOWANIA MAS ZIEMNYCH I SKALNYCH (P3)**:

1) Przeznaczenie podstawowe – tereny składowania i zwałowania mas ziemnych i skalnych związanych z eksploatacją złoża „Zalas”;

2) Dopuszcza się:

a) obiekty i urządzenia towarzyszące przeznaczeniu podstawowemu, drogi techniczne/manewrowe,

b) zieleń urządzoną, nasadzenia,

c) nie ustala się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek oraz parametrów i wskaźników zabudowy.

2. Ustala się zasady zabudowy i zagospodarowania terenów P3 zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 35. 1. Wyznacza się **TERENY OBIEKTÓW SAKRALNYCH I WYZNANIOWYCH (UK: UK, UKk)**.

2. Przeznaczenie podstawowe: obiekty sakralne wraz z zapleczem (plebanie, sale katechetyczne, ośrodki rekolekcyjne, domy zgromadzeń zakonnych itp.).

3. Przeznaczenie towarzyszące:

1) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

2) obiekty małej architektury, zieleń urządzona;

3) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

4) budynki gospodarcze;

5) miejsca postojowe.

4. Przy zagospodarowaniu terenu, budowie, przebudowie i utrzymaniu obiektów nakazuje się dbałość o kształtowanie właściwych relacji przestrzennych, w tym ekspozycji i dostępności obiektu; nie ustala się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek, formy obiektów sakralnych i wyznaniowych oraz obiektów niezbędnego zaplecza związanego z prowadzeniem usług religijnych.

5. W zagospodarowaniu obiektów i obszarów zabytkowych w terenie **UKk** należy w najwyższym stopniu chronić wartości historyczne i zabytkowe, wszelkie podejmowane działania w zakresie zmiany przeznaczenia, zagospodarowania, remontów i przebudowy obiektów, nowych podziałów działek wymagają zastosowania przepisów odrębnych.

6. Należy utrzymywać i poddawać zabiegom pielęgnacyjnym zieleń wysoką oraz zapewnić możliwie wysoki wskaźnik zieleni urządzonej.

7. W terenach UKk nakazuje się utrzymanie w całości zieleni wysokiej; dopuszcza się cięcia pielęgnacyjne, w przypadku konieczności usunięcia drzewa, ze względów sanitarnych, nakazuje się zamienne dosadzenia; należy zapewnić możliwie wysoki wskaźnik zieleni urządzonej.

§ 36. 1. Wyznacza się **TERENY ZESPOŁÓW PARKOWYCH W OBSZARACH OBJĘTYCH STREFĄ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ (ZP: ZP1, ZP2)**.

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) ZP1 – zespół przy kościele parafialnym p.w. św. Ducha w Nowej Górze;

2) ZP2 - zespół przy willi nr 69, Eliza, w Tenczynku.

3. Wszelkie podejmowane działania w zakresie zmiany funkcji obiektów i przeznaczenia terenów, remontów i przebudowy obiektów, nowych podziałów działek wymagają zastosowania przepisów odrębnych.

§ 37. 1. Wyznacza się **TERENY LASÓW (ZL)**.

2. Przeznaczenie podstawowe – lasy.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) obiekty i urządzenia gospodarki leśnej;

2) drogi leśne.

4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów:

1) prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planami urządzania lasów;

2) warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń gospodarki leśnej, jest zgodność z zasadami gospodarki leśnej ustanowionymi w planach urządzania lasu;

3) zgodnie z ustaleniami obowiązującymi na całym obszarze planu, w obrębie rzek i potoków dopuszcza się remonty, prace regulacyjne, konserwacyjne oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowe.

§ 38. 1. Wyznacza się **TERENY ROLNE DO ZALESIENIA (ZL1)**.

2. Podstawowym przeznaczenie terenów: tereny rolne do zalesiania.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) grunty orne;

2) użytki zielone;

3) sady, ogrody,

4) obiekty i urządzenia gospodarki leśnej;

5) rowy melioracyjne, przepusty.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe, obiekty i urządzenia komunikacyjne, miejsca postojowe;

2) obiekty małej architektury służące turystyce i rekreacji;

3) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

4) urządzenia wodne.

5. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów:

1) wprowadza się zakaz zabudowy i zagospodarowania terenów ZL1 nową zabudową zagrodową, czyli budynkami mieszkalnymi oraz budynkami i urządzeniami służącymi działalności rolniczej;

2) utrzymuje się istniejące obiekty budowlane z możliwością remontów i przebudowy.

§ 39. 1. Wyznacza się **TERENY CMENTARZY (ZC)**.

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) miejsca pochówku;

2) kolumbaria;

3) kaplice;

4) dojazdy, dojścia, aleje;

5) zieleń urządzona.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) obiekty administracyjnej i gospodarczej obsługi cmentarza;

2) urządzenia infrastruktury służące obsłudze cmentarza;

3) obiekty małej architektury;

4) budynki gospodarcze;

5) miejsca postojowe dla potrzeb cmentarza.

4. Ustala się zasady zagospodarowania cmentarza zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 40. 1. Wyznacza się **TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH, HODOWLANYCH, OGRODNICZYCH ORAZ GOSPODARSTWACH LEŚNYCH I RYBACKICH (RU)**

2. Przeznaczenie podstawowe: obiekty obsługi produkcji rolniczej oraz produkcyjno-usługowe o profilu związanym z obsługą produkcji rolniczej.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) jednorodzinne budynki mieszkalne łącznie z obiektami obsługi produkcji rolniczej lub produkcyjno – usługowej o profilu związanym z produkcją rolną;

2) obiekty i urządzenia, w tym garaże, magazyny i składy niezbędne dla funkcjonowania przeznaczenia podstawowego.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

2) miejsca postojowe;

3) tymczasowe obiekty związane z działalnością rolniczą;

4) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

5. W granicach terenów **RU** obowiązuje zakaz lokalizacji:

1) obiektów wytwórczości i rzemiosła produkcyjnego, innych niż związanych z produkcją rolniczą;

2) samodzielnych budynków mieszkalnych nie związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

6. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu **RU**:

1) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do terenu inwestycji – 65%

2) minimalna powierzchnia biologicznie czynna w stosunku do terenu inwestycji – 25%;

3) nowe podziały terenów należy dokonywać zgodnie z przepisami odrębnymi – jak dla terenów rolnych;

4) wysokość budynków mieszkalnych nie może być większa niż 9 m, obiektów gospodarczych, garaży nie większa niż 7 m; ograniczenie nie dotyczy garaży na sprzęt rolniczy;

5) dachy nowych, przebudowanych, nadbudowywanych i rozbudowywanych budynków należy wznosić jako dwu- lub wielospadowe, o symetrycznym spadku głównych połaci dachowych i kącie nachylenia głównych połaci 30°-45°; dopuszcza się dachy płaskie;

6) nie określa się formy architektonicznej dla obiektów związanych z działalnością rolniczą, w tym garaży na sprzęt rolniczy; forma obiektów (bryła, rozpiętość, spadek i forma dachu) może być kształtowana w zależności od wymogów konstrukcyjno - użytkowych obiektów.

7. Sposób zagospodarowania terenu musi uwzględniać zapewnienie możliwości gromadzenia odpadów, przed ich wywozem, w obrębie terenu lokalizacji obiektu, z zabezpieczeniem przed zagrożeniami zanieczyszczeniem wód i gruntu;

8. Ścieki technologiczne powstające w lokalizowanych obiektach przed ich zrzutem do odbiorników muszą spełniać warunki określone przepisami szczególnymi;

9. W zagospodarowaniu terenów należy stosować zieleń o funkcjach izolacyjno-estetycznych.

§ 41. 1. Wyznacza się **TERENY ROLNE (R1, R2)**.

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) grunty rolne;

2) użytki zielone;

3) sady, ogrody.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne;

2) rowy odprowadzające okresowe wody opadowe;

3) wody powierzchniowe (naturalne – cieki, stawy, zbiorniki i oczka wodne) oraz urządzenia wodne w korytach cieków wodnych;

4) terenowe urządzenia rekreacyjne, ścieżki, szlaki turystyczne;

5) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe;

6) sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

7) rowy melioracyjne;

8) w terenach **R1** obiekty związane z działalnością rolniczą.

4. Zakazuje się:

1) realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej w ramach zabudowy zagrodowej;

2) w terenach **R2** realizacji nowych obiektów służących działalności rolniczej oraz zabudowy mieszkaniowej w ramach zabudowy zagrodowej;

3) budowy ciągów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej tworzących bariery ekologiczne bez rozwiązań umożliwiających ich przekraczanie (np. otwory, przepusty).

5. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów:

1) w terenach **R1** forma obiektów związanych z działalnością rolniczą (bryła, rozpiętość, spadek i forma dachu) może być kształtowana w zależności od wymogów konstrukcyjno - użytkowych obiektów;

2) w terenach **R1** utrzymuje się istniejącą zabudowę zagrodową zgodnie z ustaleniami ogólnymi podanymi w Rozdziale II, §7, ust. 1, pkt. 1; przy przebudowie, rozbudowie, nadbudowie nakazuje się zachowanie wysokości 9 m dla obiektów mieszkalnych;

3) w terenach **R2** utrzymuje się istniejącą zabudowę zagrodową wyłącznie z możliwością remontów i przebudowy;

4) zgodnie z ustaleniami obowiązującymi na całym obszarze planu, w obrębie rzek i potoków w terenach **R1** i **R2** dopuszcza się remonty, prace regulacyjne, konserwacyjne oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowe.

§ 42. 1. Wyznacza się **TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH (ZD)**.

2. Przeznaczenie podstawowe – ogrody działkowe, zieleń urządzona.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) budynki gospodarcze związane z urządzaniem i użytkowaniem ogrodów;

2) ciągi pieszo-jezdne, ciągi piesze;

3) obiekty małej architektury;

4) obiekty socjalne.

4. Ustala się następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

1) zakaz lokalizacji budynków nie związanych z przeznaczeniem podstawowym;

2) maksymalna wysokość obiektów – 5 m;

3) kształt dachów – zaleca się dachy symetryczne, dwuspadowe;

4) maksymalna powierzchnia zabudowy na działce nie może przekraczać 35 m^2.

§ 43. 1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ, LOKALNEJ OCHRONY POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH (ZE)**.

2. Przeznaczenie podstawowe: tereny otwarte nie zainwestowane, obejmujące zadrzewienia, zakrzewienia (w tym śródpolne i przywodne) pełniące ważną rolę połączeń w systemie powiązań przyrodniczych; nieużytki bądź użytkowane rolniczo jako łąki i pastwiska.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) grunty rolne, sady;

2) użytki zielone;

3) nie wydzielone liniami rozgraniczającymi wody otwarte z bezpośrednią ich otuliną biologiczną;

4) rowy odprowadzające okresowe wody opadowe;

5) urządzenia wodne w korytach cieków wodnych;

6) dojazdy, ciągi pieszo-jezdne, trasy piesze i rowerowe, obiekty i urządzenia komunikacyjne;

7) sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. Wprowadza się zakaz realizacji nowych obiektów kubaturowych.

5. Utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością wyłącznie remontów i przebudowy.

§ 44. 1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ (ZU1, ZU2)**.

2. Przeznaczenie podstawowe: ogólnie dostępna zieleń obejmująca urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) obiekty małej architektury;

2) tymczasowe obiekty związane z organizacją imprez masowych, wystaw i pokazów, sezonowe obiekty handlowe i gastronomiczne;

3) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;

4) dojazdy, trasy rowerowe, ciągi piesze;

5) w terenach ZU2 – miejsca postojowe.

4. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów:

1) uwzględnianie zasad wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

2) ochronę i pielęgnację istniejących zadrzewień i zakrzewień, uzupełnianie nasadzeń;

3) dbałość o estetykę wprowadzanych rozwiązań.

§ 45. 1. Wyznacza się **TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH (WS)**.

2. Przeznaczenie podstawowe: otwarte wody powierzchniowe.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) urządzenia wodne;

2) urządzenia służące ochronie przeciwpowodziowej i zabezpieczeniu koryt przed erozją,

3) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacji, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. Na terenach **WS** ustala się następujące zasady zagospodarowania:

1) nakaz zachowania zbiorników wodnych oraz naturalnych koryt rzek i potoków z ich obudową biologiczną;

2) zakaz regulacji brzegów i przebiegu koryt rzecznych celem zachowania ich naturalnego charakteru, za wyjątkiem obszarów, w których ze względów bezpieczeństwa regulacja brzegów jest niezbędna;

3) zgodnie z ustaleniami obowiązującymi na całym obszarze planu w obrębie rzek i potoków dopuszcza się remonty, prace regulacyjne, konserwacyjne oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowe.

§ 46. 1. Wyznacza się **TERENY DRÓG PUBLICZNYCH I WEWNĘTRZNYCH (KDA, KDGP, KDG1, KDG2, KDZ, KDL, KDD1, KDD2, KDW)**.

2. Podstawowym przeznaczeniem terenów jest lokalizacja dróg publicznych (**KDA**, **KDGP**, **KDG1**, **KDG2**, **KDZ**, **KDL**, **KDD1**, **KDD2**) oraz wewnętrznych (**KDW**) z wyposażeniem towarzyszącym dostosowanym do klasy i przeznaczenia drogi – niezbędną infrastrukturą techniczną, urządzeniami służącymi organizacji ruchu i ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej.

3. Dla poszczególnych klas dróg szerokość w liniach rozgraniczających powinna być zgodna z przepisami odrębnymi, została ustalona na rysunku planu o szerokości nie mniejszej niż dla dróg poszczególnych klas:

1) autostrada A-4, **KDA** – 60 m;

2) droga publiczna klasy głównej ruchu przyspieszonego oznaczona na rysunku planu symbolem **KDGP** – 25 m;

3) drogi publiczne klasy głównej oznaczone na rysunku planu symbolem **KDG1, KDG2** – 25 m;

4) drogi publiczne klasy zbiorczej oznaczone na rysunku planu symbolem **KDZ** – 20 m;

5) drogi publiczne klasy lokalnej oznaczone na rysunku planu symbolem **KDL** – 12 m, z wyjątkiem lokalnych przewężeń wskazanych na rysunku planu, wynikających z istniejącej zabudowy;

6) drogi publiczne klasy dojazdowej oznaczone na rysunku planu symbolem **KDD1** – 10 m, z wyjątkiem lokalnych przewężeń wskazanych na rysunku planu, wynikających z istniejącej zabudowy;

7) drogi publiczne klasy dojazdowej oznaczone na rysunku planu symbolem **KDD2** – 8 m; zgodnie z przepisami odrębnymi na rysunku planu wskazano lokalne przewężenia poniżej 8m, wynikające z istniejącego zagospodarowania;

8) drogi wewnętrzne oznaczone na rysunku planu symbolem **KDW** – 6 m.

4. Dopuszcza się lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów, ciągów pieszo-jezdnych, tras pieszych i rowerowych o szerokościach zgodnych z przepisami odrębnymi.

5. Dopuszcza się lokalizację nowych ogrodzeń działek wzdłuż linii rozgraniczających dróg.

6. Ustala się odległość budynków od dróg wewnętrznych oznaczonych na rysunku planu zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy; dla dojazdów i ciągów pieszo – jezdnych nieoznaczonych na rysunku planu odległość budynków ustala się od osi dojazdu lub ciągu pieszo – jezdnego na min. 5 m.

7. Urządzeniami towarzyszącymi użytkowaniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających terenów oznaczonych jako **KDGP**, **KDG1, KDG2, KDZ**, **KDL**, **KDD1**, **KDD2** oraz **KDW** mogą być – zgodnie z przepisami odrębnymi obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, nie związane z gospodarką drogową.

8. Dla przypadku braku wyznaczenia linii zabudowy na rysunku planu, usytuowanie zabudowy względem dróg publicznych powinno się odbywać zgodnie z przepisami odrębnymi,

9. Ustala się obowiązek lokalizacji reklam:

1) nie bliżej dróg niż wyznaczone w planie linie zabudowy;

2) dla przypadku braku wyznaczenia linii zabudowy na rysunku planu, zgodnie z przepisami odrębnymi – jak dla usytuowania zabudowy względem dróg publicznych.

§ 47. 1. Wyznacza się **TERENY ROZWOJU USŁUG I URZĄDZEŃ TOWARZYSZĄCYCH TRASOM KOMUNIKACYJNYM (KP)**.

2. Przeznaczenie podstawowe – place parkingowe.

3. Przeznaczenie dopuszczalne:

1) obiekty małej architektury, w tym usługi gastronomiczne i handlowe;

2) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

3) zieleń urządzona i zadrzewienia;

4) budynki zaplecza socjalnego i technicznego;

5) obiekty obsługi ruchu samochodowego, stacje paliw.

4. Ustalenie ujęte w ust. 3, pkt 5, dopuszczające lokalizację stacji paliw w terenach KP, nie dotyczy terenów położonych w granicach stref ochronnych ujęć wody z rzeki Rudawy i Sanki, w których wyklucza się taką możliwość.

5. Nie określa się formy architektonicznej obiektów obsługi ruchu samochodowego i stacji paliw; maksymalna wysokość obiektów do 10 m.

6. W granicach wyznaczonych na rysunku planu stref ochrony pośredniej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy i z rzeki Sanki zakazuje się lokalizacji stacji paliw płynnych, zgodnie z przepisami odrębnymi; w pozostałych terenach KP lokalizacja stacji paliw płynnych wymaga zastosowania rozwiązań wykluczających możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych.

§ 48. 1. Wyznacza się **TERENY URZĄDZEŃ OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW (K)**.

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) obiekty i urządzenia oczyszczalni ścieków;

2) budynki administracyjne oczyszczalni,

3) obiekty i urządzenia służące przetwarzaniu odpadów (np. biogazownie).

3. Przeznaczenie dopuszczalne – obiekty, urządzenia i sieci związane z przetwarzaniem i oczyszczaniem ścieków.

4. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń izolacyjna;

2) wewnętrzne powierzchnie komunikacyjne i postojowe;

3) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania:

1) nie ustala się formy urządzeń i obiektów na terenie oczyszczalni ścieków;

2) nakazuje się ograniczenie uciążliwości urządzeń i obiektów do wyznaczonych terenów oczyszczania ścieków.

6. Wszelkie działania oraz rozwiązania technologiczne na terenach urządzeń oczyszczania ścieków podlegają przepisom odrębnym.

§ 49. 1. Wyznacza się **TERENY URZĄDZEŃ ZAOPATRZENIA W GAZ (G),**

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, sieci gazowe, stacje redukcyjno-pomiarowe.

3. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń izolacyjna, zieleń urządzona;

2) wewnętrzne powierzchnie komunikacyjne i postojowe.

4. Nakazuje się ograniczenie potencjalnych uciążliwości terenów G do terenów, które nie mogą obejmować istniejącej zabudowy oraz terenów przeznaczonych do zabudowy.

5. Nie ustala się formy architektonicznej obiektów.

§ 50. 1. Wyznacza się **TERENY URZĄDZEŃ ZAOPATRZENIA W WODĘ (W).**

2. Przeznaczenie podstawowe: ujęcia wód podziemnych,

3. Przeznaczenie towarzyszące:

1) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej – chlorownie, hydrofornie, zbiorniki;

2) obiekty administracyjne, gospodarcze związane z ujęciem wody;

3) zieleń izolacyjna, zieleń urządzona i nieurządzona;

4) wewnętrzne powierzchnie komunikacyjne i postojowe.

4. Wprowadza się zakaz prowadzenia działań, które mogą zagrażać zanieczyszczeniom wód lub powodować obniżenie wydajności ujęć.

5. Wszelkie działania inwestycyjne muszą być zgodne z przepisami odrębnymi regulującymi ochronę źródeł i ujęć wody.

6. Nie określa się formy architektonicznej obiektów.

§ 51. 1. Wyznacza się **TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ (IT).**

2. Przeznaczenie podstawowe: tereny infrastruktury telekomunikacyjnej oraz rezerwowane pod rozwój infrastruktury komunalnej.

3. Przeznaczenie towarzyszące:

1) zieleń izolacyjna, zieleń urządzona;

2) wewnętrzne powierzchnie komunikacyjne i postojowe.

4. Nakazuje się ograniczenie potencjalnych uciążliwości terenów IT do terenów, które nie mogą obejmować istniejącej zabudowy oraz terenów przeznaczonych do zabudowy.

5. Nie ustala się formy architektonicznej obiektów.

§ 52. 1. Wyznacza się **TERENY KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ (KK)**.

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) drogi szynowe i obiekty inżynierskie;

2) urządzenia zasilania elektrotrakcyjnego, urządzenia zabezpieczania i sterowania ruchem, urządzenia elektroenergetyki nietrakcyjnej i urządzenia techniczne oraz inne urządzenia i budowle służące do prowadzenia i utrzymania ruchu kolejowego;

3) budynki kolejowe, w tym zabudowa administracyjna i socjalna.

3. Przeznaczenie dopuszczalne - infrastruktura techniczna oraz obiekty i urządzenia komunikacyjne nie związane funkcjonalnie z koleją, na warunkach zarządcy terenów kolejowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. Zagospodarowanie terenów komunikacji kolejowej podlega przepisom odrębnym; nie określa się formy architektonicznej obiektów.

Rozdział 4.
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 53. Wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, w przypadku zbycia nieruchomości wynosi:

- dla terenów **MN**, **MU**, **MNR**, **UP** – 10%,
- dla terenów **US** – 5%,
- dla terenów **U**, **P** – 30%,
- dla pozostałych terenów – 5%. stosownie do postanowień ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 54. 1. Uchwalając niniejszy plan, Rada Miejska Krzeszowice, stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy

z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1073 ze zm.), rozstrzyga:

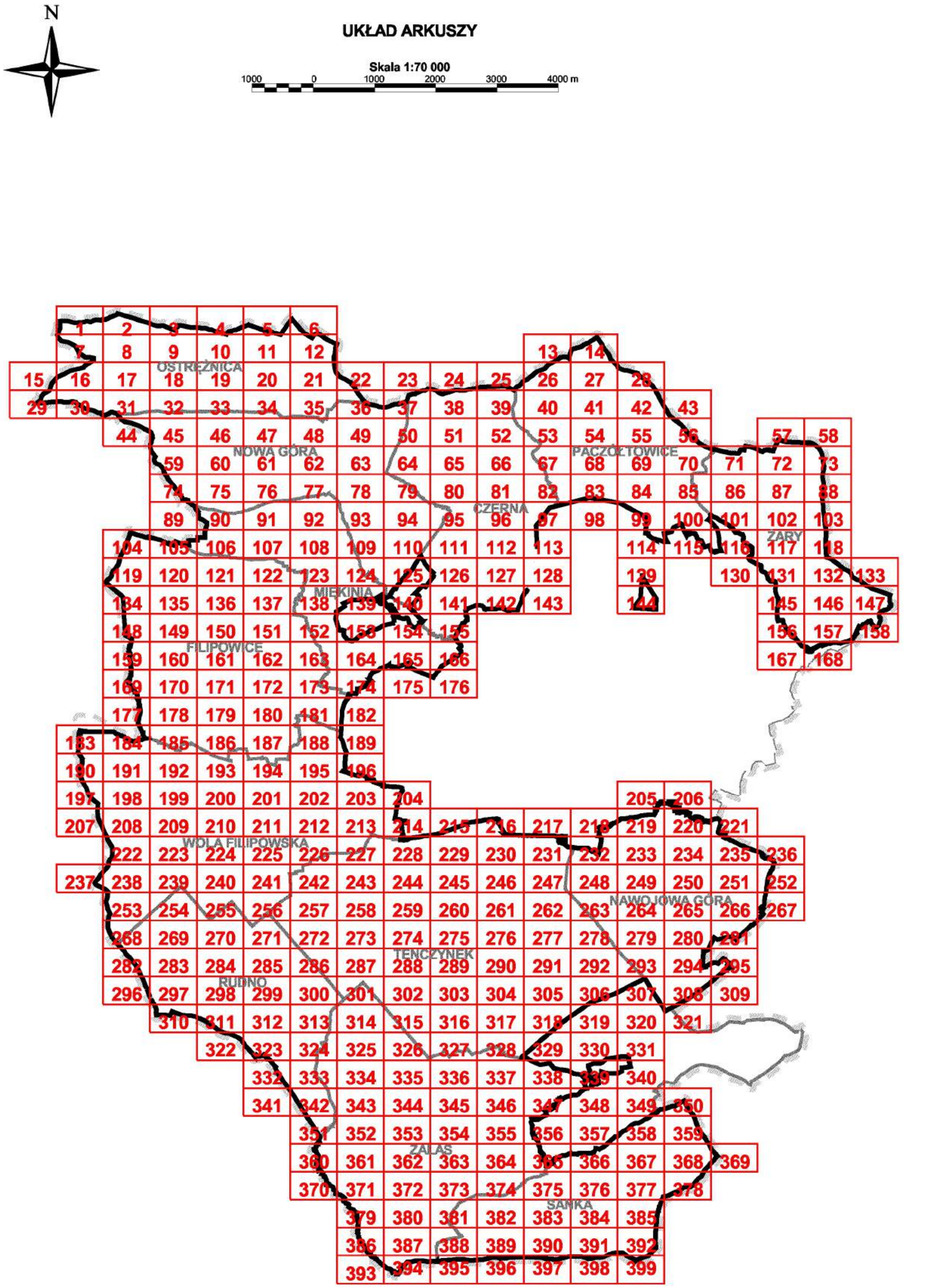
1) o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz o zasadach ich finansowania;
2) o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, nieuwzględnionych przez Burmistrza Gminy Krzeszowice.

2. Rozstrzygnięcia, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 są zawarte są w Załączniku Nr 2 i Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 55. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Krzeszowice.

§ 56. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr Adam Godyń



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

LEGENDA

Ustalenia planu

- granica obszaru objętego planem
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania
- nieprzekraczalne linie zabudowy
- strefa terenów potencjalnie narażonych na okresowe podtopienia
- strefa zagrożeń osuwania się mas ziemnych
- strefa potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych
- granice strefy ochrony konserwatorskiej
- X,X m npm — granice strefy ograniczeń wysokości dla obiektów i zabudowy wraz z oznaczeniem granic powierzchni podejścia dla lotniska Kraków - Balice

Przeznaczenie terenów

- MN — tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1.1, MN2.2)
- MU — tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MU1, MU2)
- MNR — tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MNR1, MNR2)
- U — tereny zabudowy usługowej (U1, U2, U3, U4)
- UP — tereny usług publicznych (UP, UPk)
- US — tereny sportu i turystyki (US1, US2)
- P — tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów (P1, P2)
- P — tereny składowania i zwałowania mas ziemnych i skalnych (P3)
- PG — tereny przemysłu wydobywczego, eksploatacji górniczej (PG1, PG2)
- UK — tereny obiektów sakralnych i wyznaniowych (UK, UKk)
- ZP — tereny zespołów parkowych w obszarach objętych strefą ochrony konserwatorskiej (ZP1, ZP2)
- ZL — tereny lasów
- ZL1 — tereny rolne do zalesienia
- ZC — tereny cmentarzy
- RU — tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich
- R1 — tereny rolne
- R2 — tereny rolne
- ZD — tereny ogrodów działkowych
- ZE — tereny zieleni nieurządzonej, lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych
- ZU — tereny zieleni urządzonej (ZU1, ZU2)
- WS — tereny wód powierzchniowych
- KD... — tereny dróg publicznych, z oznaczeniem klasy drogi (KDA, KDGP, KDG1, KDG2, KDZ, KDL, KDD1, KDD2)
- KDW — tereny dróg wewnętrznych
- KP — tereny rozwoju usług i urządzeń towarzyszących trasom komunikacyjnym
- K — tereny urządzeń oczyszczania ścieków
- G — tereny urządzeń zaopatrzenia w gaz
- W — tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę
- IT — tereny infrastruktury telekomunikacyjnej oraz infrastruktury komunalnej
- KK — tereny komunikacji kolejowej

Oznaczenia wynikające z przepisów odrębnych i wydanych na ich podstawie aktów, w tym aktów indywidualnego stosowania prawa

- stanowiska archeologiczne
- obszary objęte ochroną prawną - wpisane do rejestru zabytków
- obiekty objęte ochroną prawną - wpisane do rejestru zabytków
- pomniki przyrody
- stanowiska dokumentacyjne
- granica użytku ekologicznego "Las Buczyna"
- granice Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie
- granice Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego
- granice Rudniańskiego Parku Krajobrazowego
- granice otuliny Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie
- granice otuliny Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego
- granice otuliny Rudniańskiego Parku Krajobrazowego
- Obszary Natura 2000: PLH120005 "Dolinki Jurajskie", PLH120034 "Czerna"
- rezerwaty przyrody: "Dolina Eliaszówki", "Dolina Potoku Rudno", "Dolina Racławki"
- granica otuliny rezerwatu "Dolina Potoku Rudno"
- granice obszarów górniczych
- granice terenów górniczych
- granice udokumentowanych złóż
- granice złoża "Krzeszowice I" - wg dokumentacji hydrogeol. z 1983 r.; granica projektowanego obszaru górniczego ujęcia wód leczniczych: Zdrój Główny, R-2, S-2
- granice Głównego Zbiornika Wód Podziemnych: GZWP nr 326 "Częstochowa (E)", GZWP nr 454 "Olkusz - Zawiercie", GZWP nr 452 "Chrzanów"
- granice stref ochrony sanitarnej od cmentarzy
- granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy
- granice terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Sanki
- granice strefy zakazu budowy nowych obiektów budowlanych od linii brzegowej rzeki Sanki, zgodnie z Rozporządzeniem nr 83/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r.
- granice strefy oddziaływań ekstremalnych autostrady o zasięgu 20 m od krawędzi jezdni
- granice strefy zagrożeń autostrady o zasięgu 50 m od krawędzi jezdni
- granice strefy uciążliwości autostrady o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni

Oznaczenia o charakterze informacyjnym, nie będące ustaleniami planu

- granica gminy
- granice sołectw
- wody powierzchniowe, płynące
- mosty i przepusty drogowe i kolejowe
- orienatcyjna lokalizacja przepustów na nowych drogach
- punkty widokowe
- ciąg widokowy
- TZ — tereny zamknięte komunikacji kolejowej
- linia energetyczna wysokiego napięcia 220kV, ze strefą techniczną
- linia energetyczna wysokiego napięcia 110kV, ze strefą techniczną
- sieci gazowe wysokoprężne wraz ze strefą techniczną
- skupiska zadrzewień w terenach MN2.2, MNR2
- koncepcja planowanego połączenia drogowego pomiędzy węzłem autostrady A4 Rudno i drogą krajową nr 79
- granica stref oddziaływania akustycznego od planowanego połączenia drogowego pomiędzy węzłem autostrady A4 Rudno i drogą krajową nr 79

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

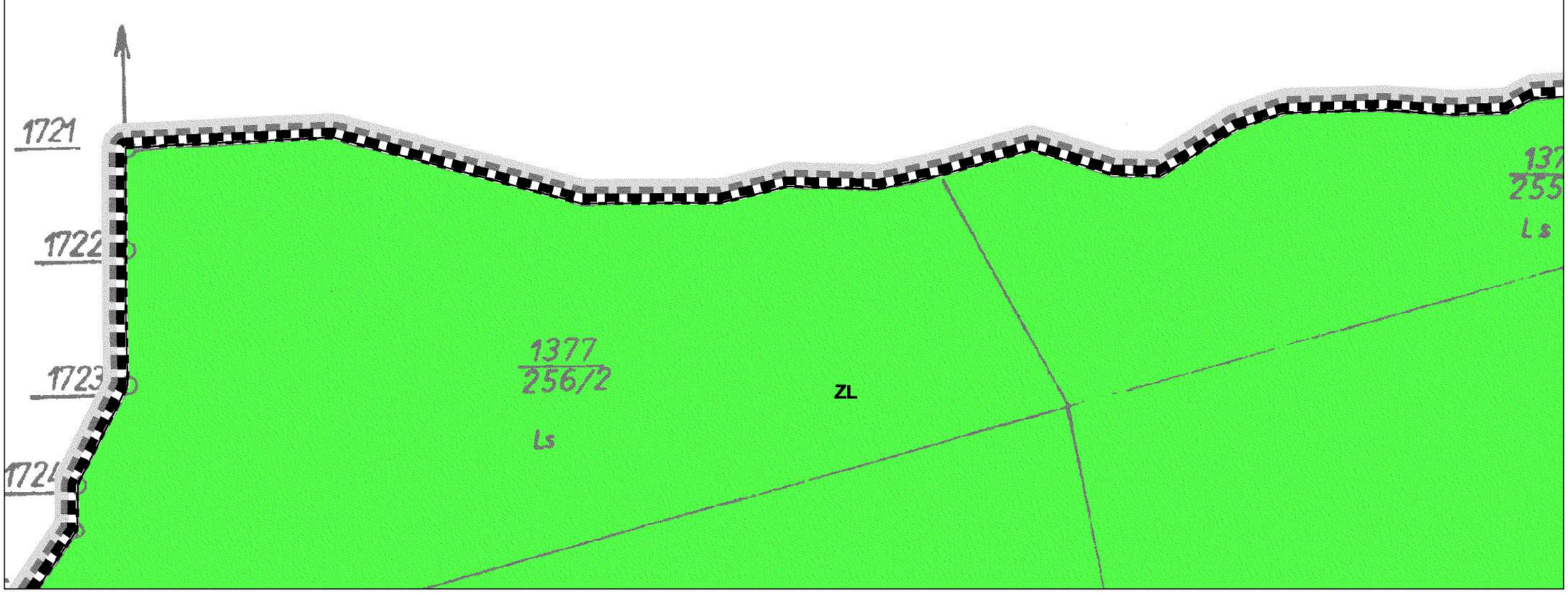
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 1



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

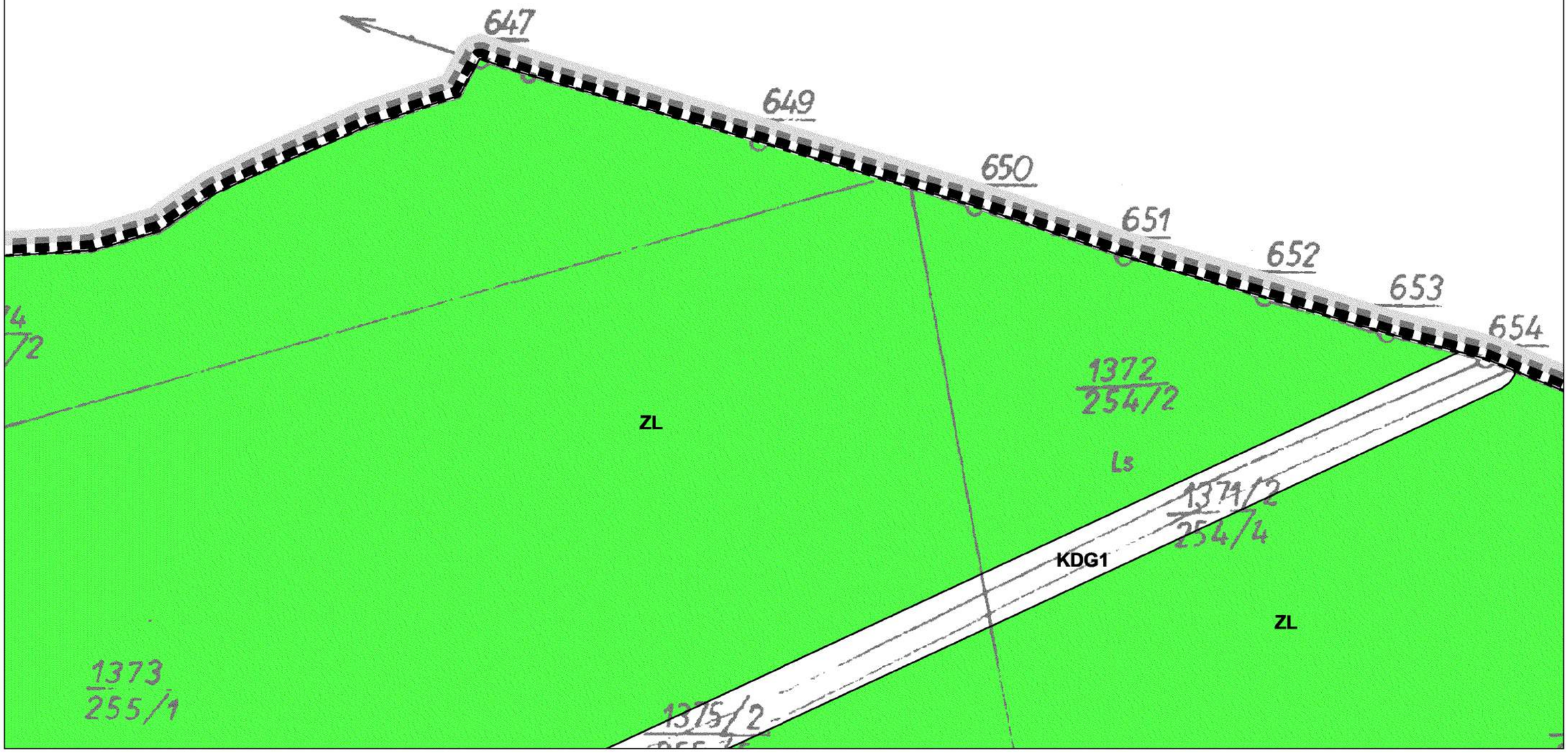
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 2



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

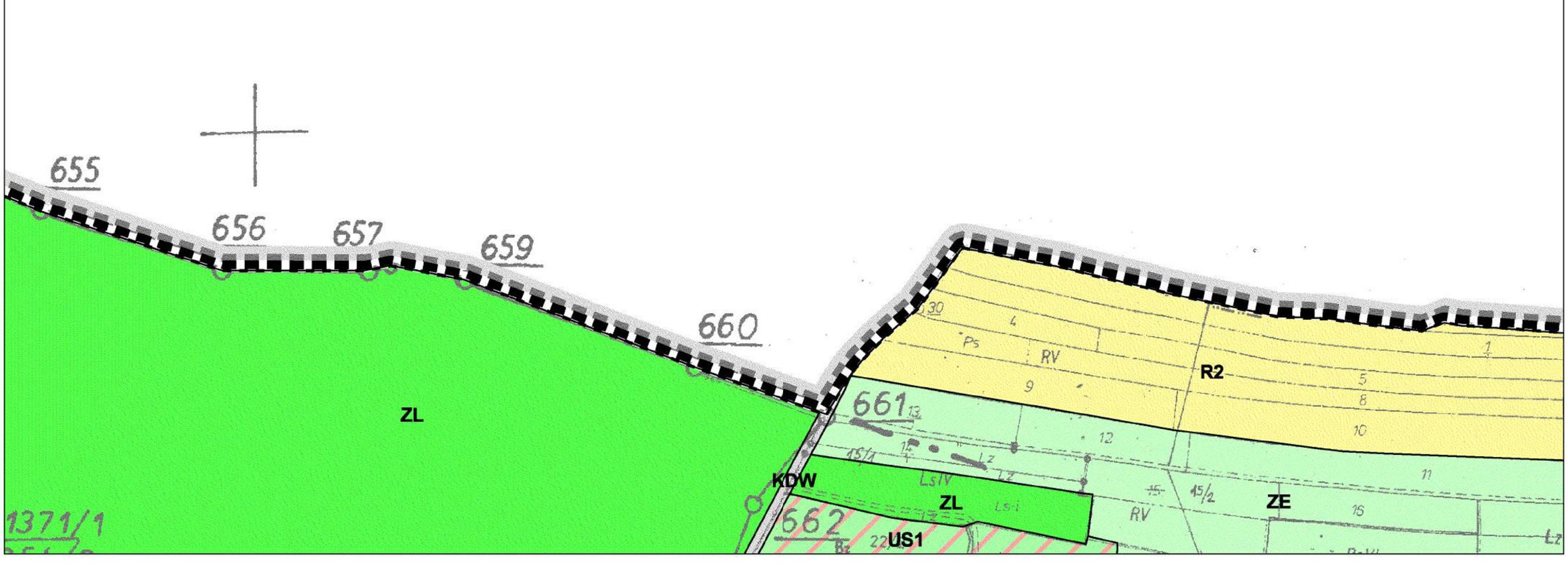
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 3



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

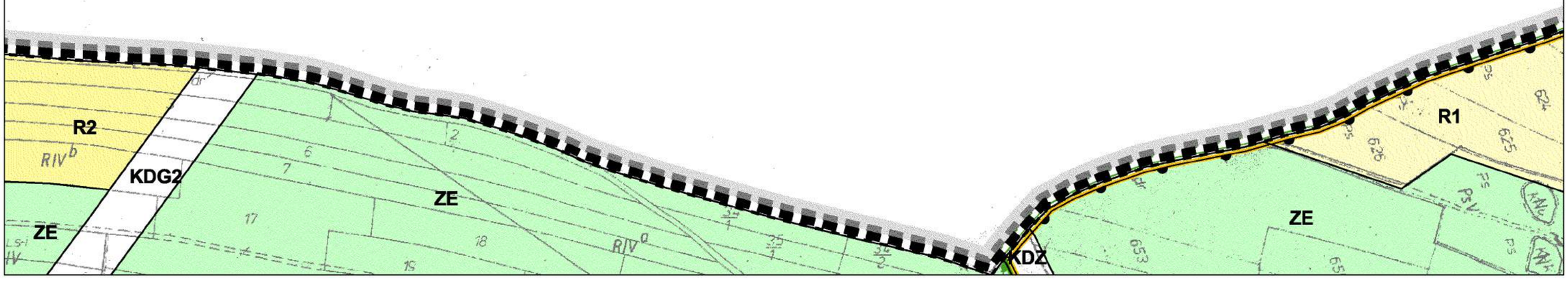
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 4



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

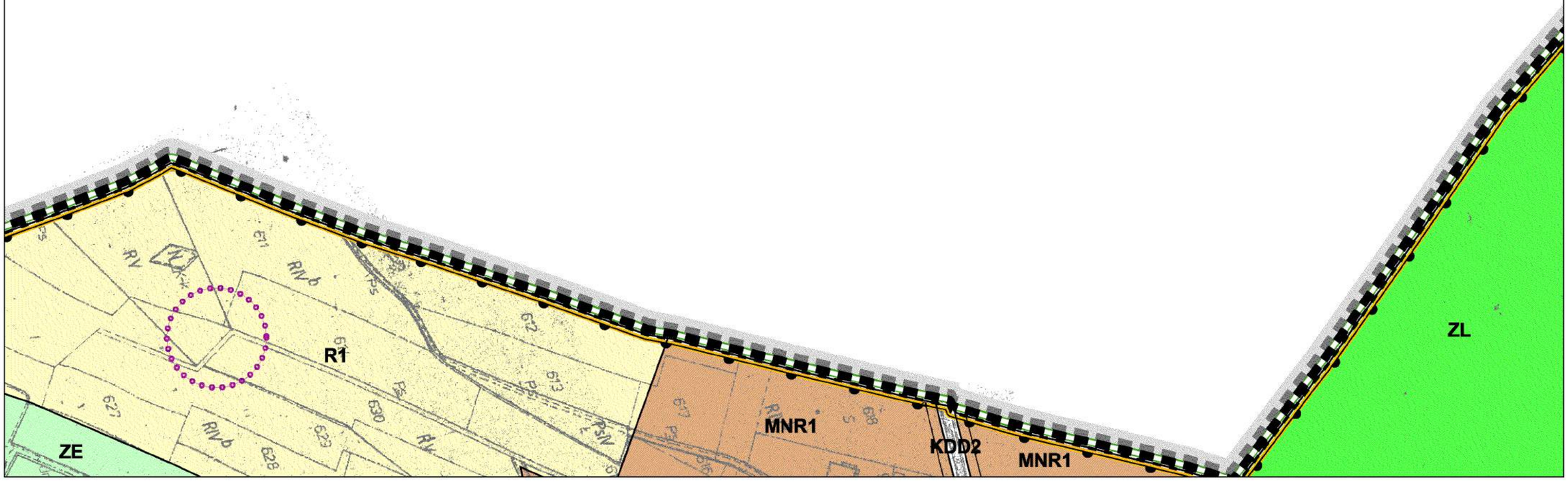
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 5



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

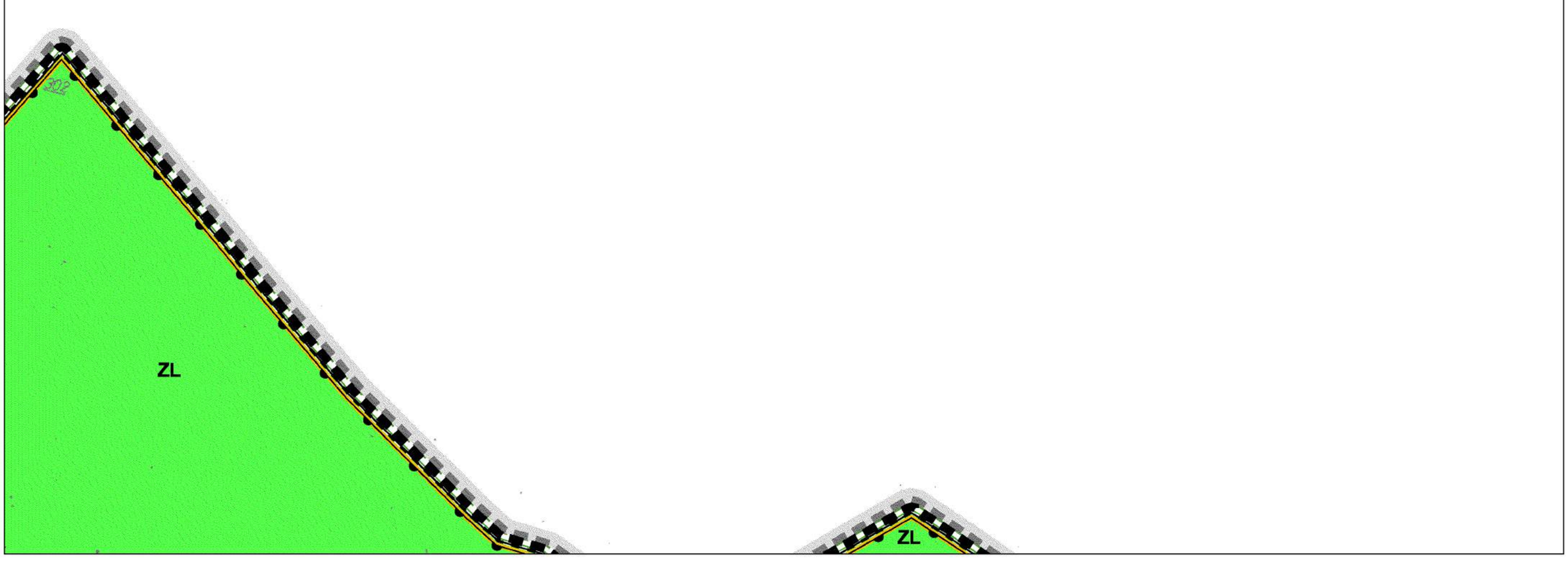
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

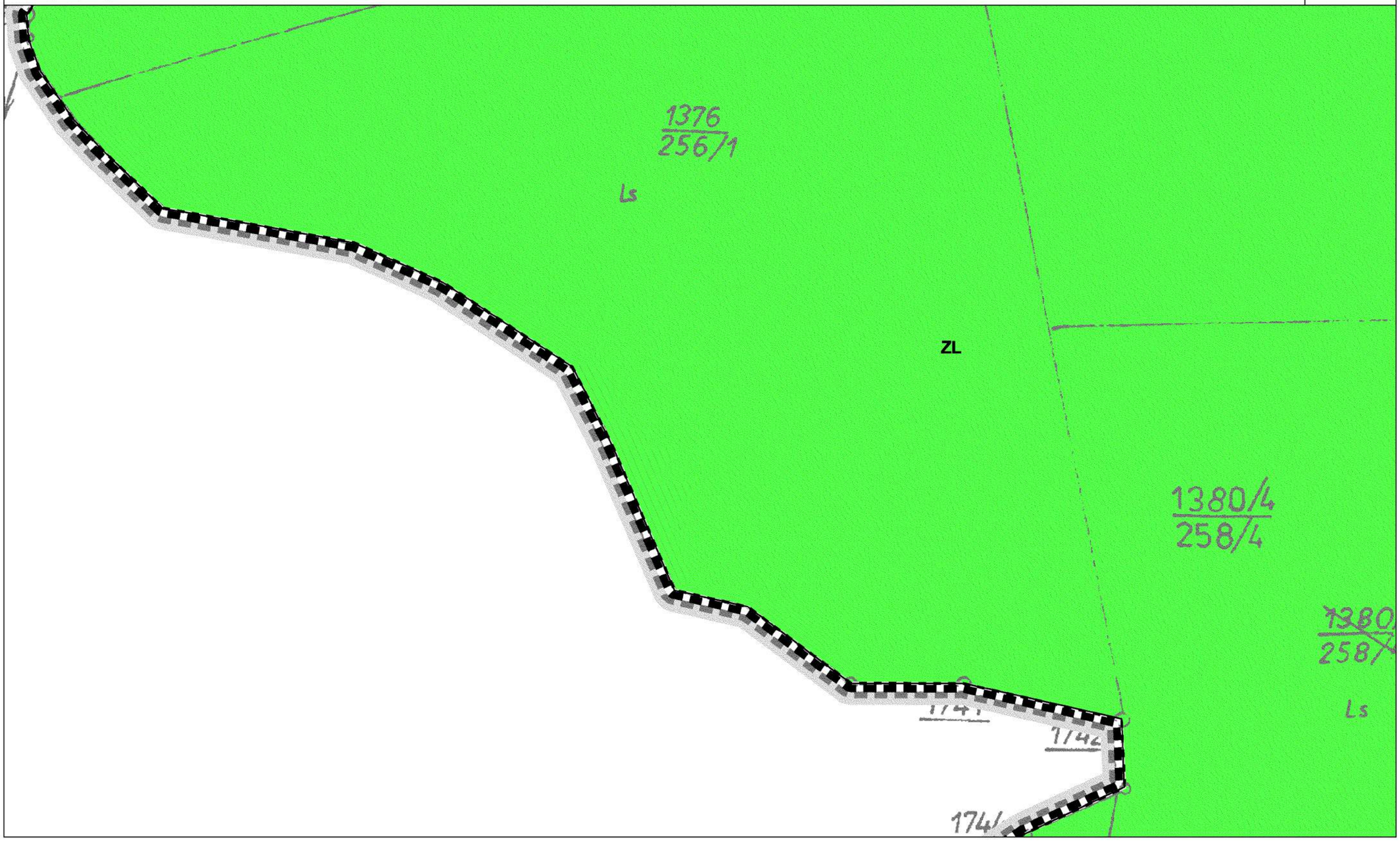
Arkusz nr 6



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr 7



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 8



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

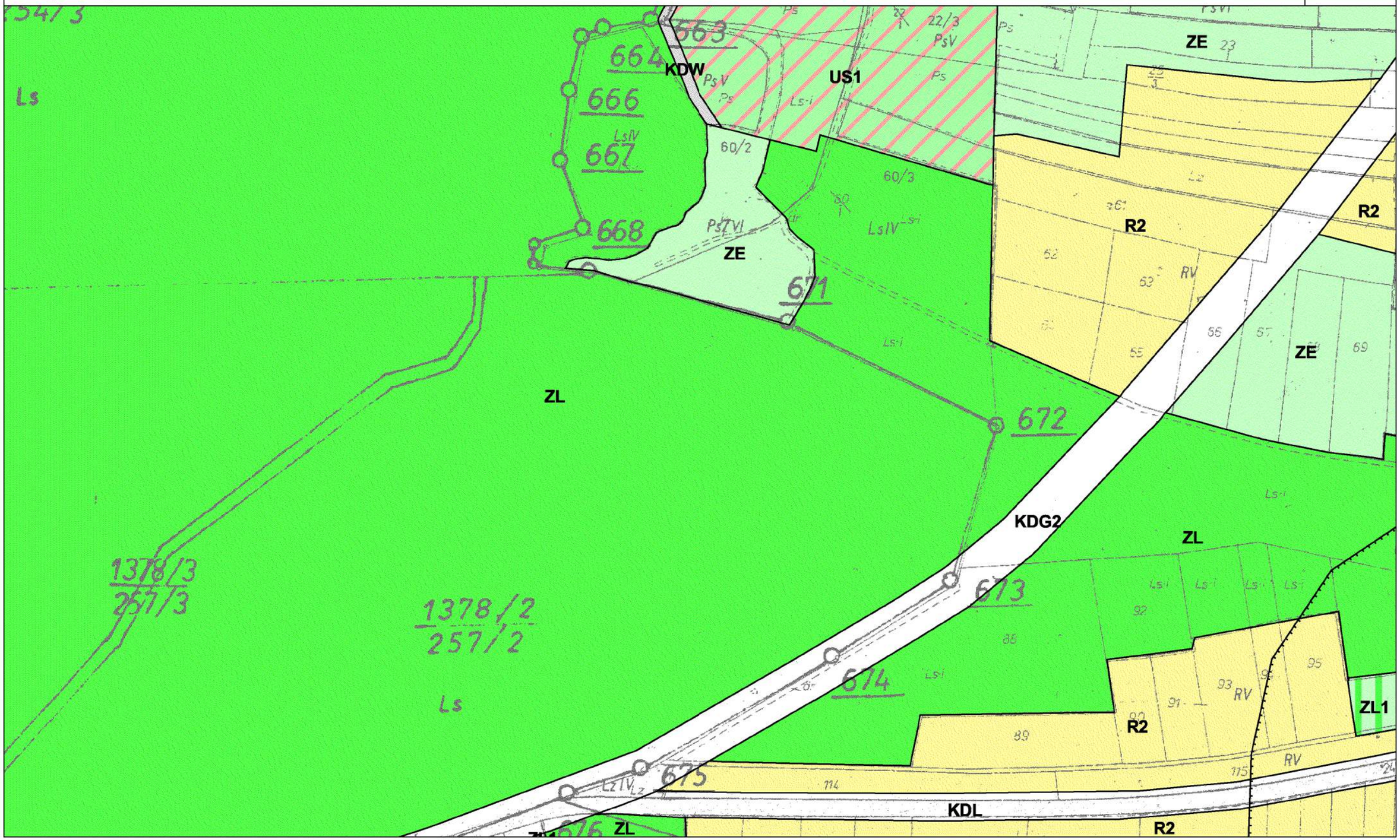
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

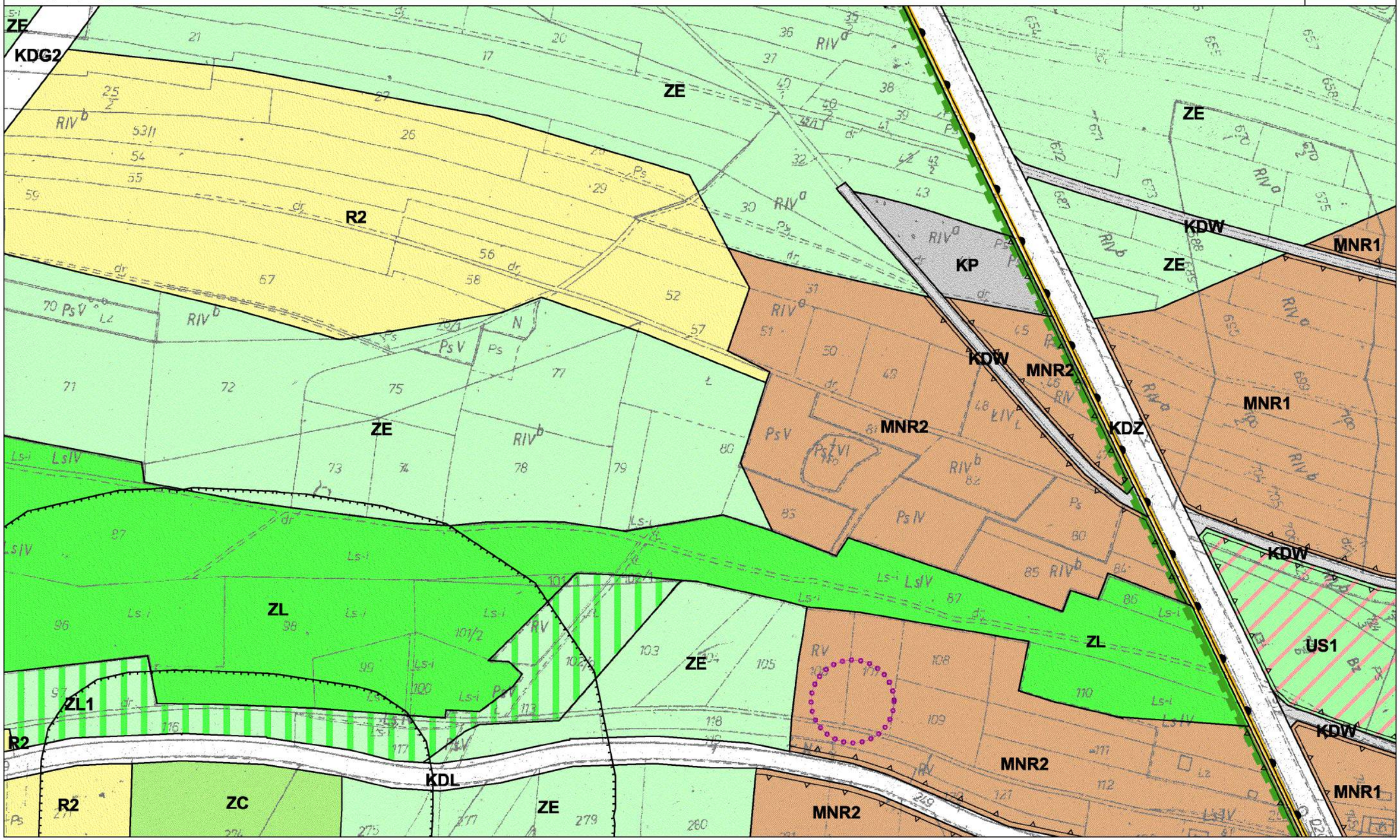
Arkusz nr 9



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr 10



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

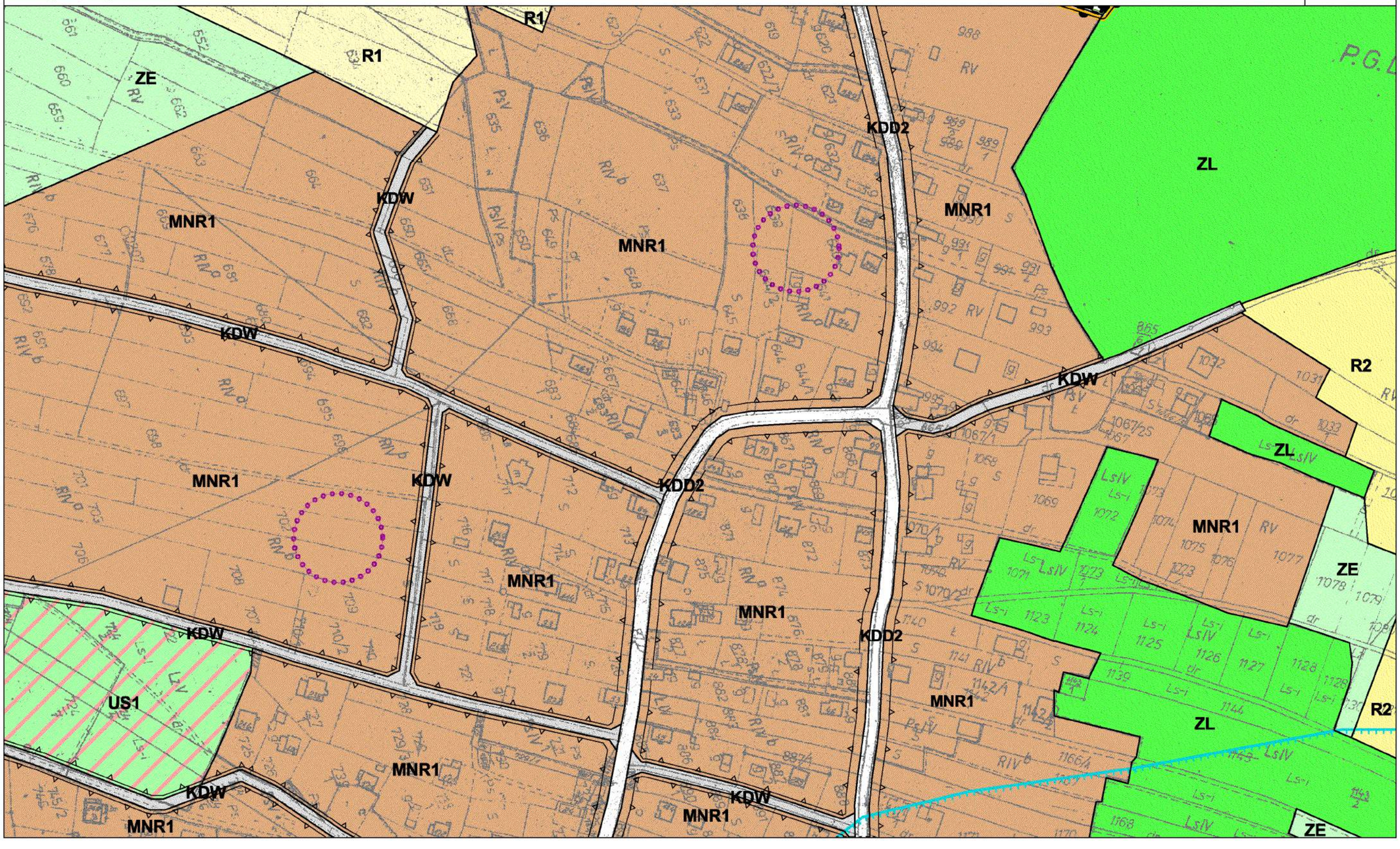
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

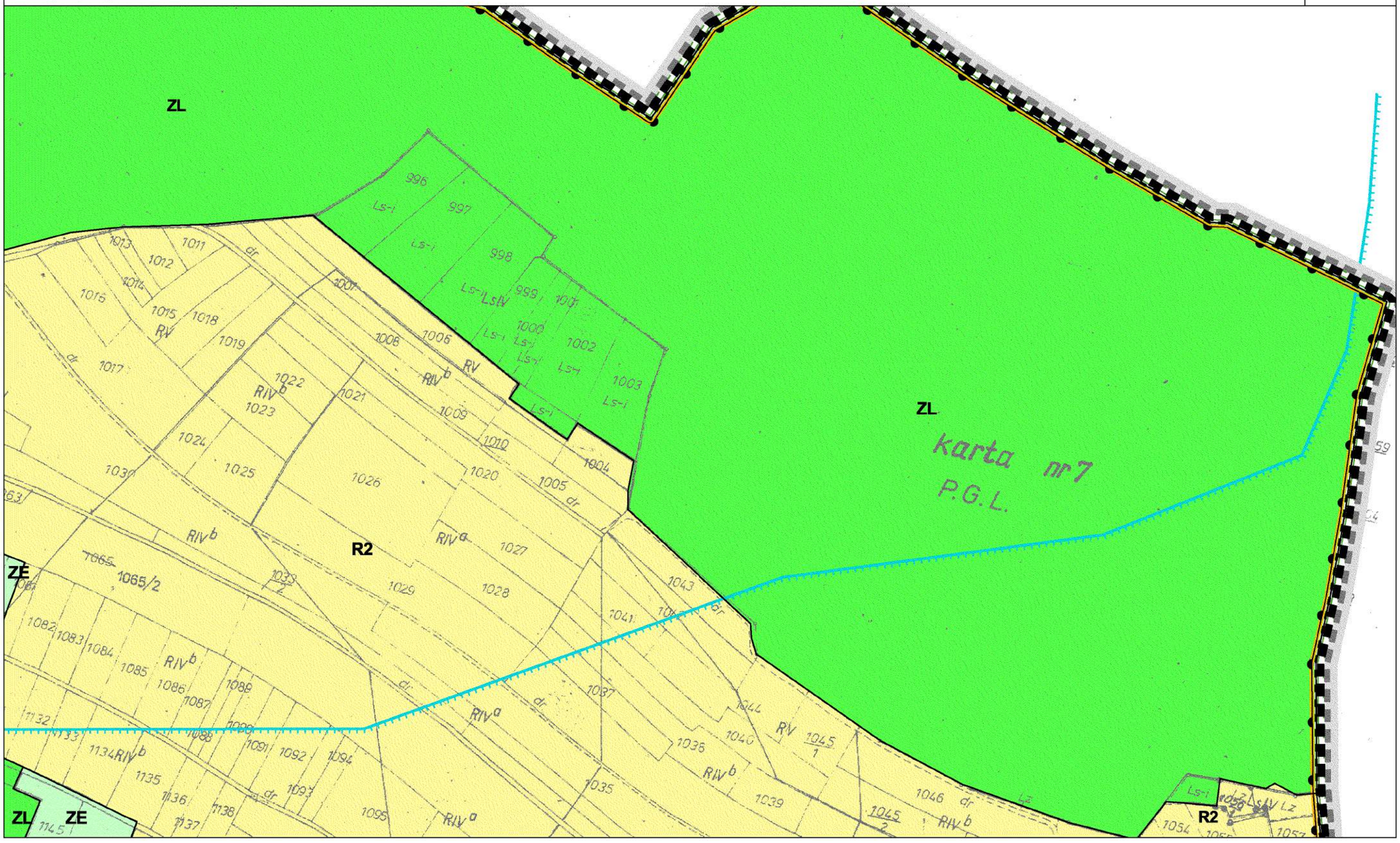
Arkusz nr 11



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr 12



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 13



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

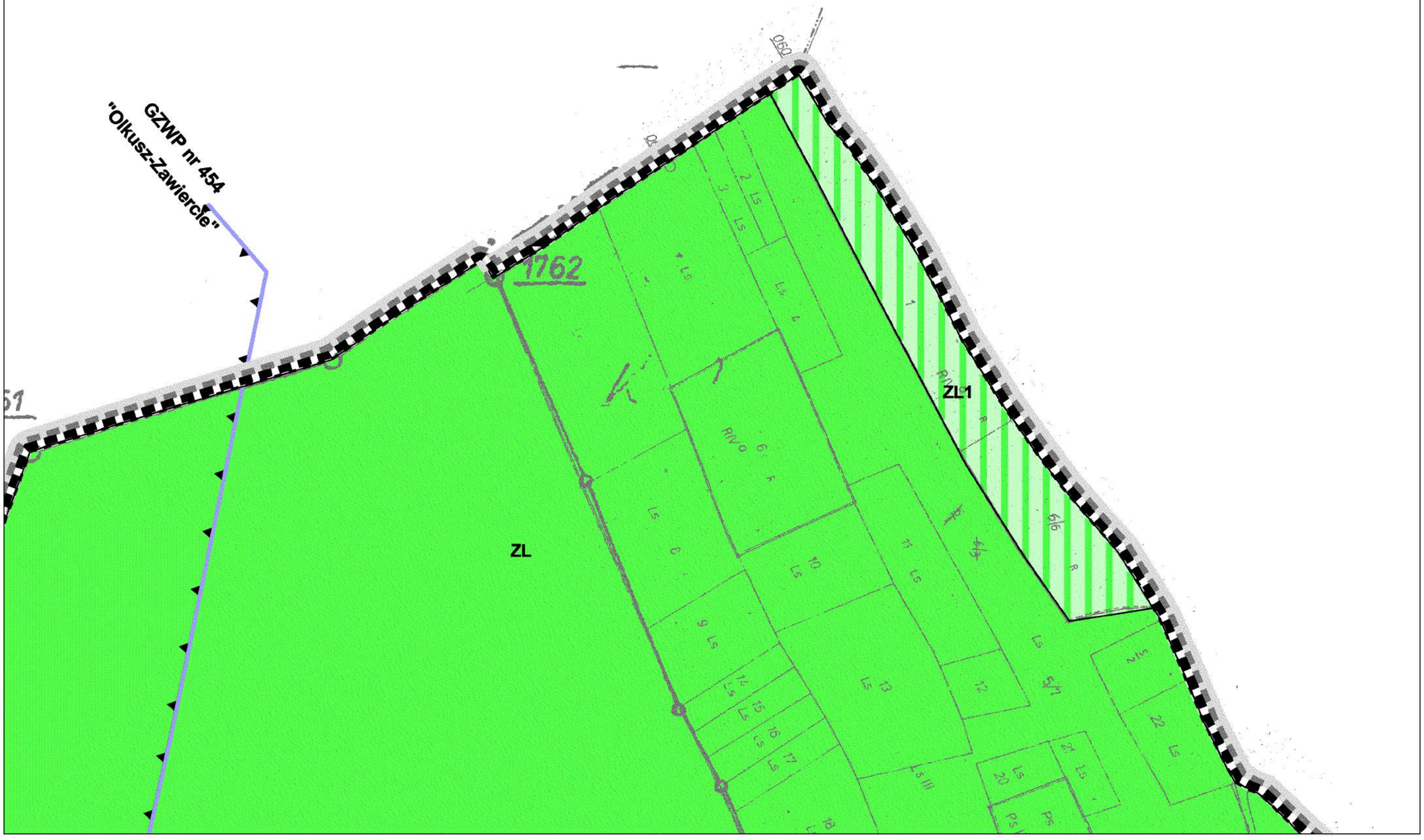
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 14



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

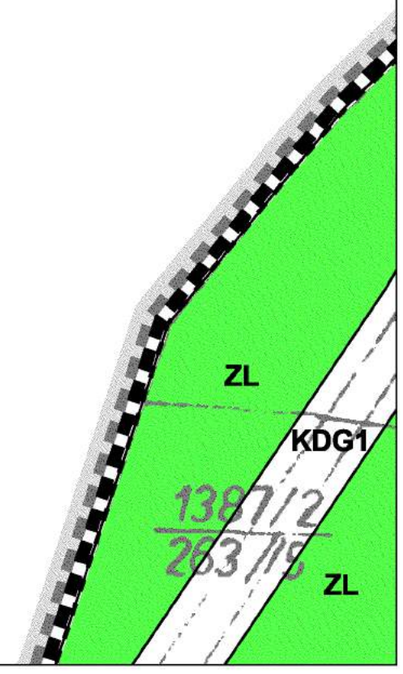
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 15



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

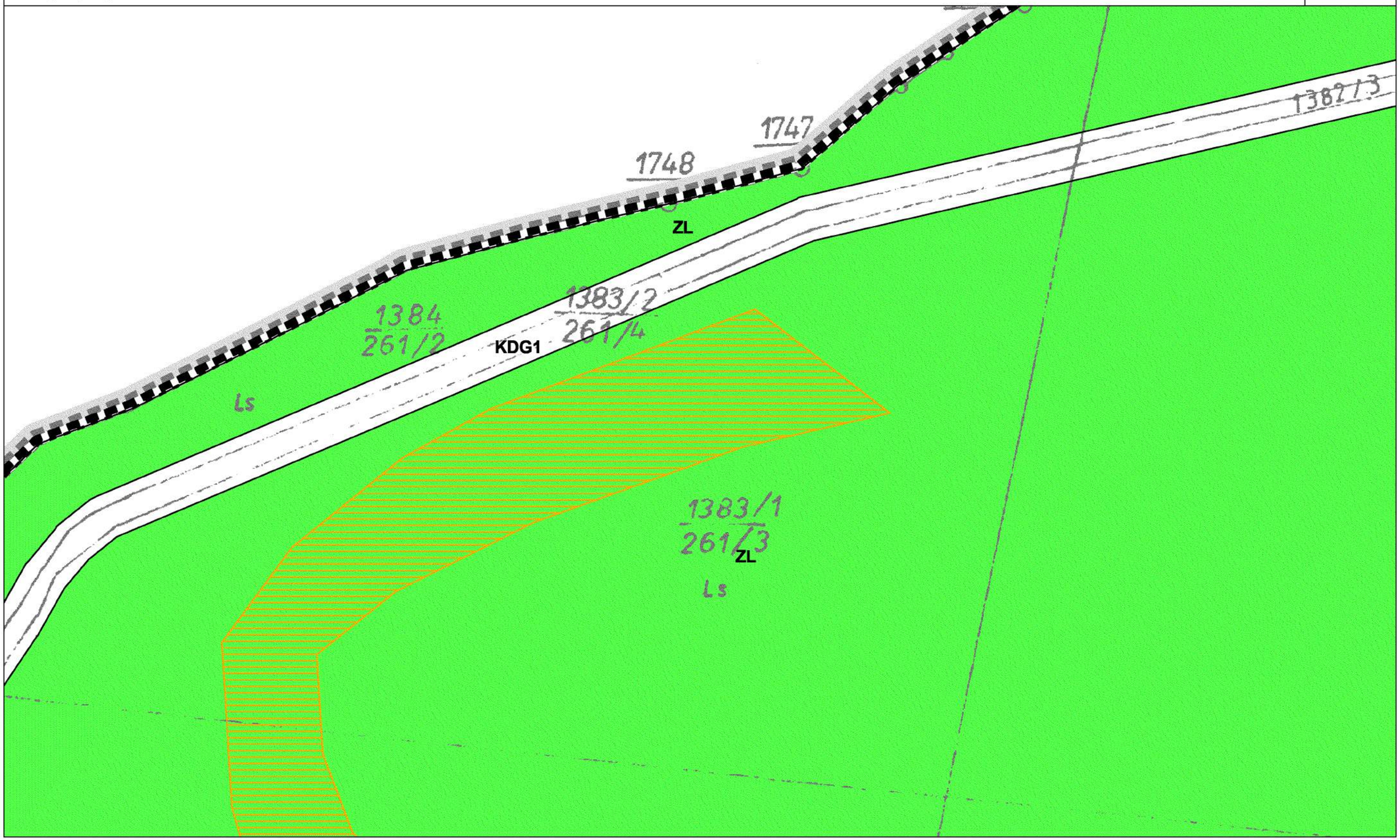
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

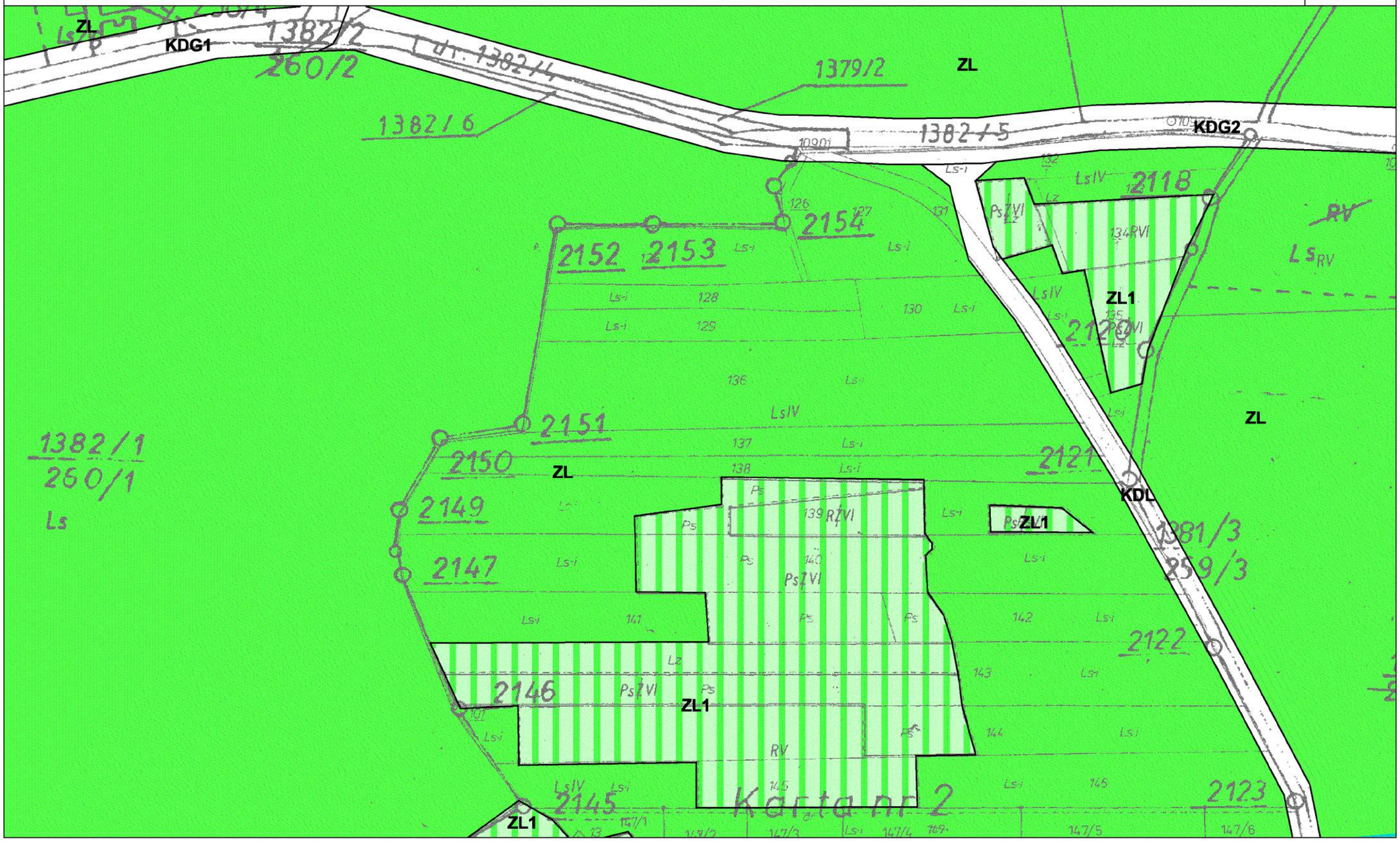
Arkusz nr 16



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

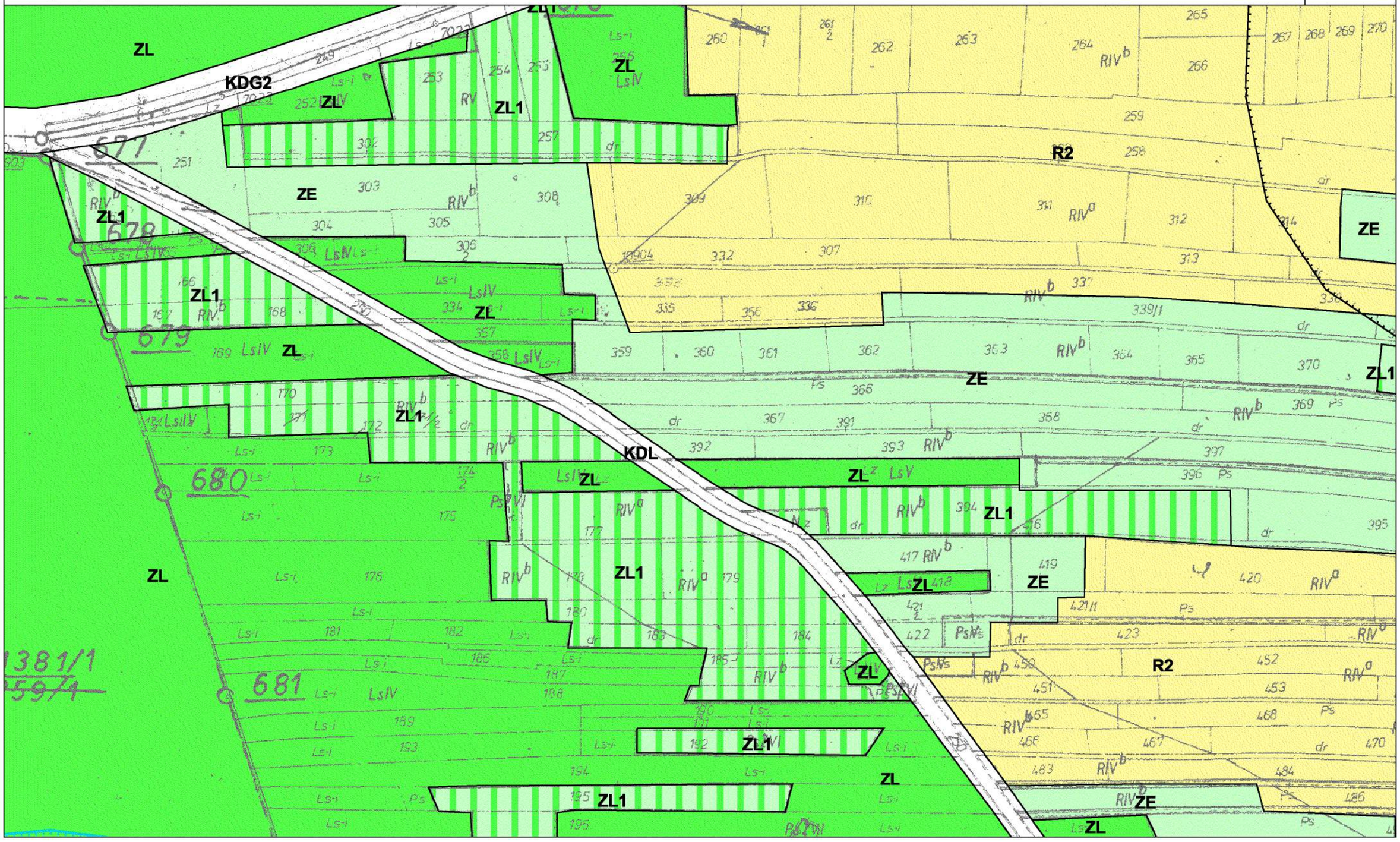
Arkusz nr 17



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

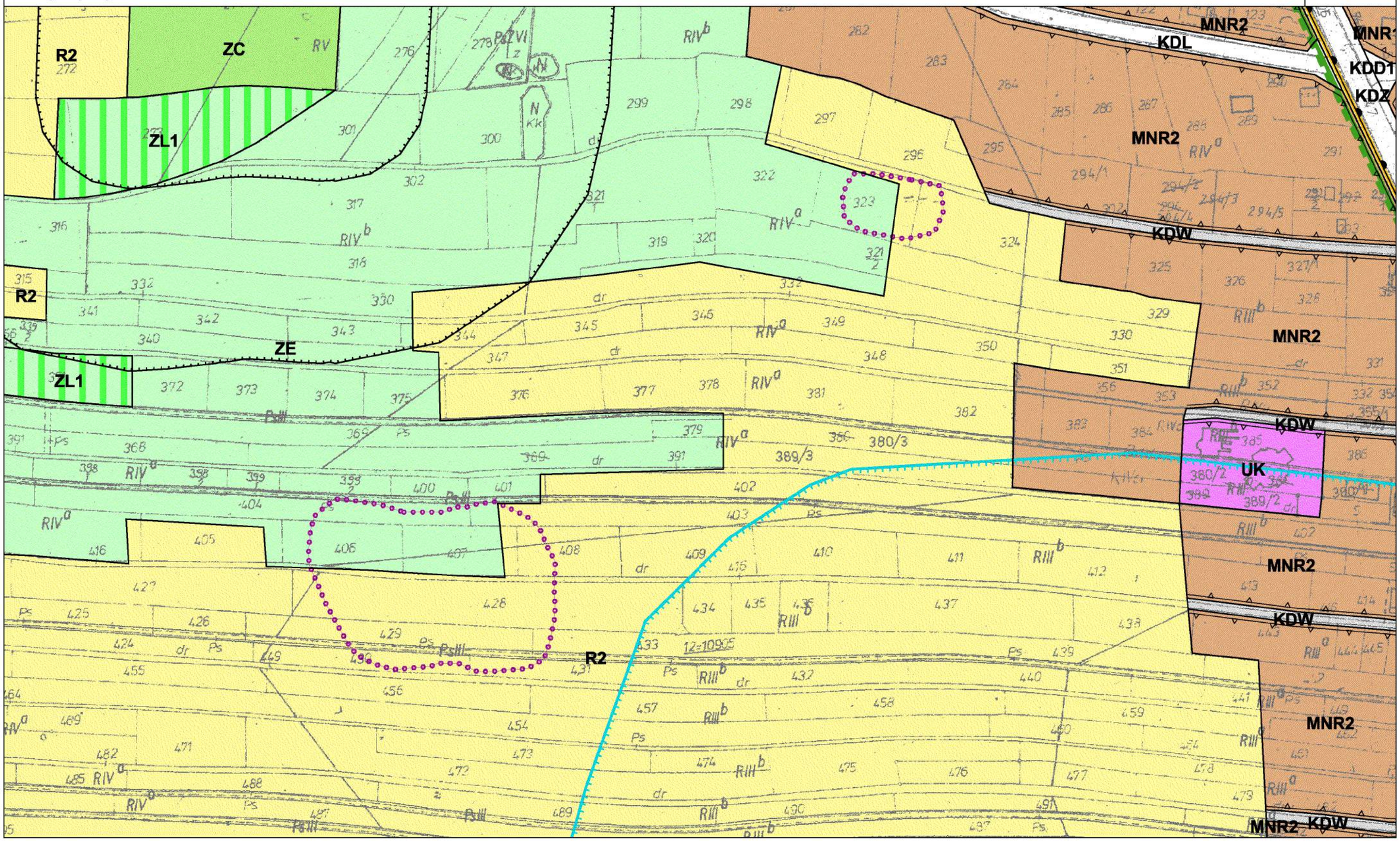
Arkusz nr
18



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

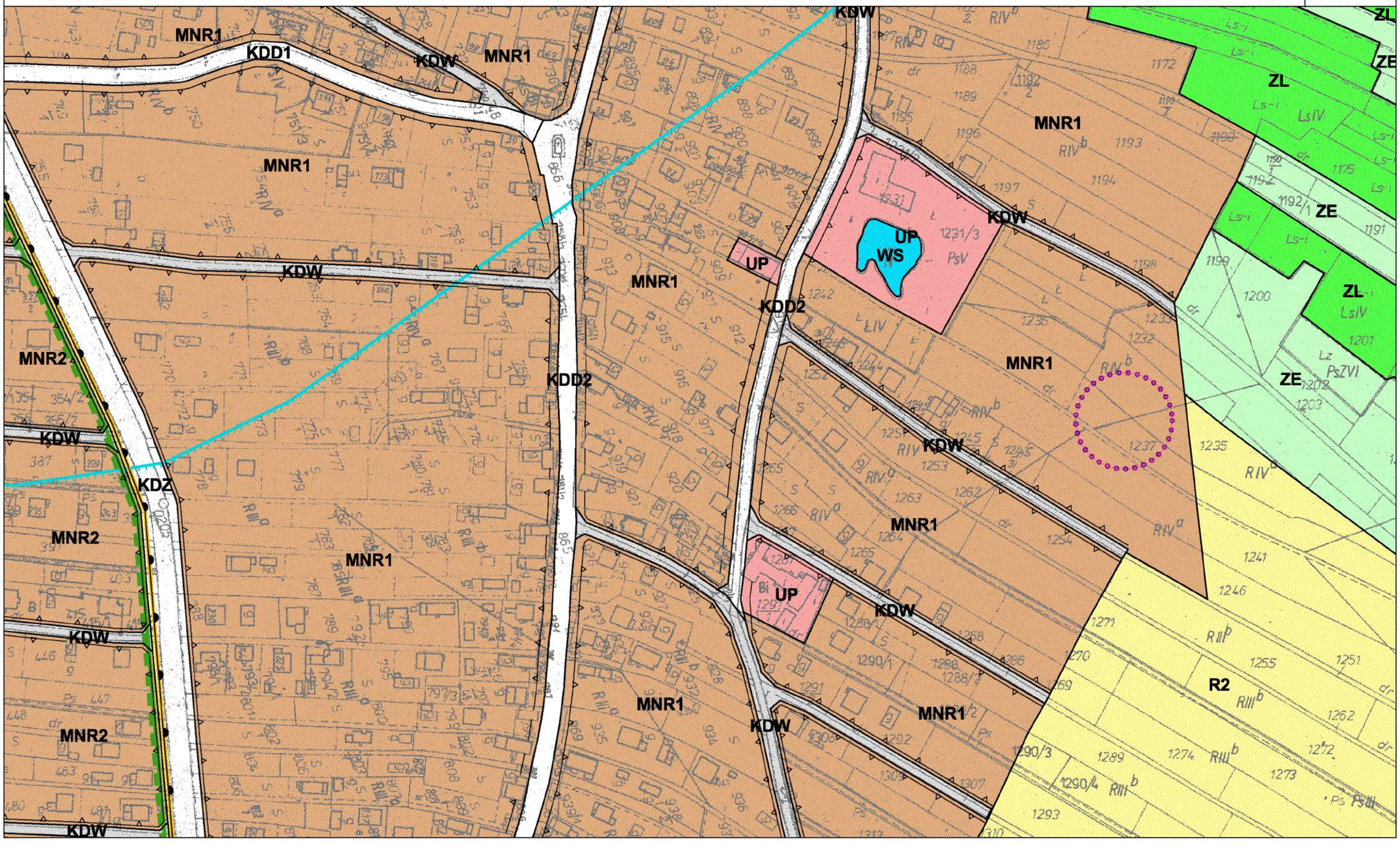
Arkusz nr 19



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr 20



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

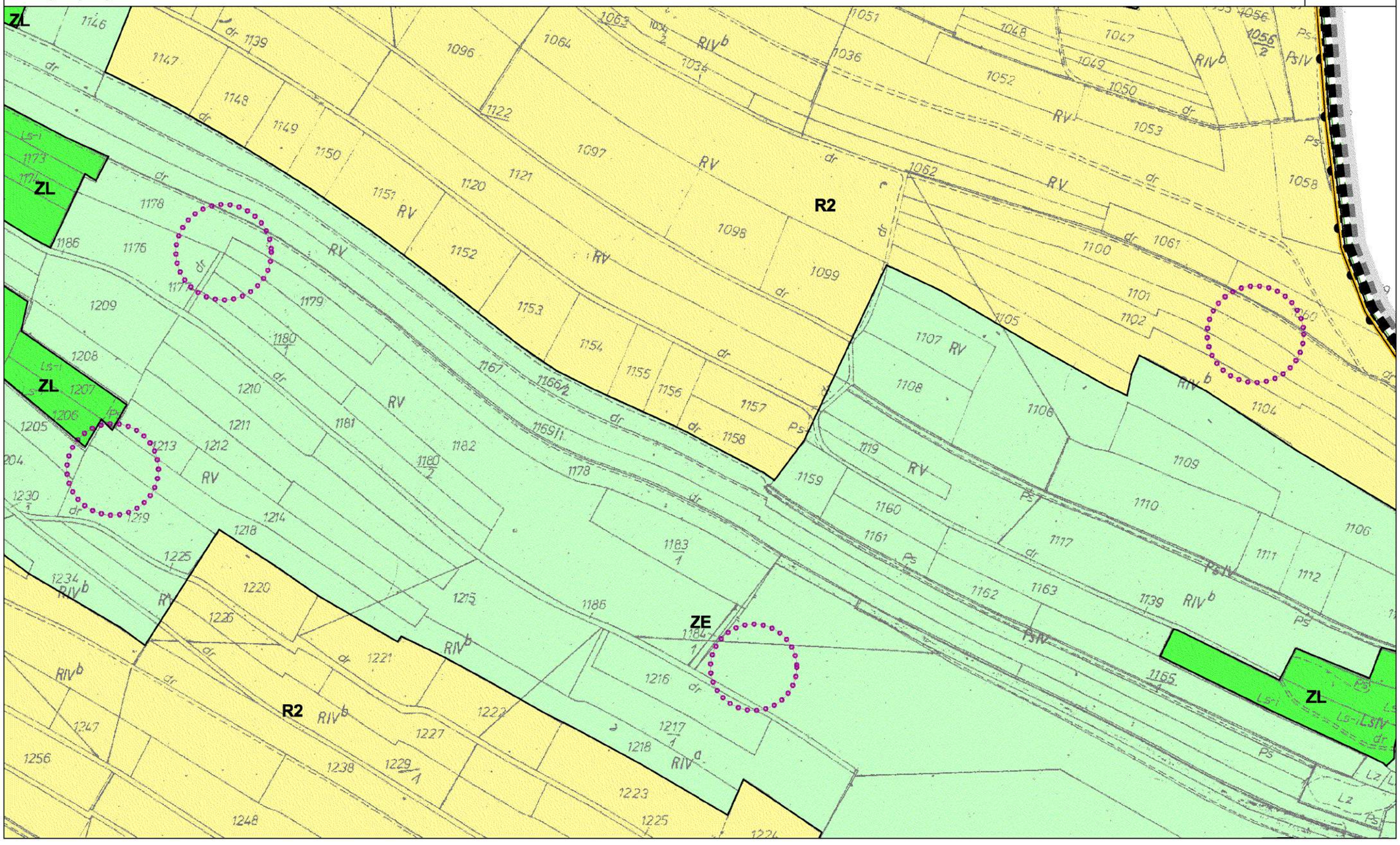
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 21



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

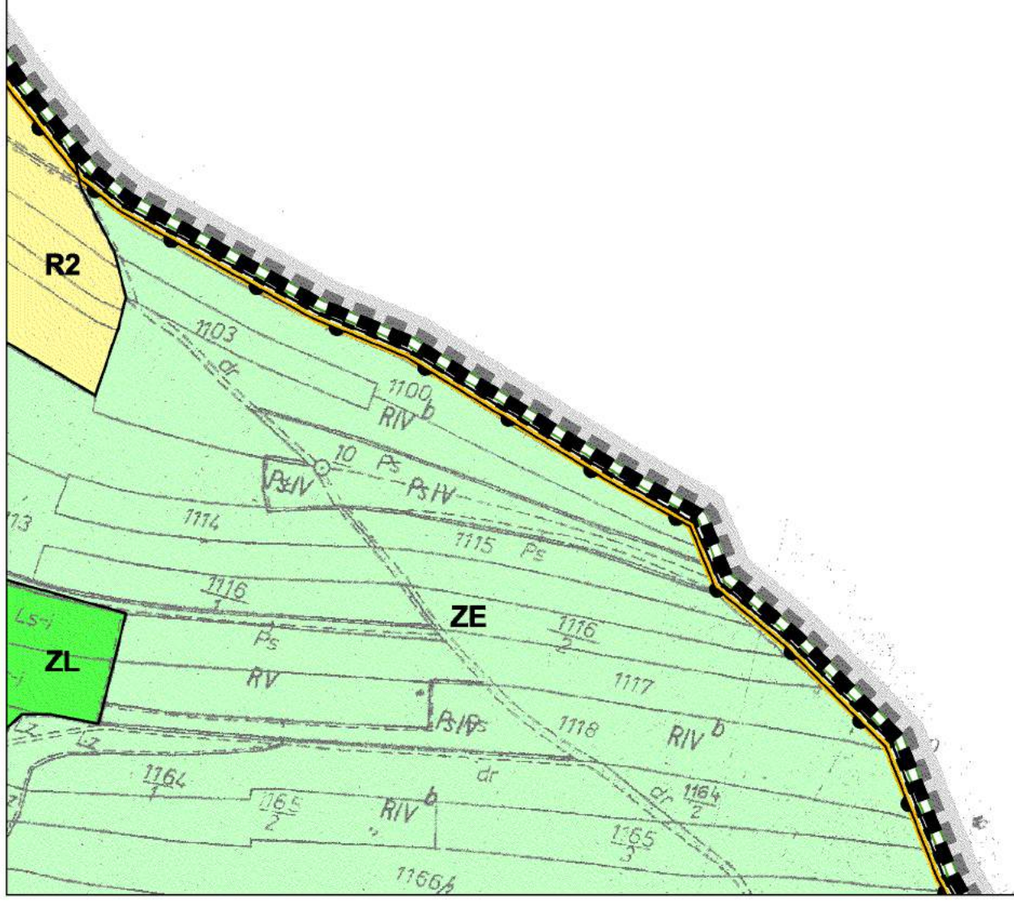
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 22



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

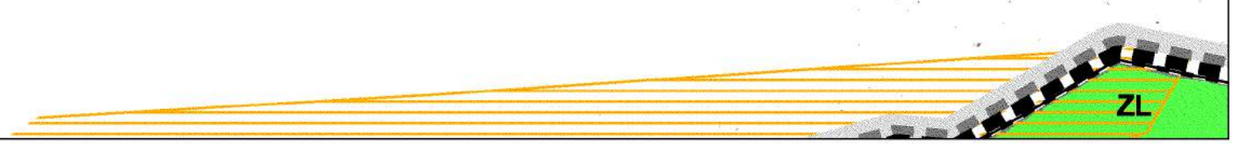
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 23



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 24



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

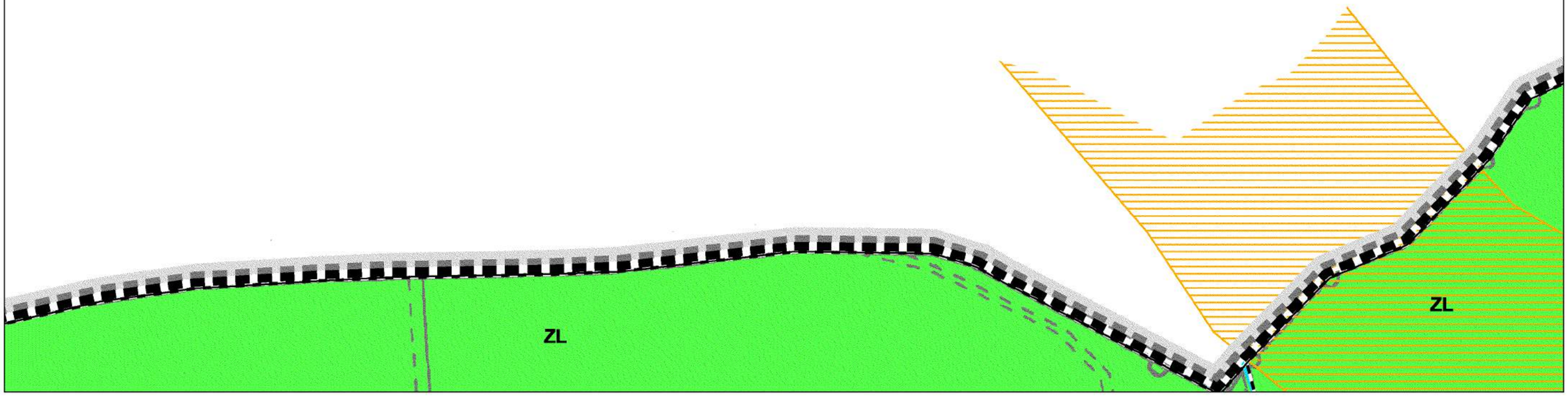
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 25



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 26



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

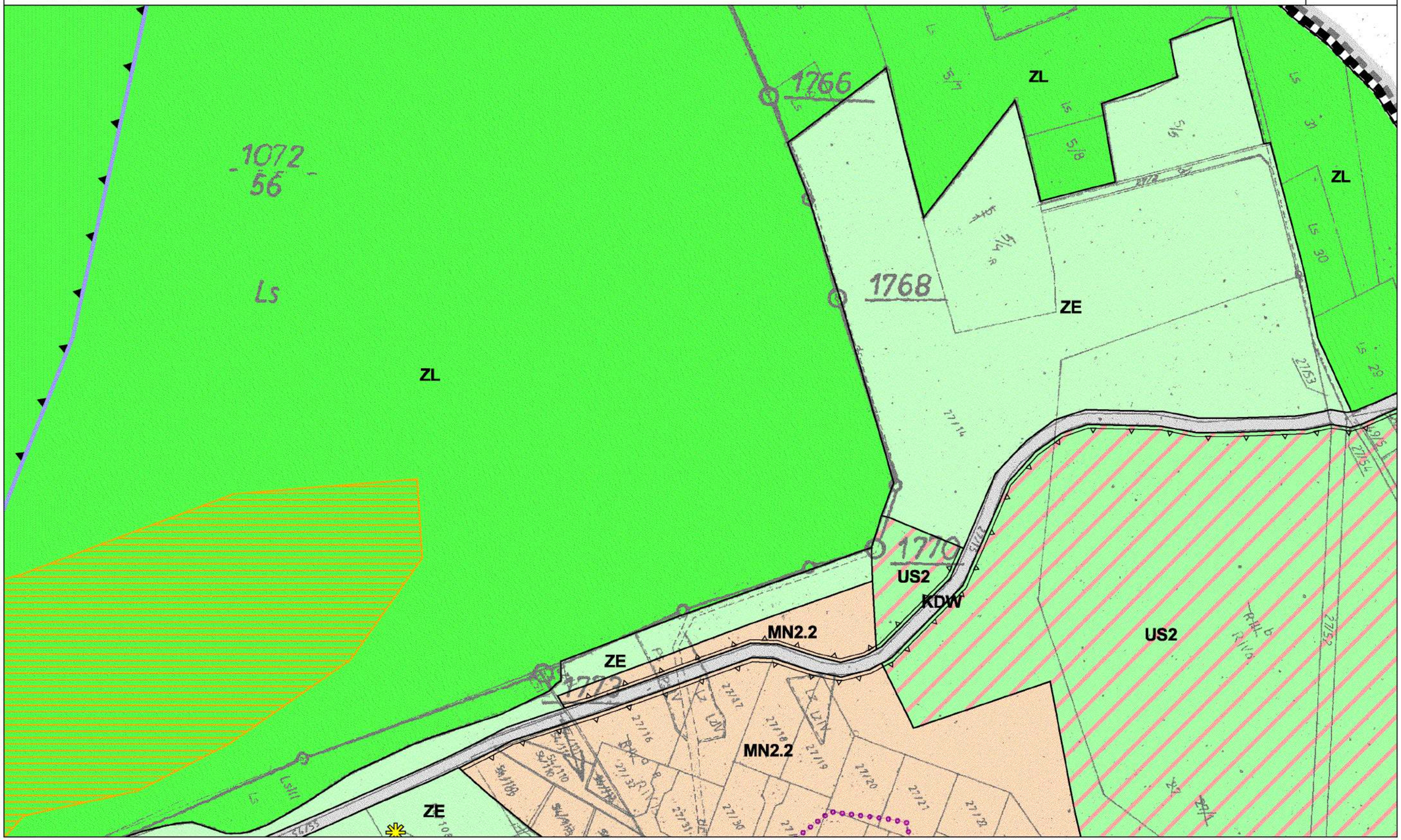
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 27



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

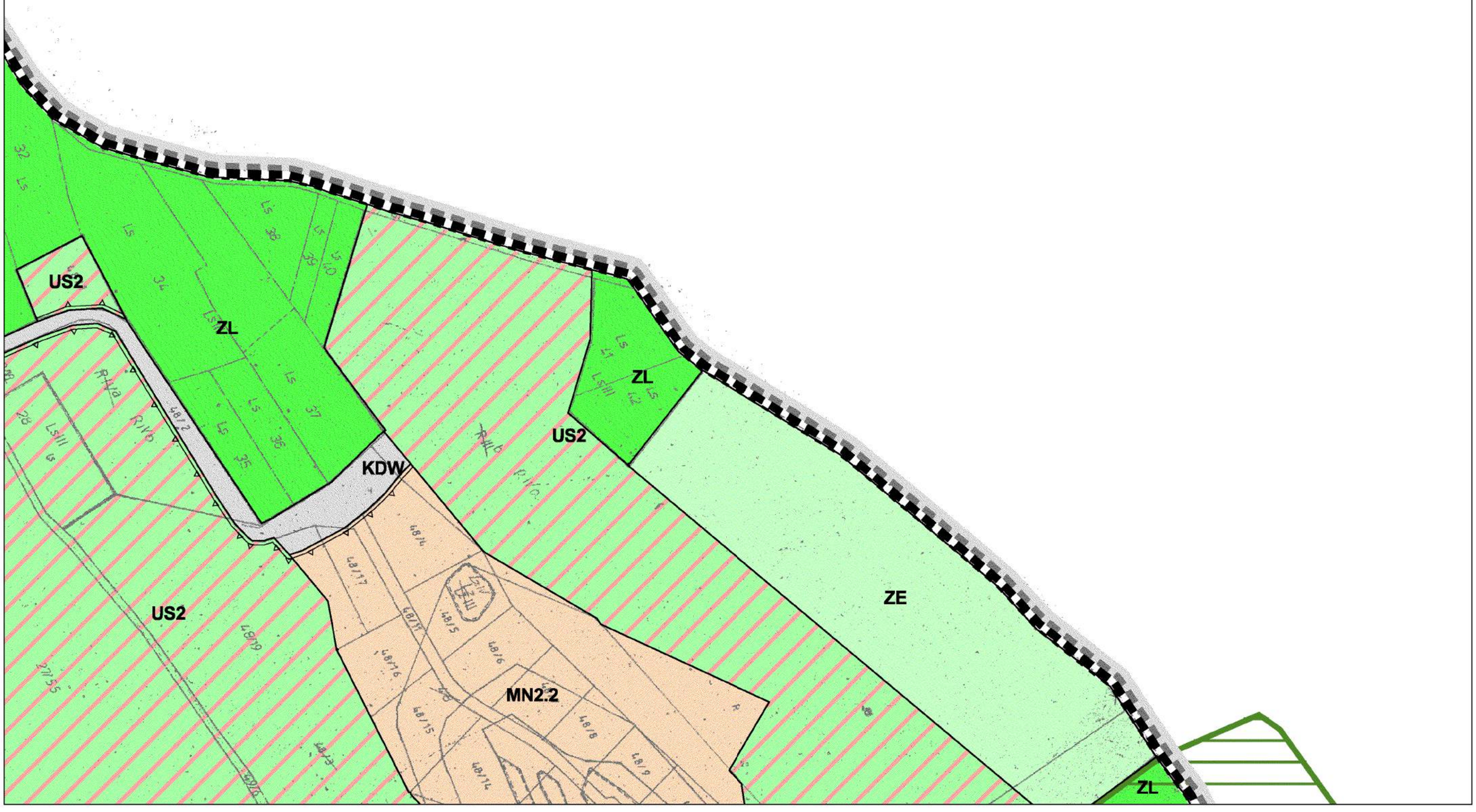
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

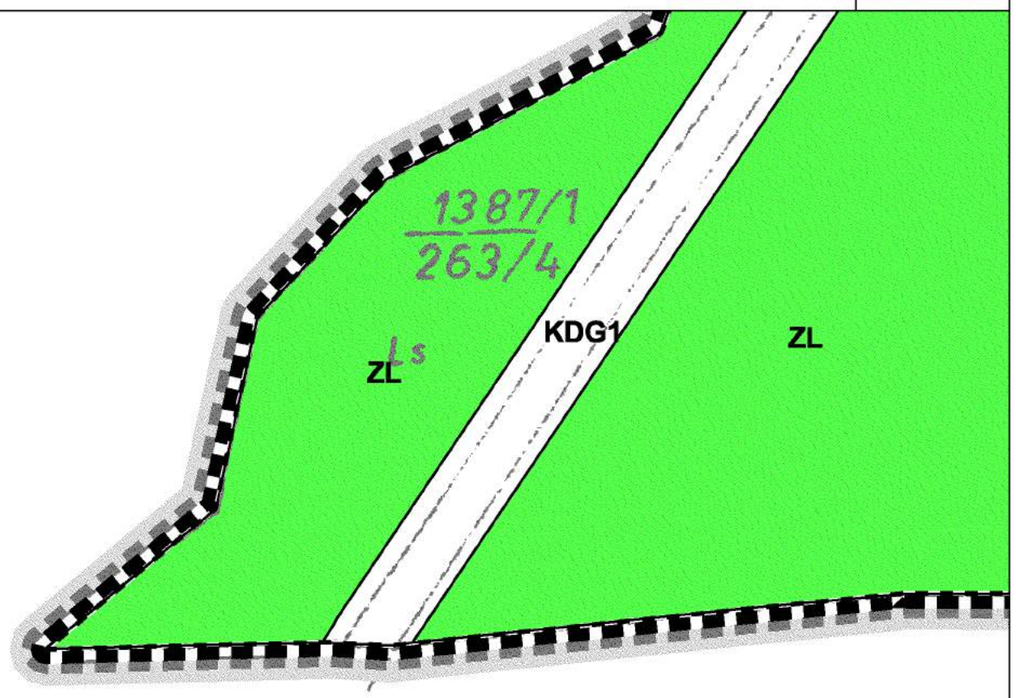
Arkusz nr 28



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

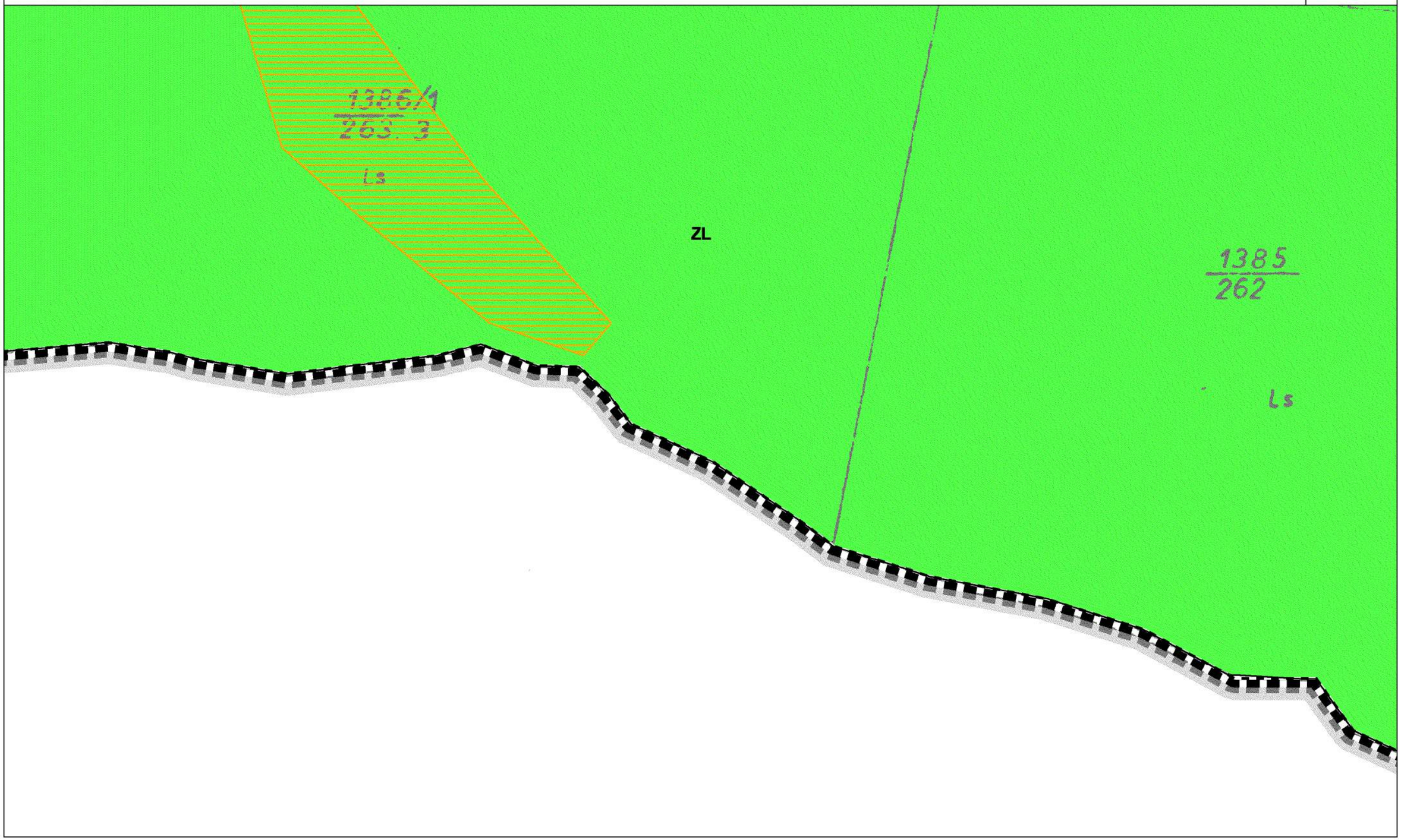
Arkusz nr
29



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

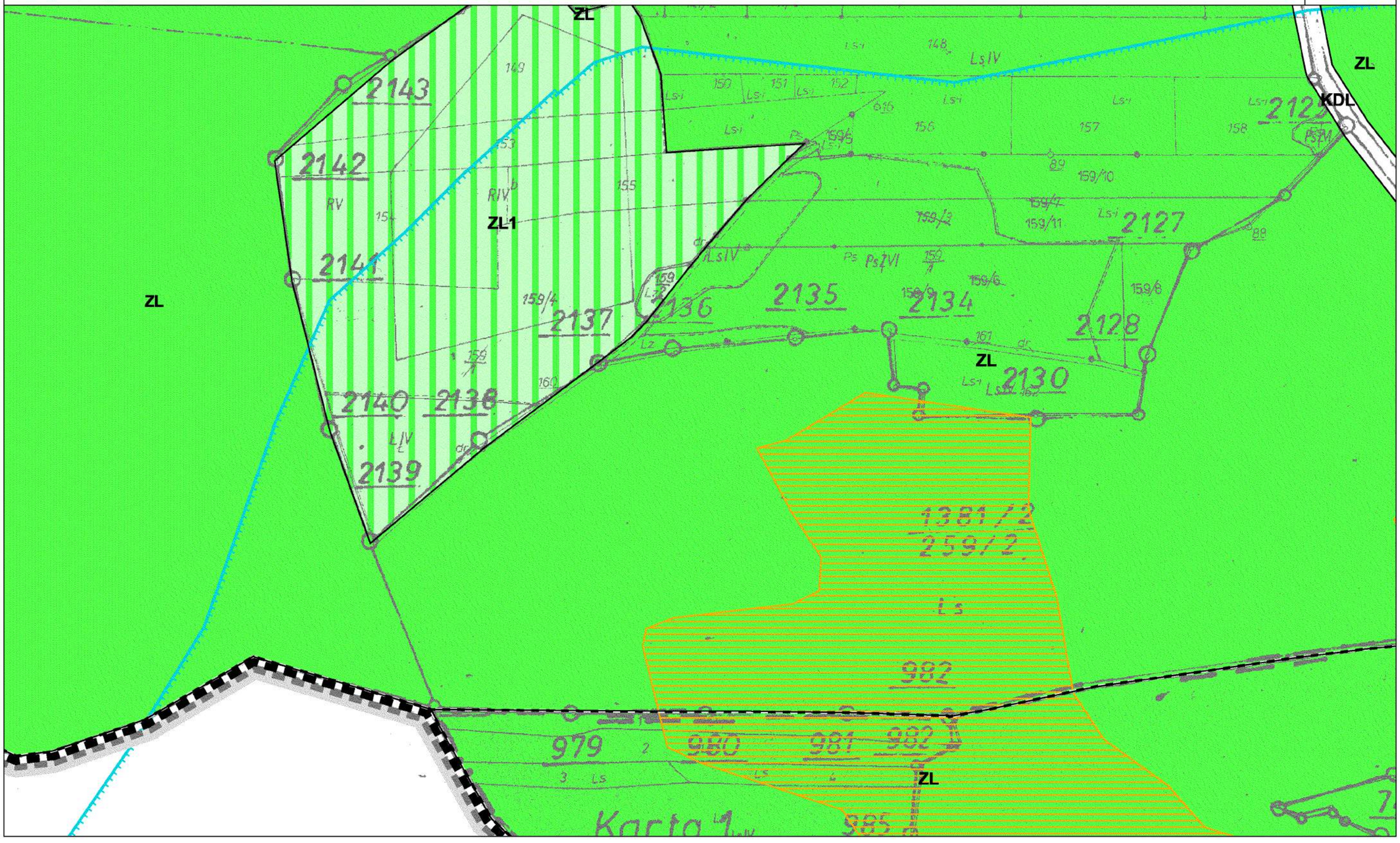
Arkusz nr
30



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
31



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

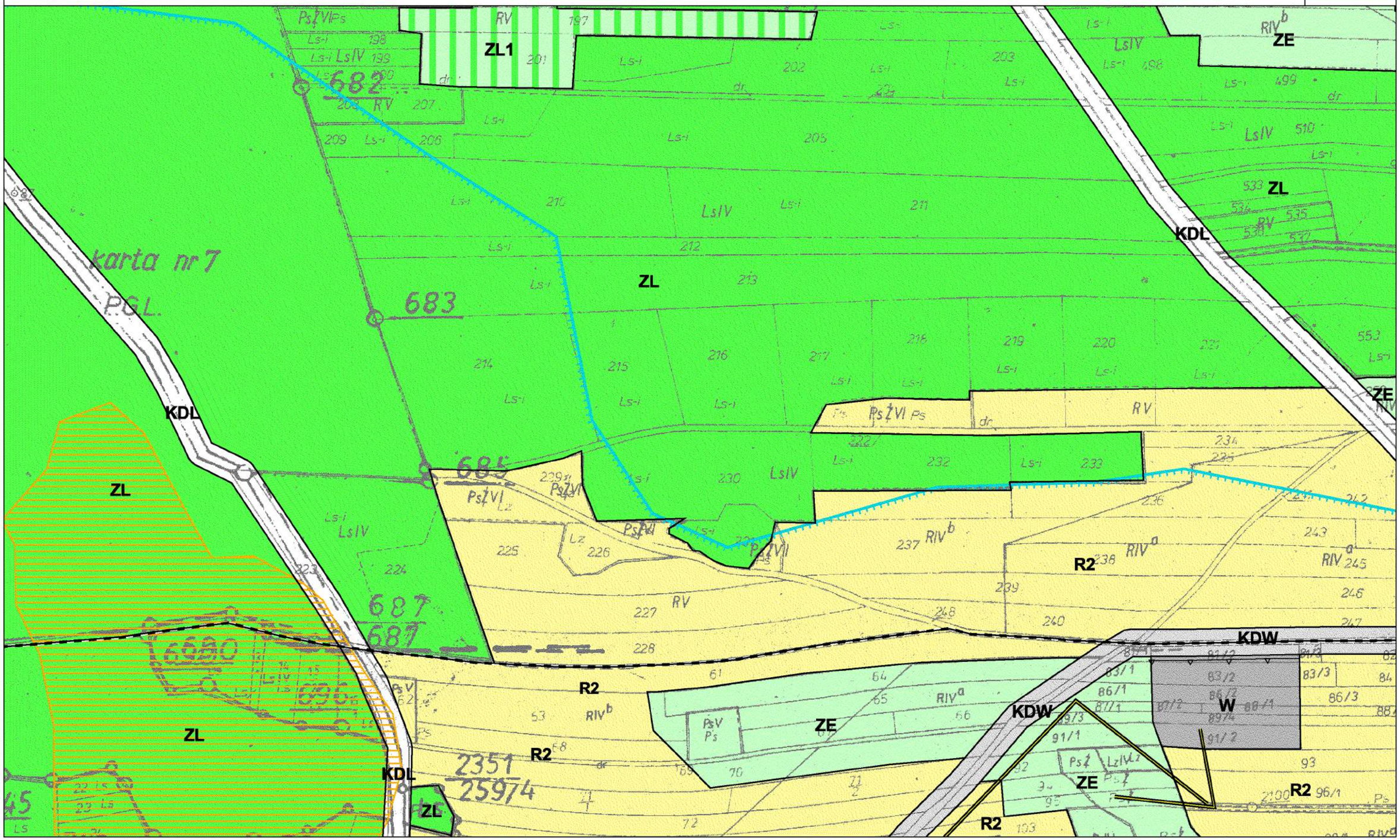
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 32



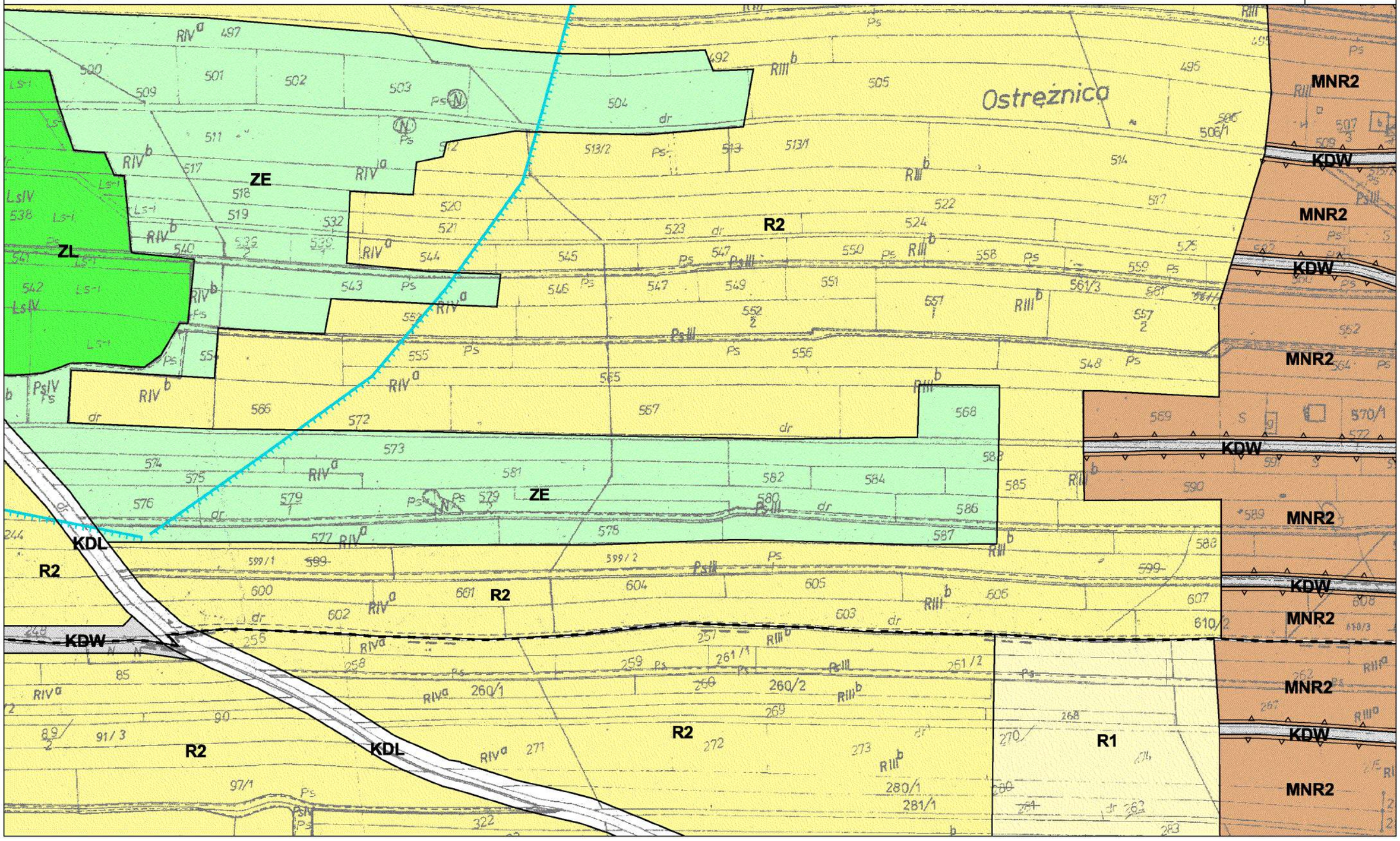
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

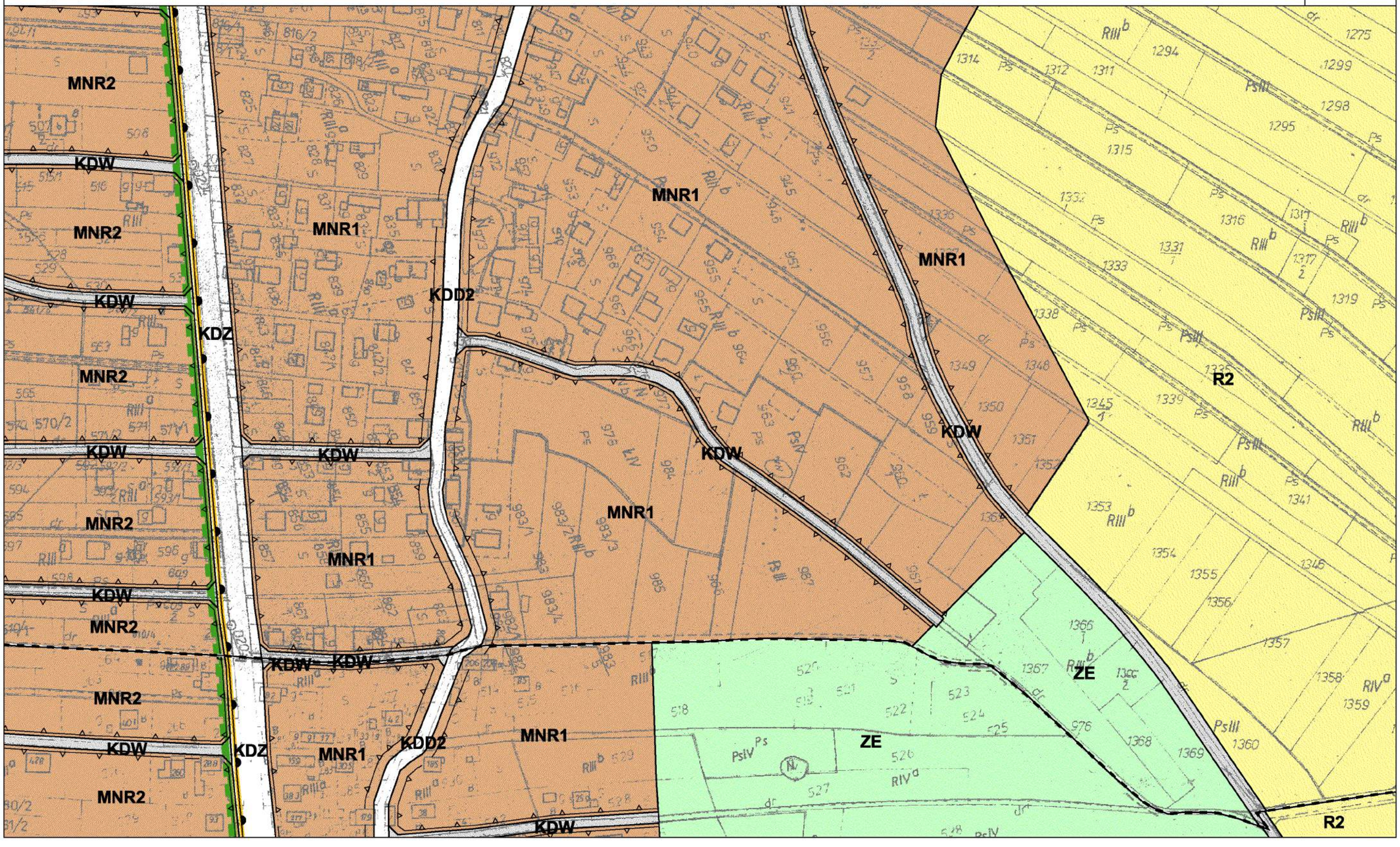
Arkusz nr
33



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

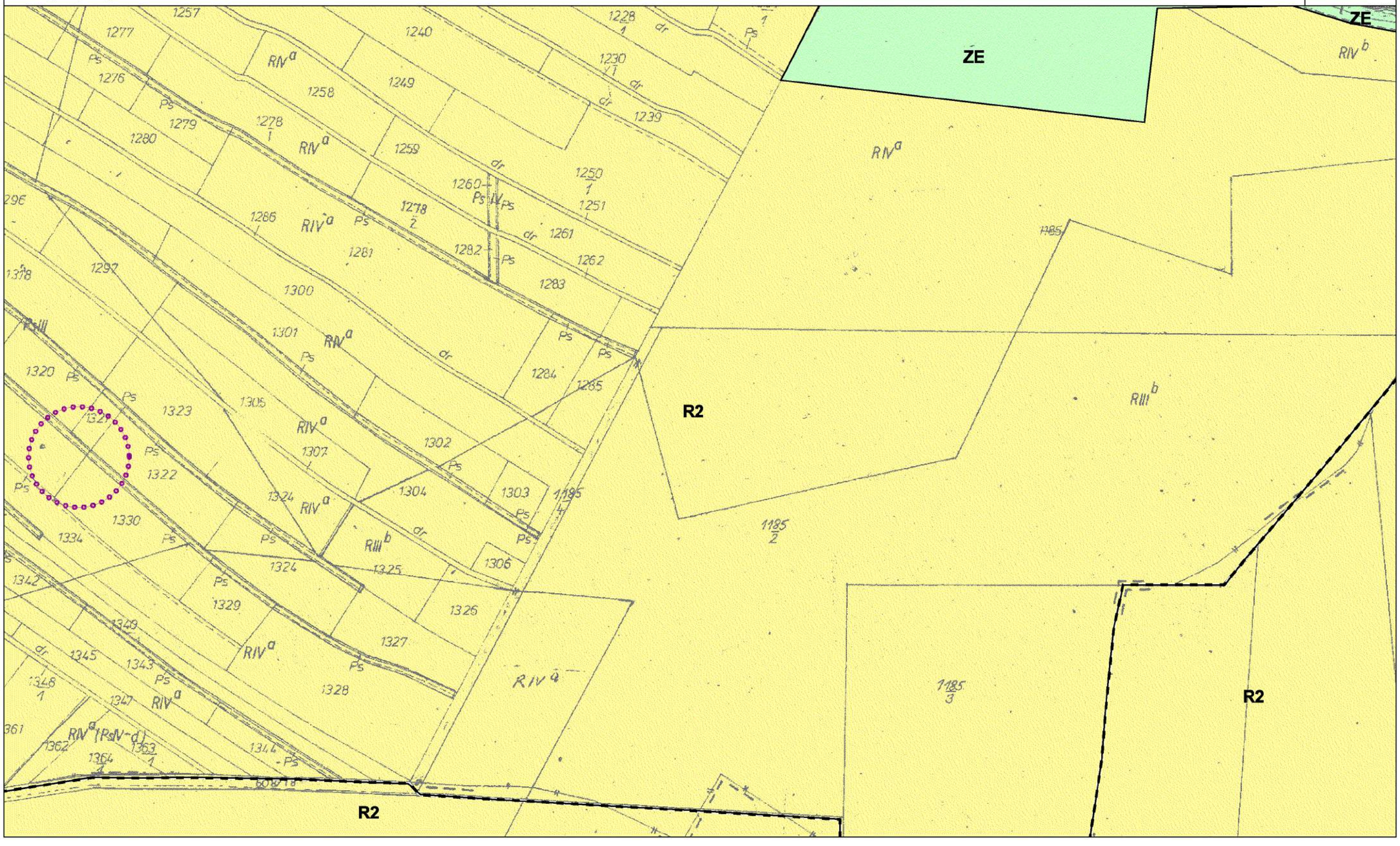
Arkusz nr
34



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
35



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
36



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 37



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
38



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 39



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

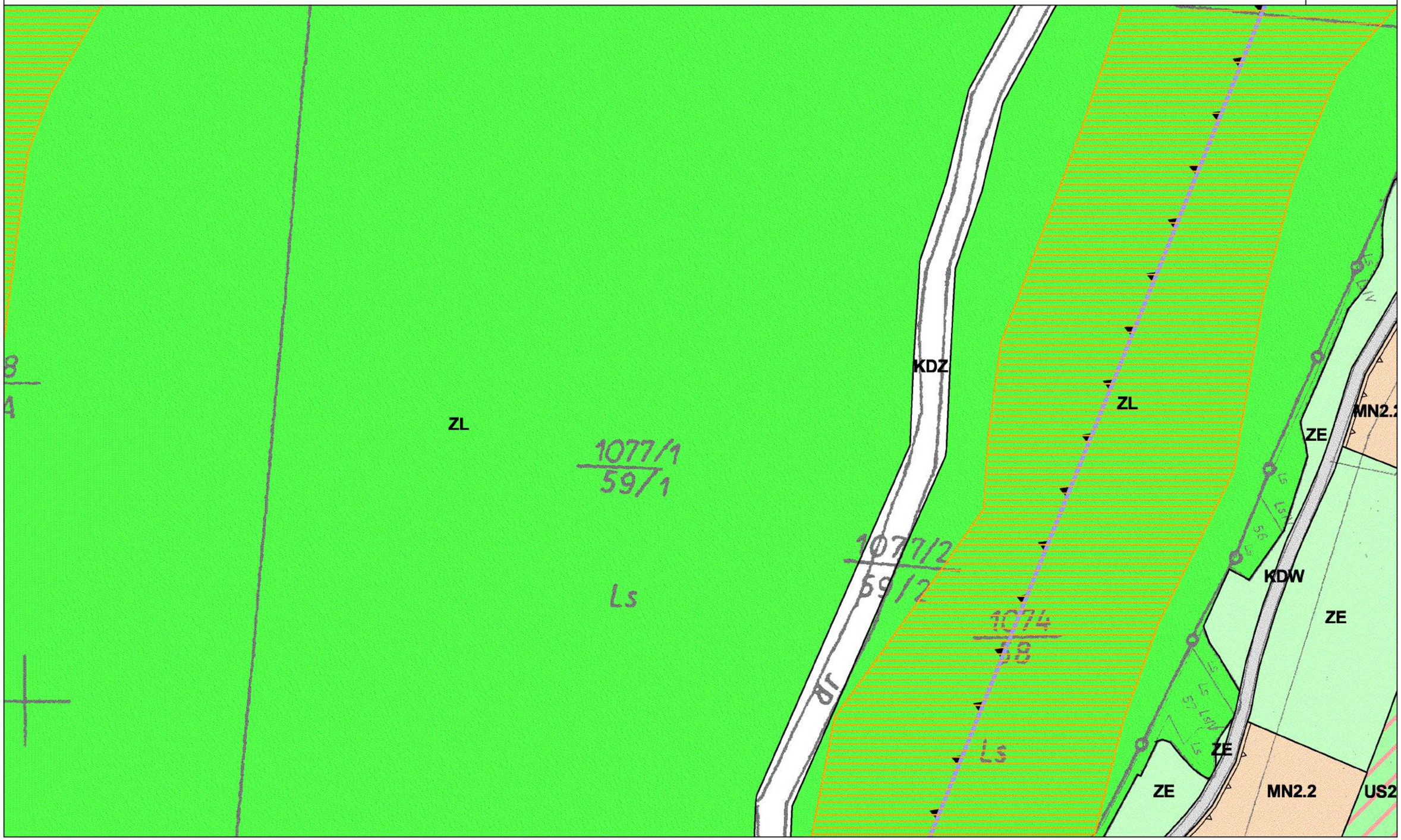
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

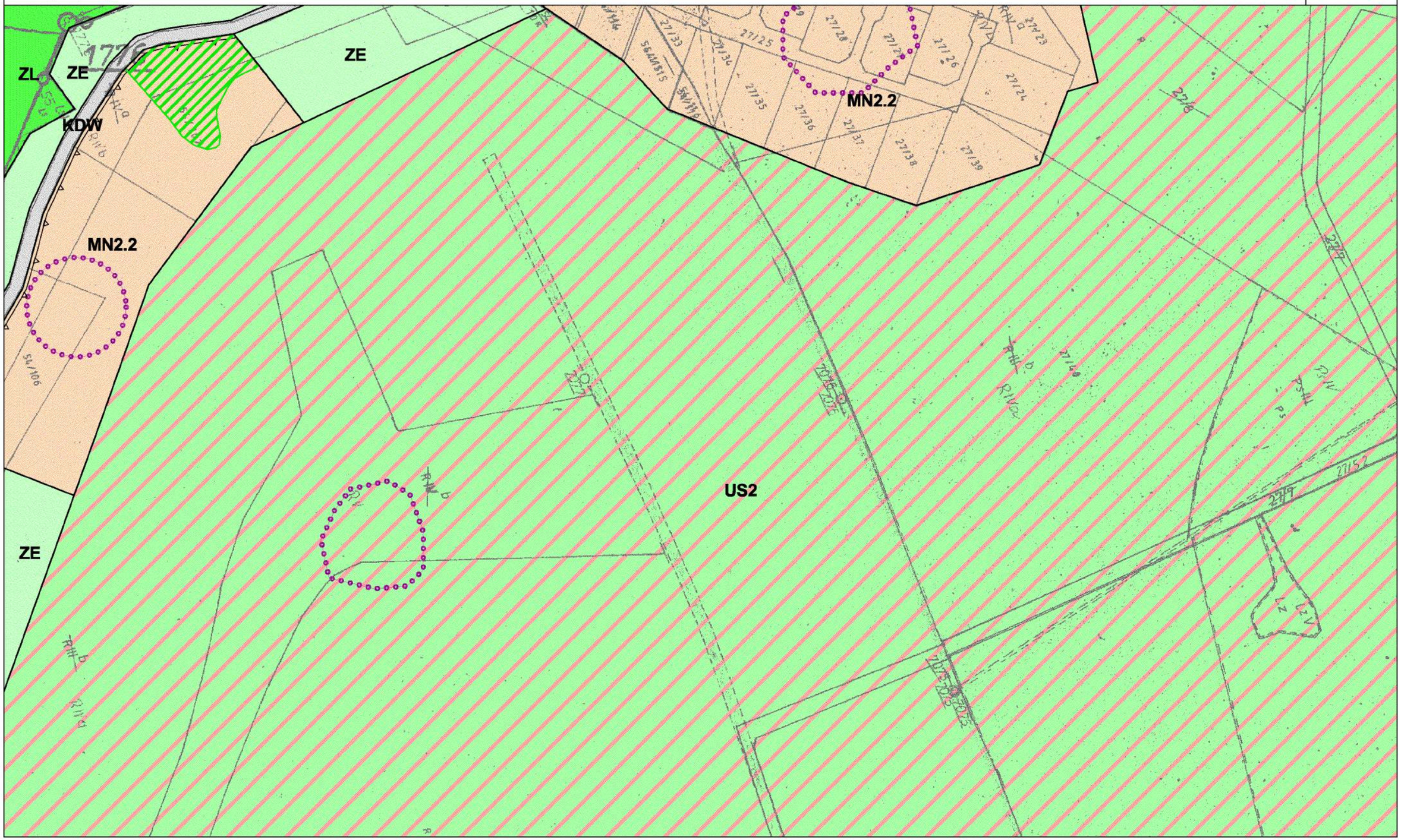
Arkusz nr 40



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
41



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 42



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

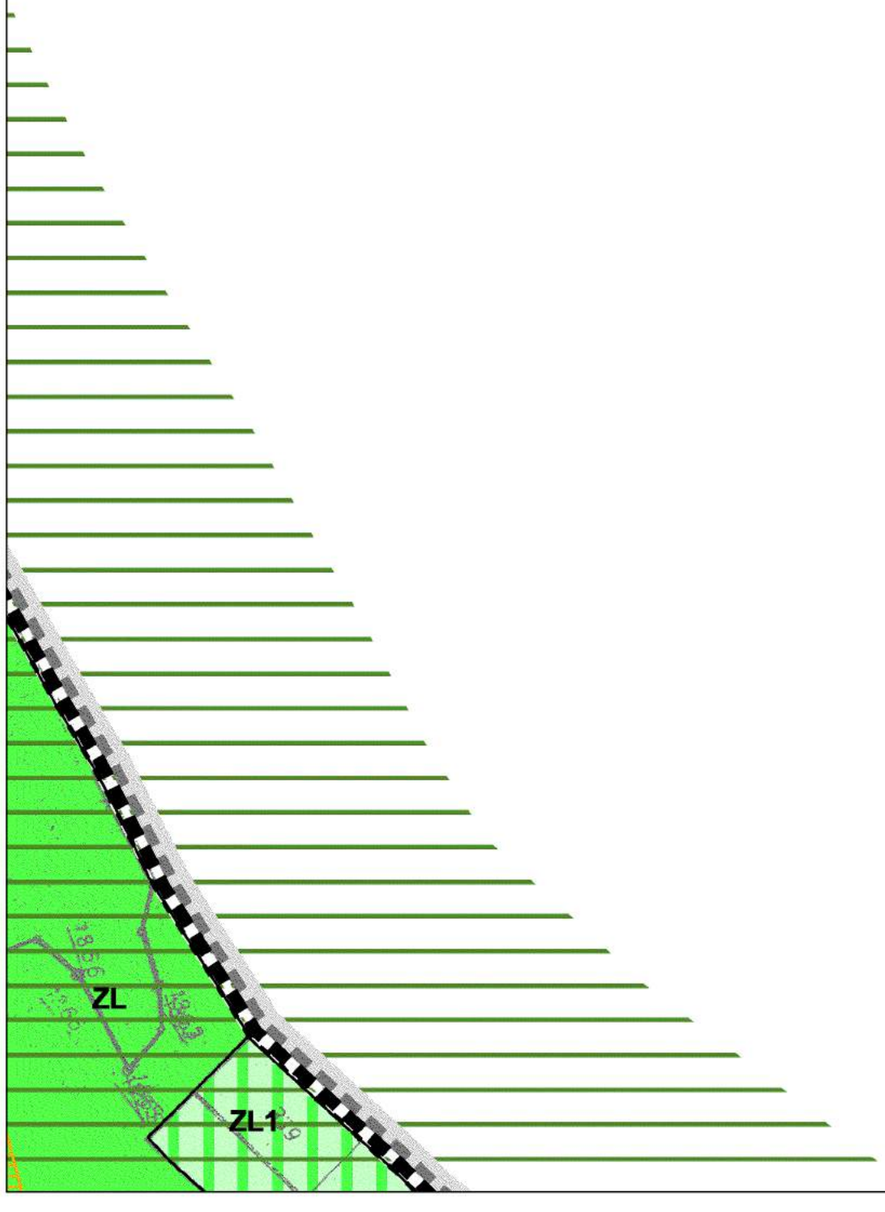
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 43



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

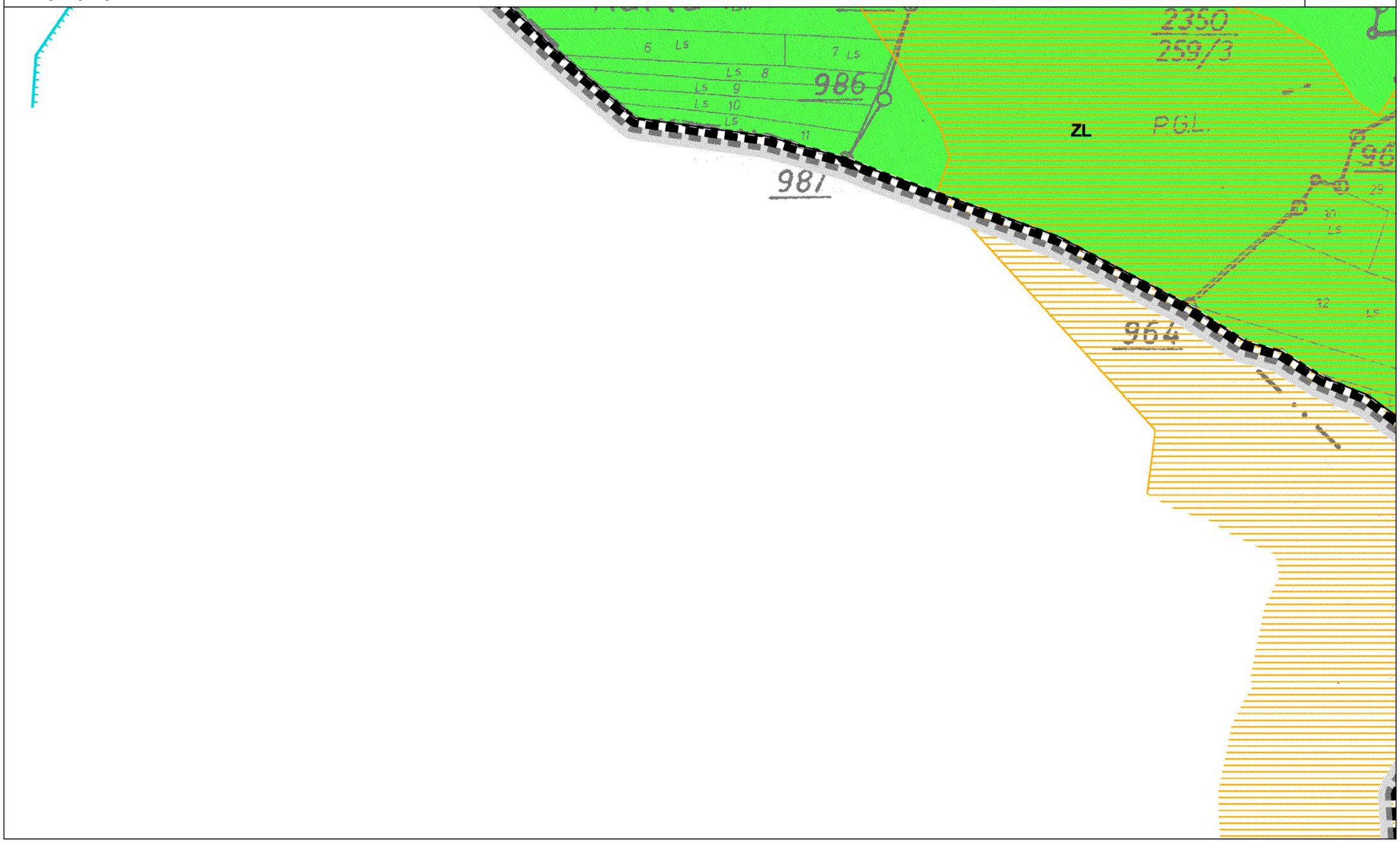
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

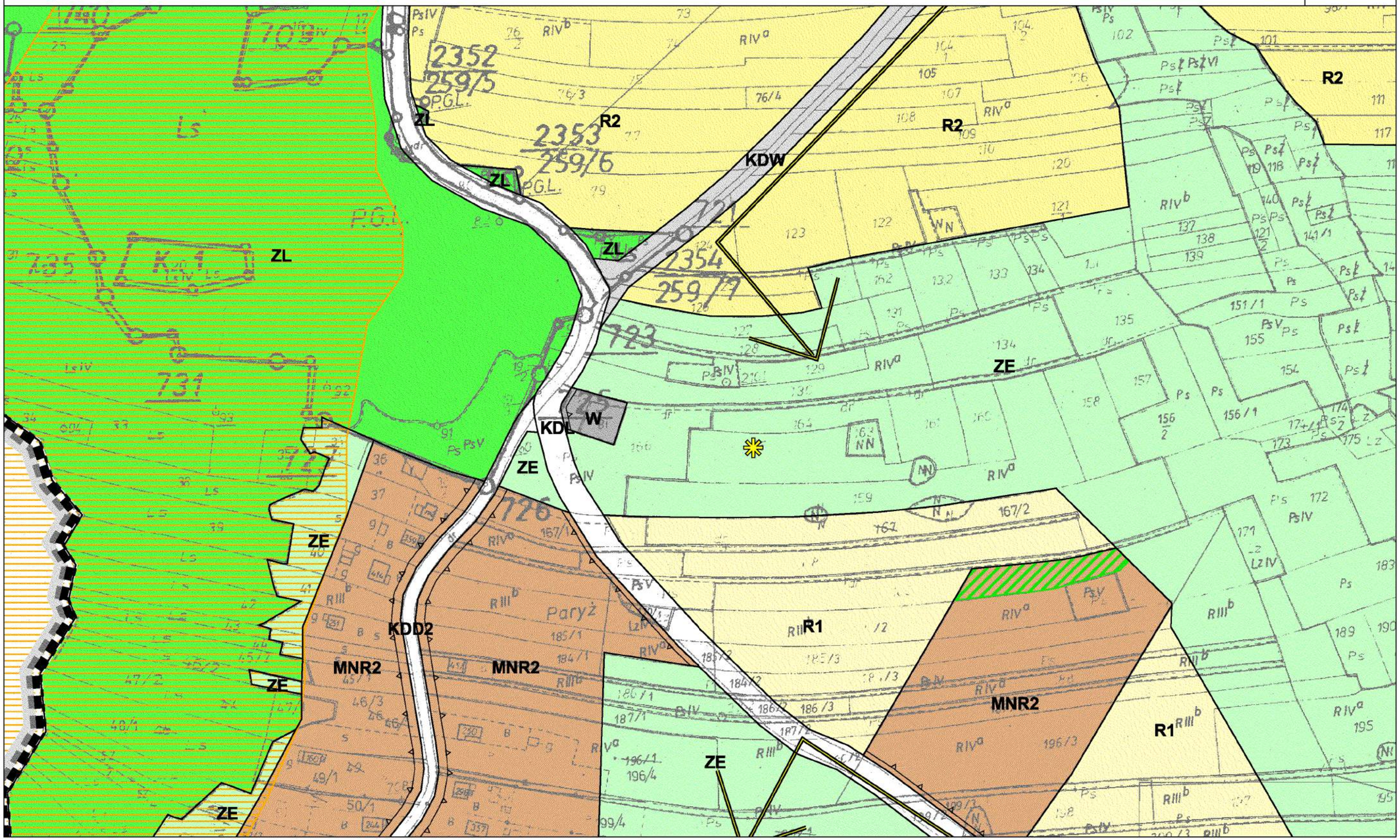
Arkusz nr 44



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr 45



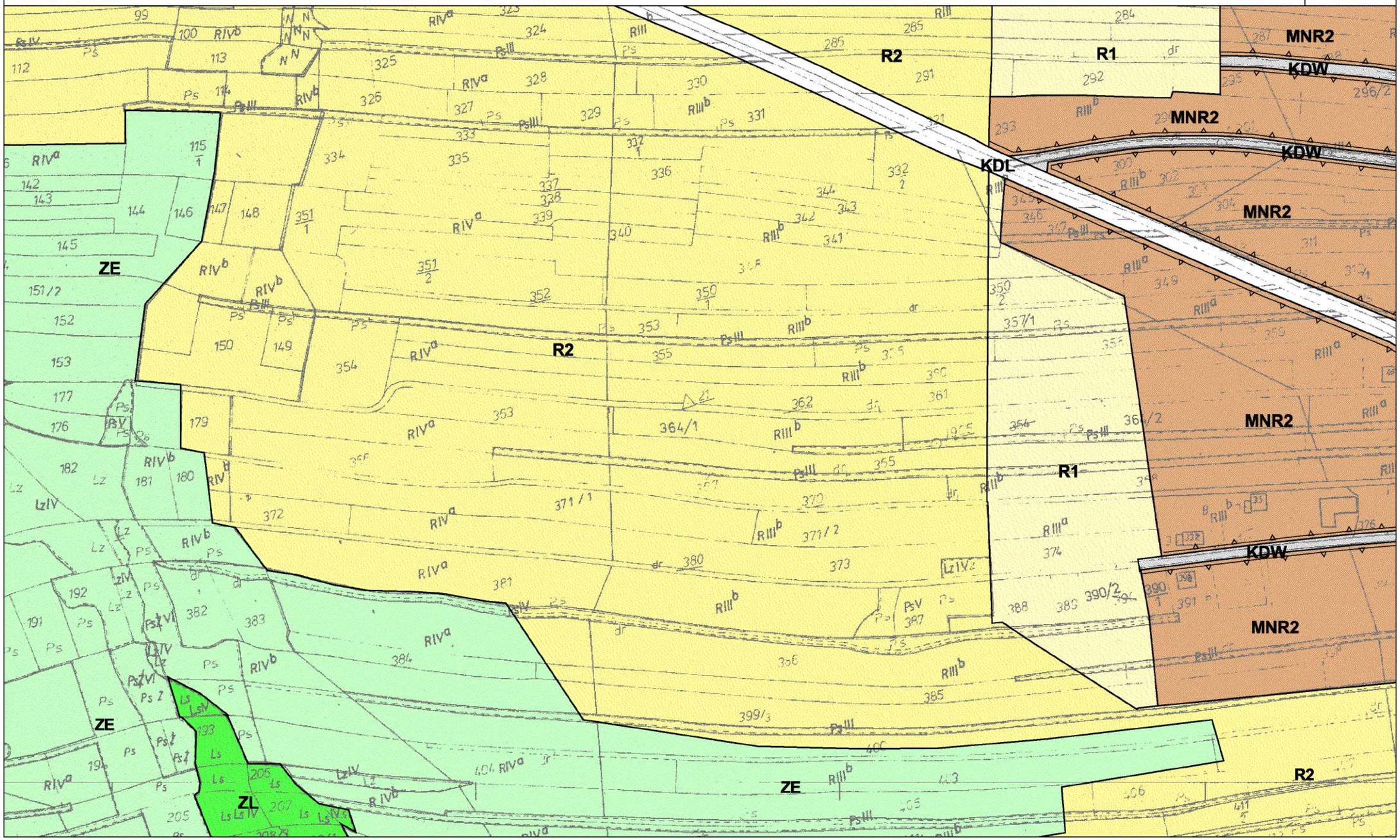
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

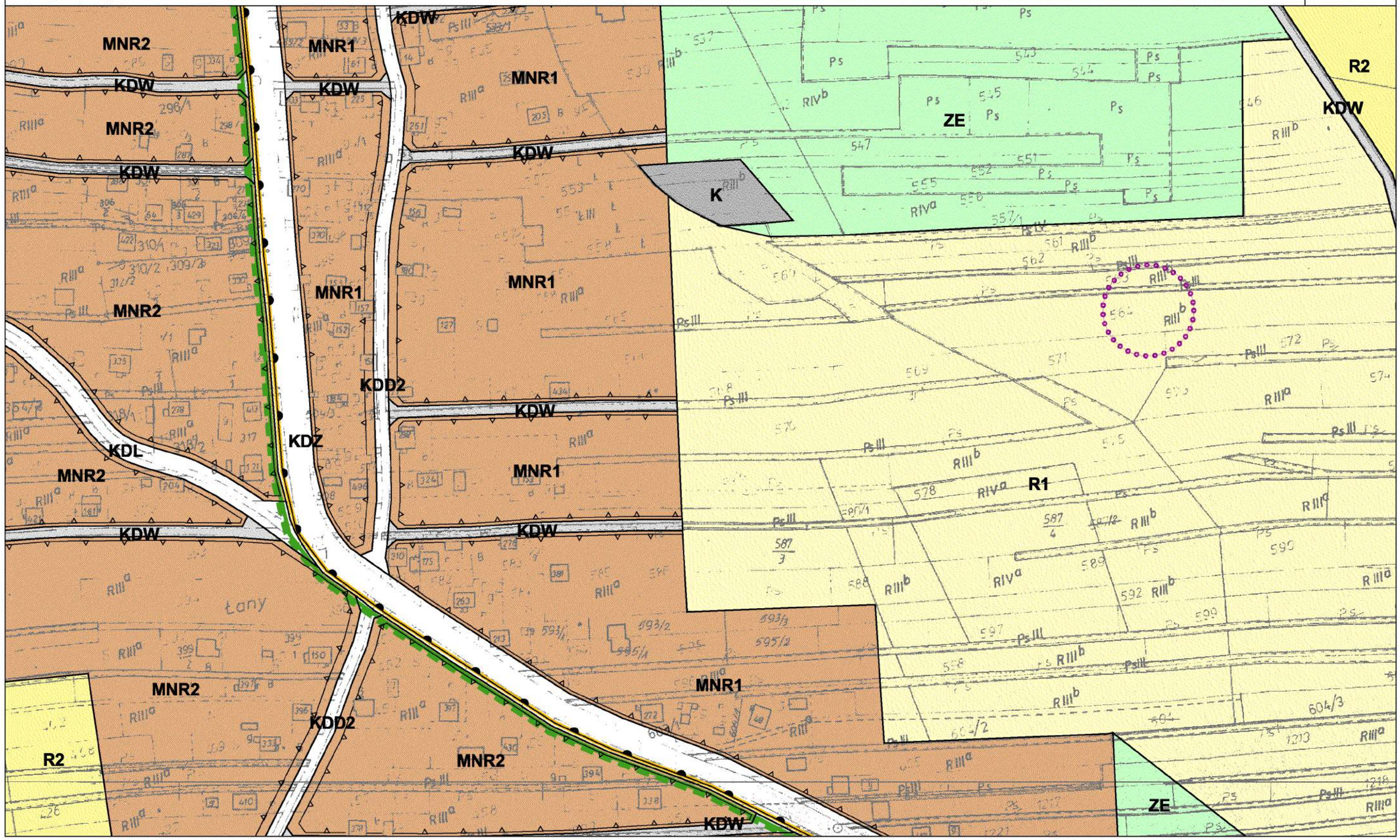
Arkusz nr
46



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr 47



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

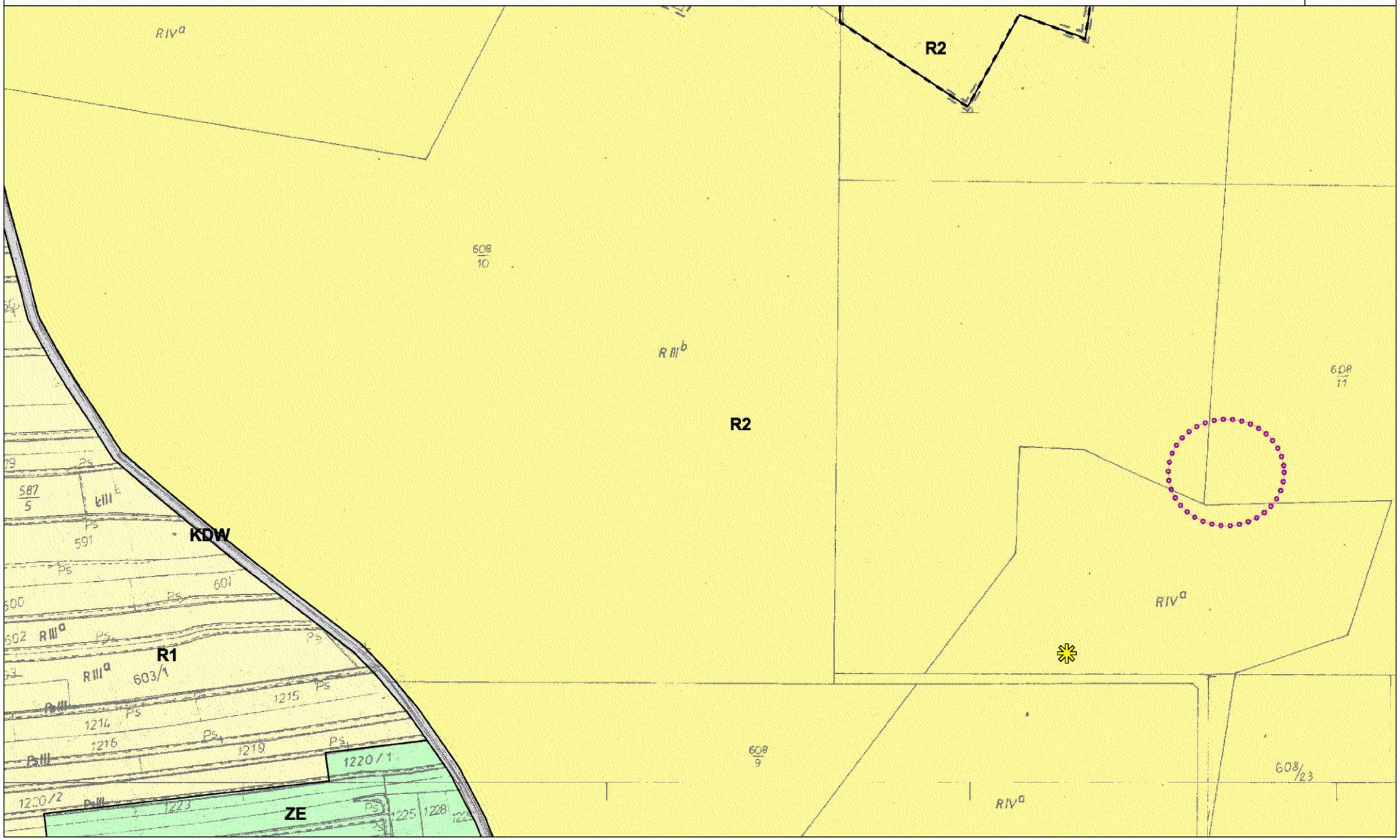
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

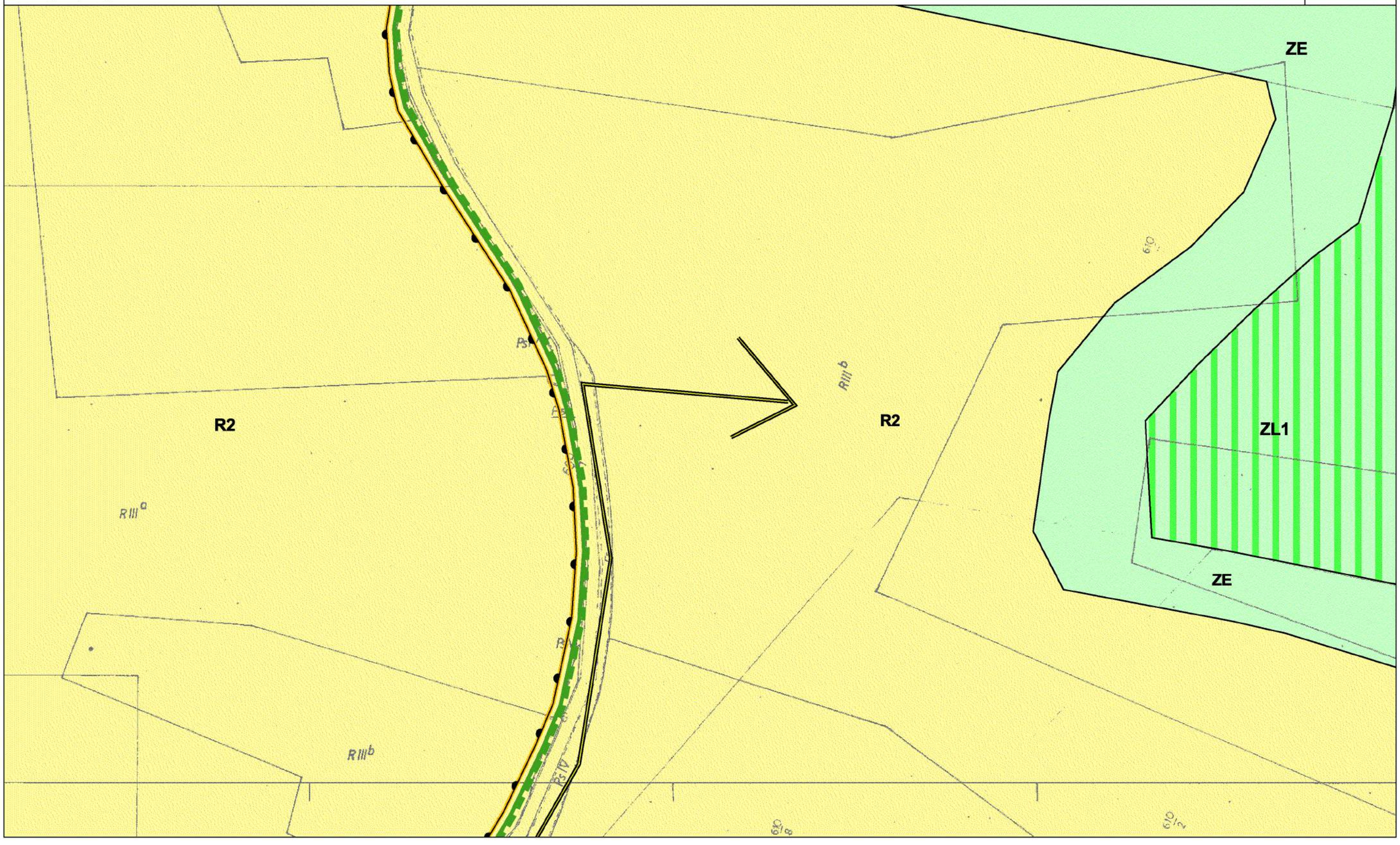
Arkusz nr 48



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

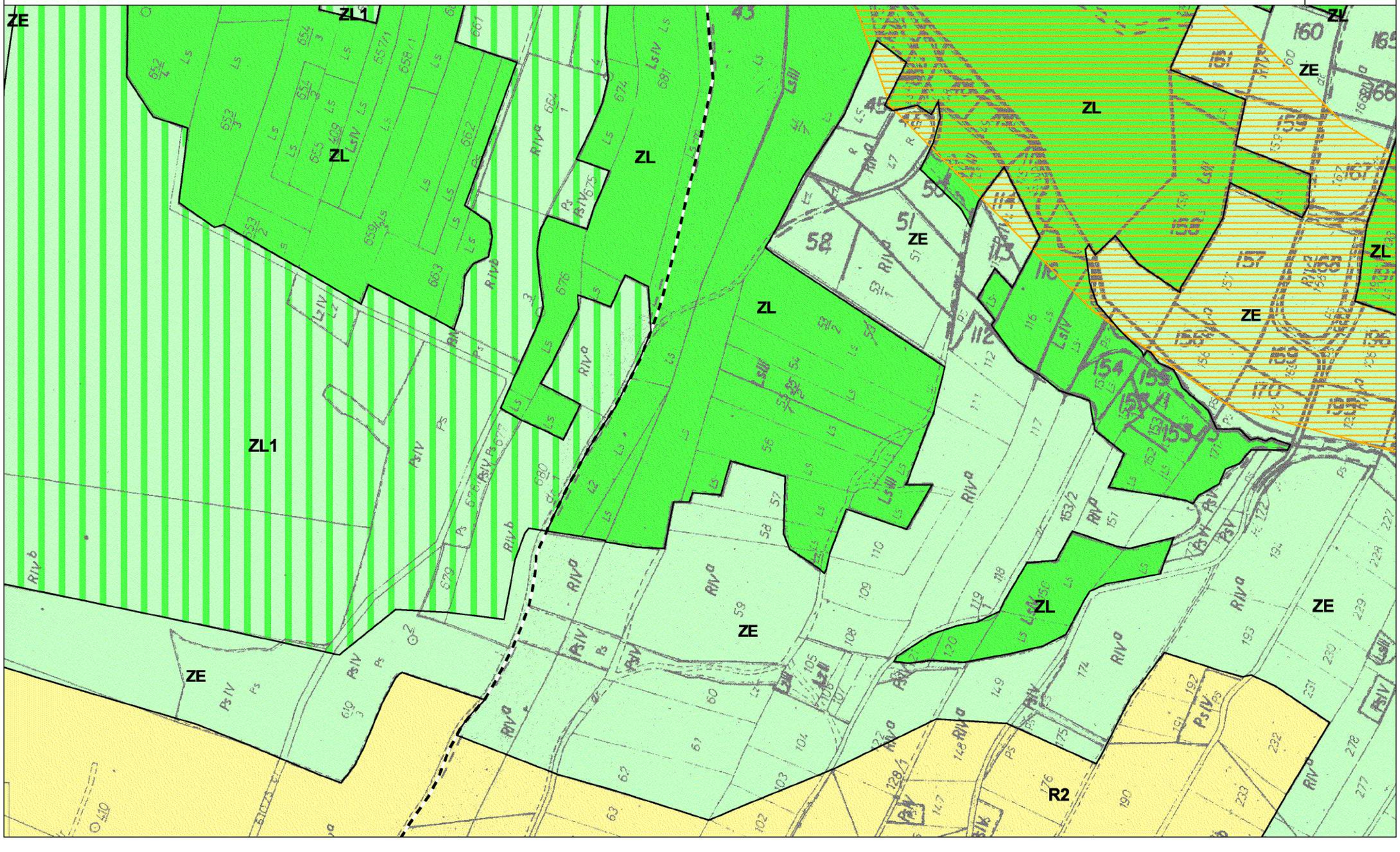
Arkusz nr
49



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
50



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

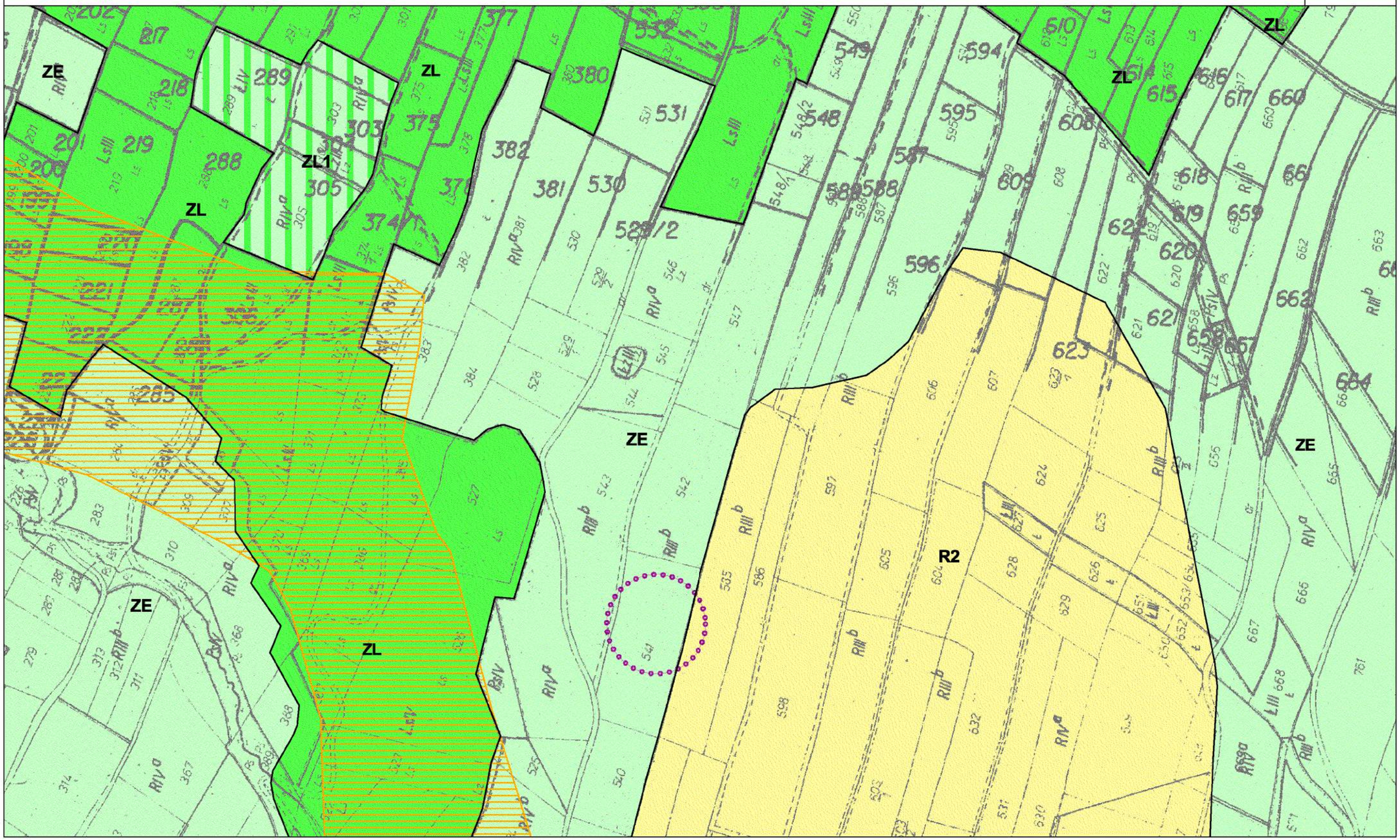
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 51



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

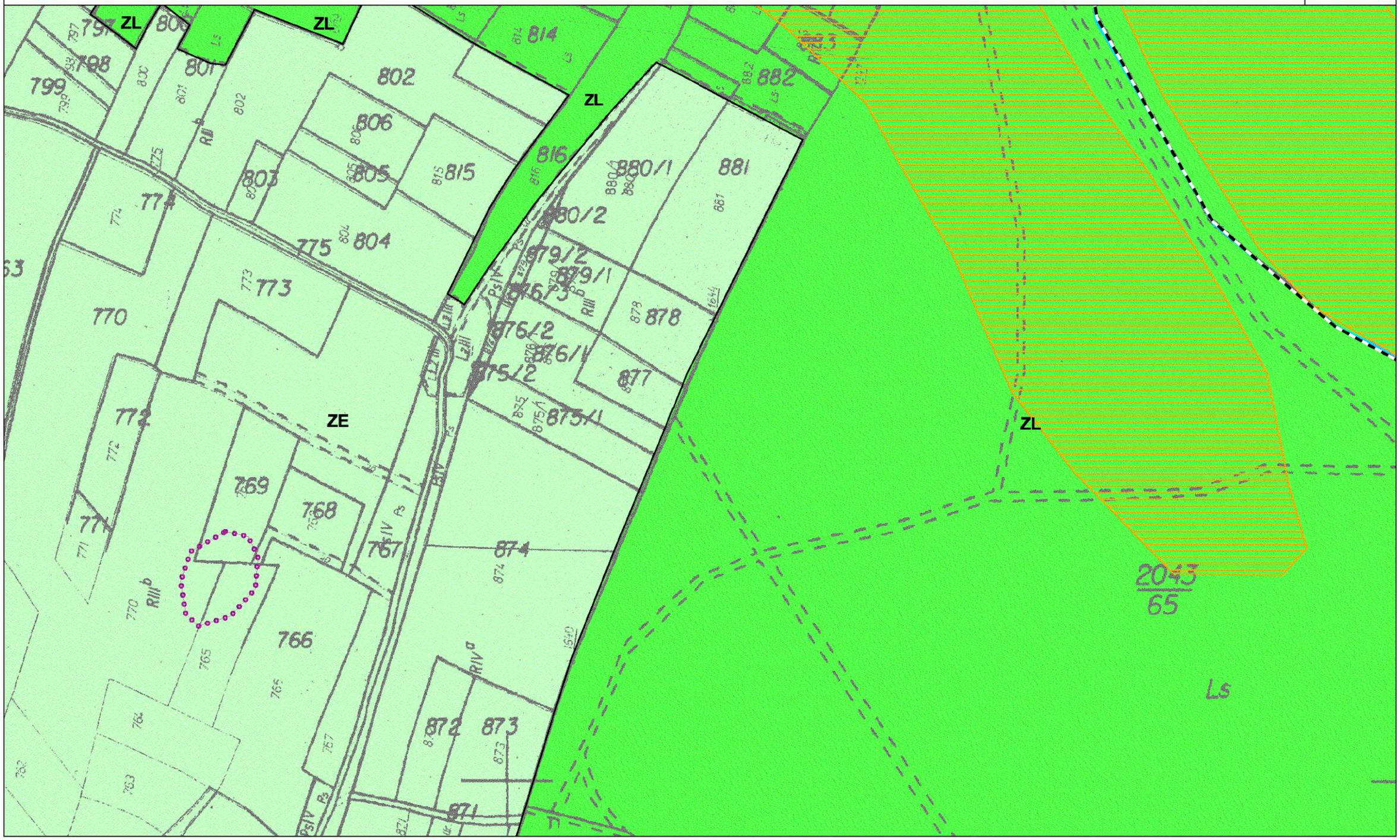
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 52



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

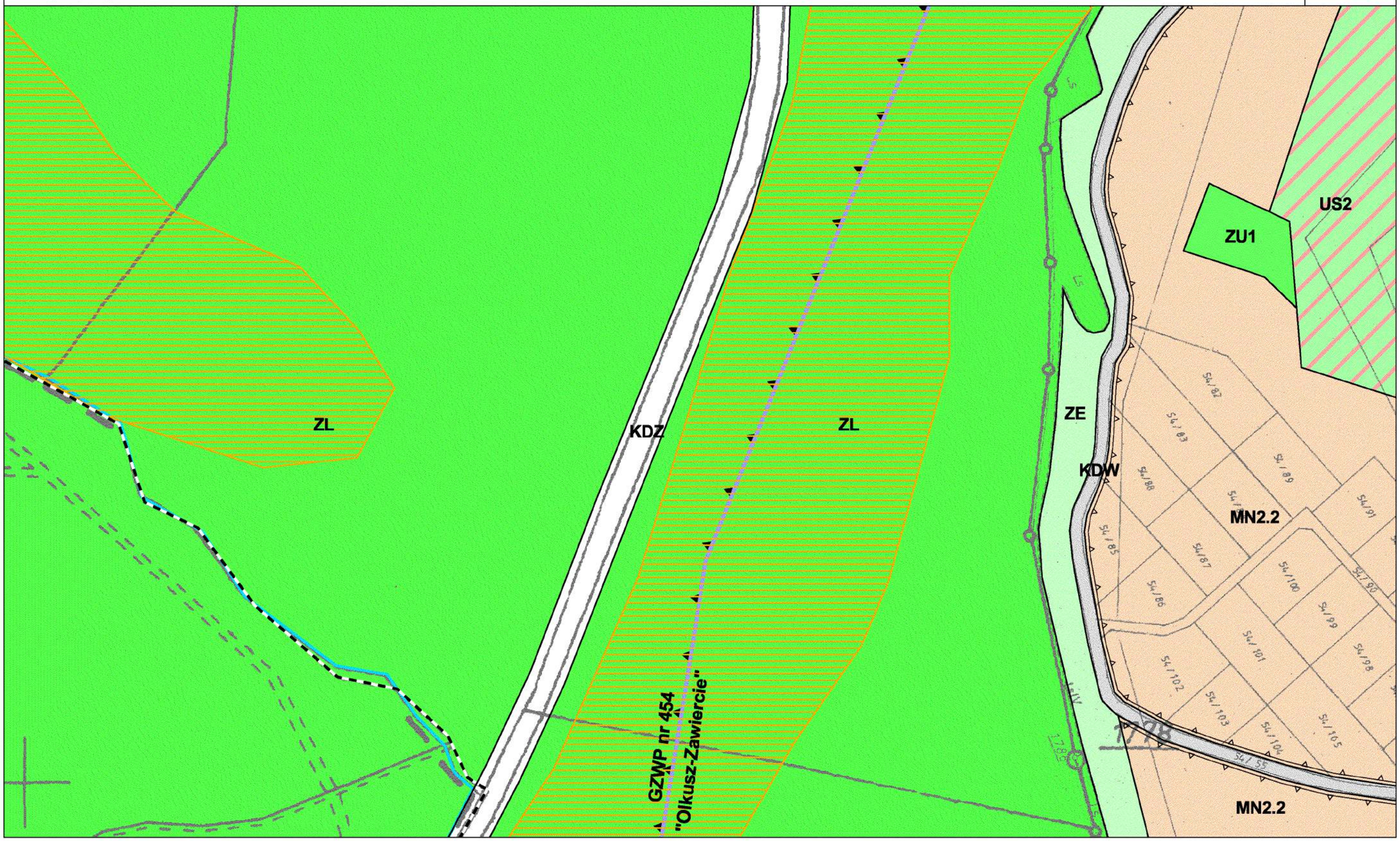
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 53



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

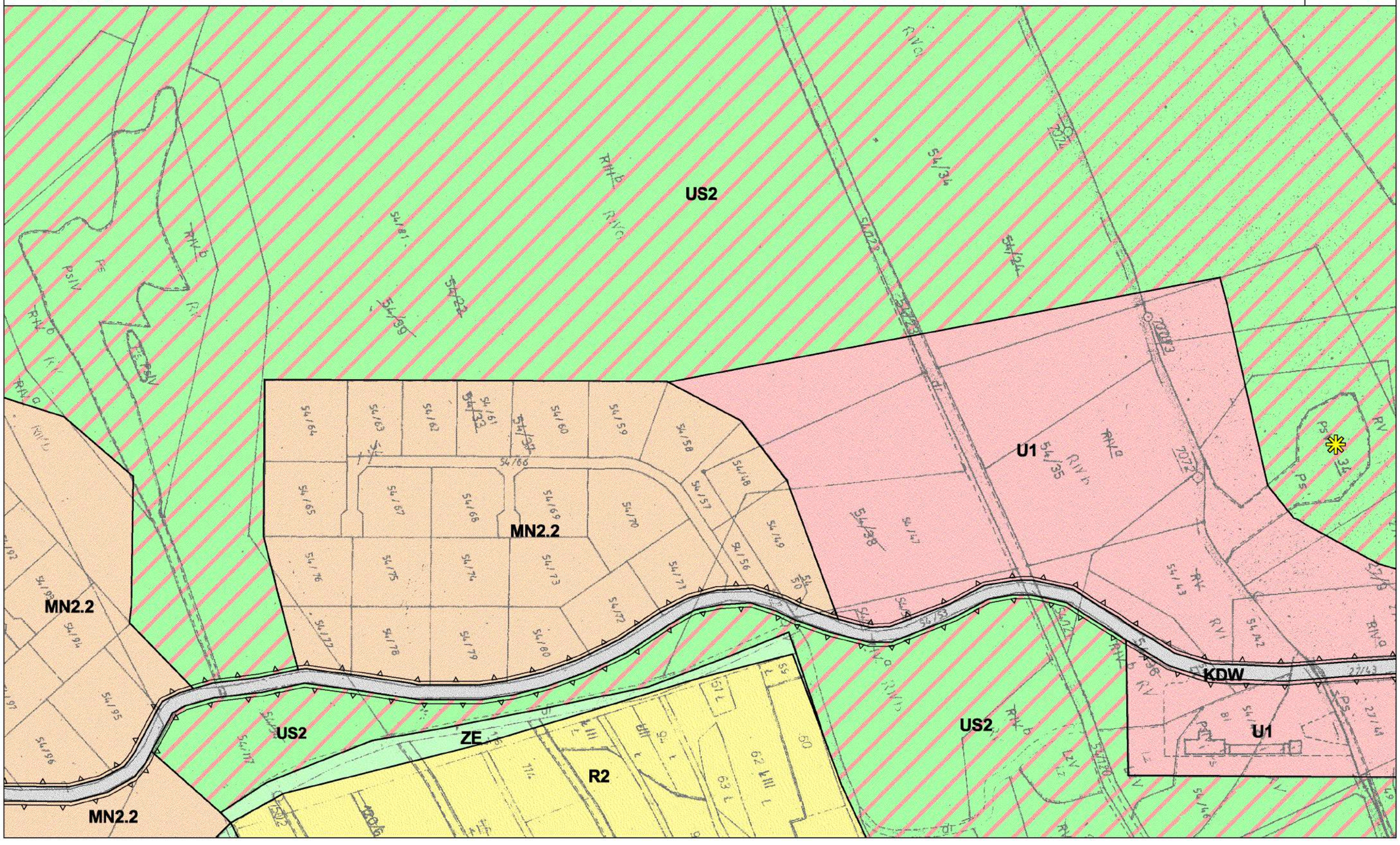
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 54



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

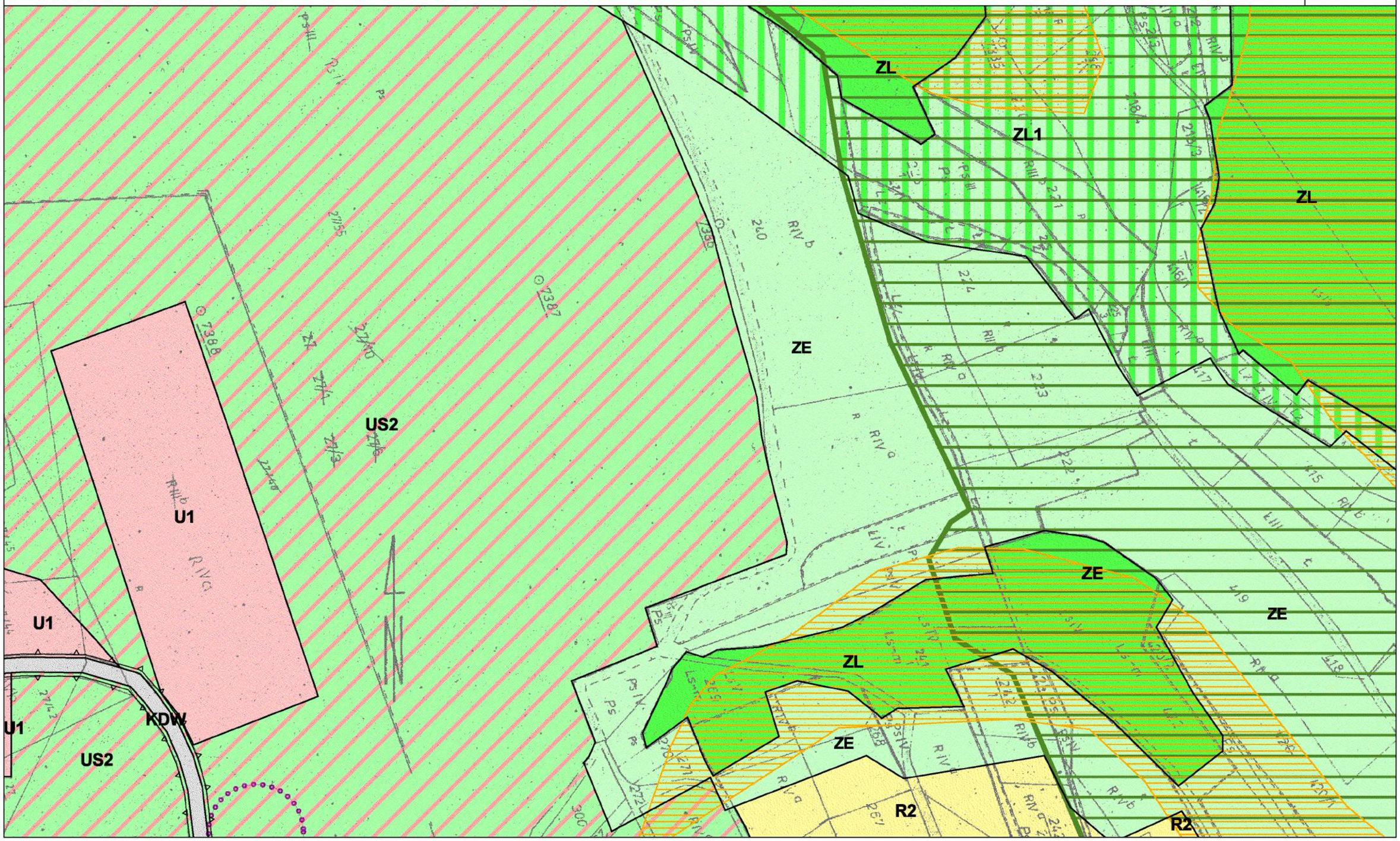
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 55



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

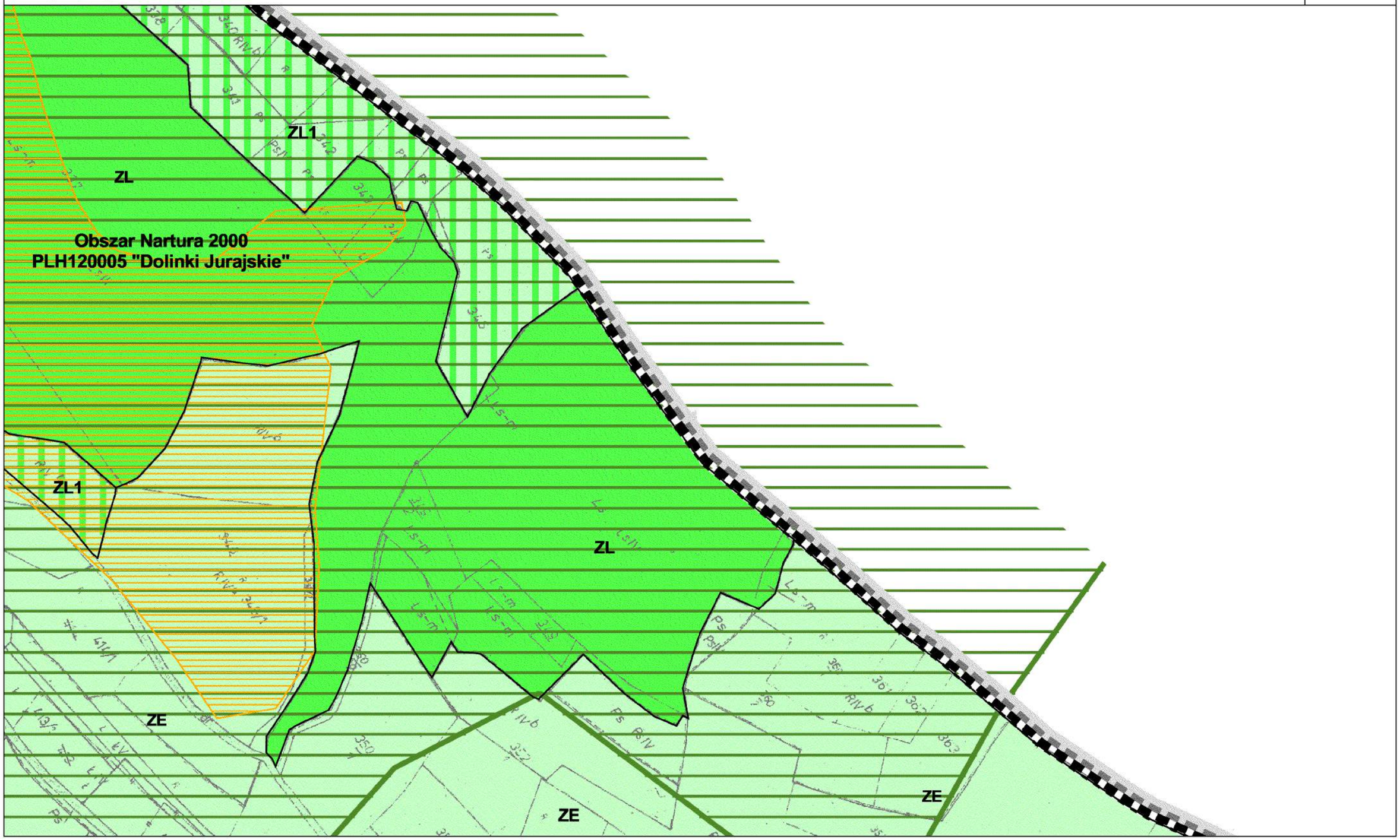
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 56



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

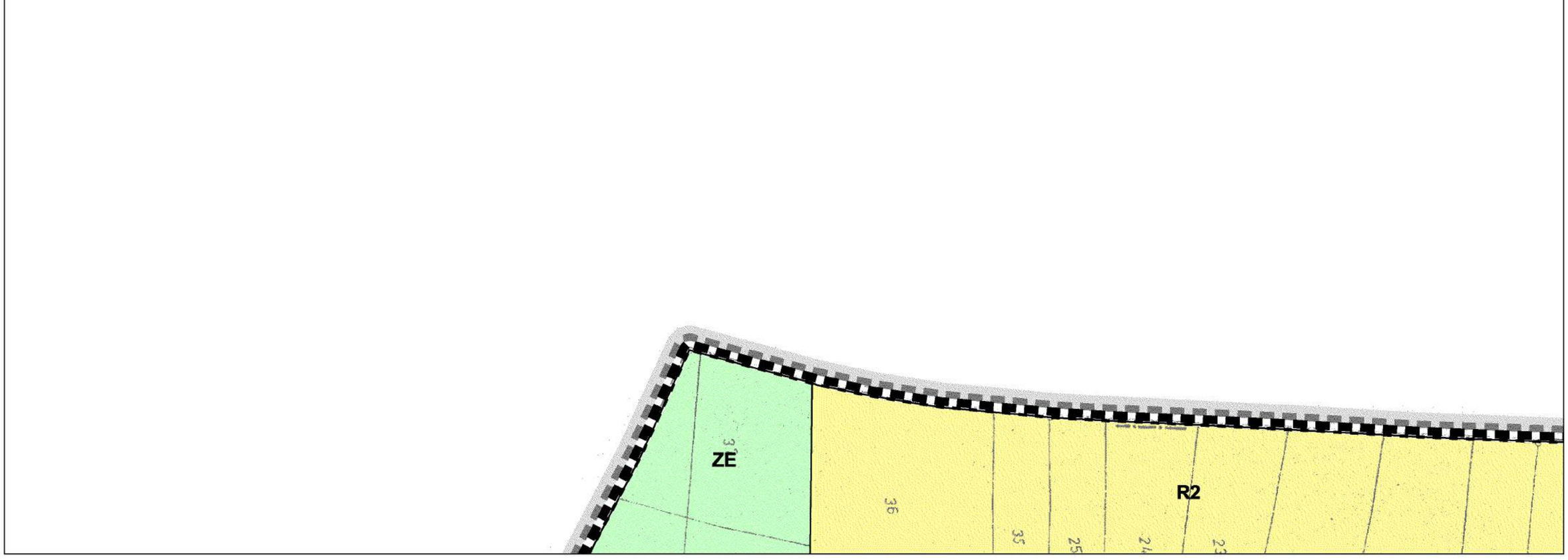
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 57



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

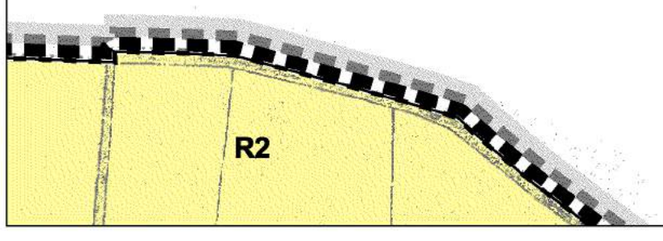
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 58



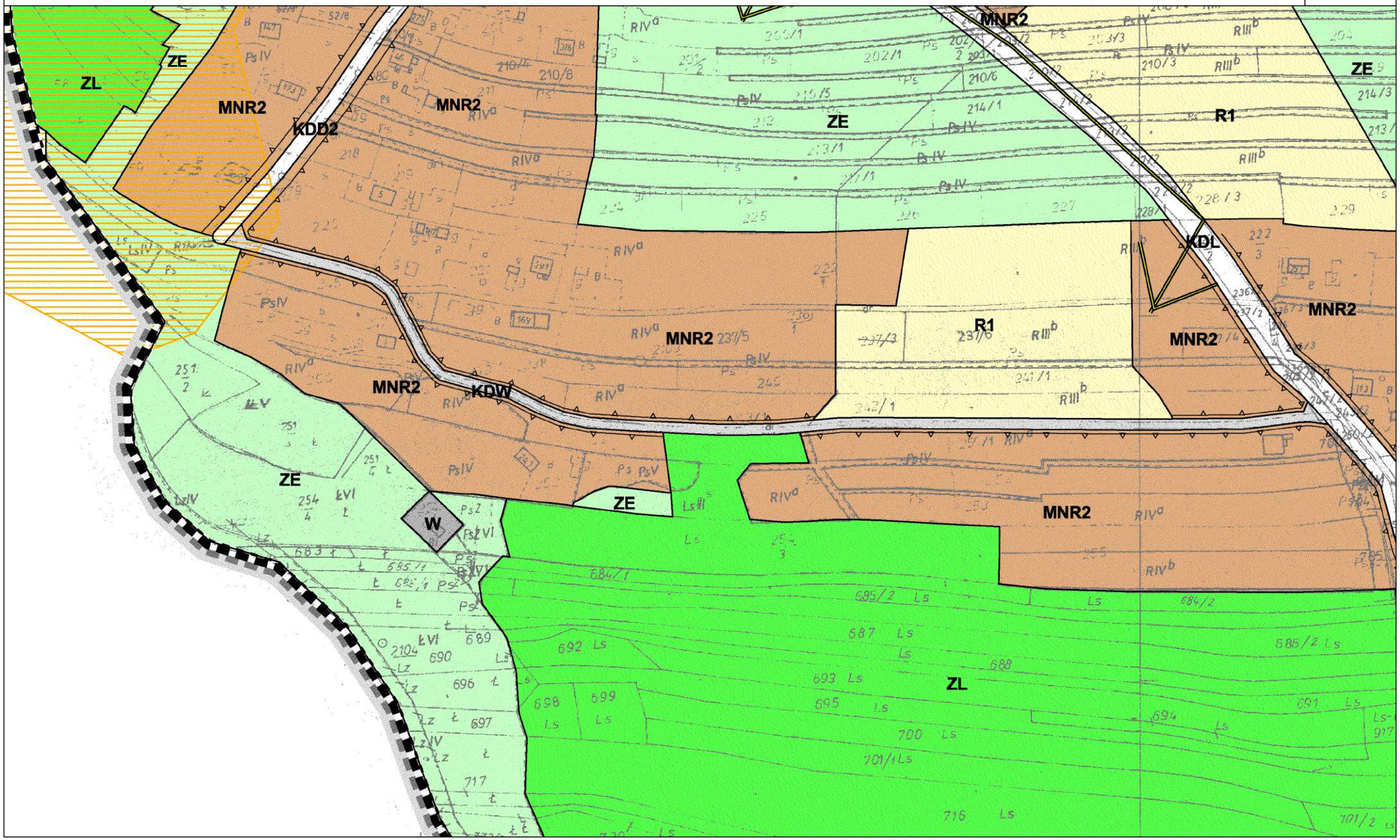
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
59



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

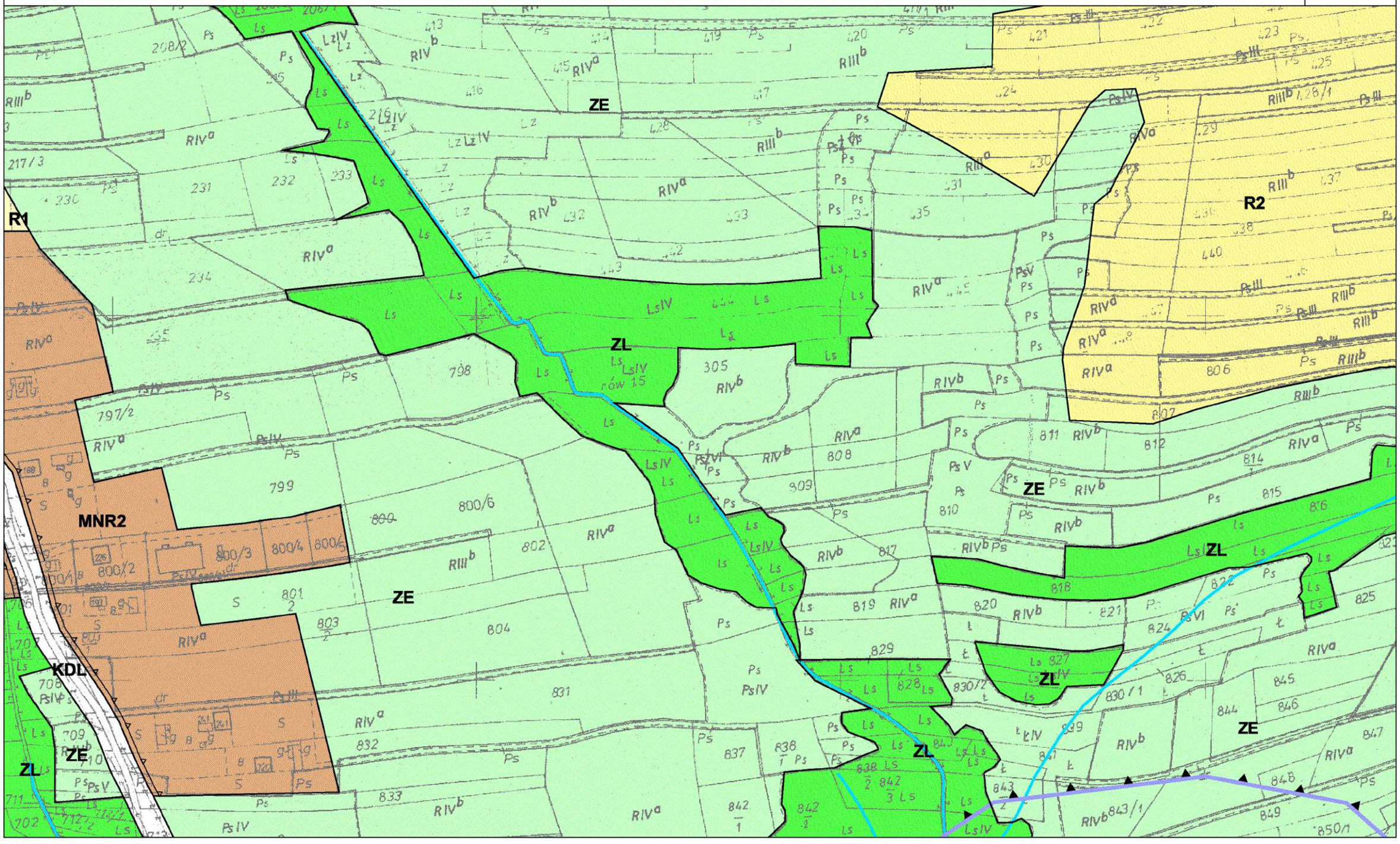
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 60



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

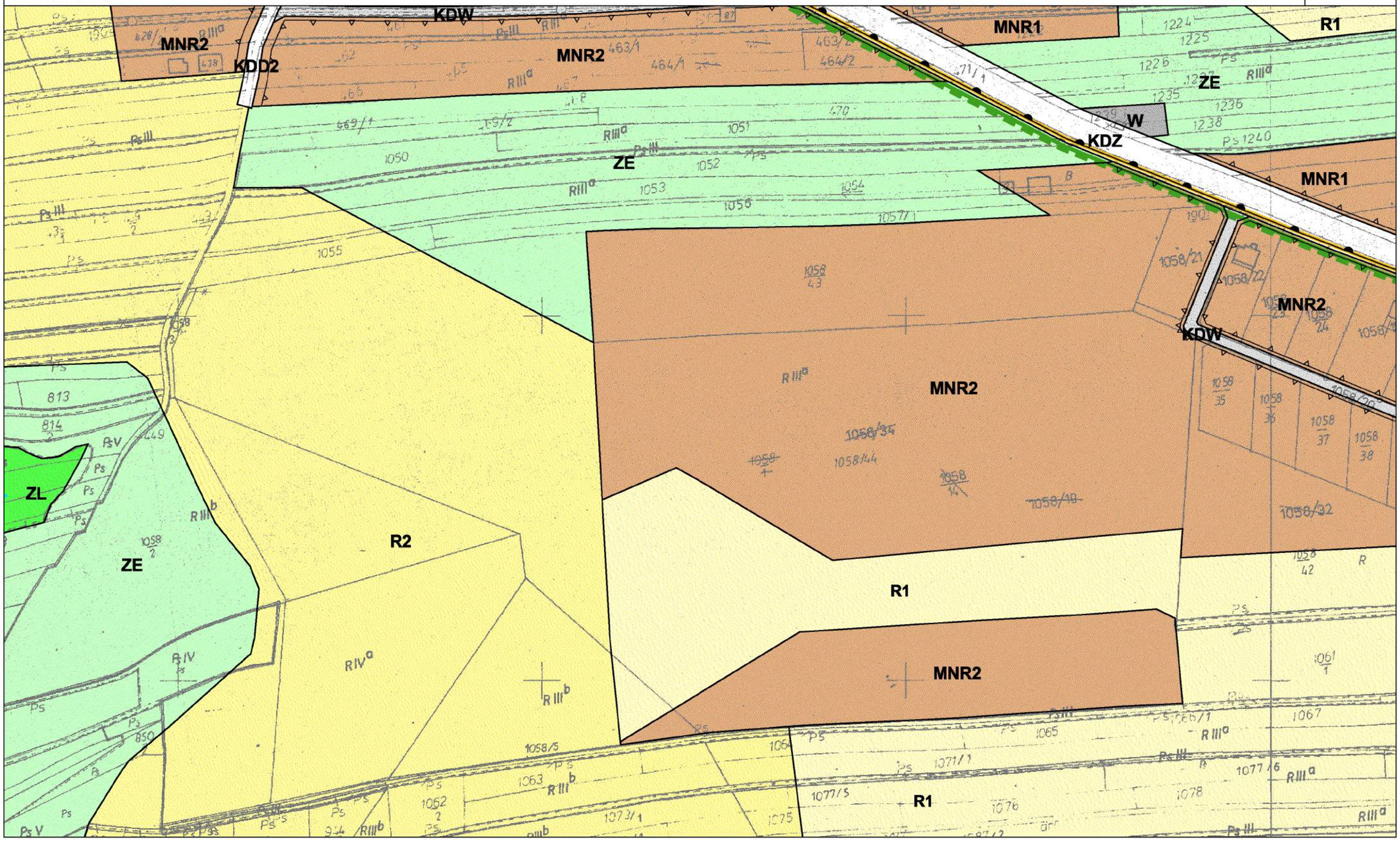
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 61



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

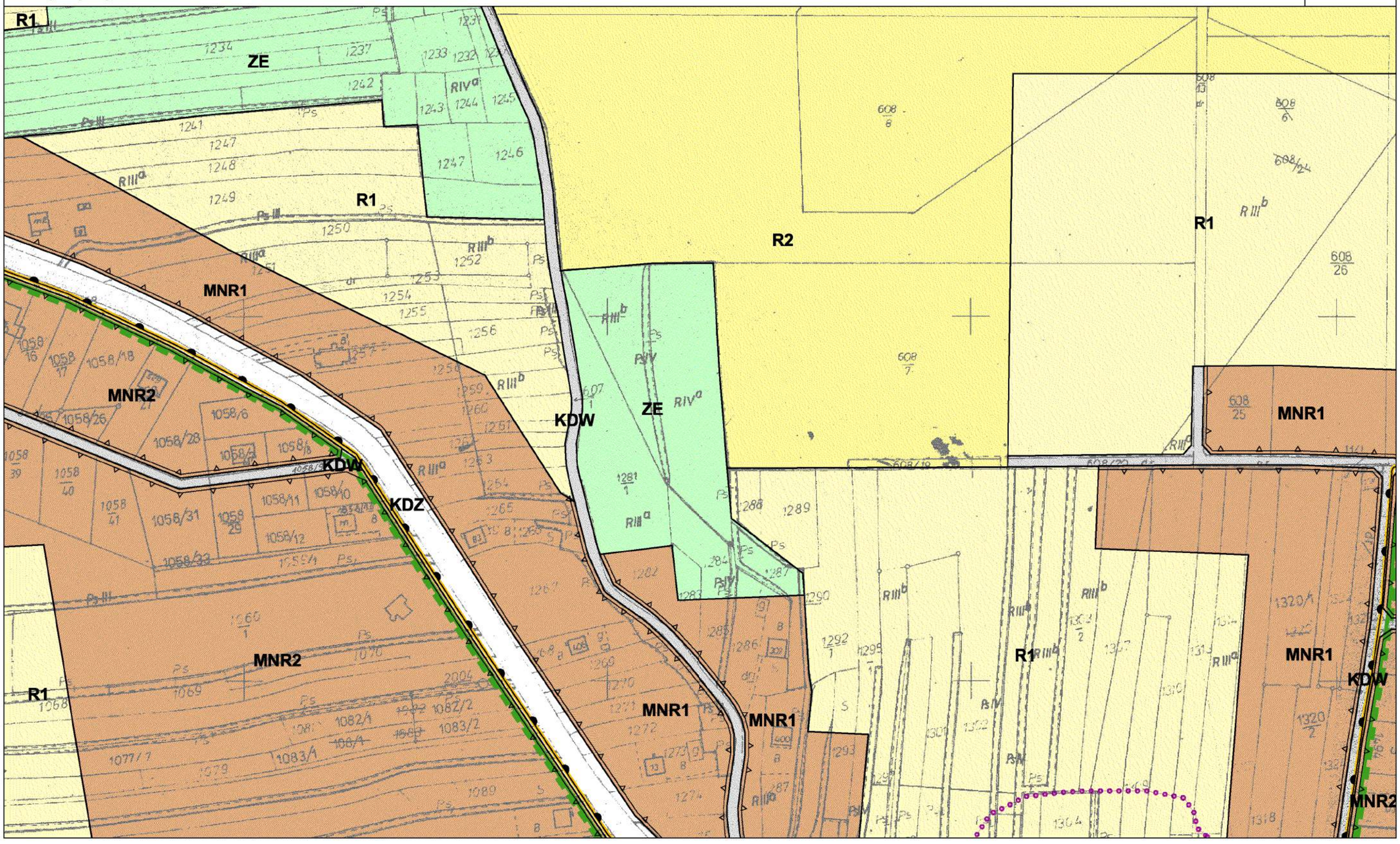
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

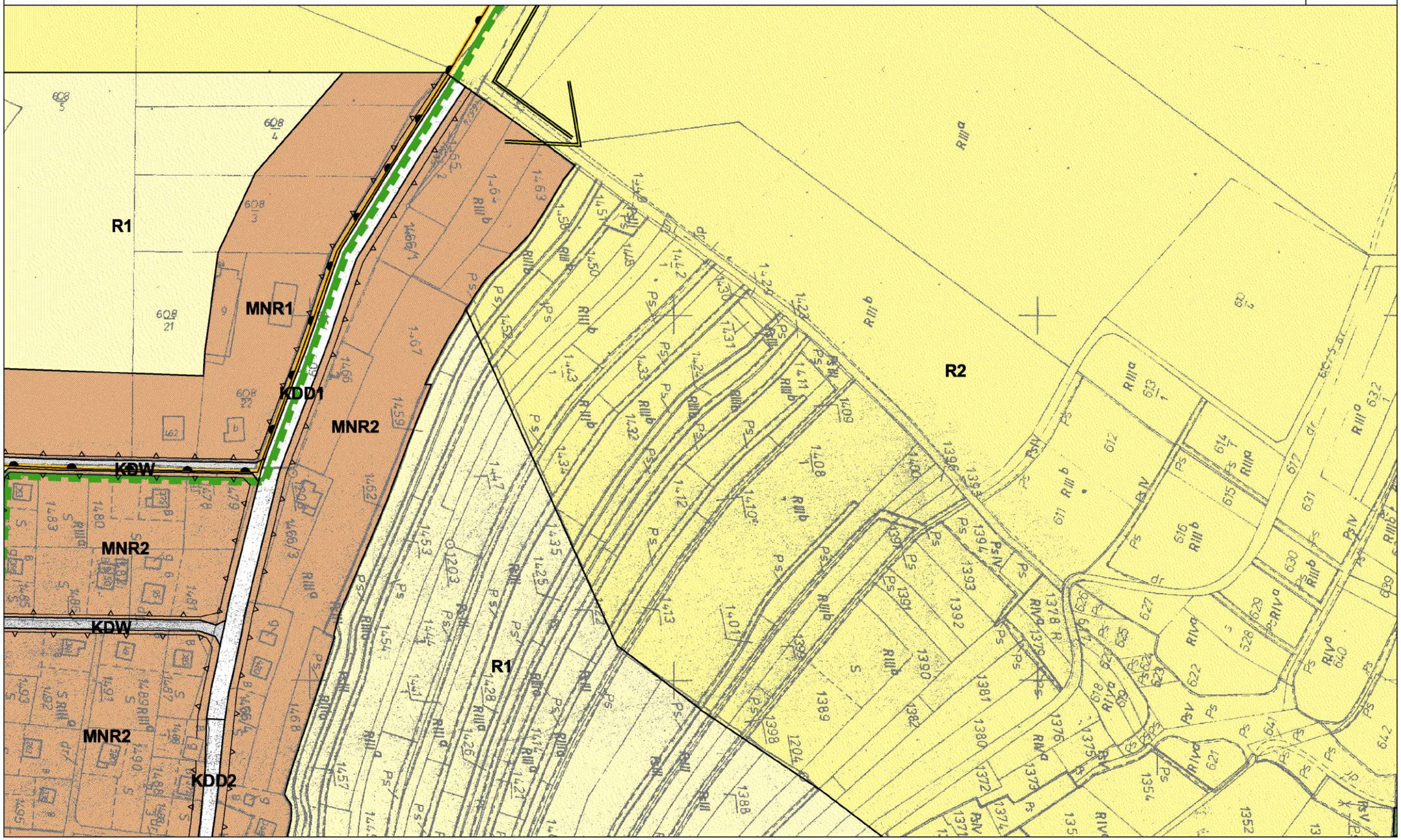
Arkusz nr 62



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
63



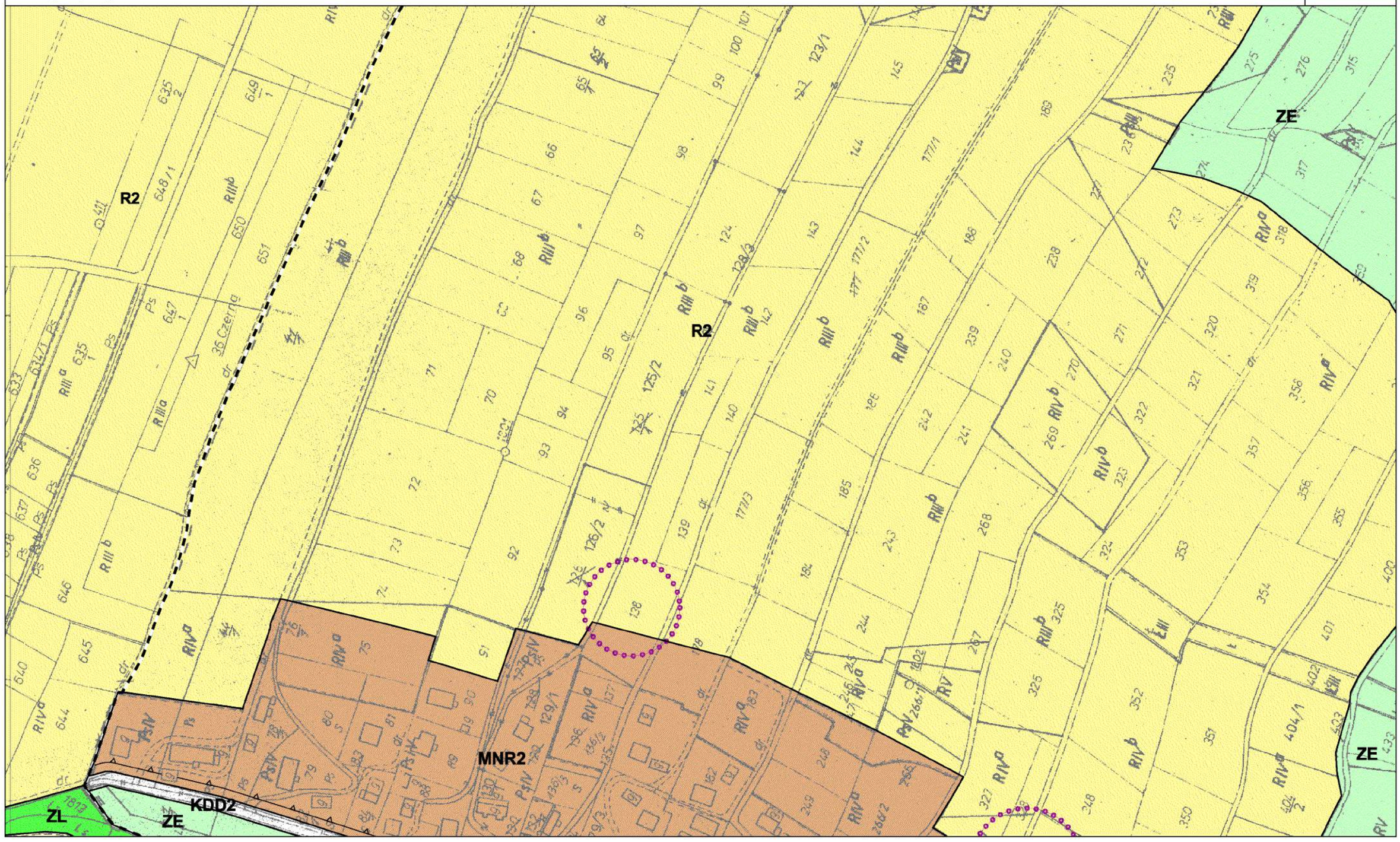
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
64



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

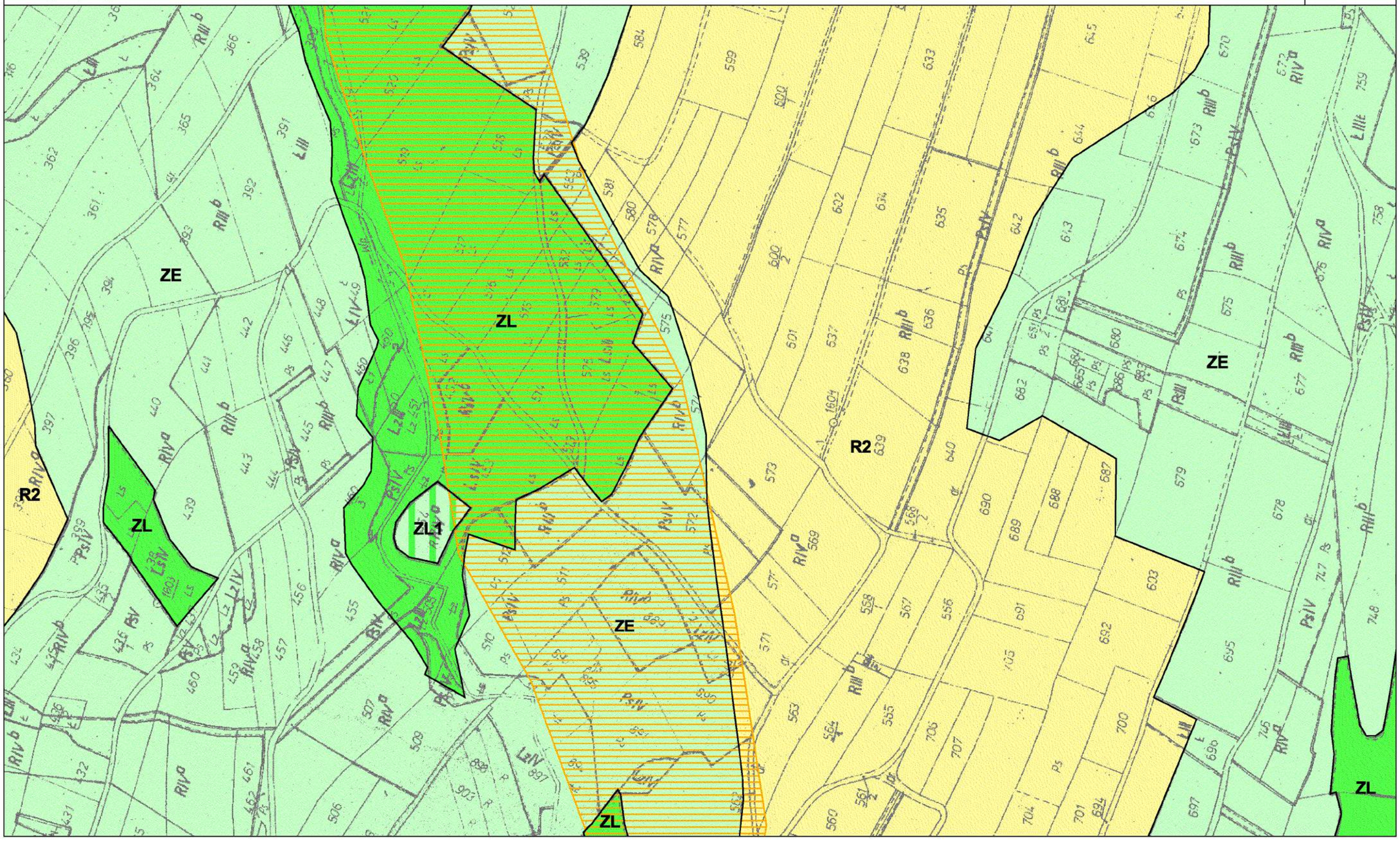
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 65



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

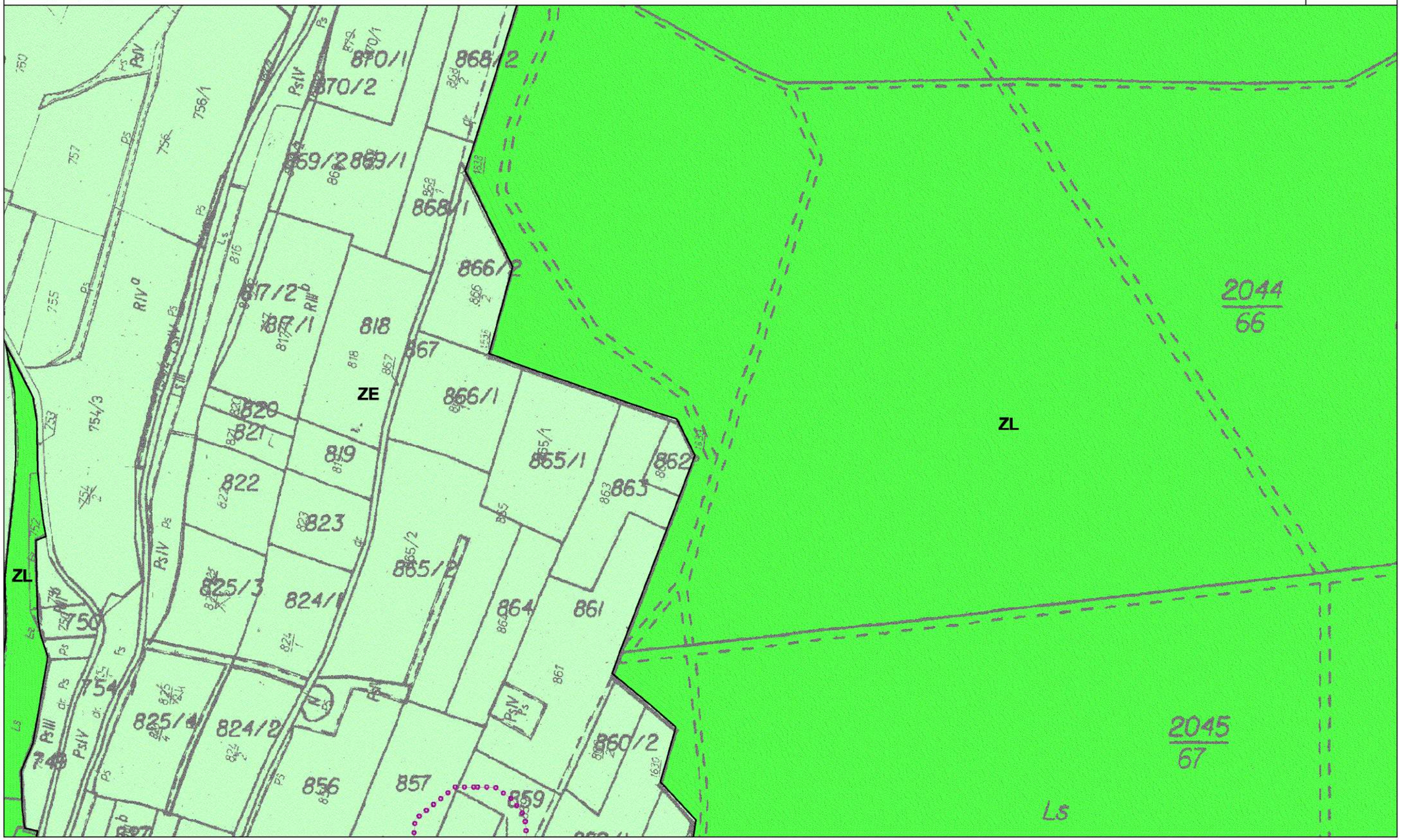
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

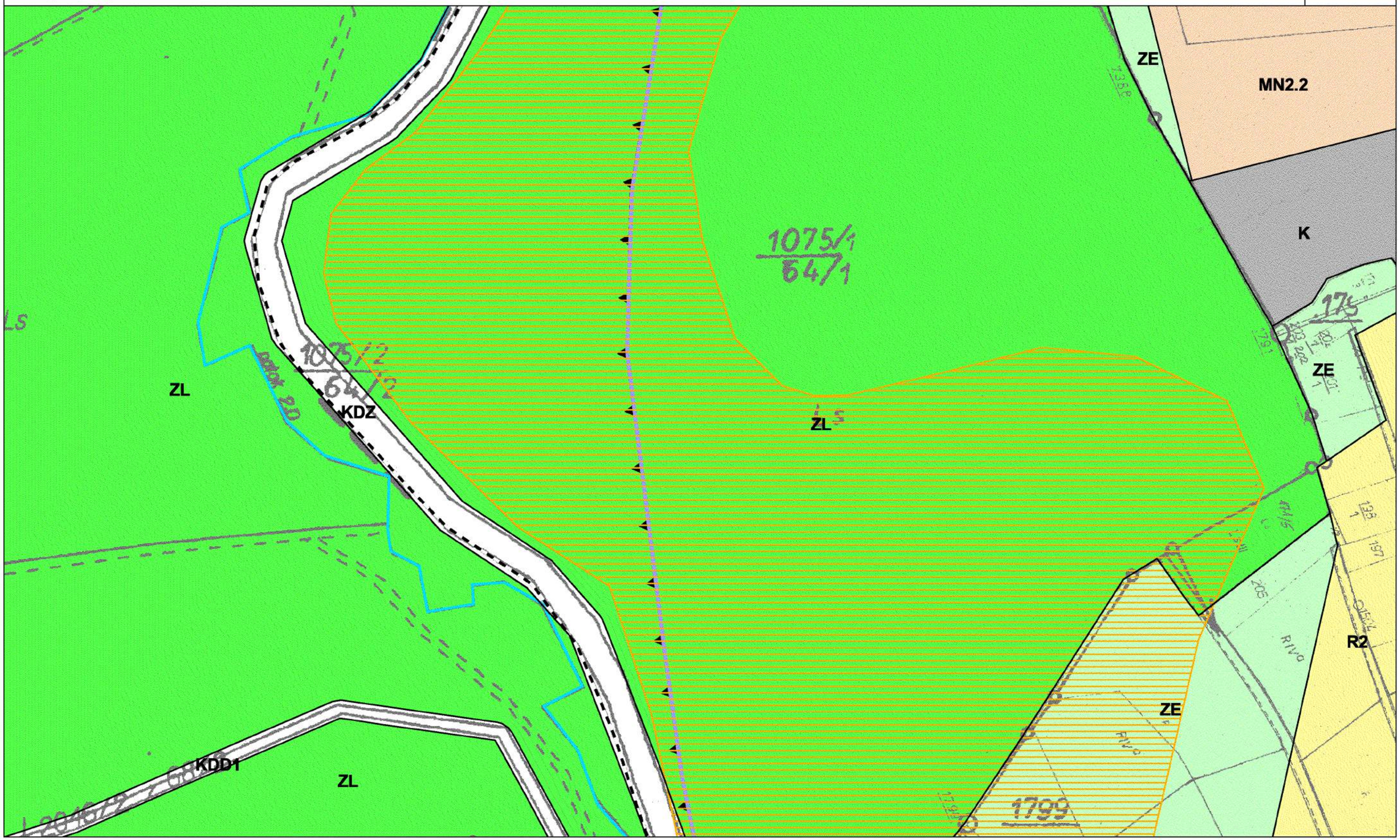
Arkusz nr 66



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr 67



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

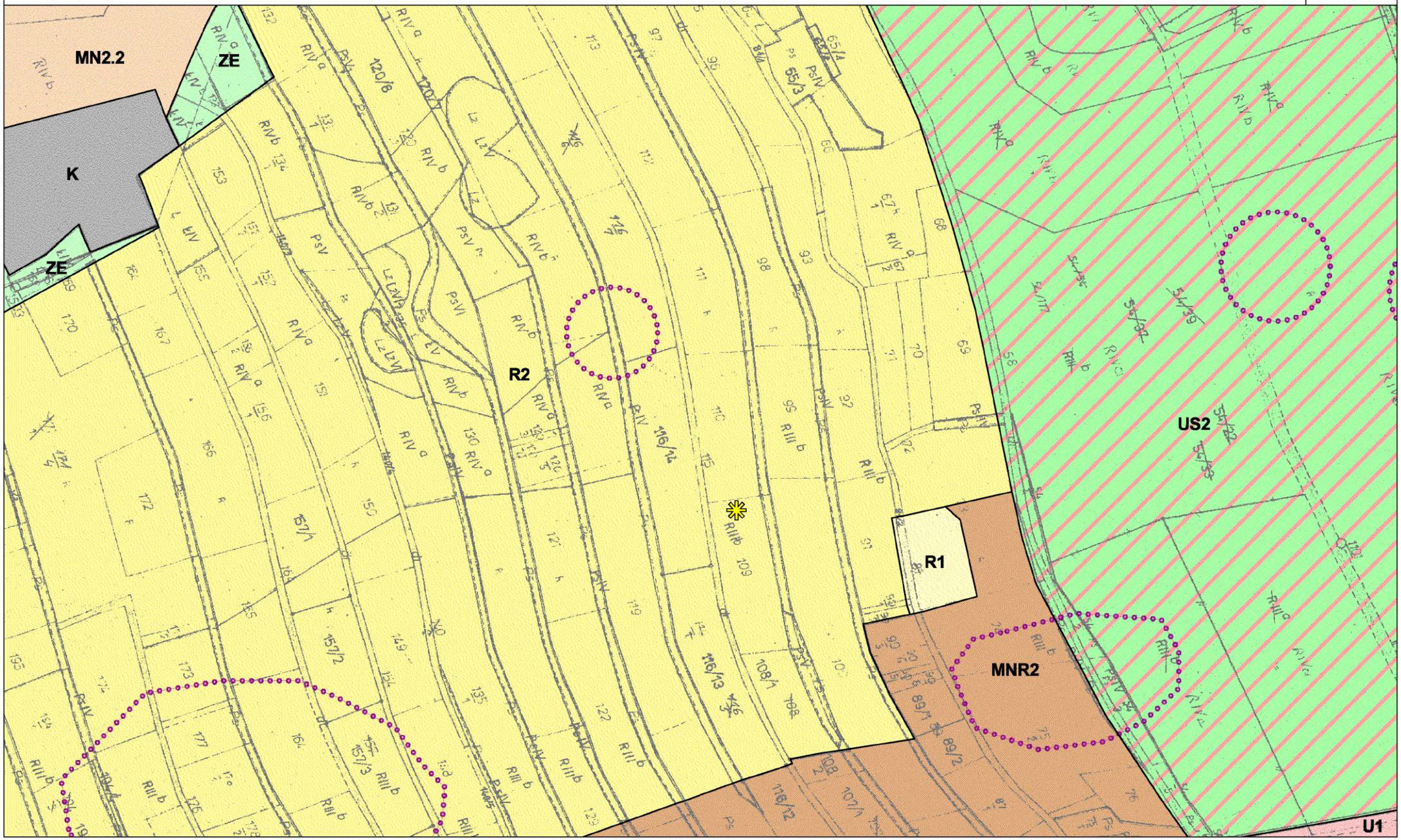
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

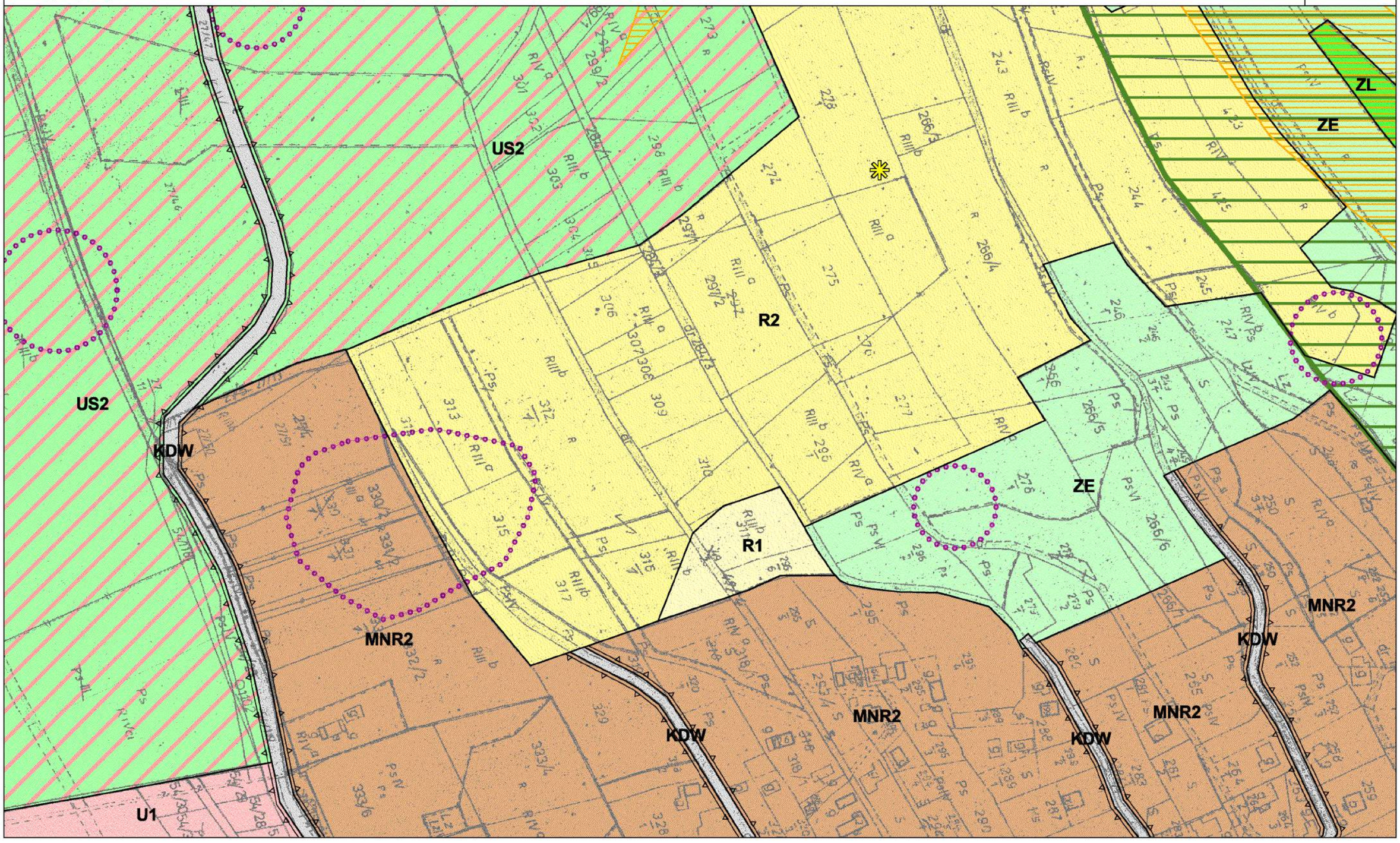
Arkusz nr 68



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr 69



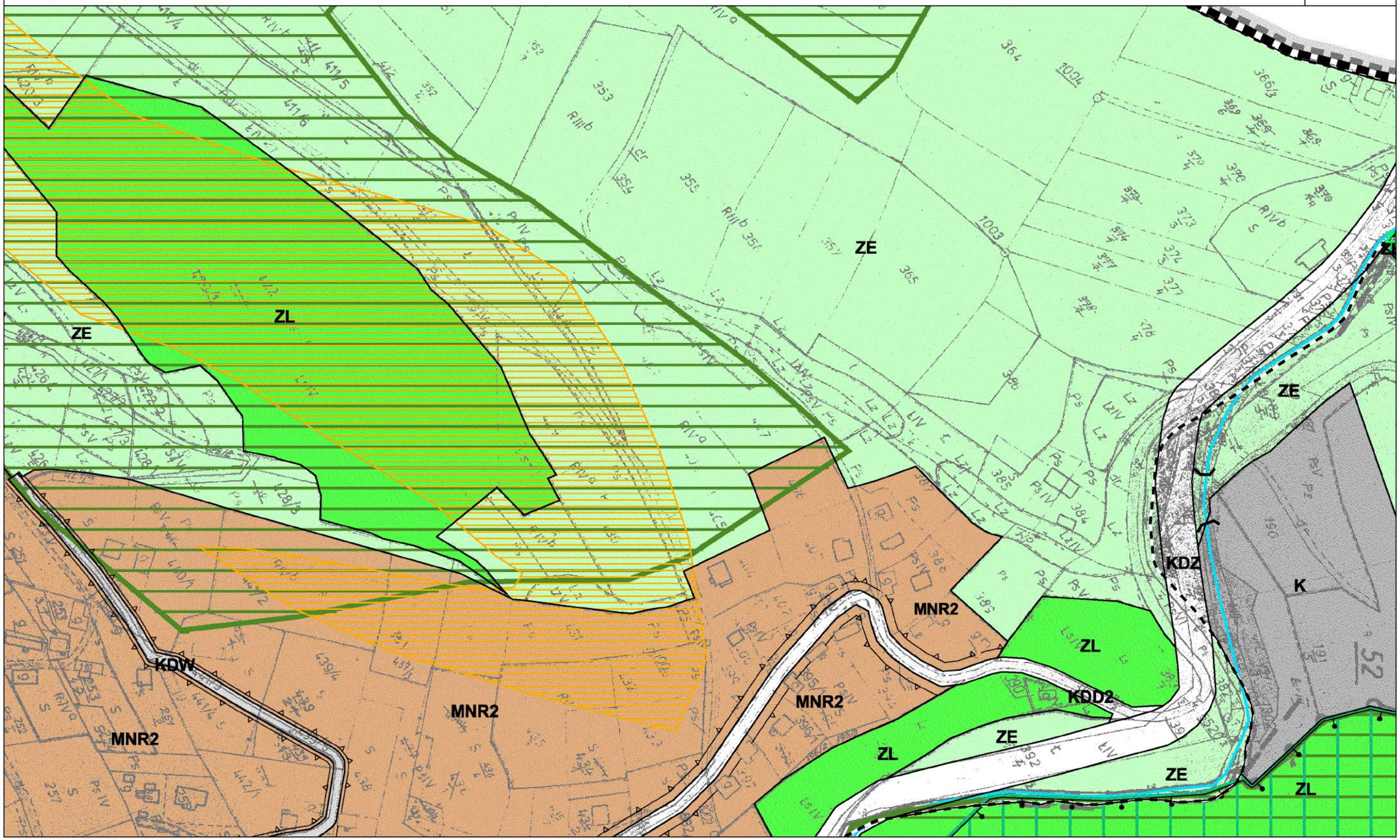
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
70



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

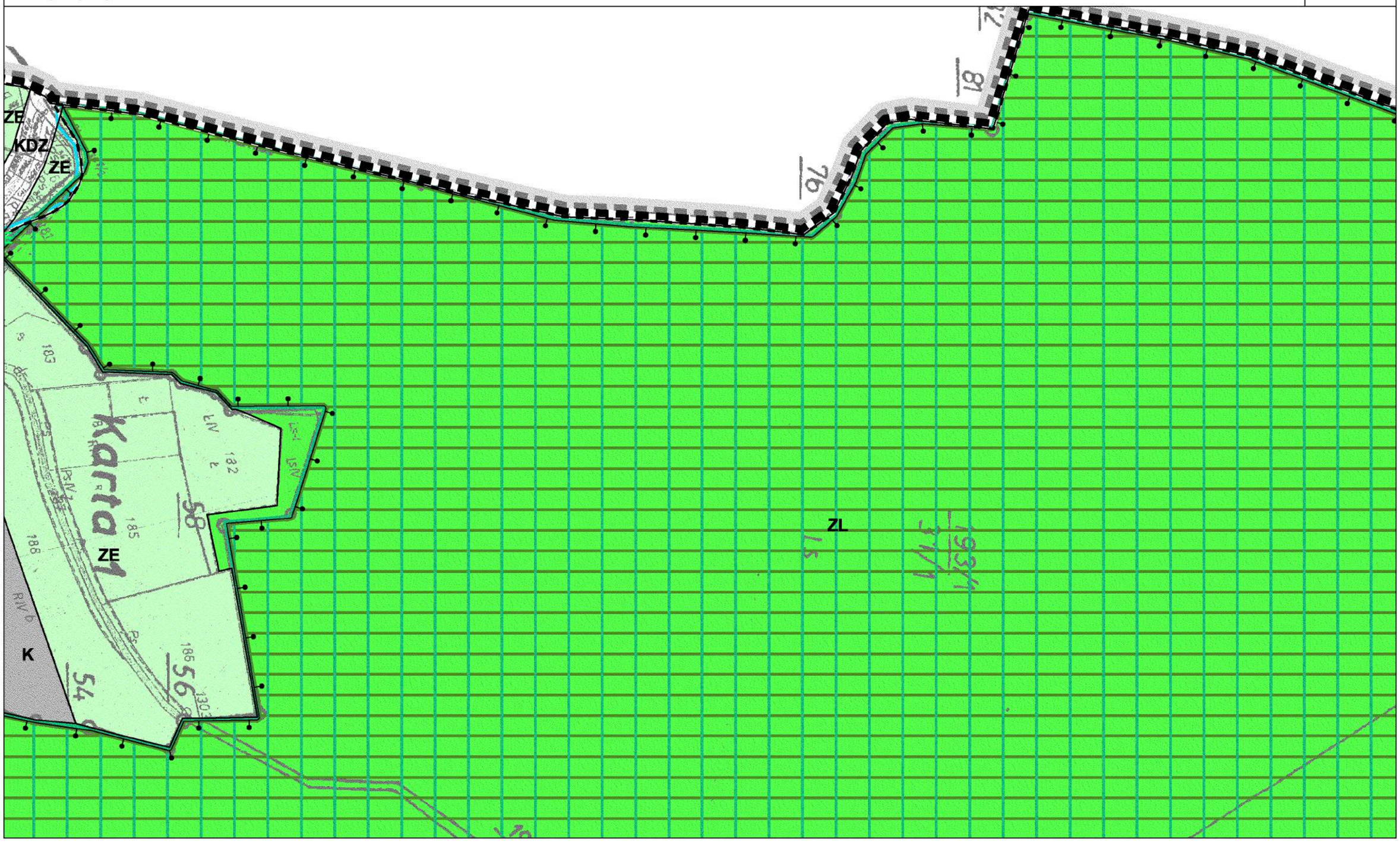
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

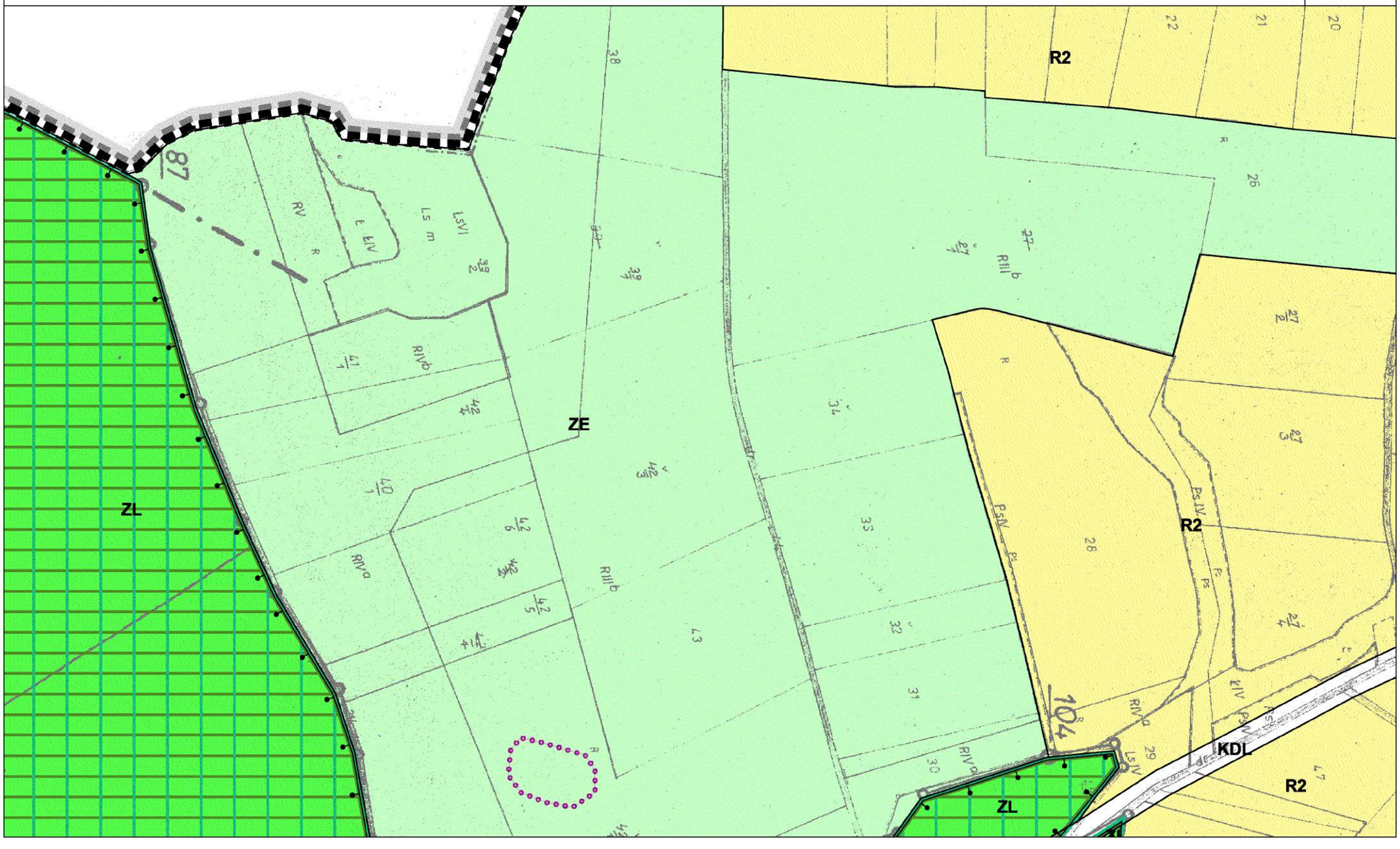
Arkusz nr 71



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
72



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

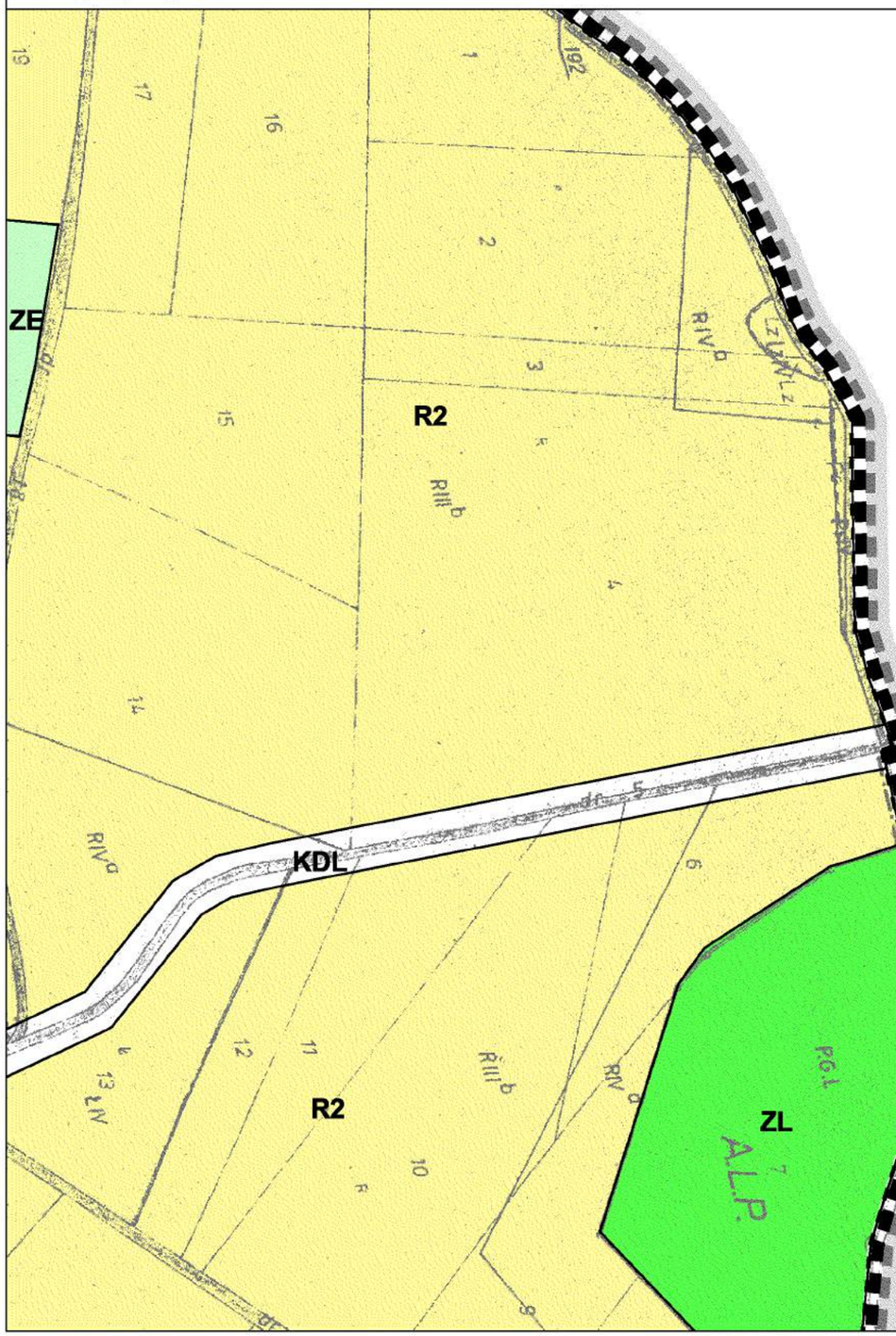
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 73


ZE
R2
KDL
R2
ZL
RIV a
RIII b
RIV a
RIII b
RIV a
RIV a
RIV a

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

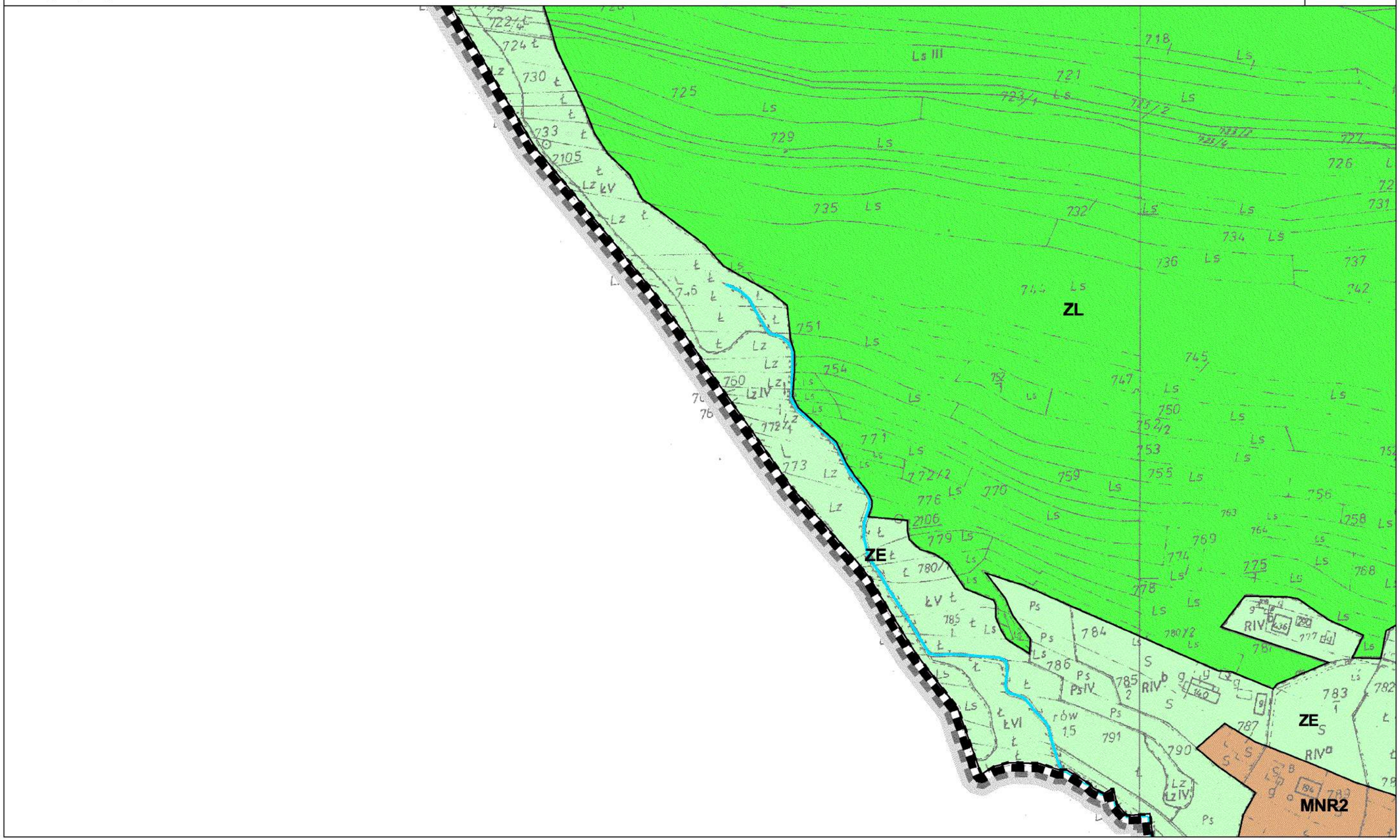
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

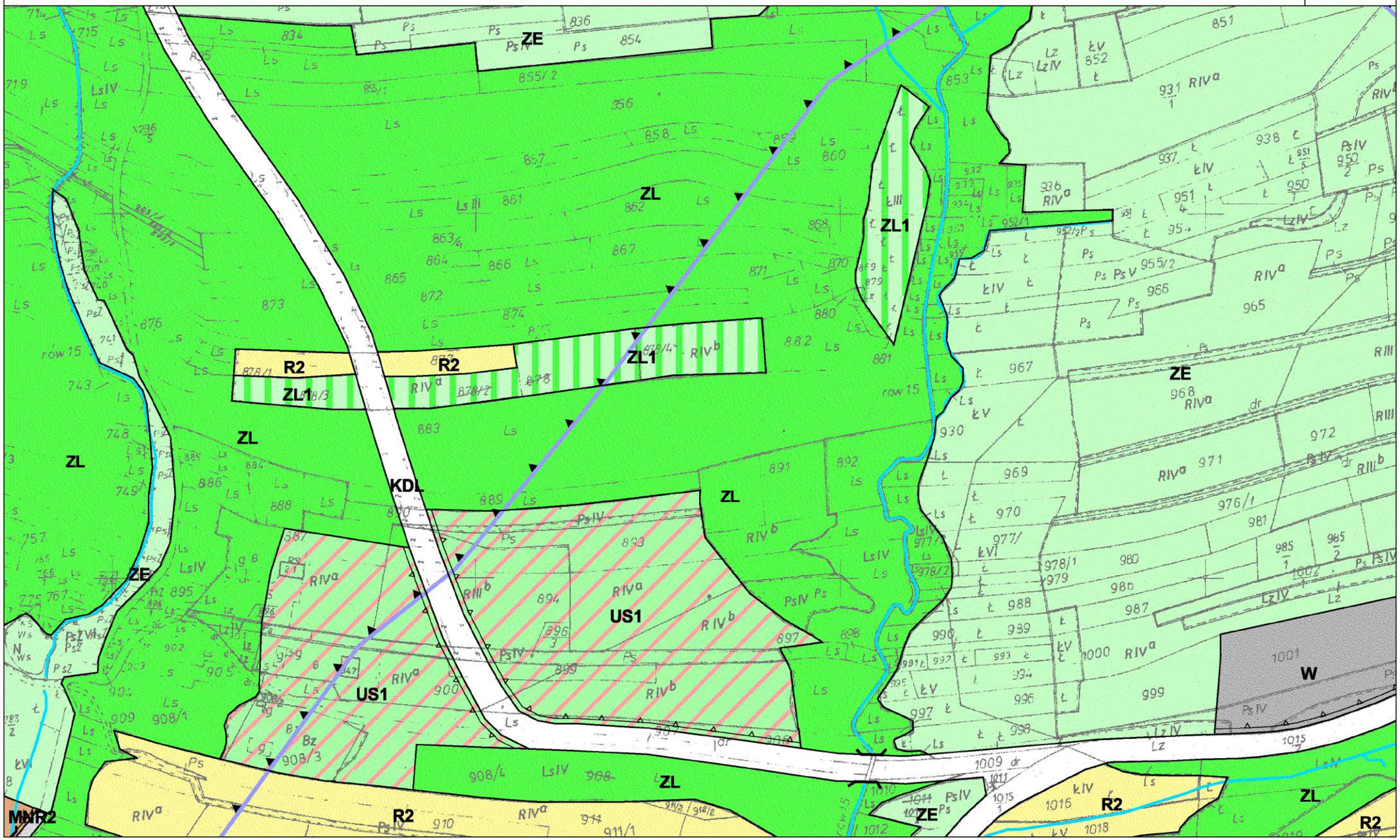
Arkusz nr 74



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
75


ZE
ZL
ZL1
R2
KDL
US1
W
MN
ZE
ZL
R2
ZL1
ZL
ZE
ZL
R2
ZL
ZE
ZL
R2
ZL
ZE
ZL
R2

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

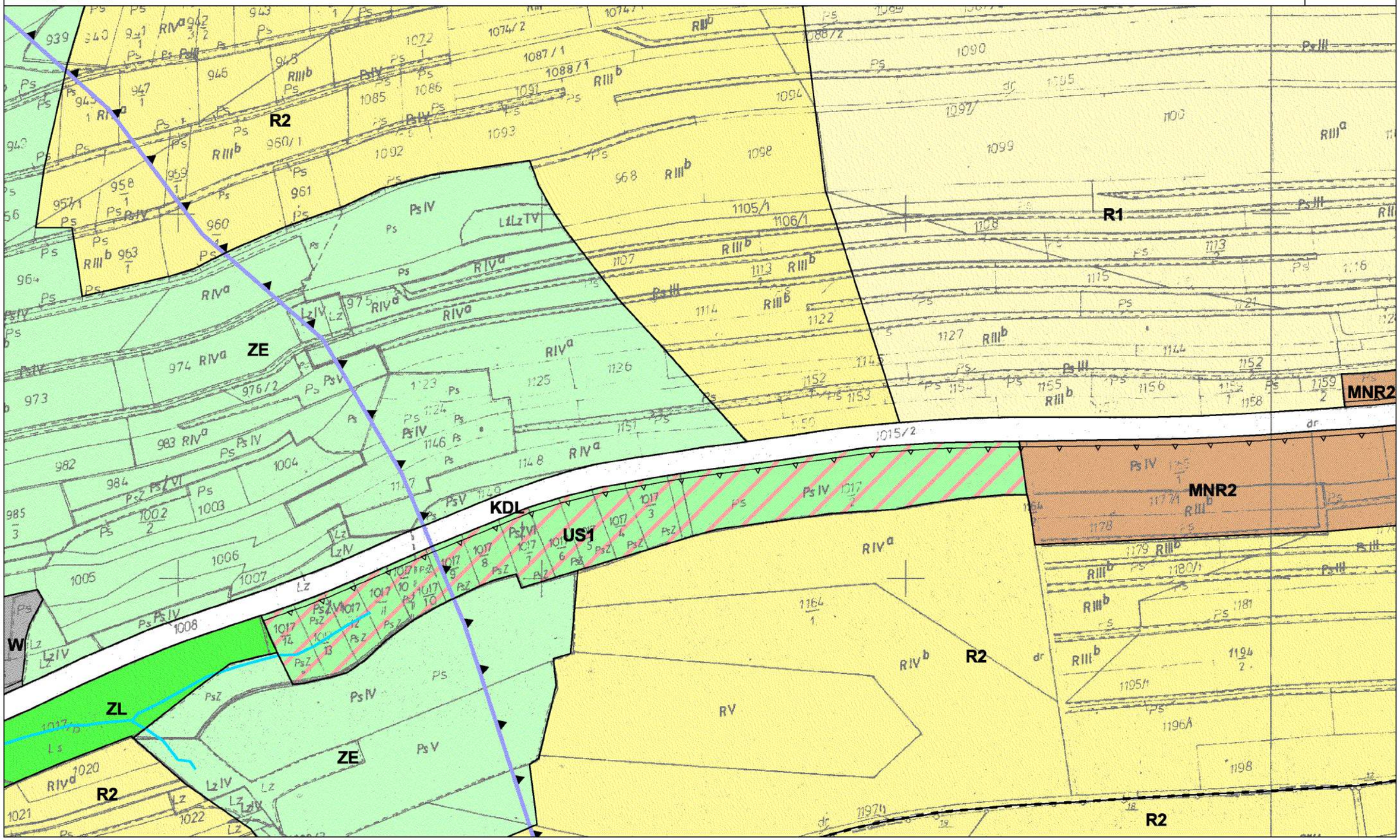
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 76



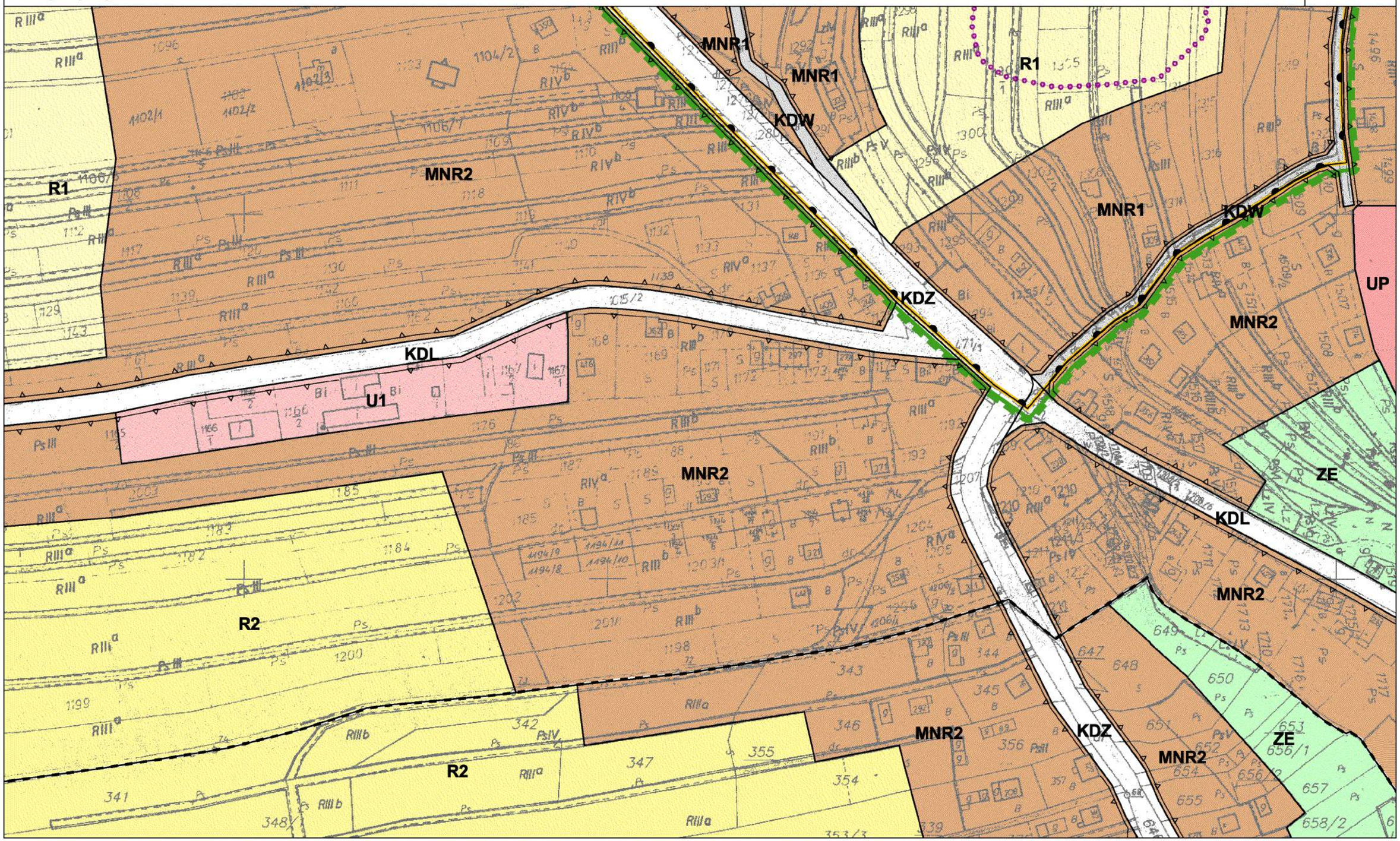
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
77



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

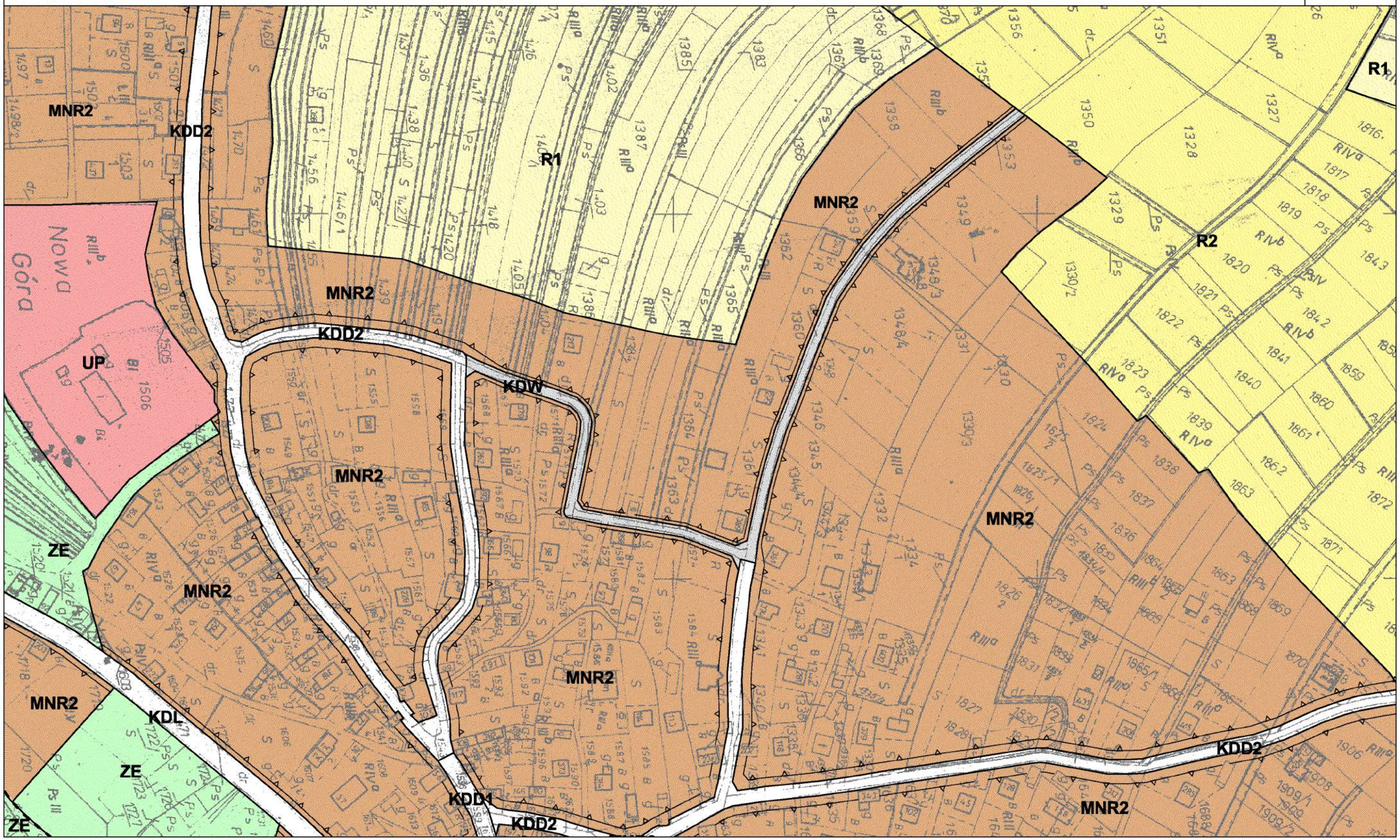
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 78



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

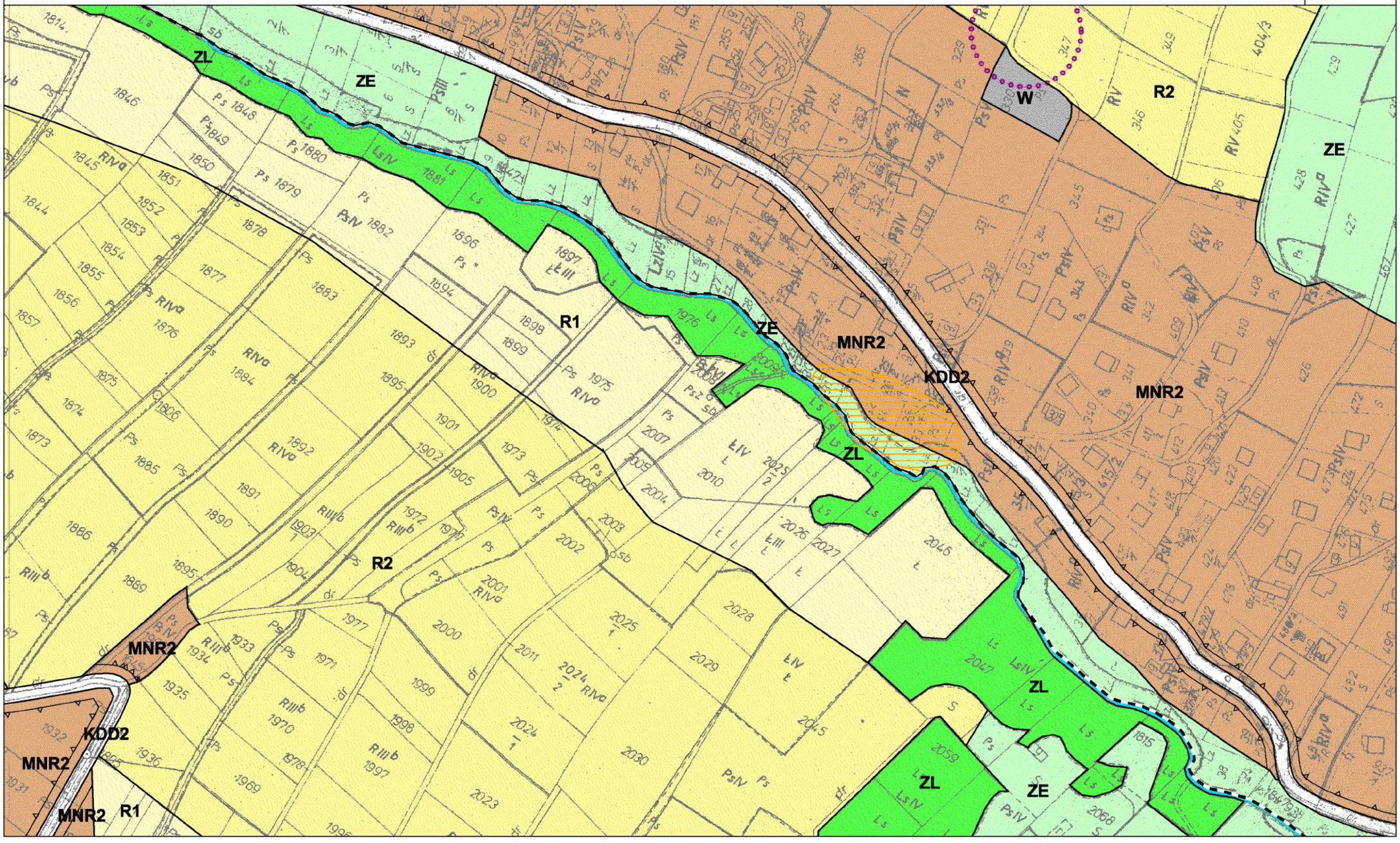
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 79



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

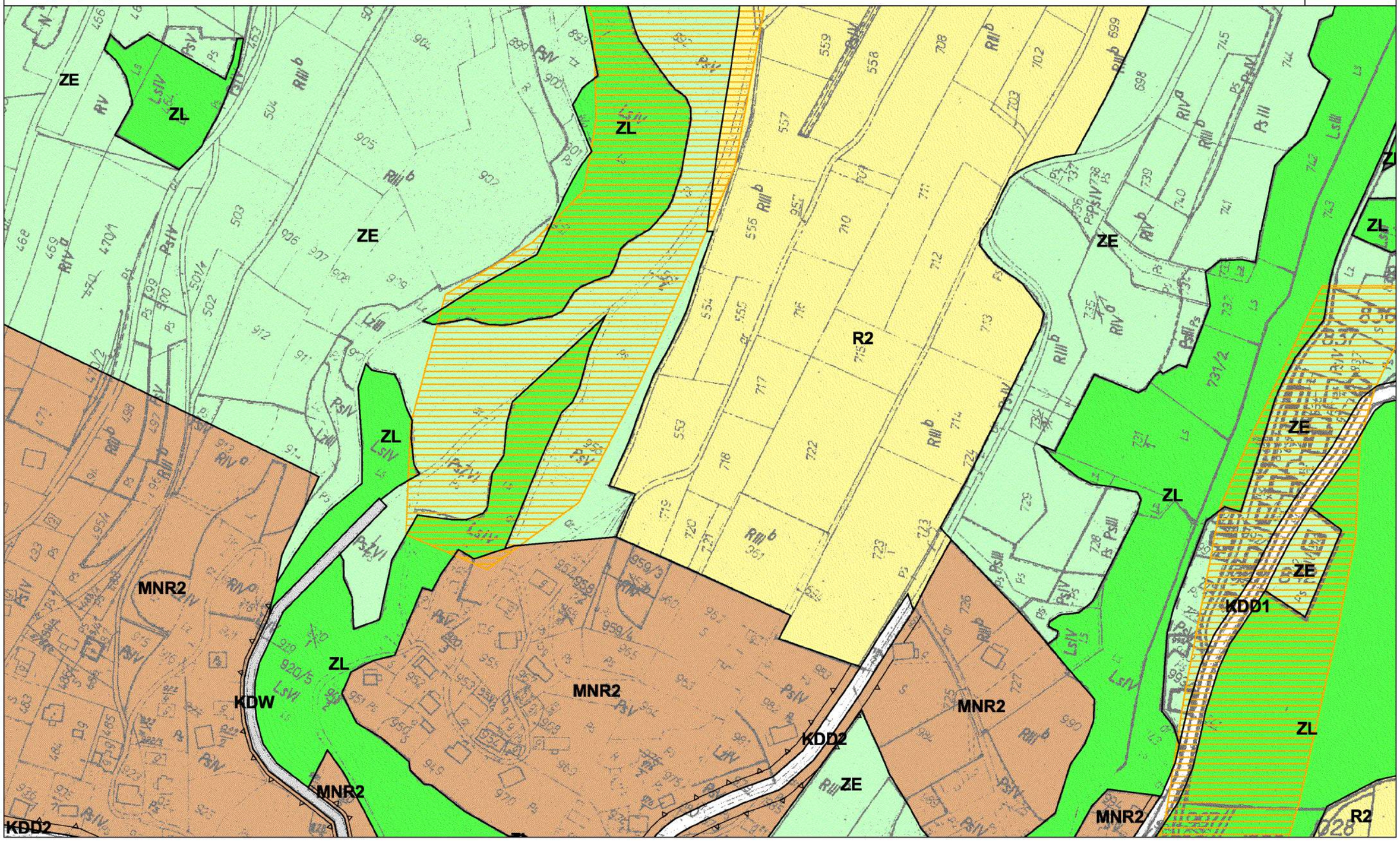
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

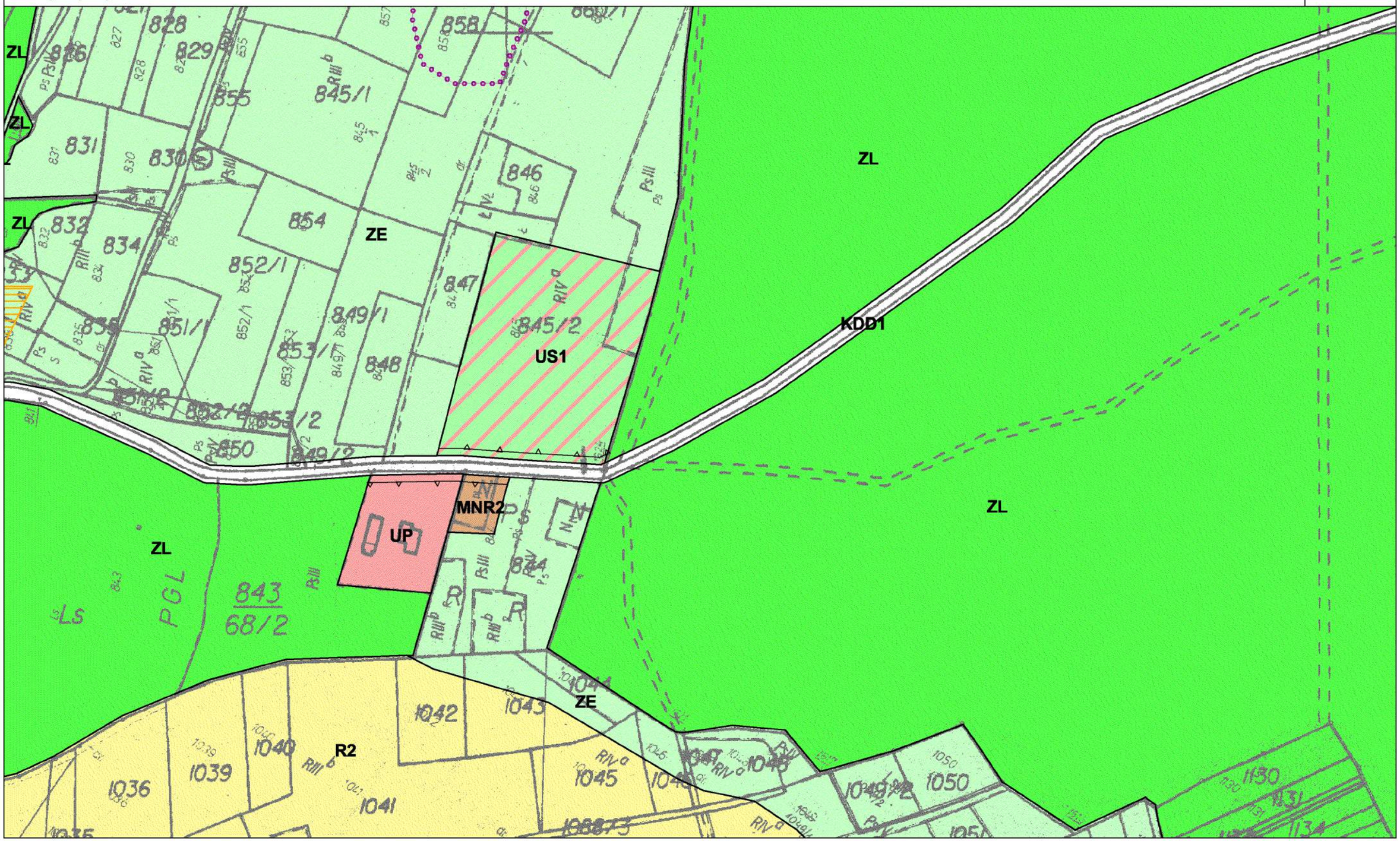
Arkusz nr 80



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

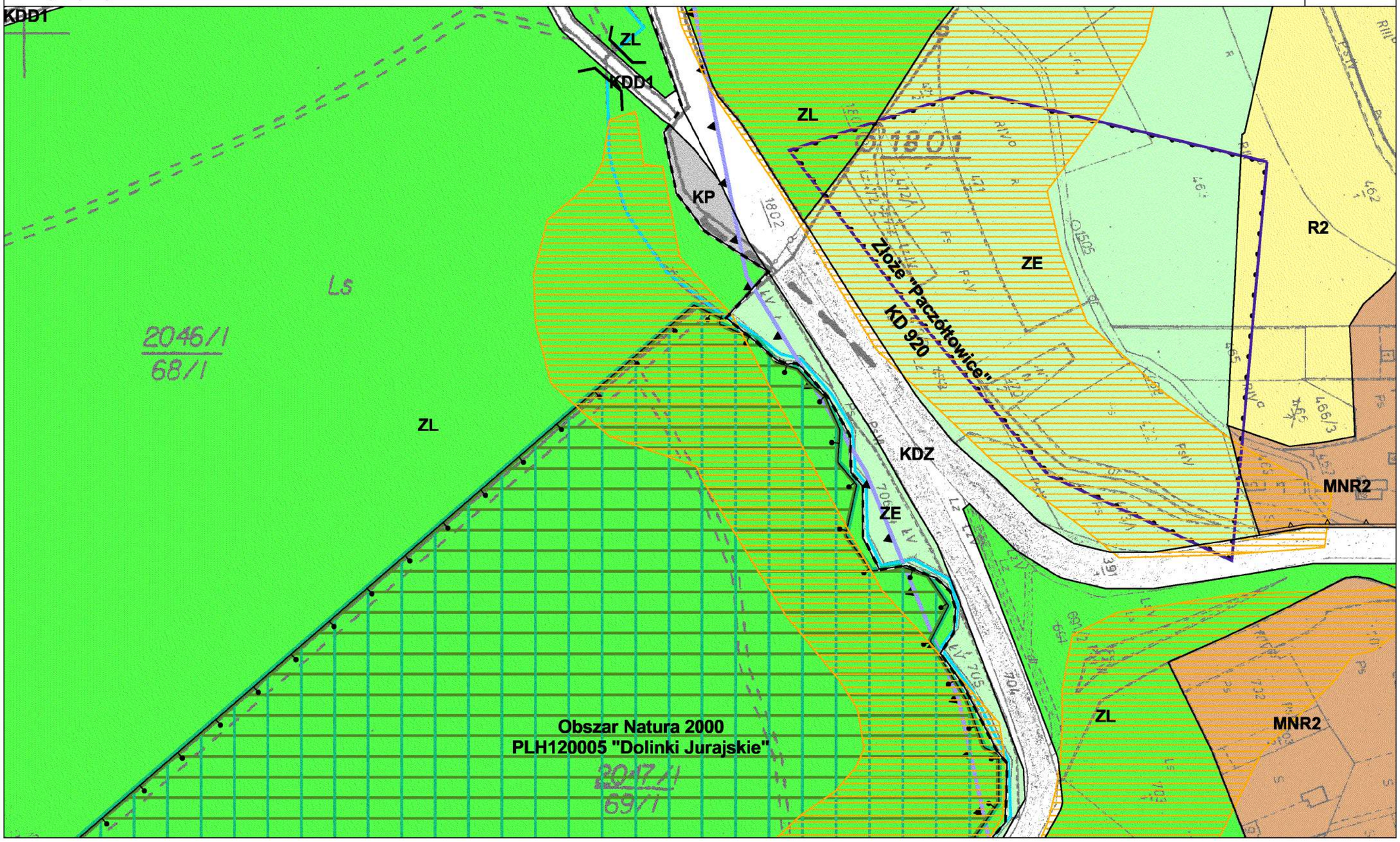
Arkusz nr
81



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
82



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

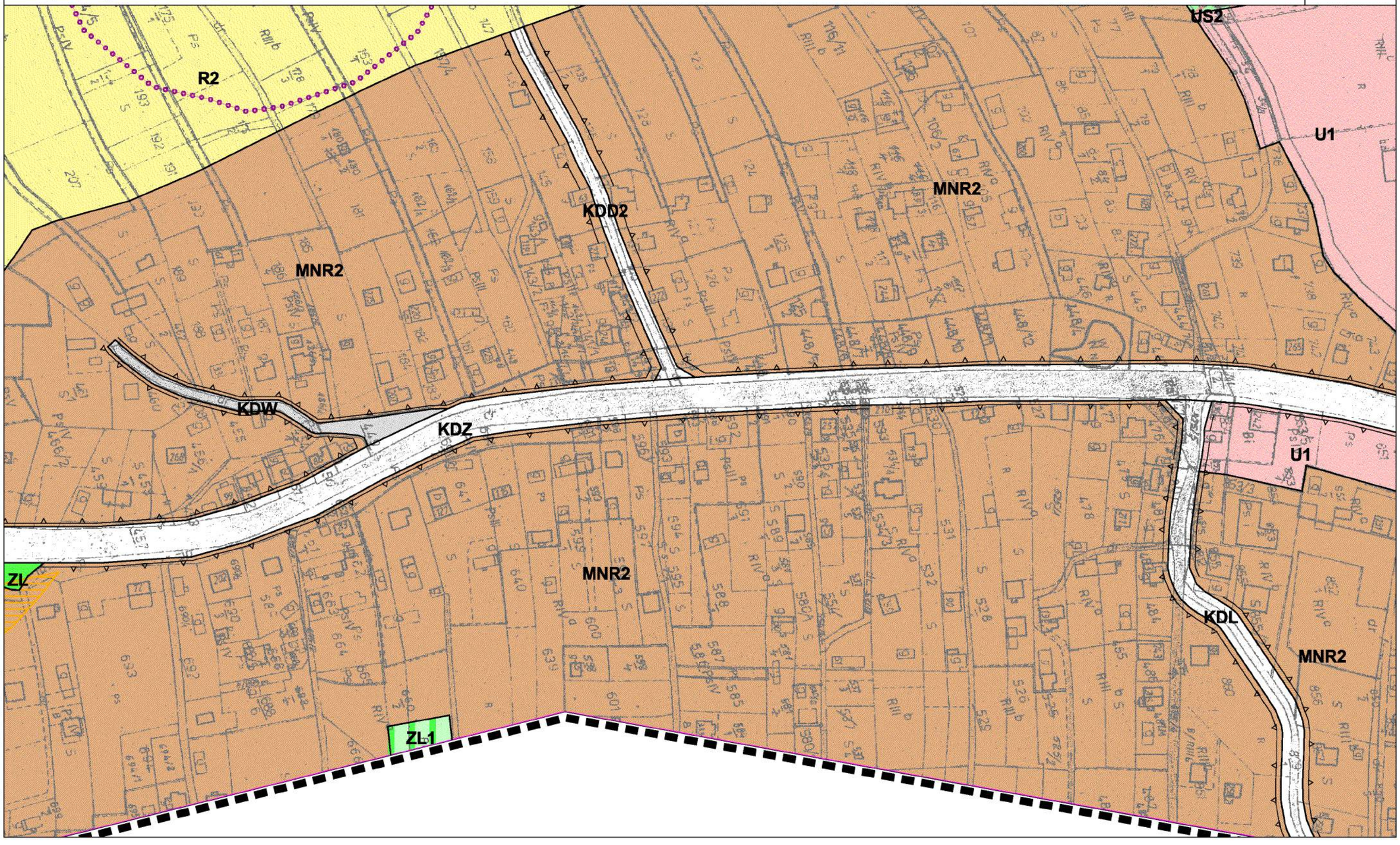
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

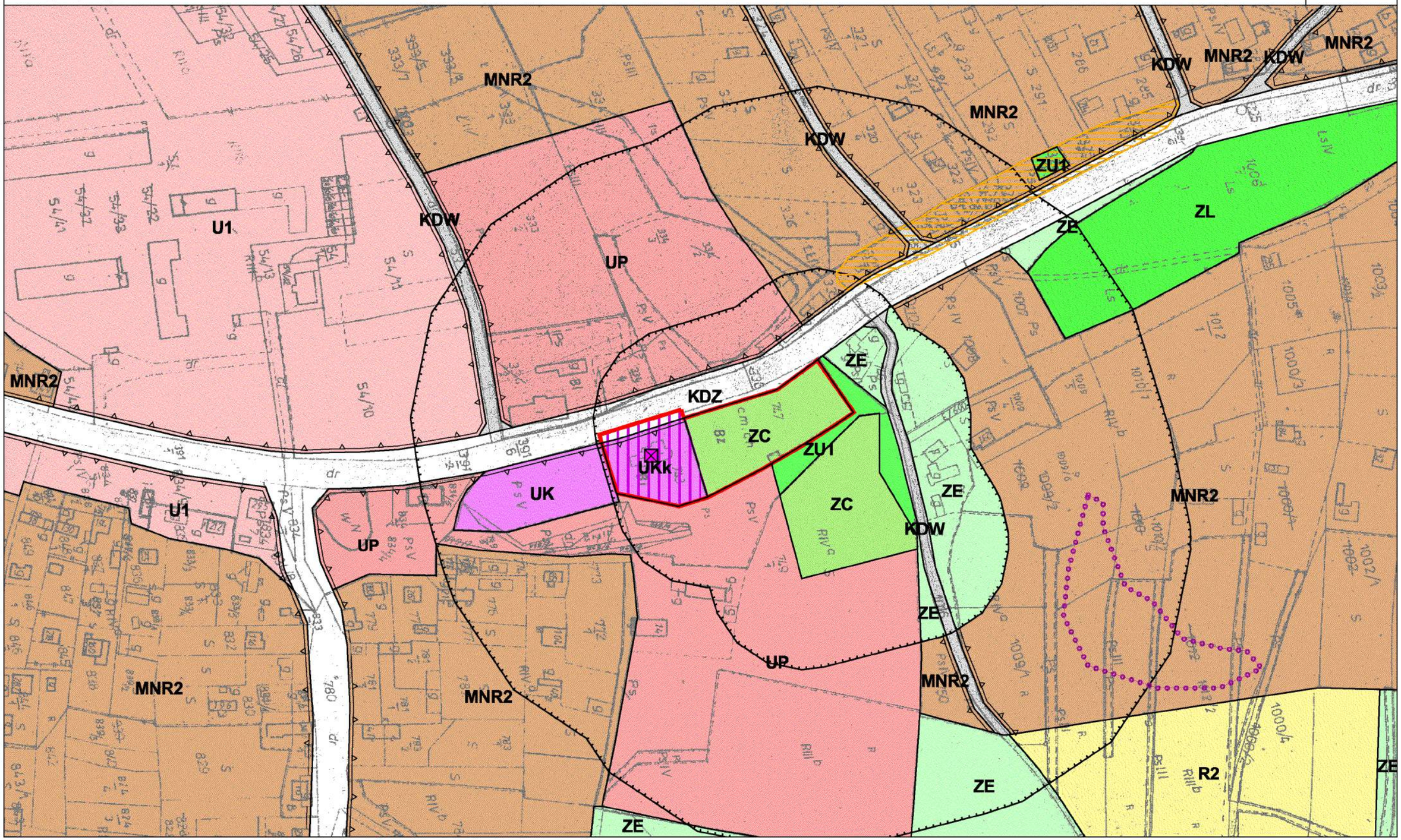
Arkusz nr 83



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

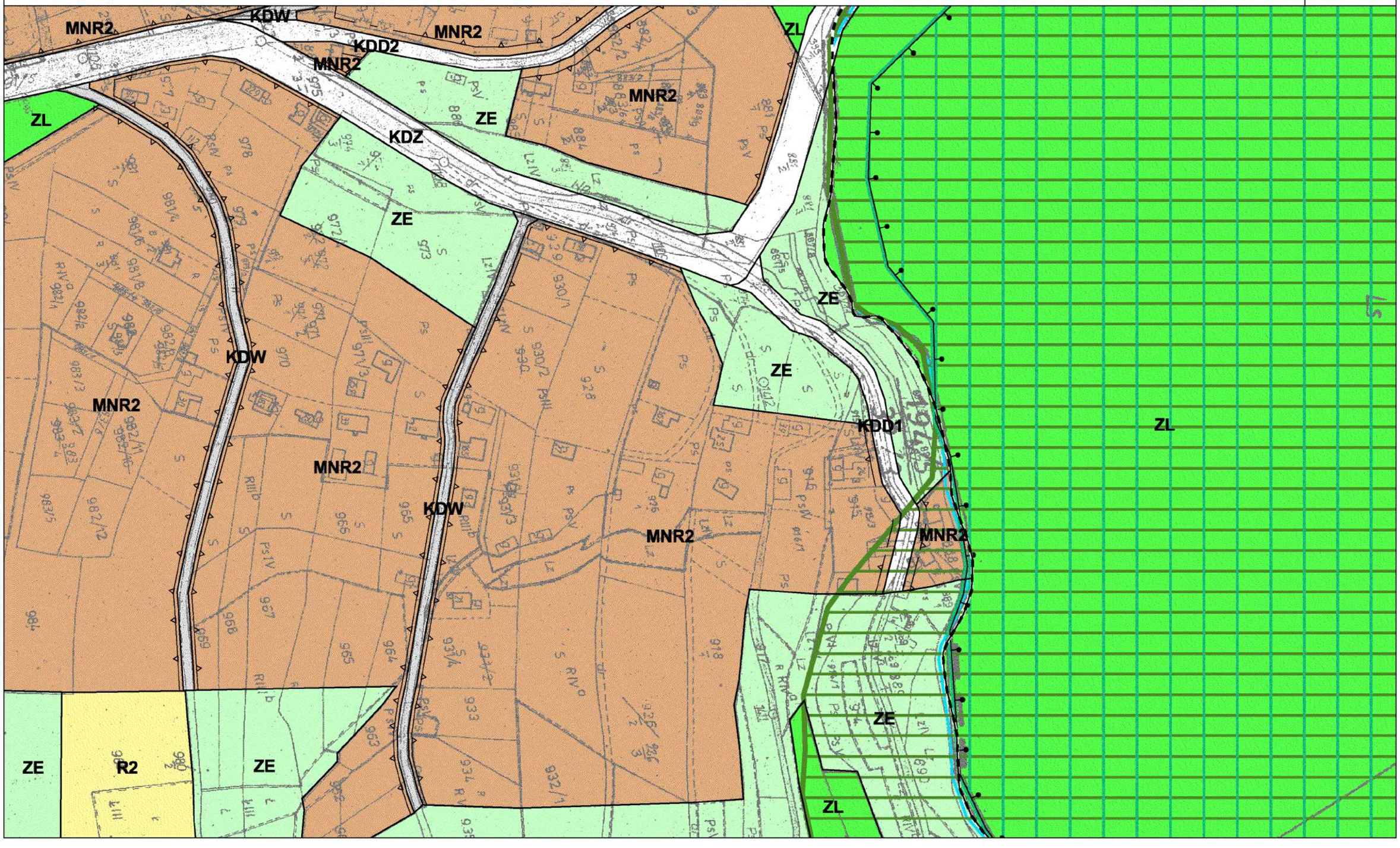
Arkusz nr
84



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
85



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
86



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

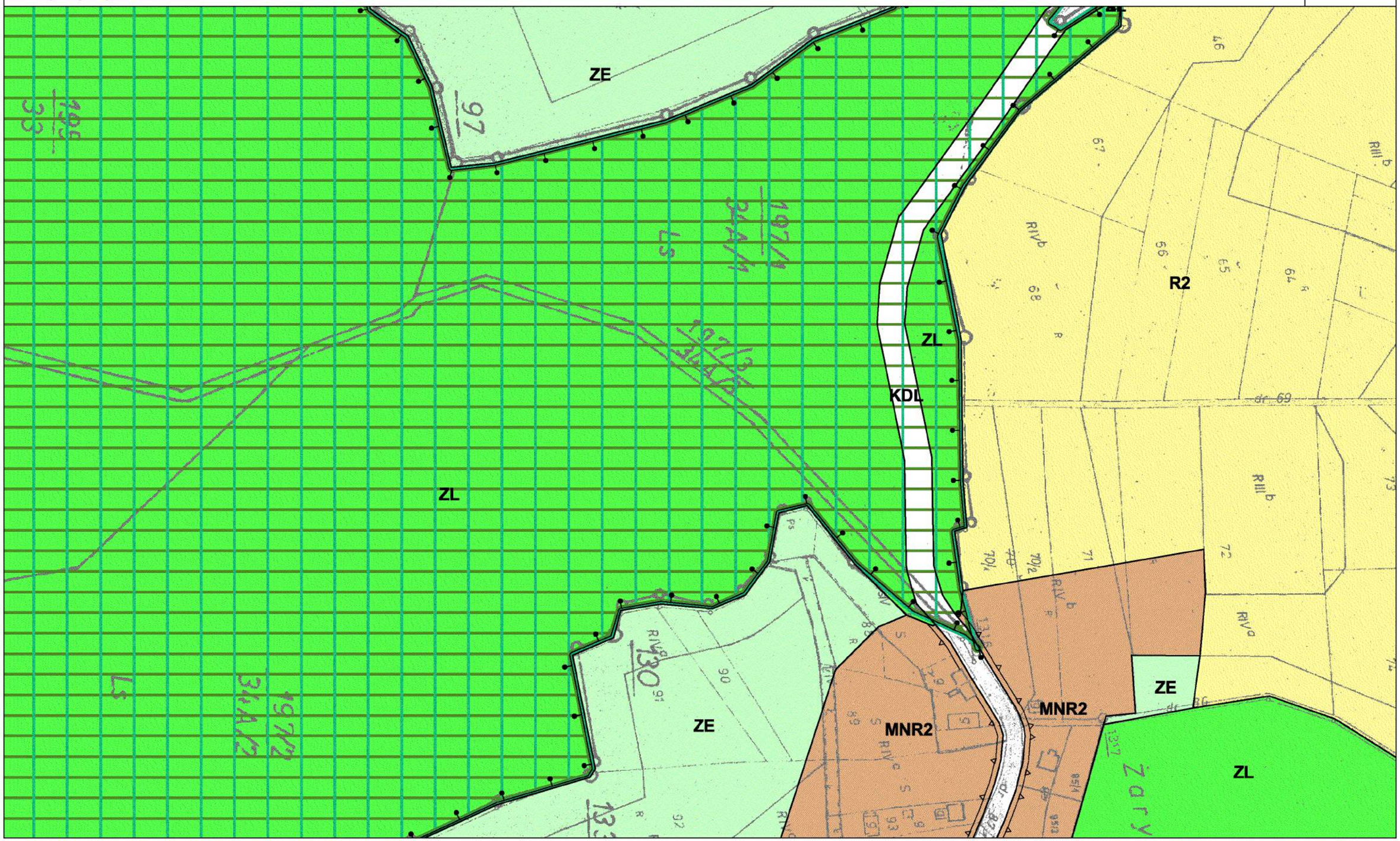
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 87



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

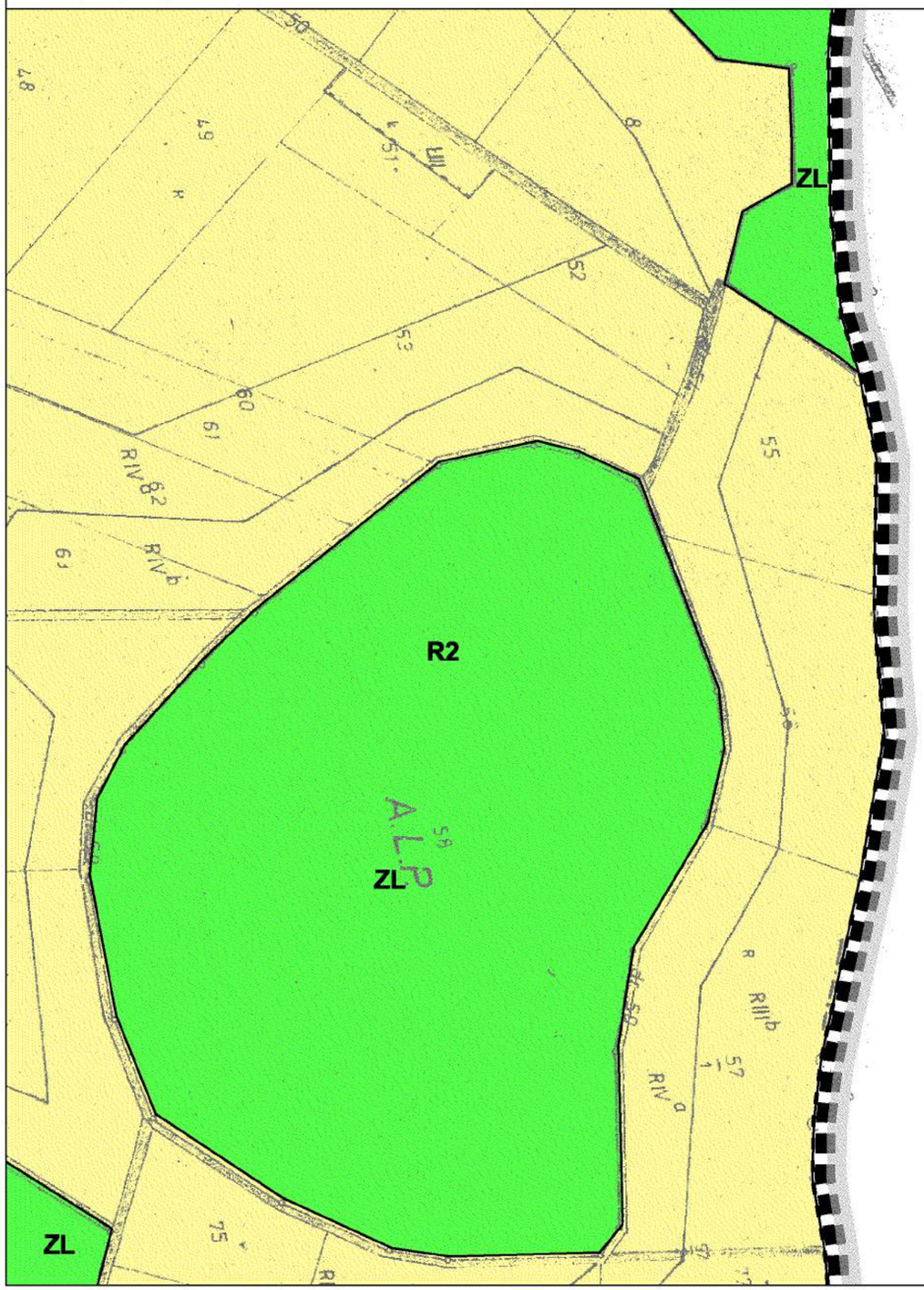
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 88



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

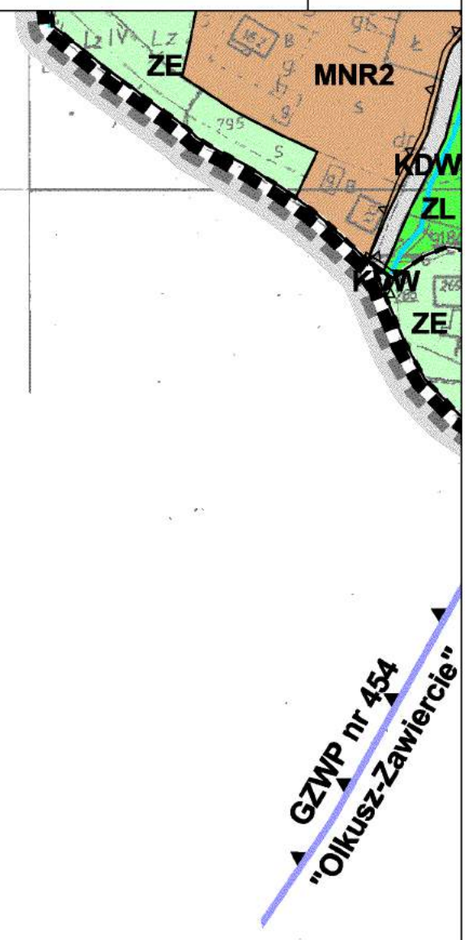
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

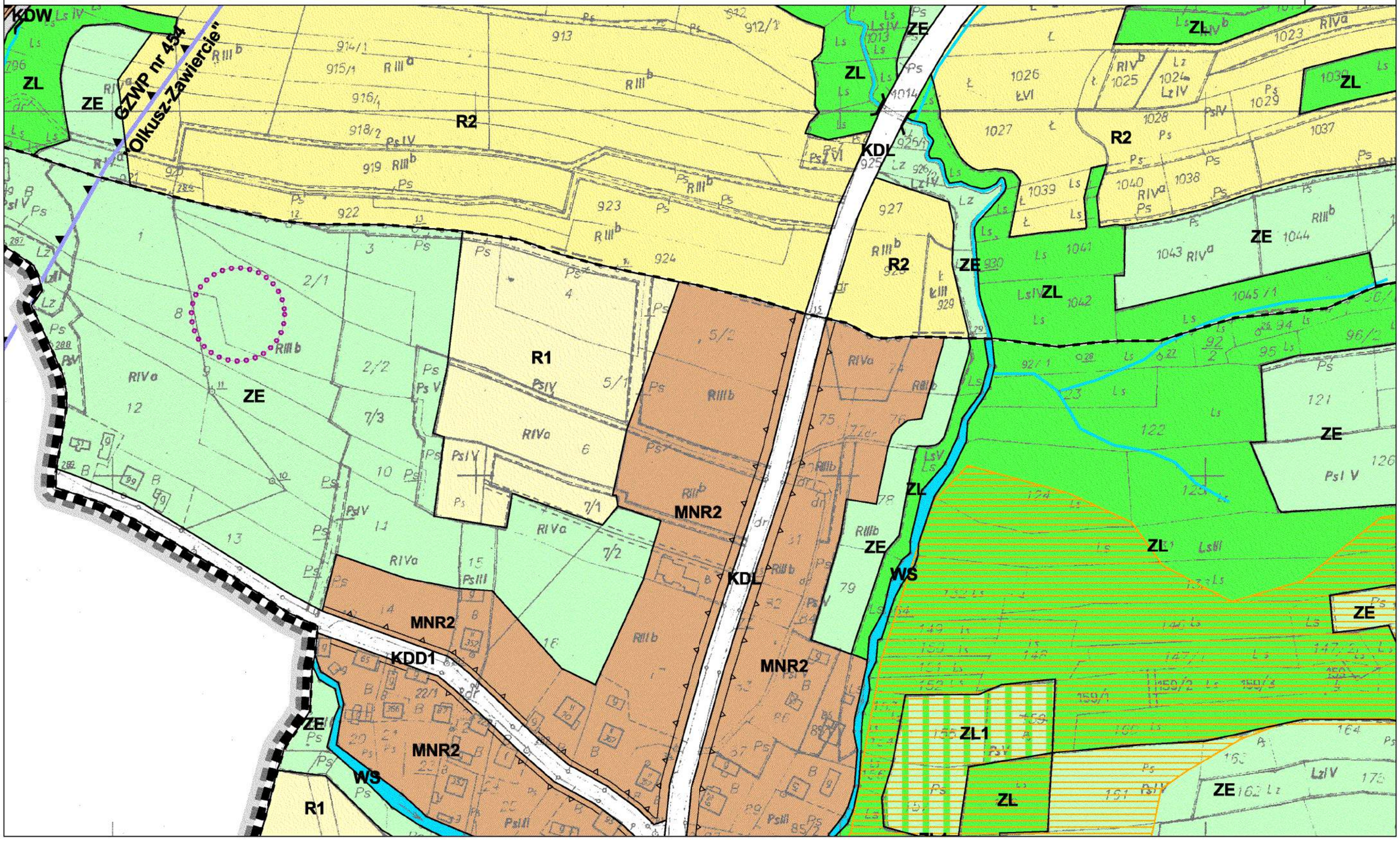
Arkusz nr 89



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
90



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

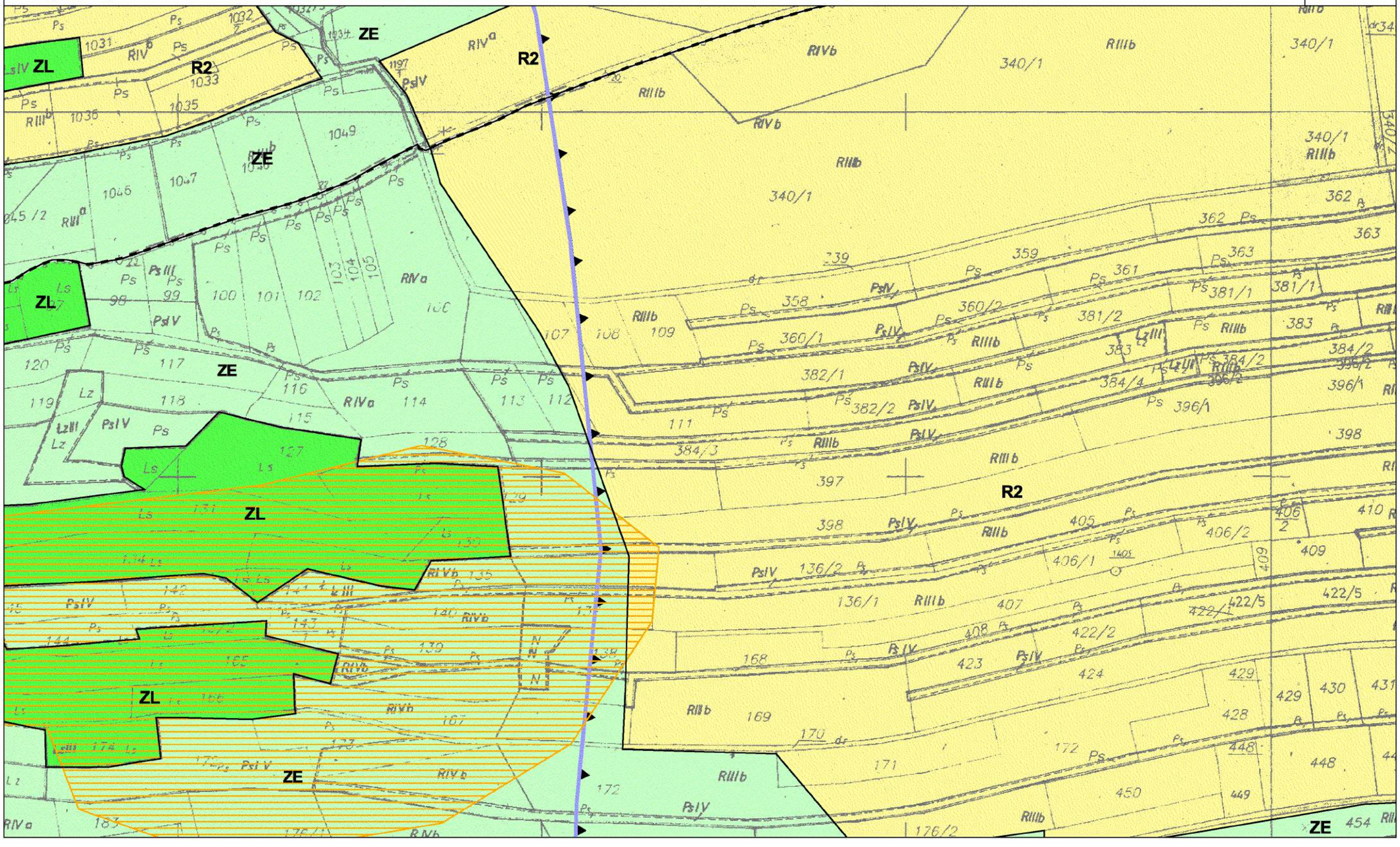
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 91



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

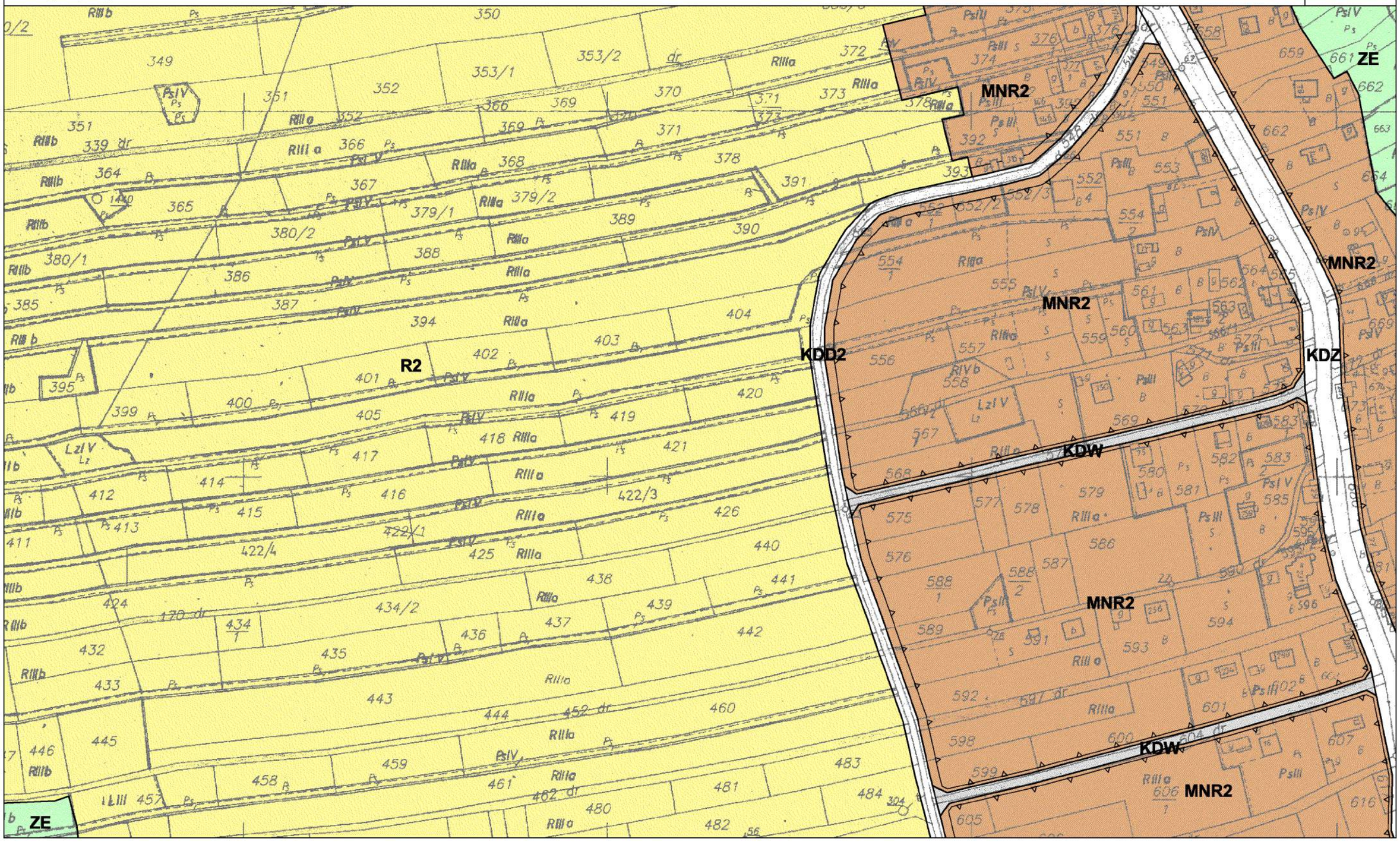
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 92



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

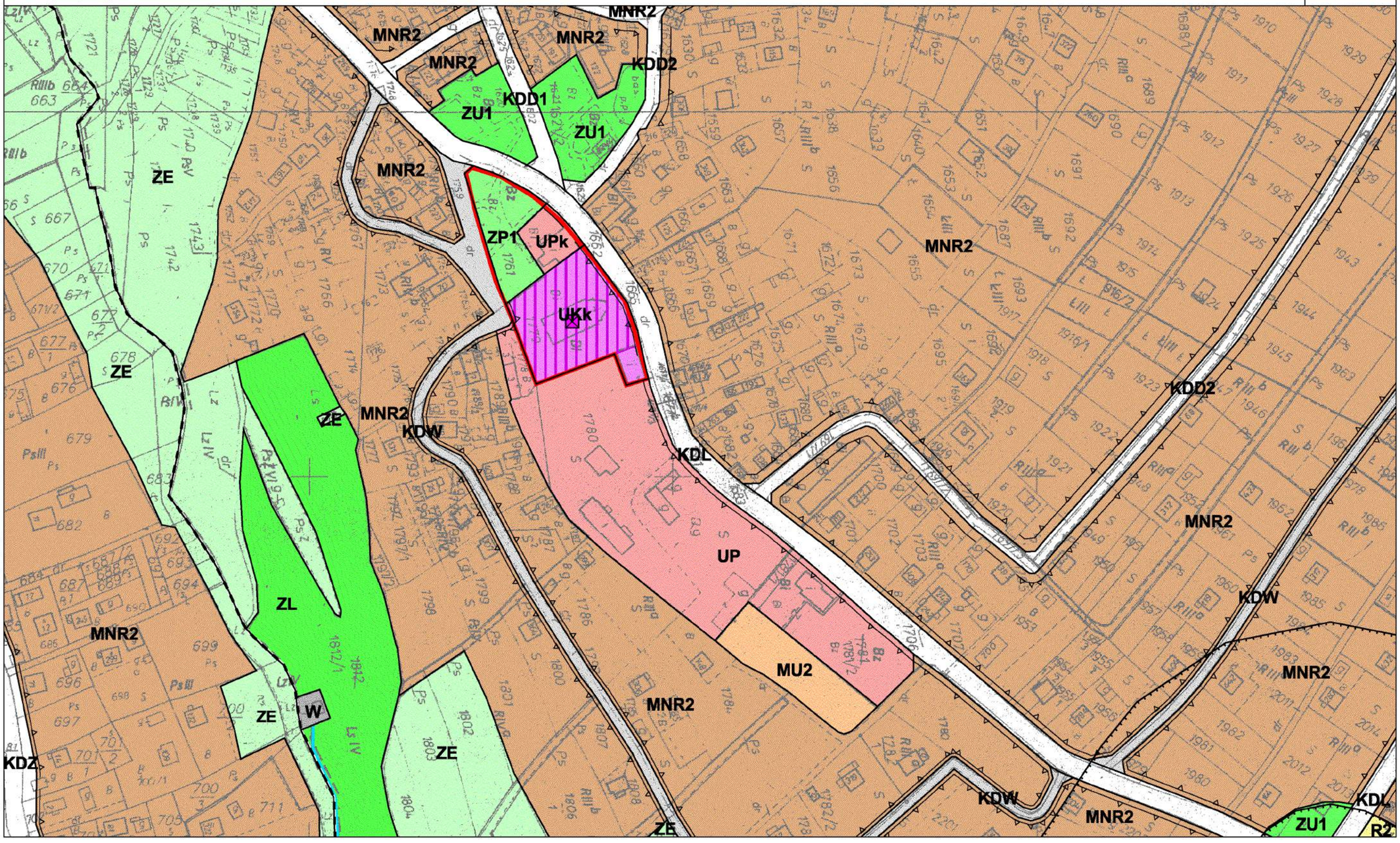
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

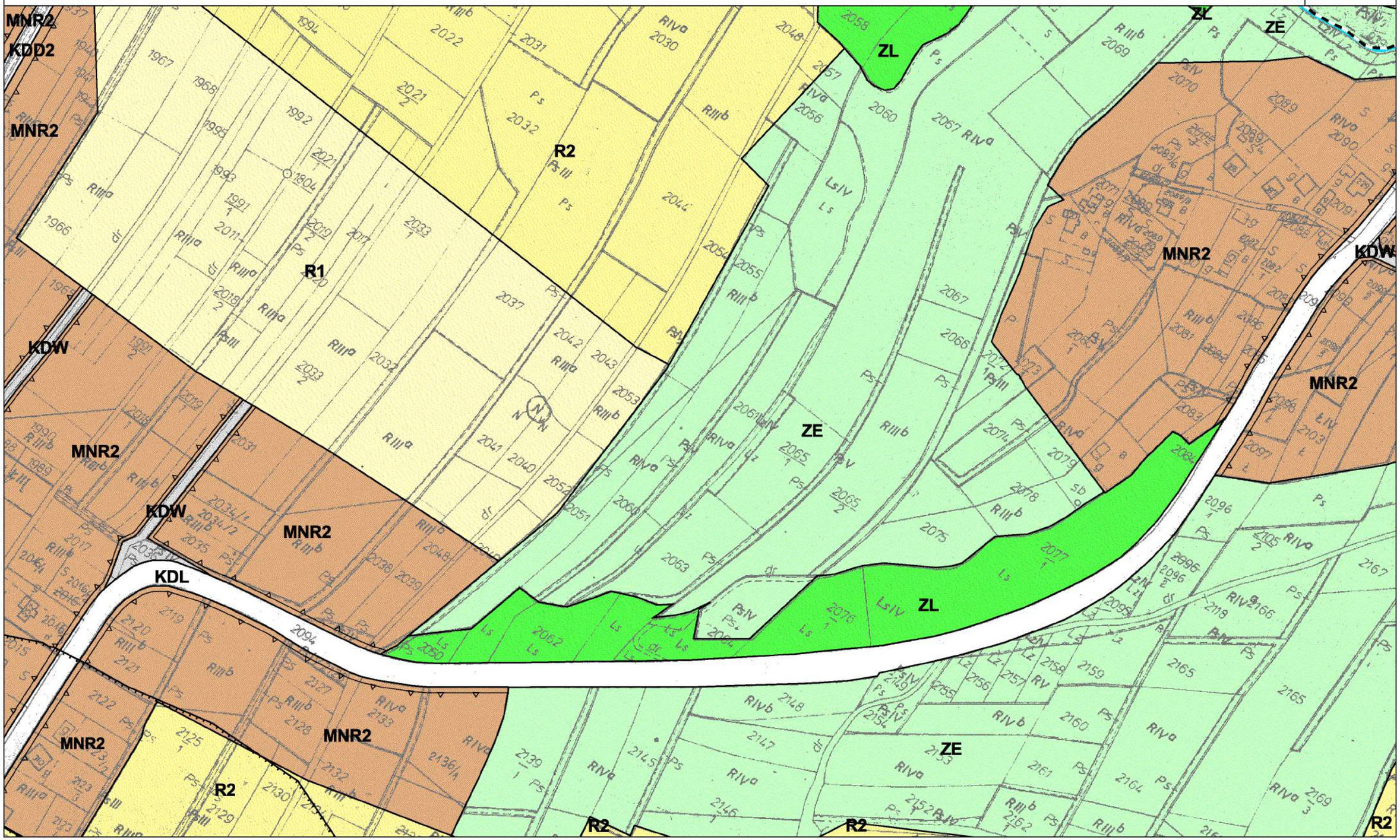
Arkusz nr 93



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
94



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

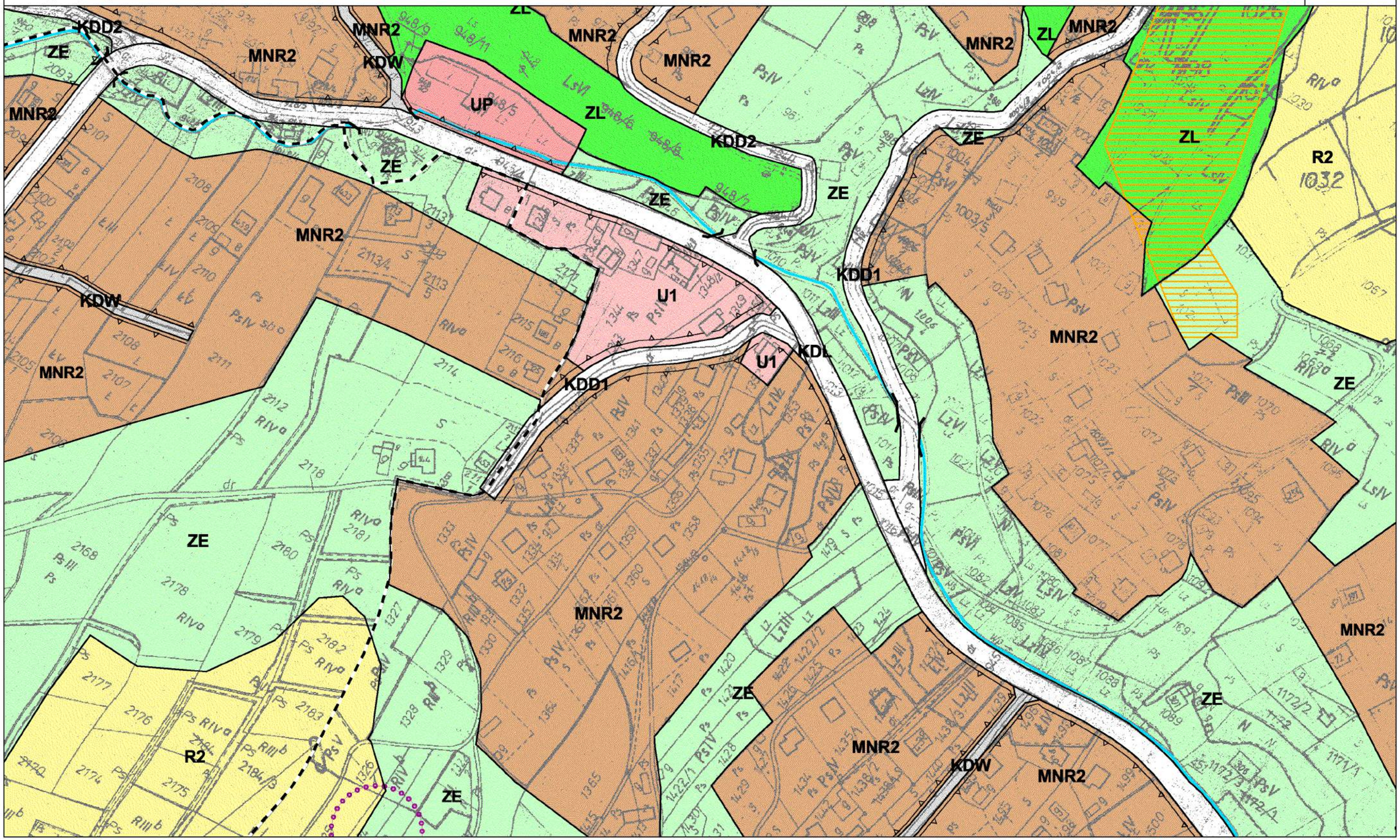
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

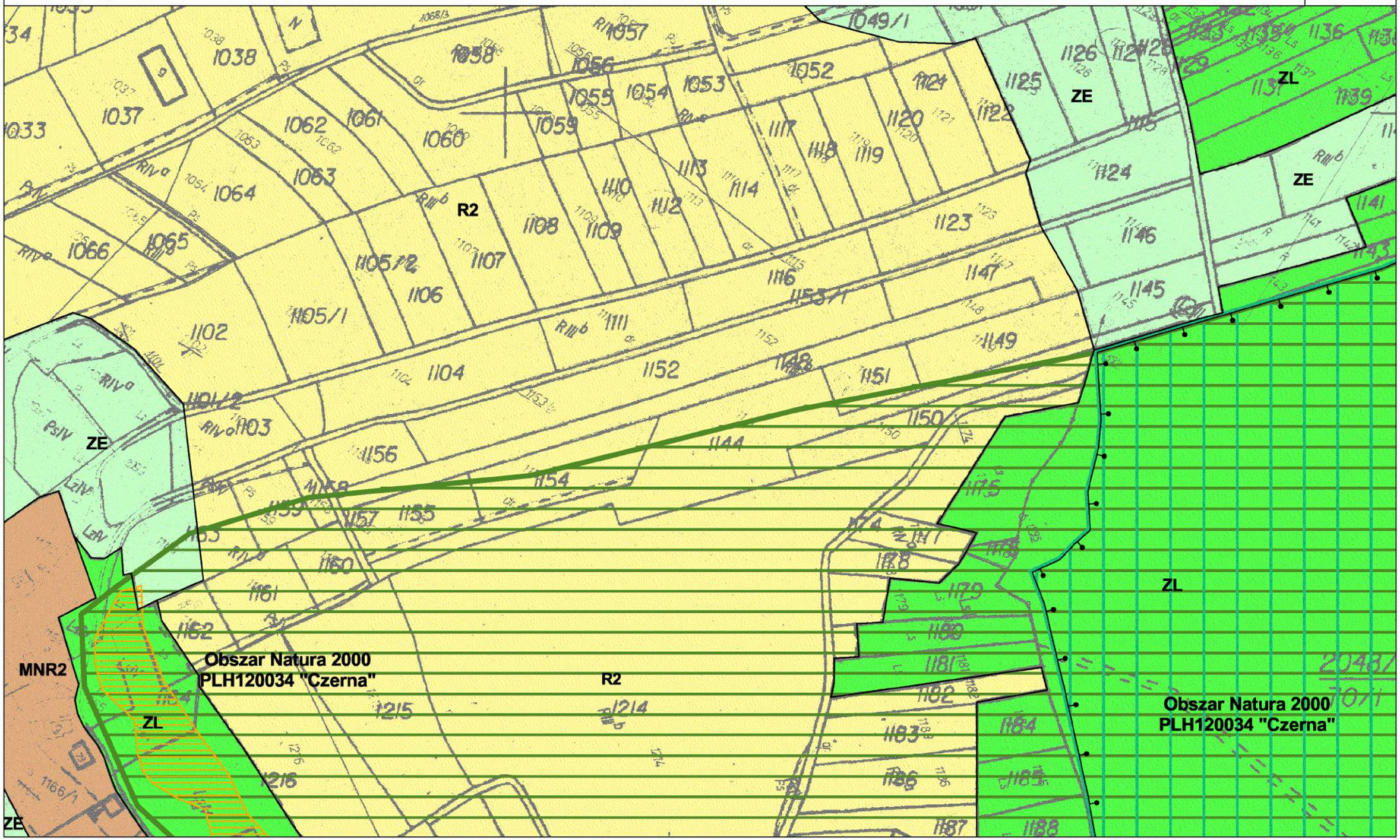
Arkusz nr 95



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
96



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

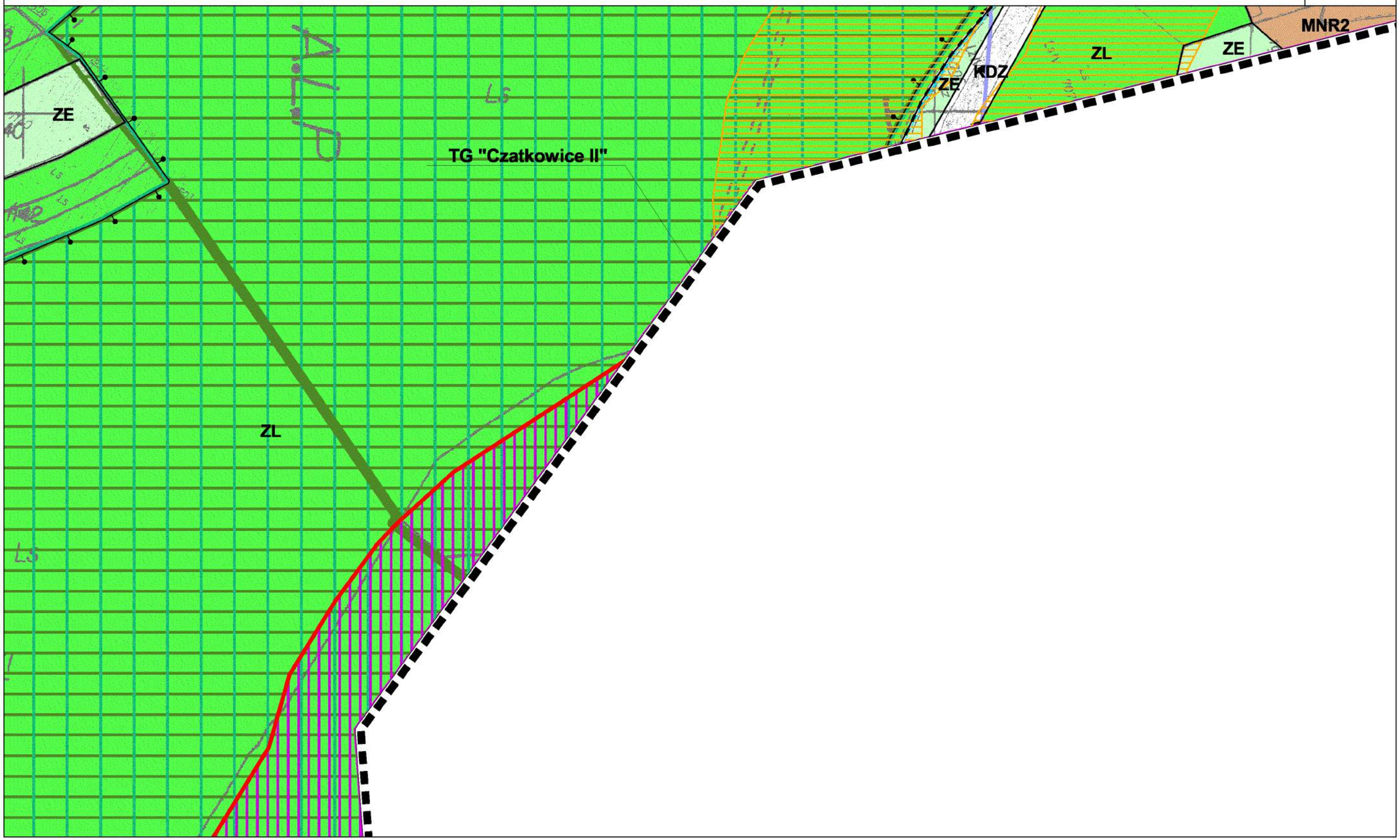
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 97



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

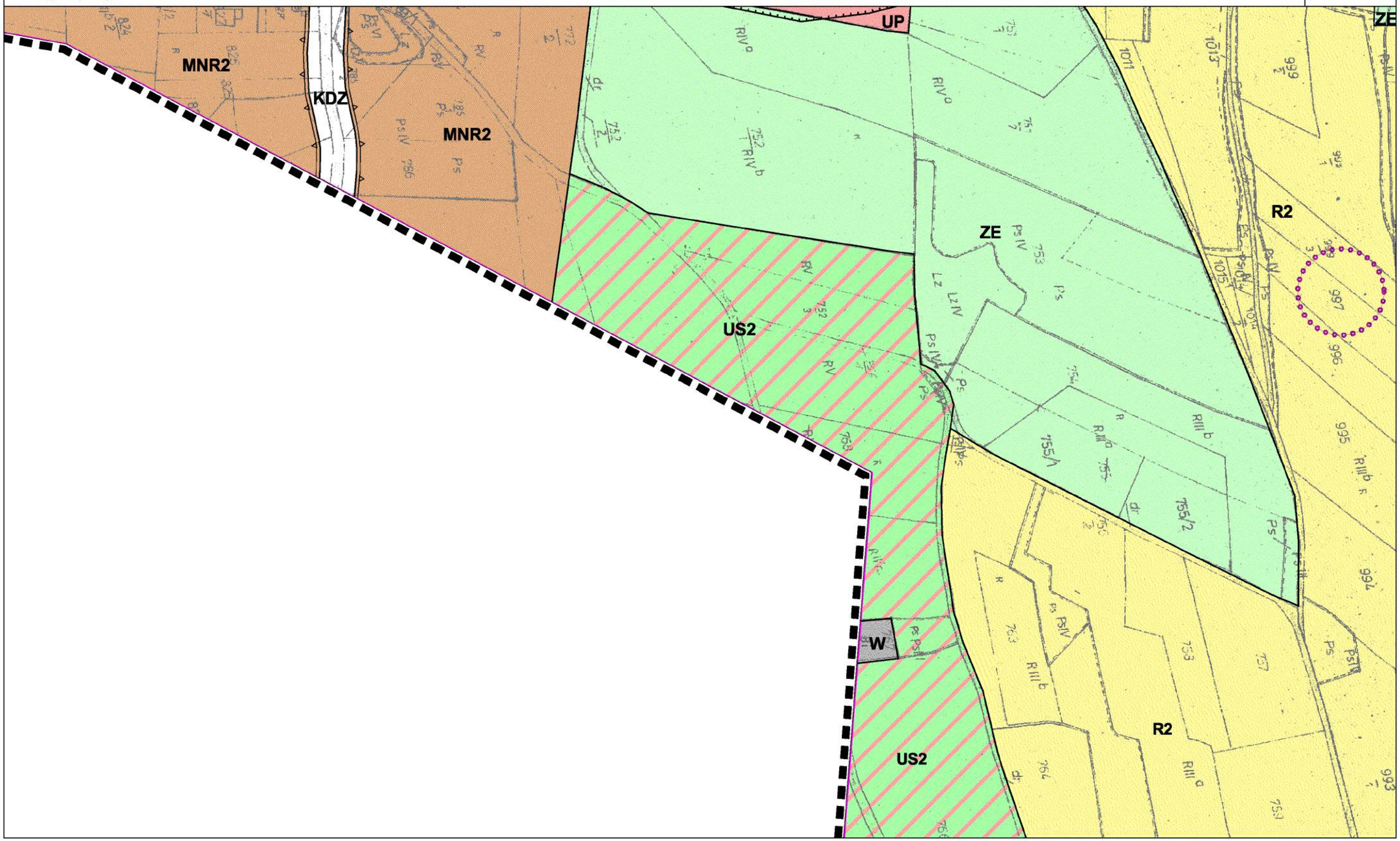
Arkusz nr 98



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
99



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

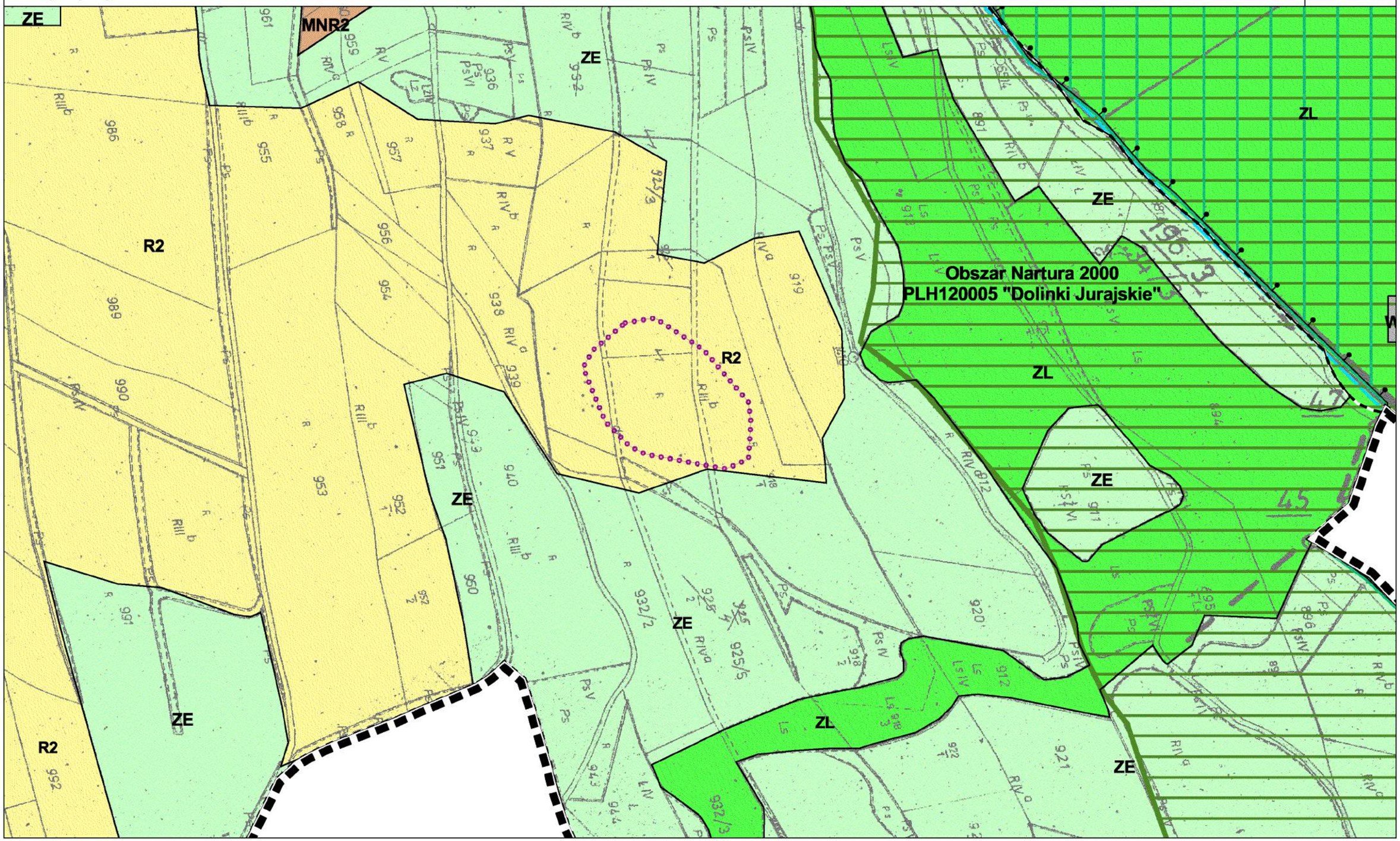
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 100



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

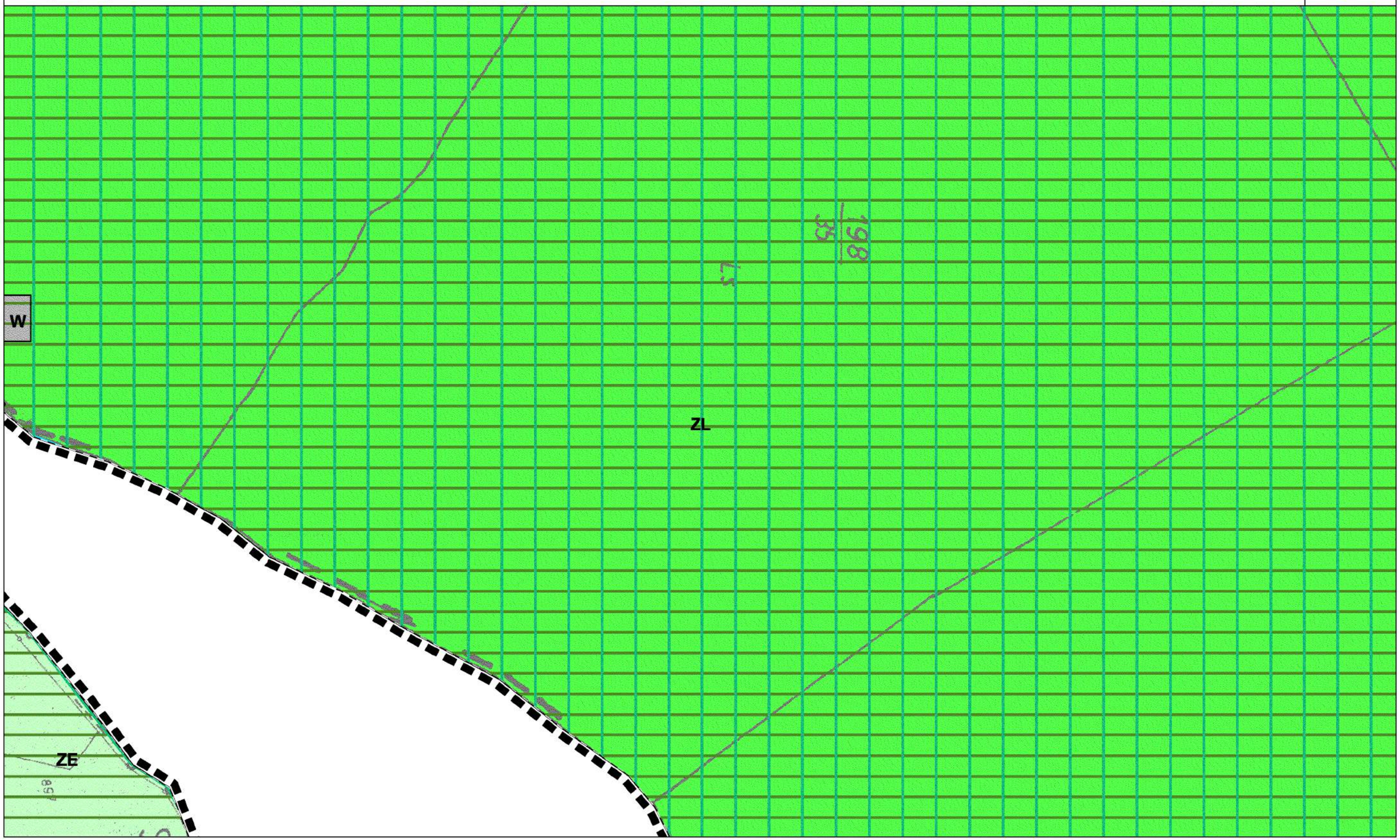
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 101



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

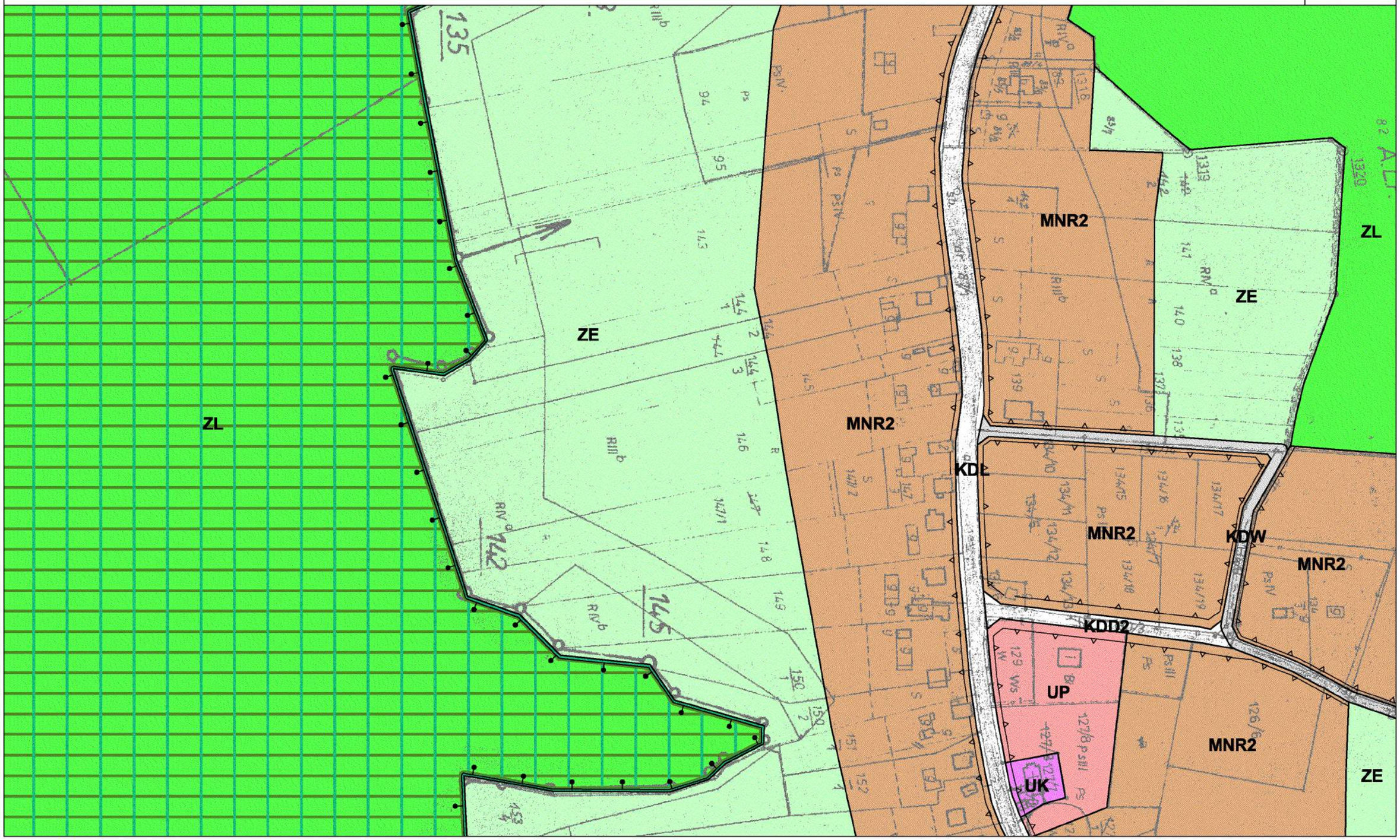
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 102



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

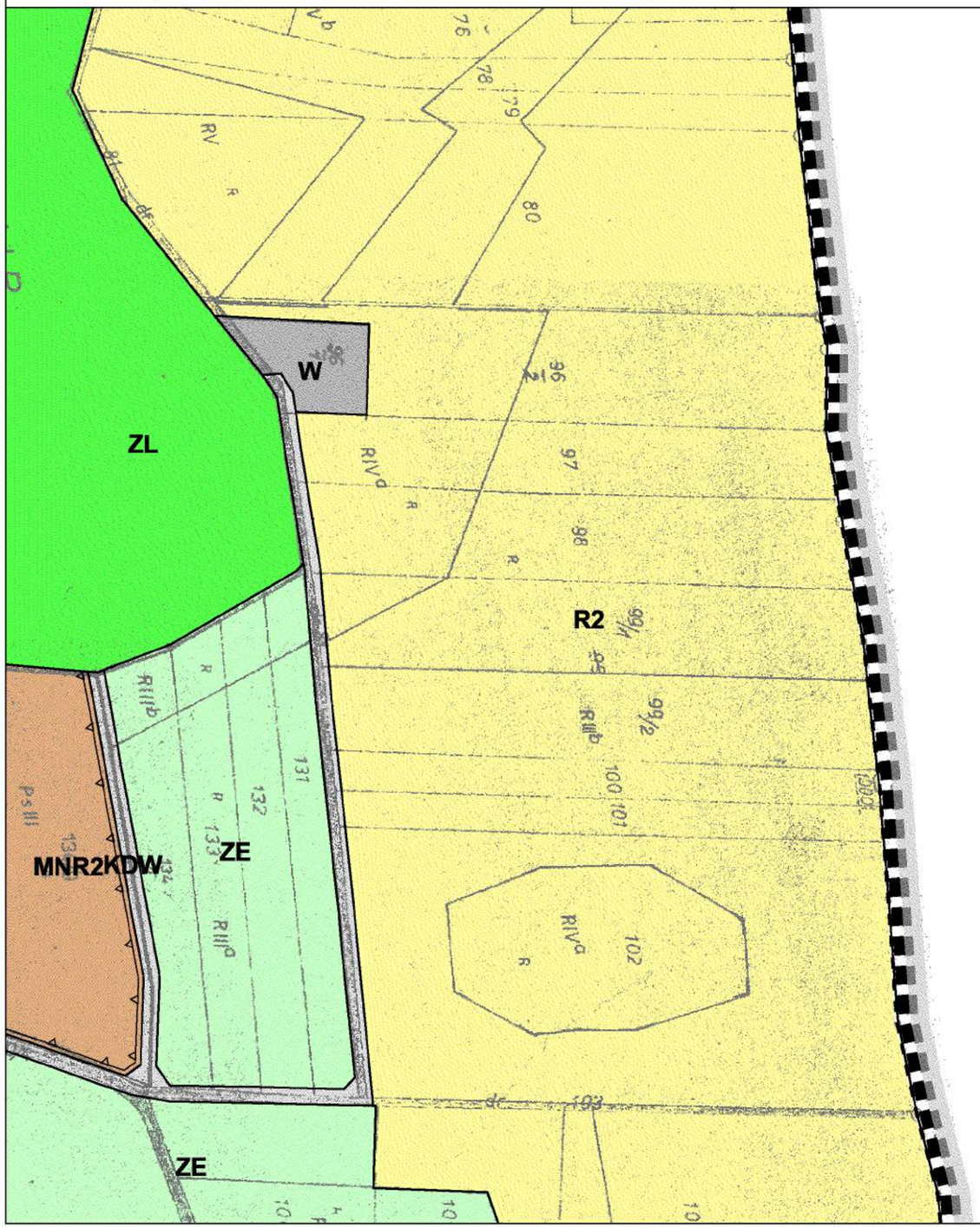
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 103



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

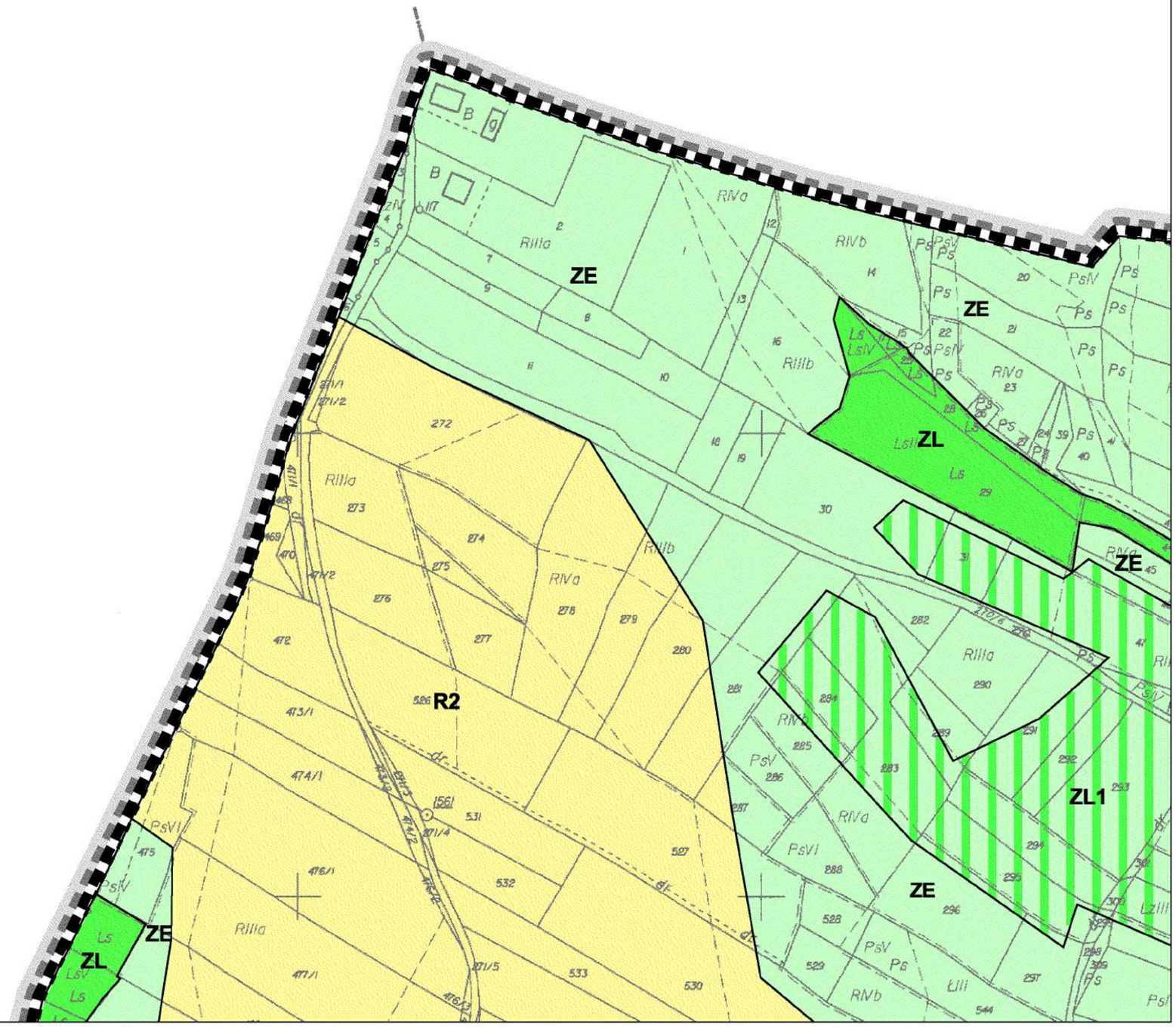
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 104



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

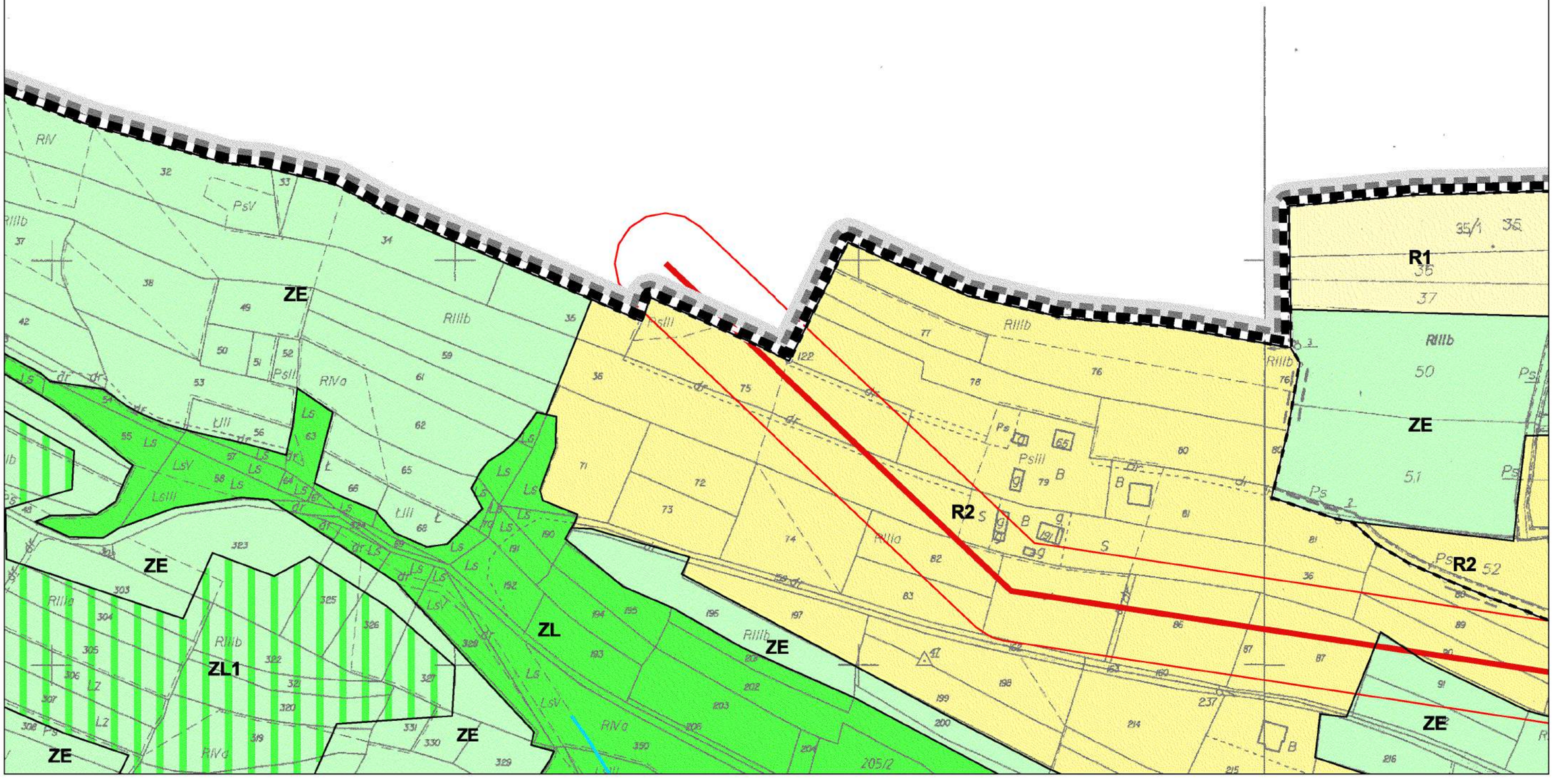
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 105



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

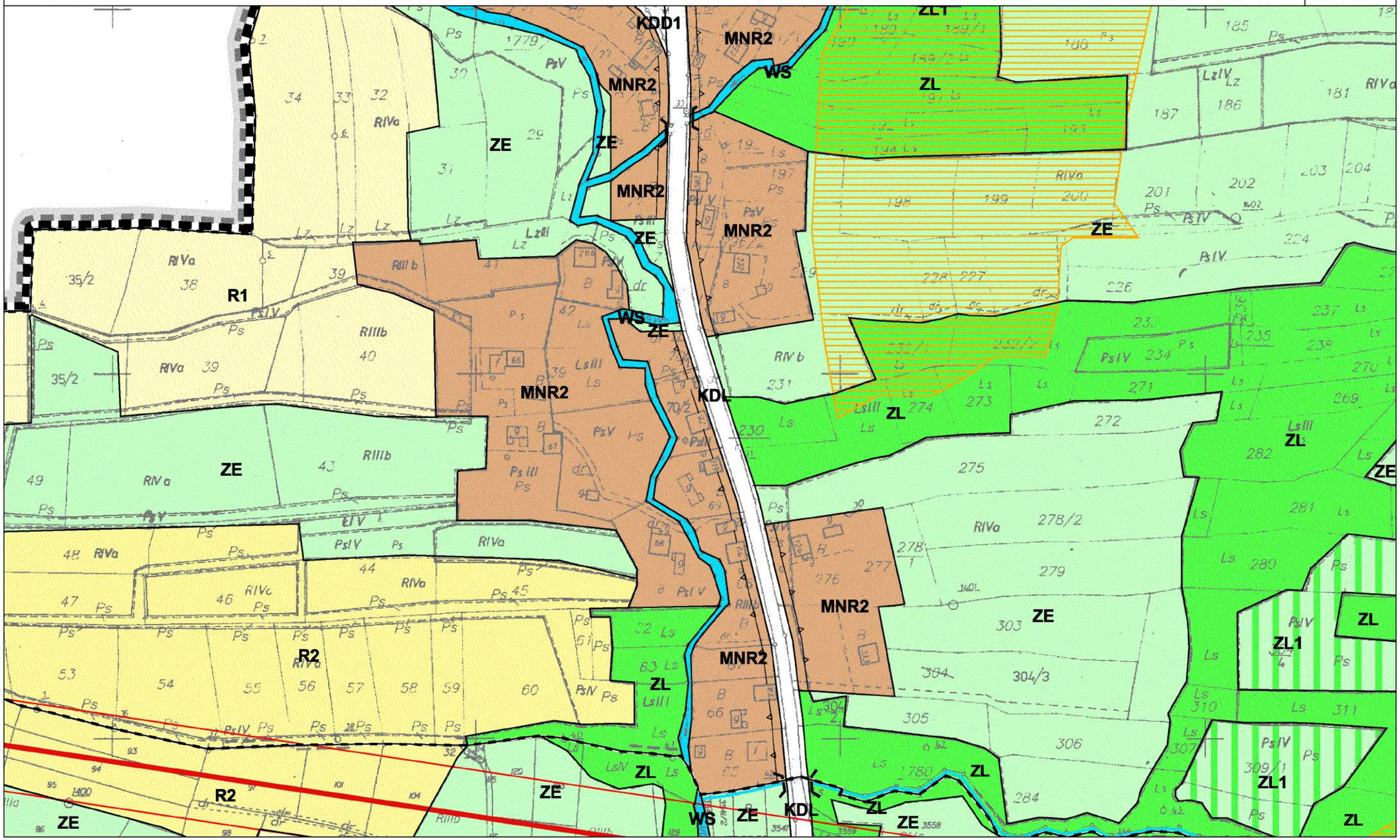
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 106



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

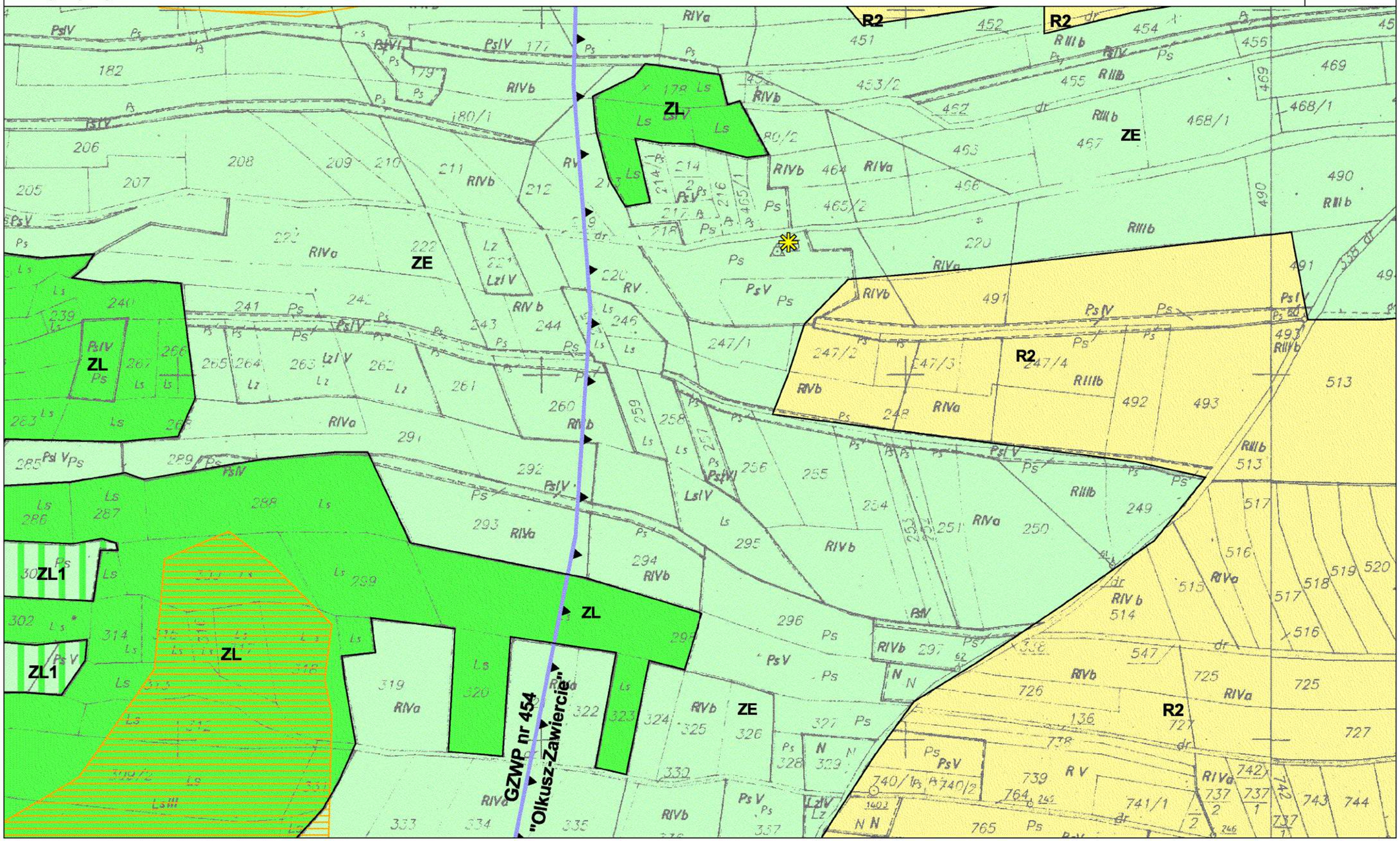
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

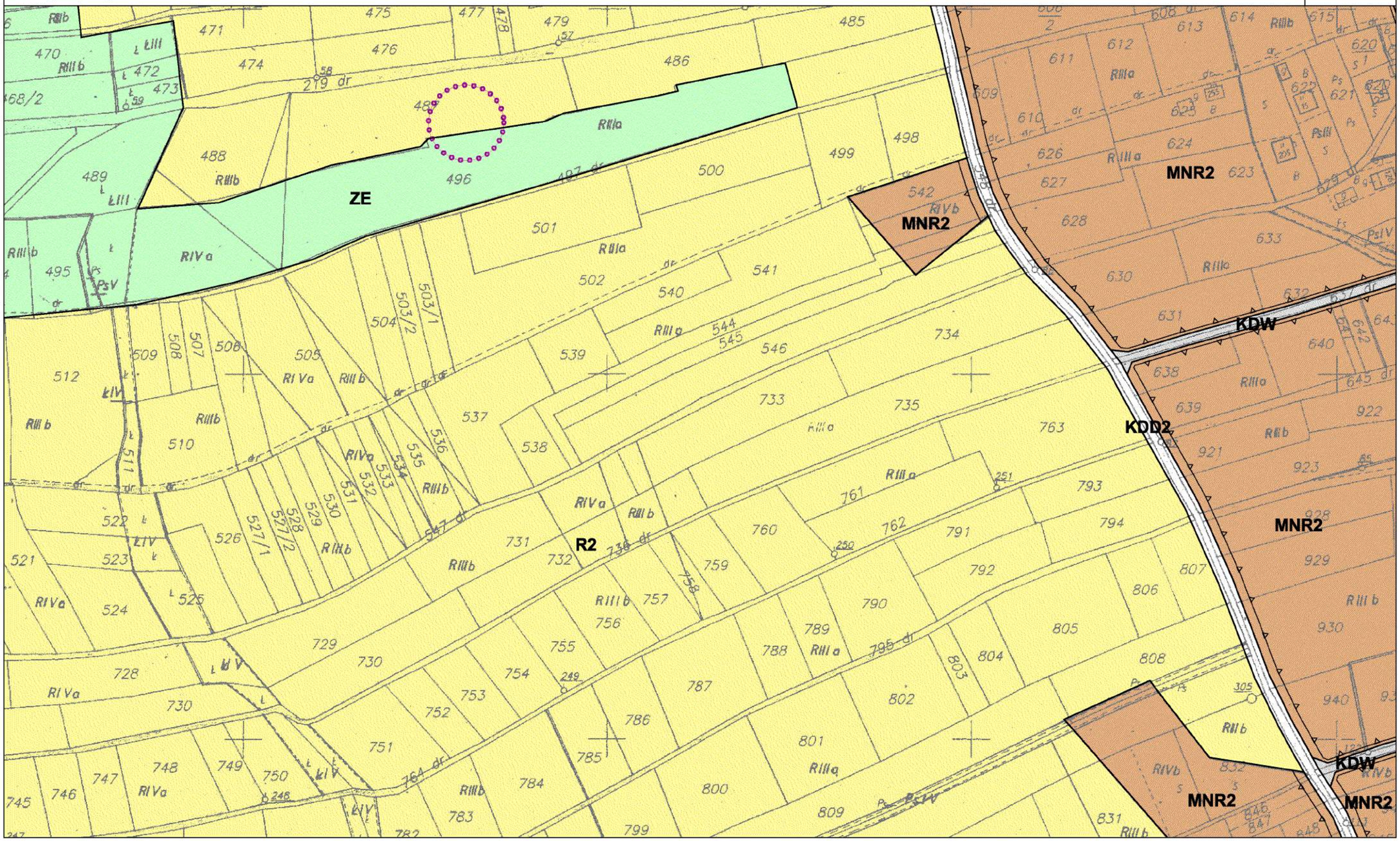
Arkusz nr 107



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
108



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

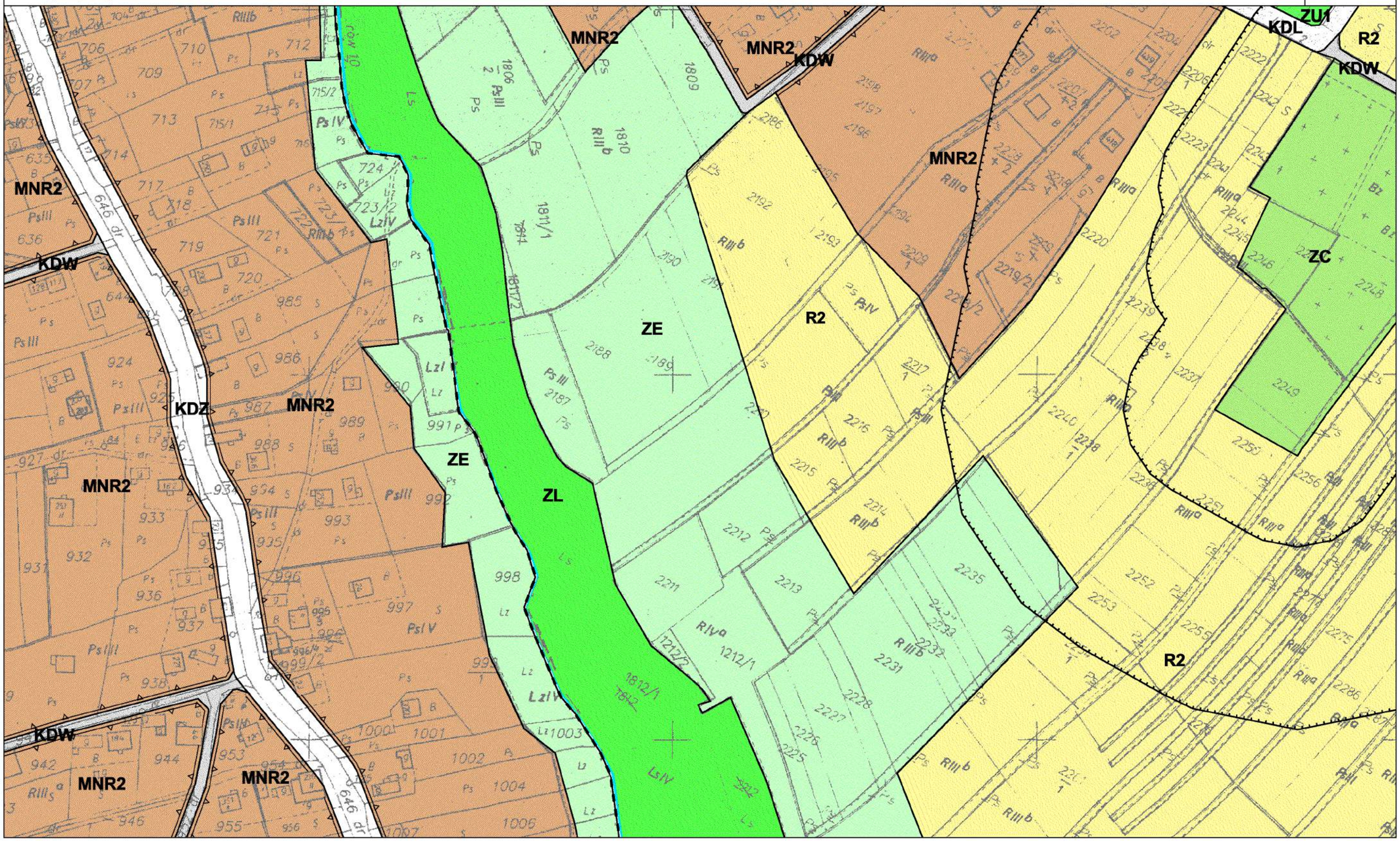
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 109



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

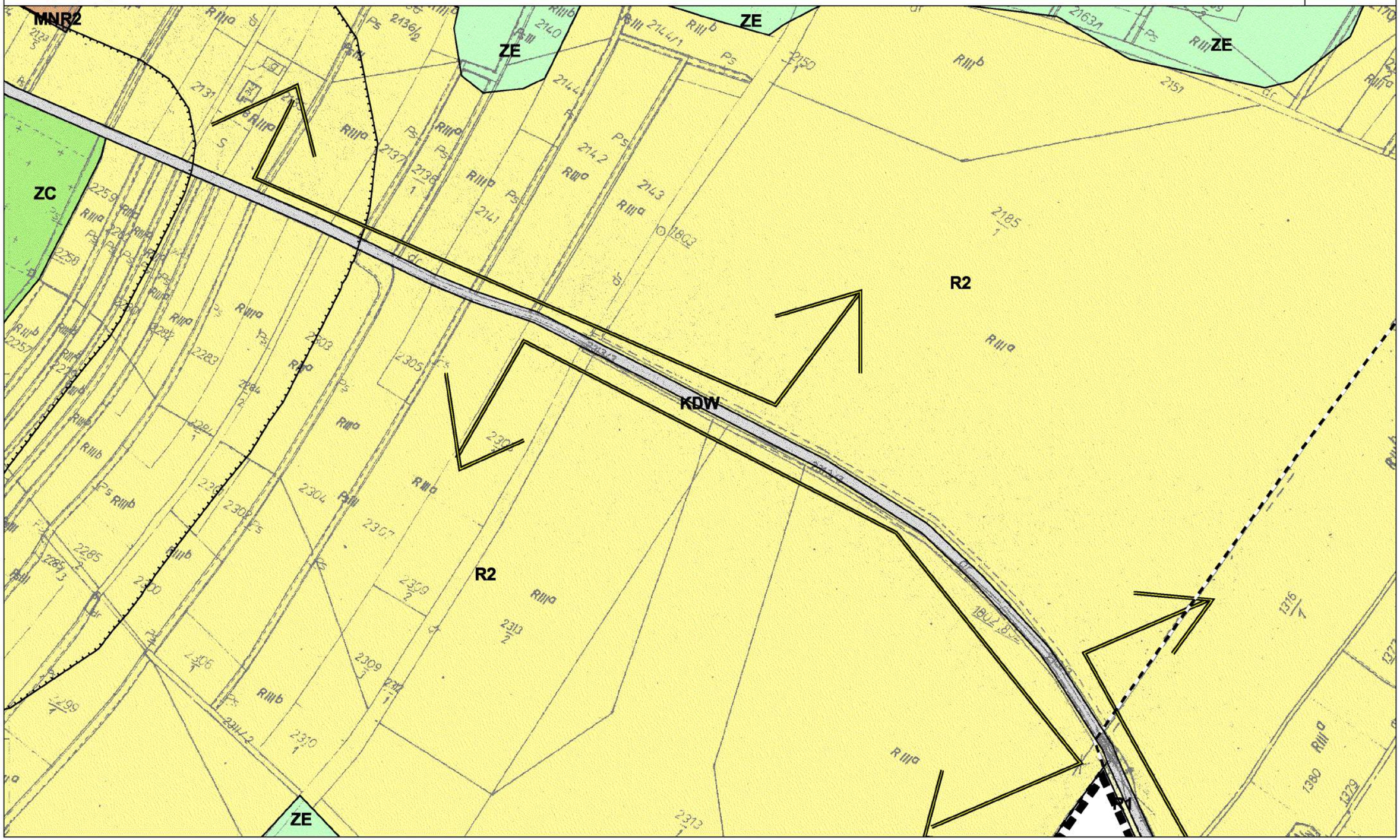
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 110



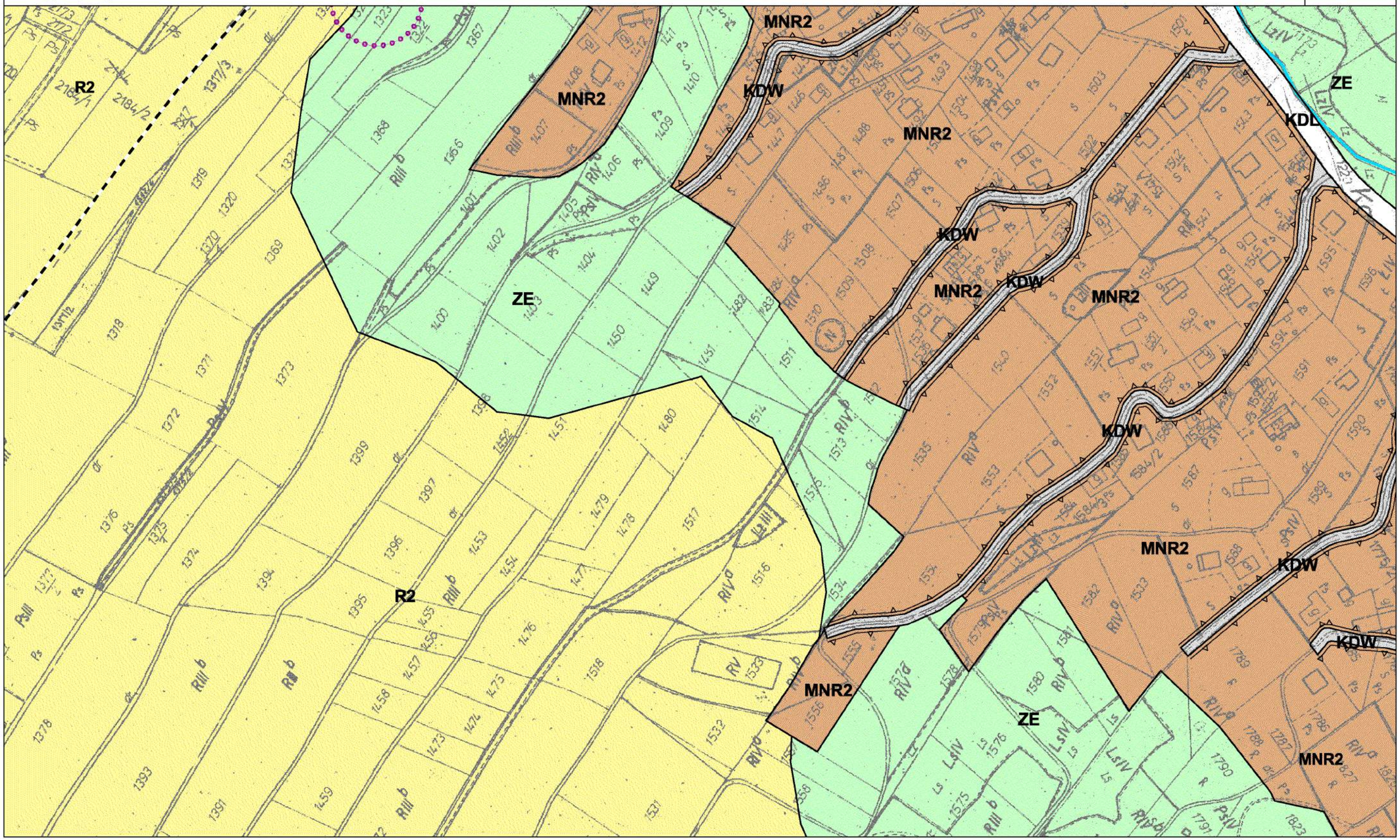
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

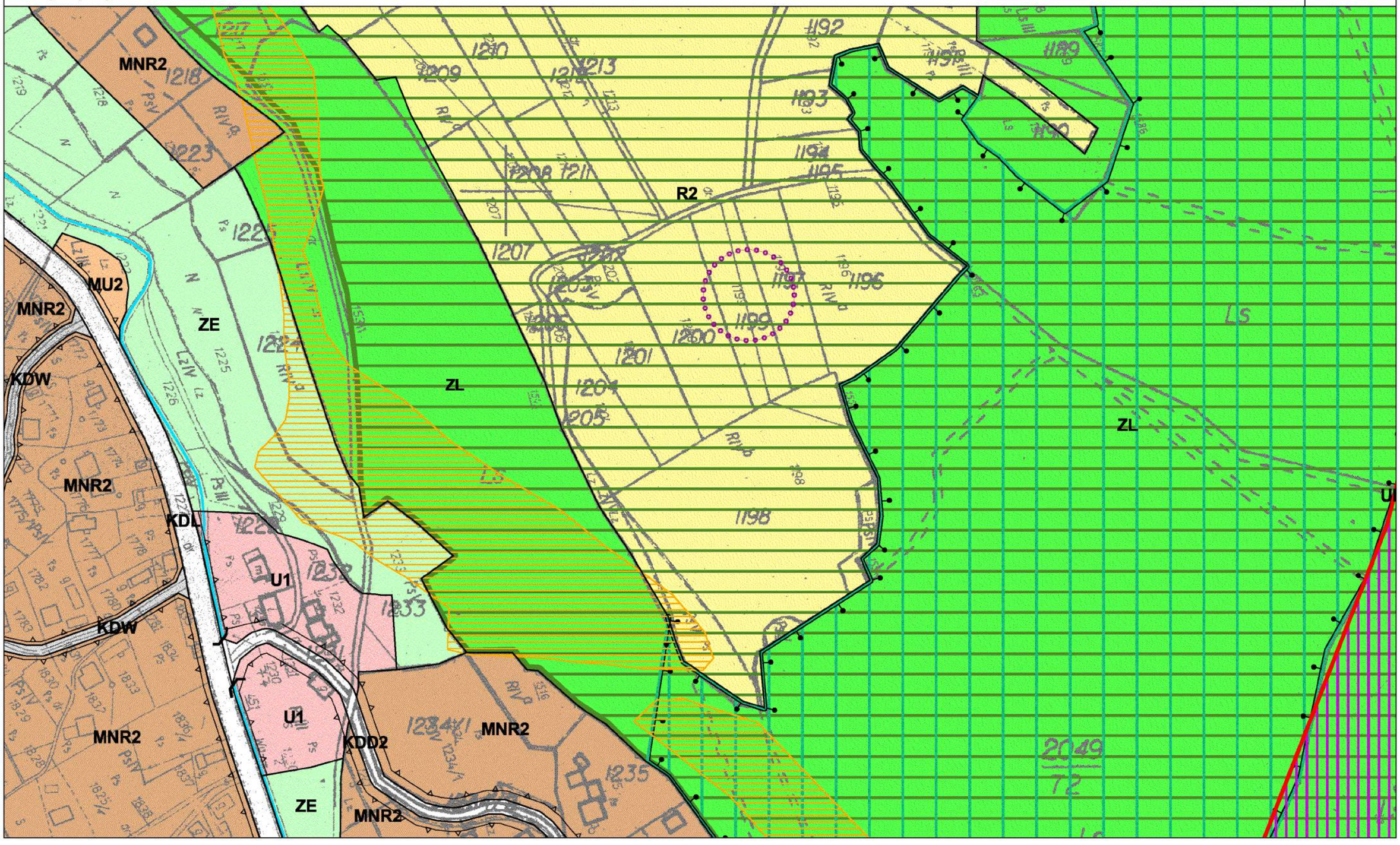
Arkusz nr
111



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
112



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 113



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

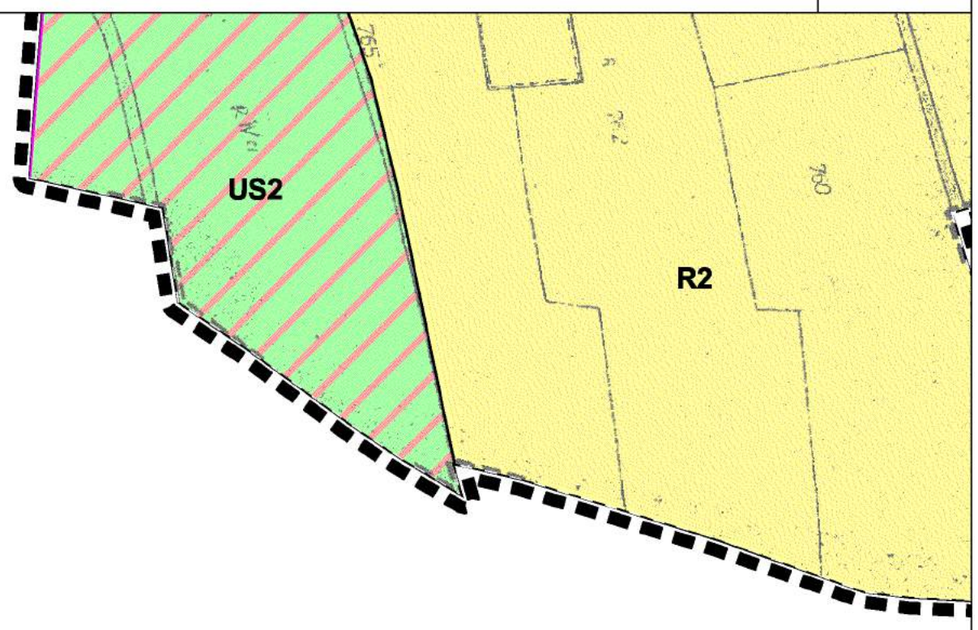
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

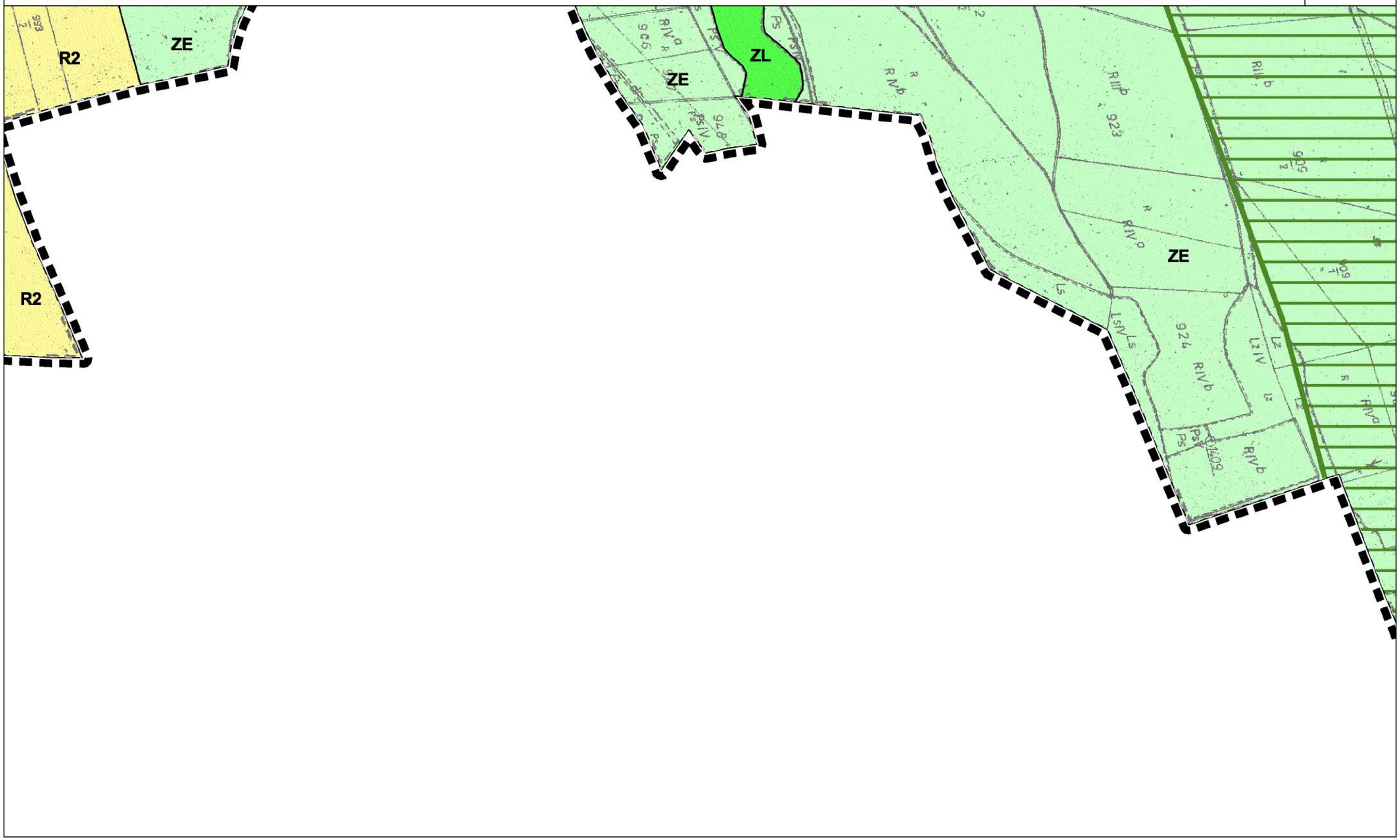
Arkusz nr 114



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
115



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

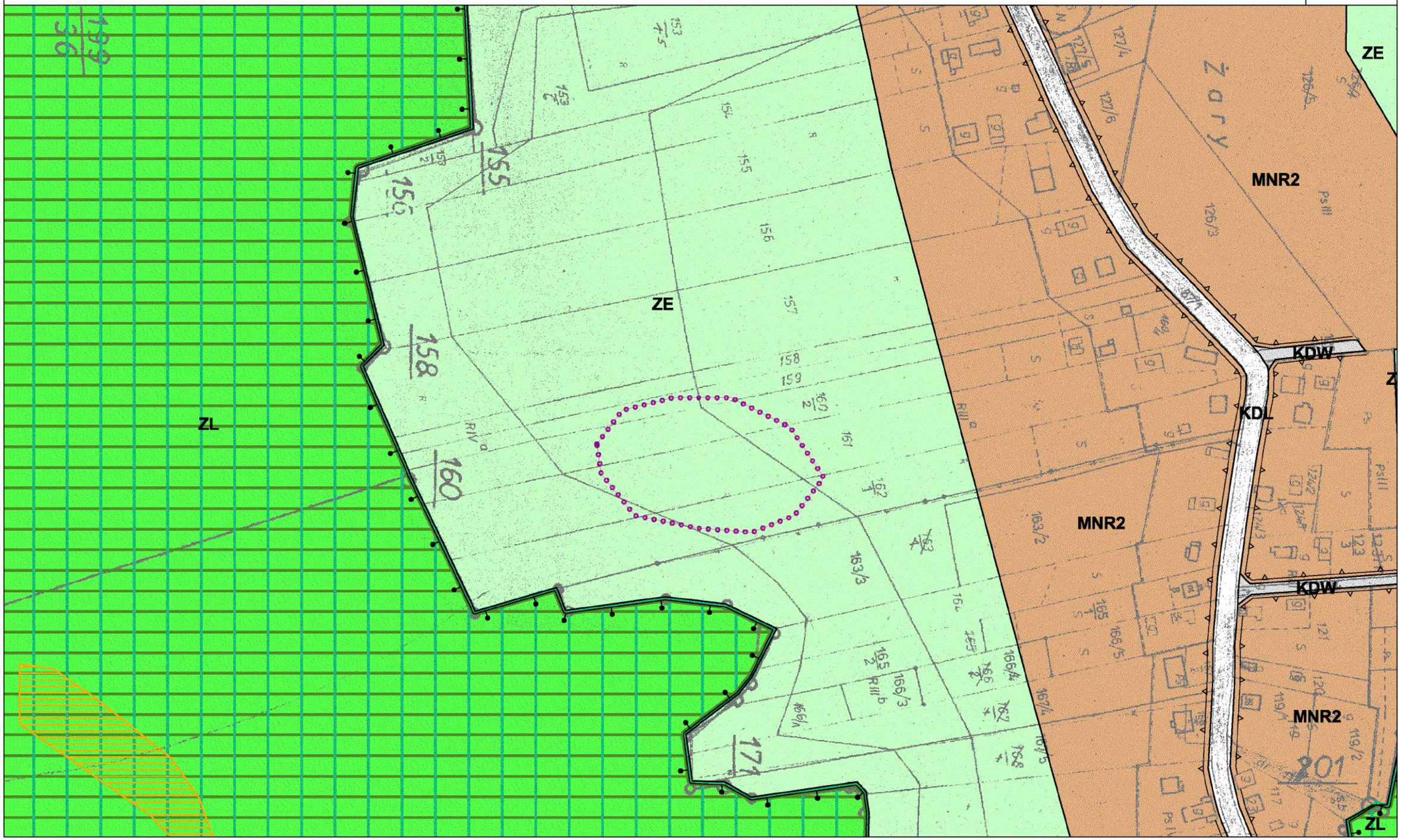
Arkusz nr
116



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
117



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

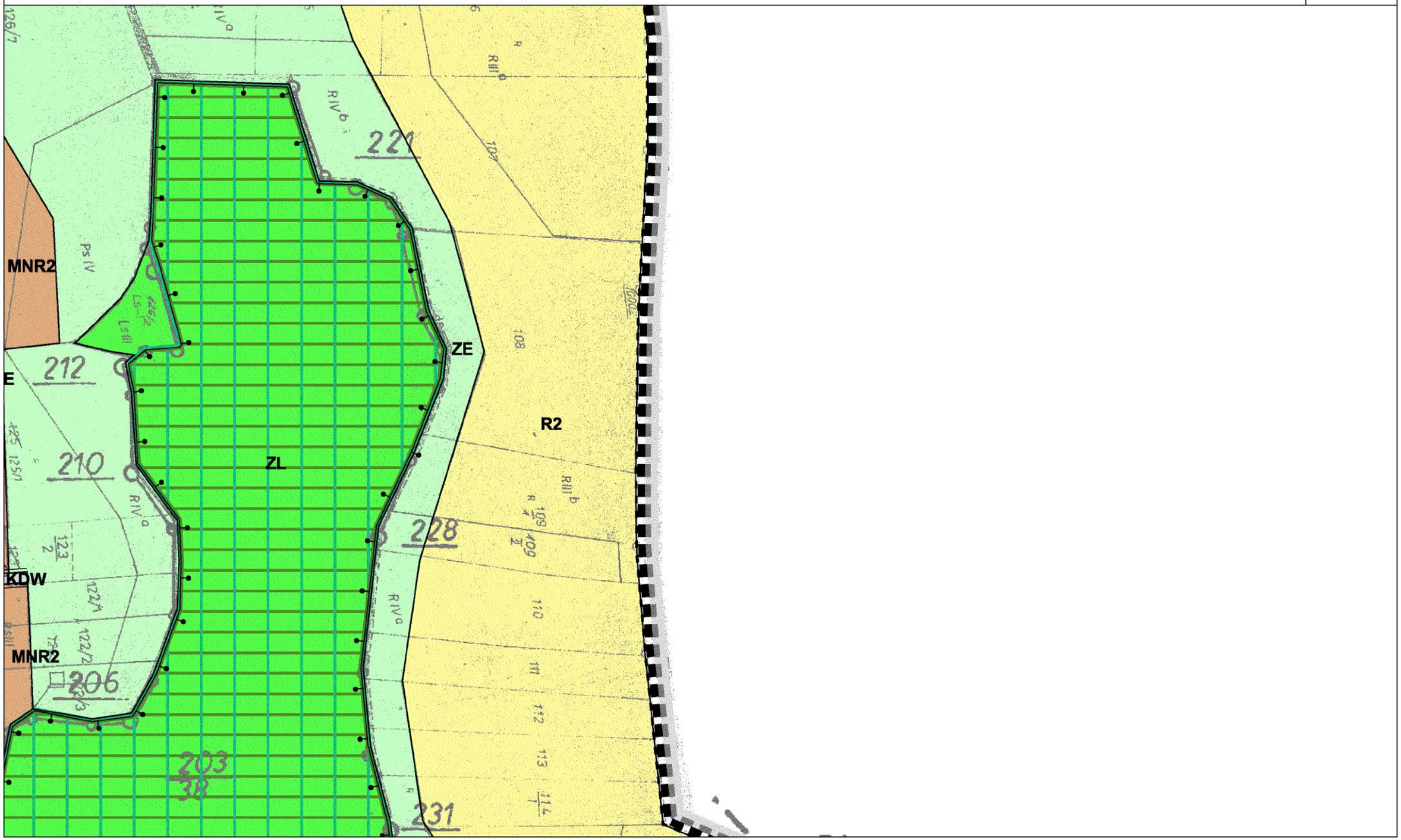
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 118



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

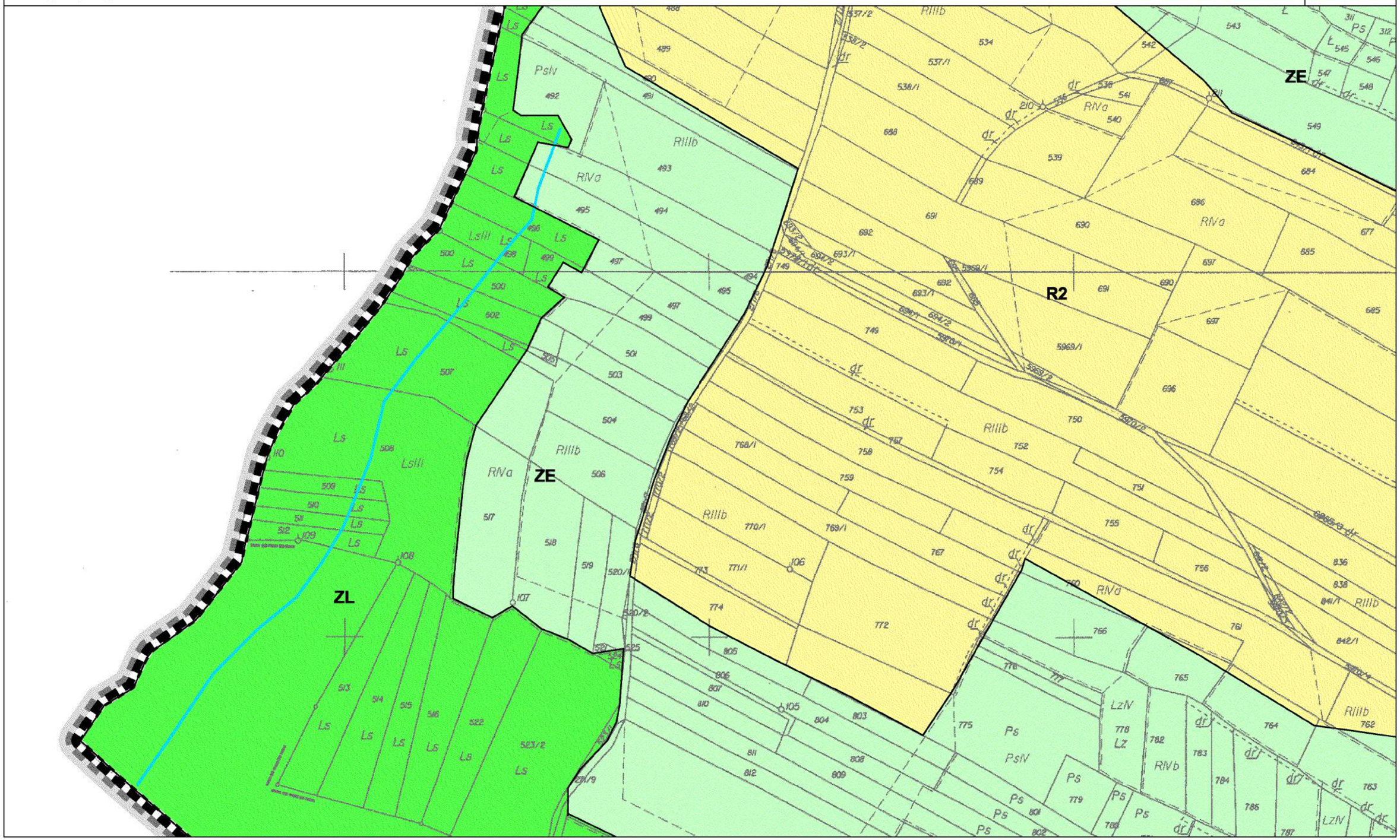
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 119



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

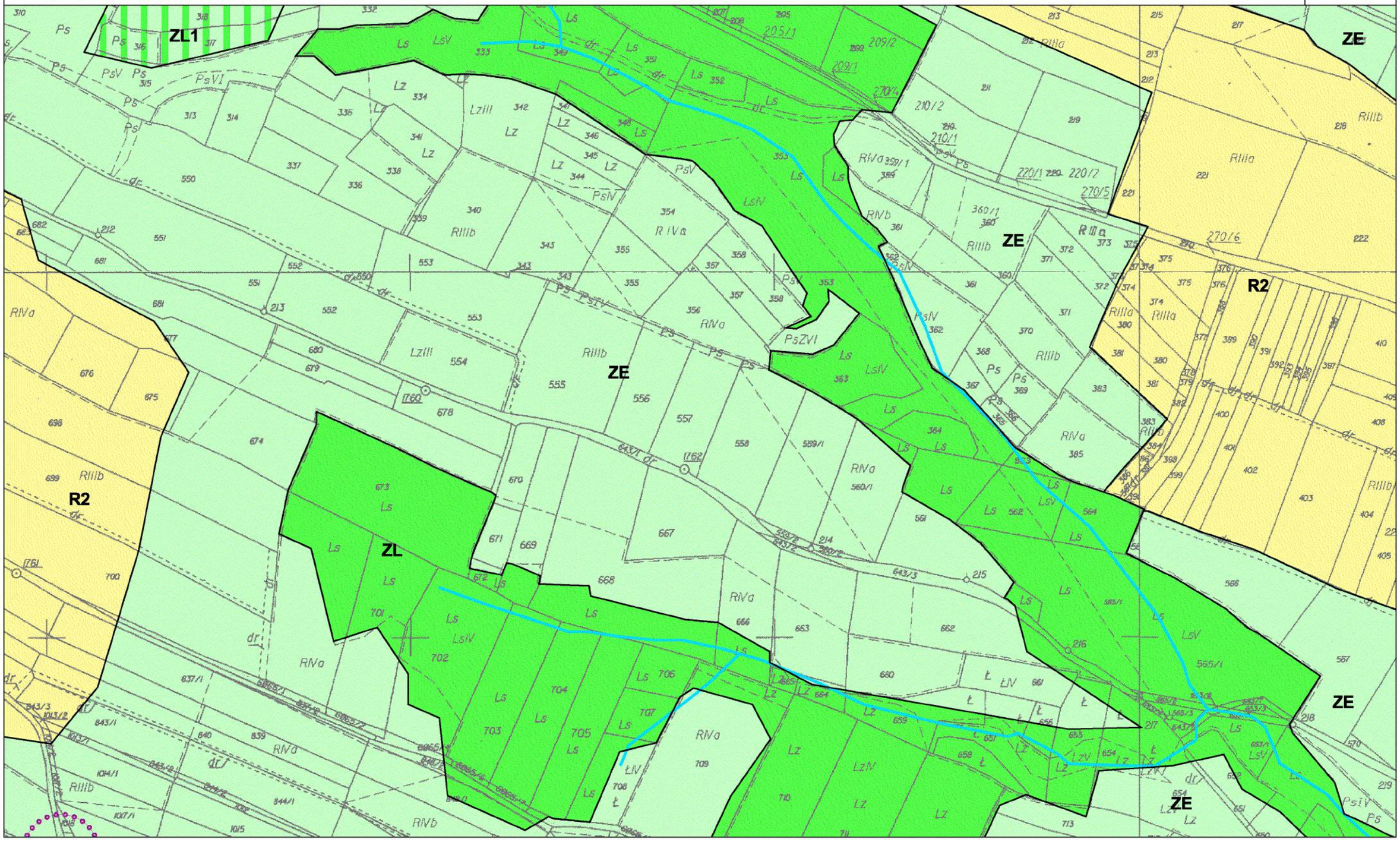
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

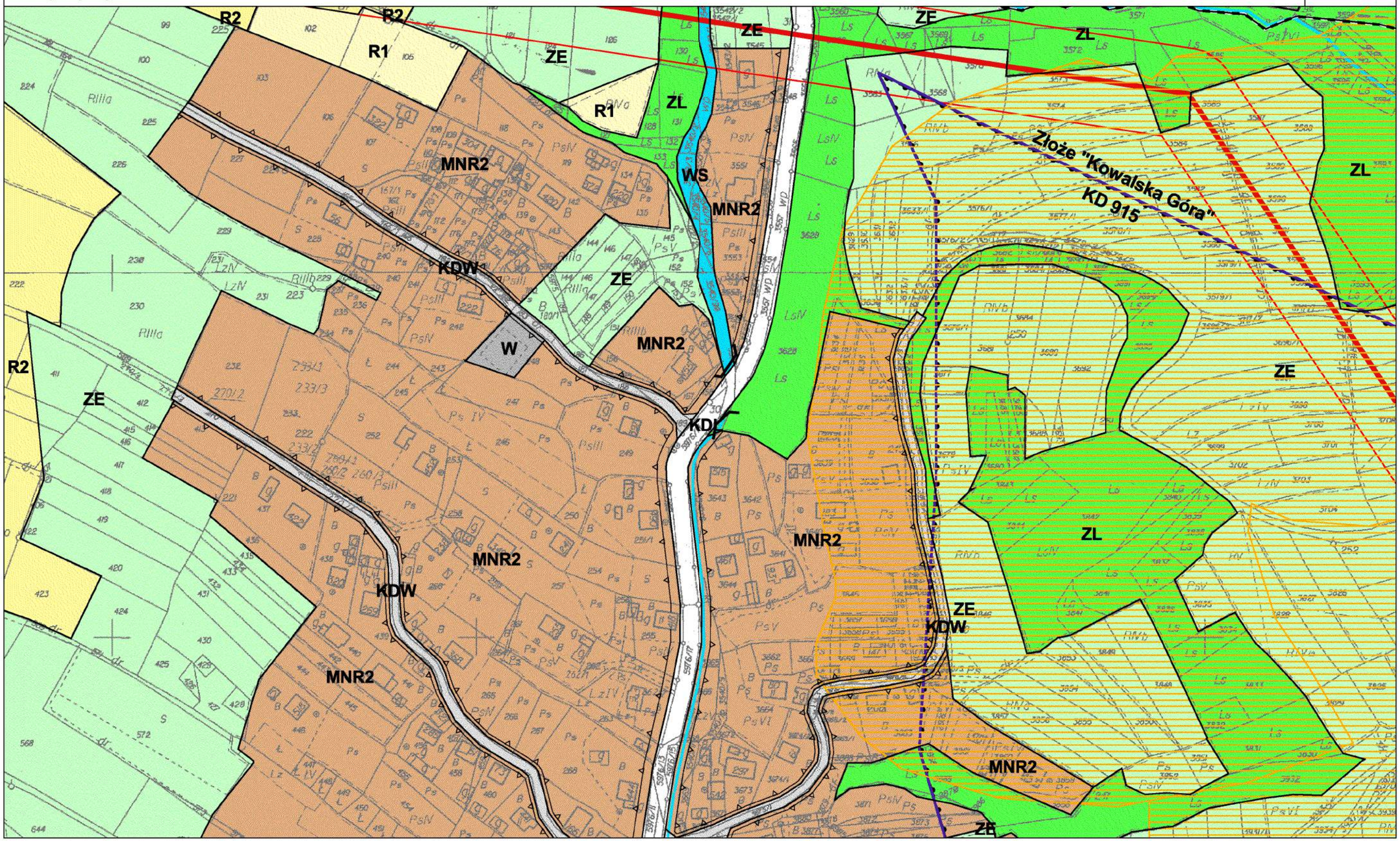
Arkusz nr 120



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
121



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

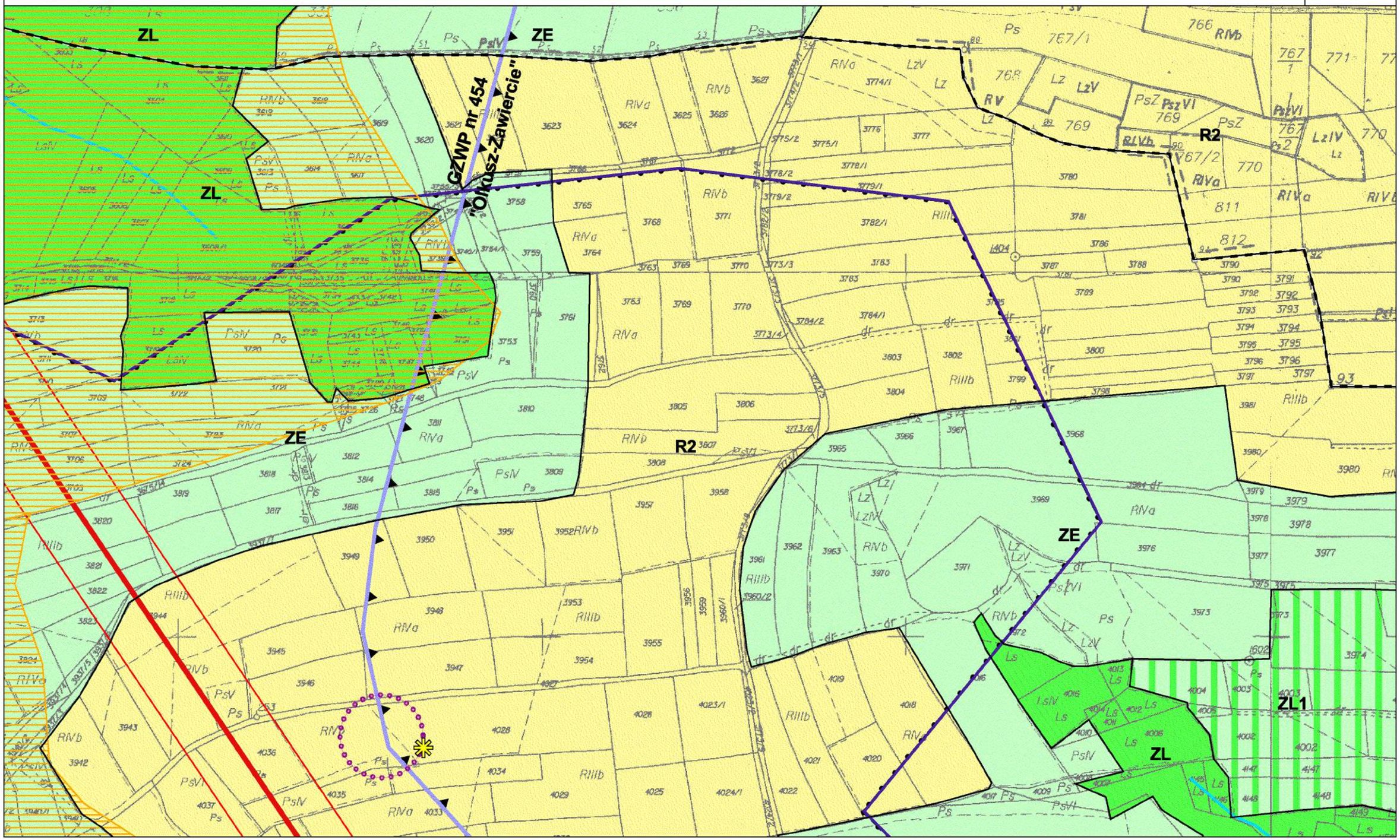
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

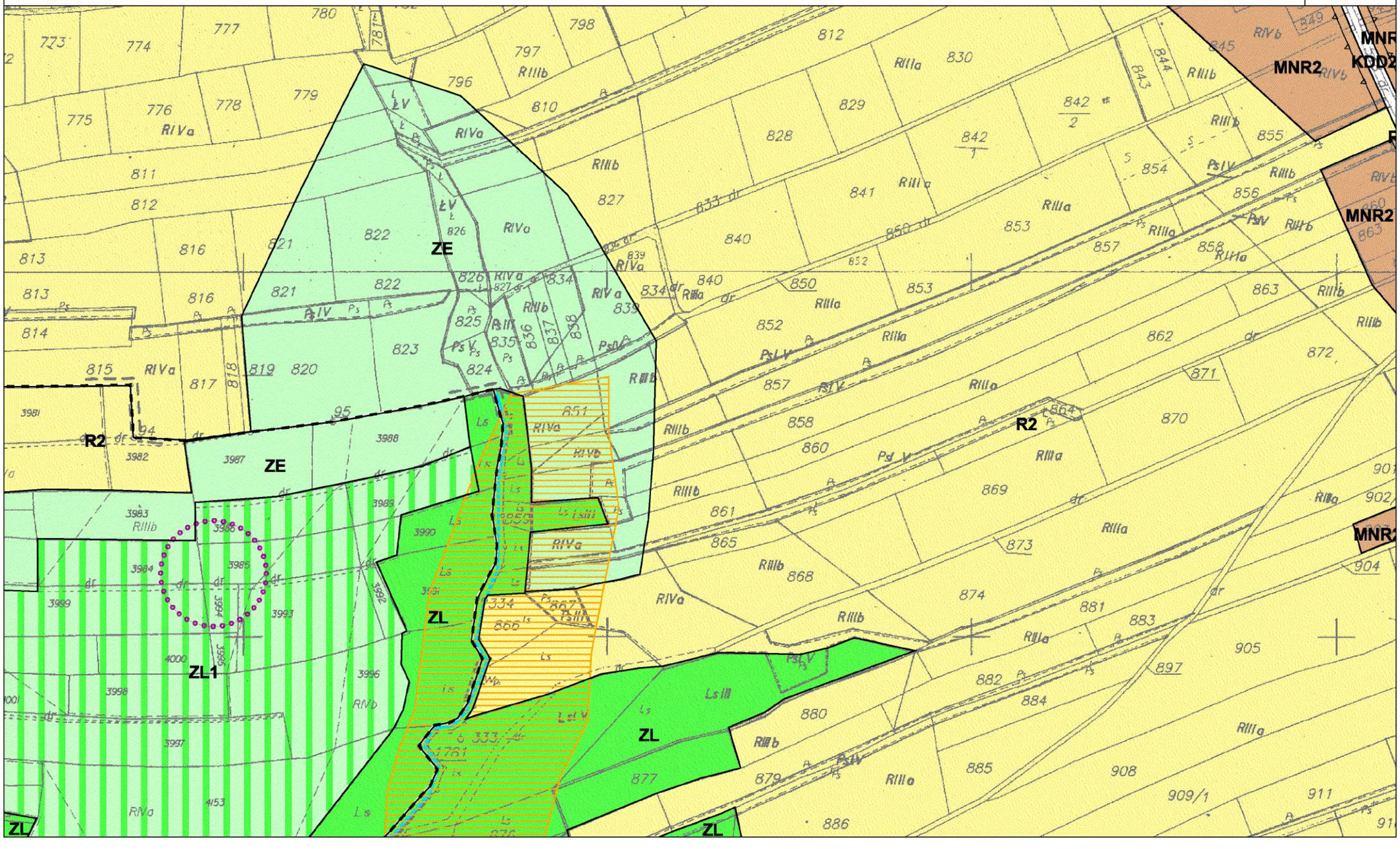
Arkusz nr 122



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

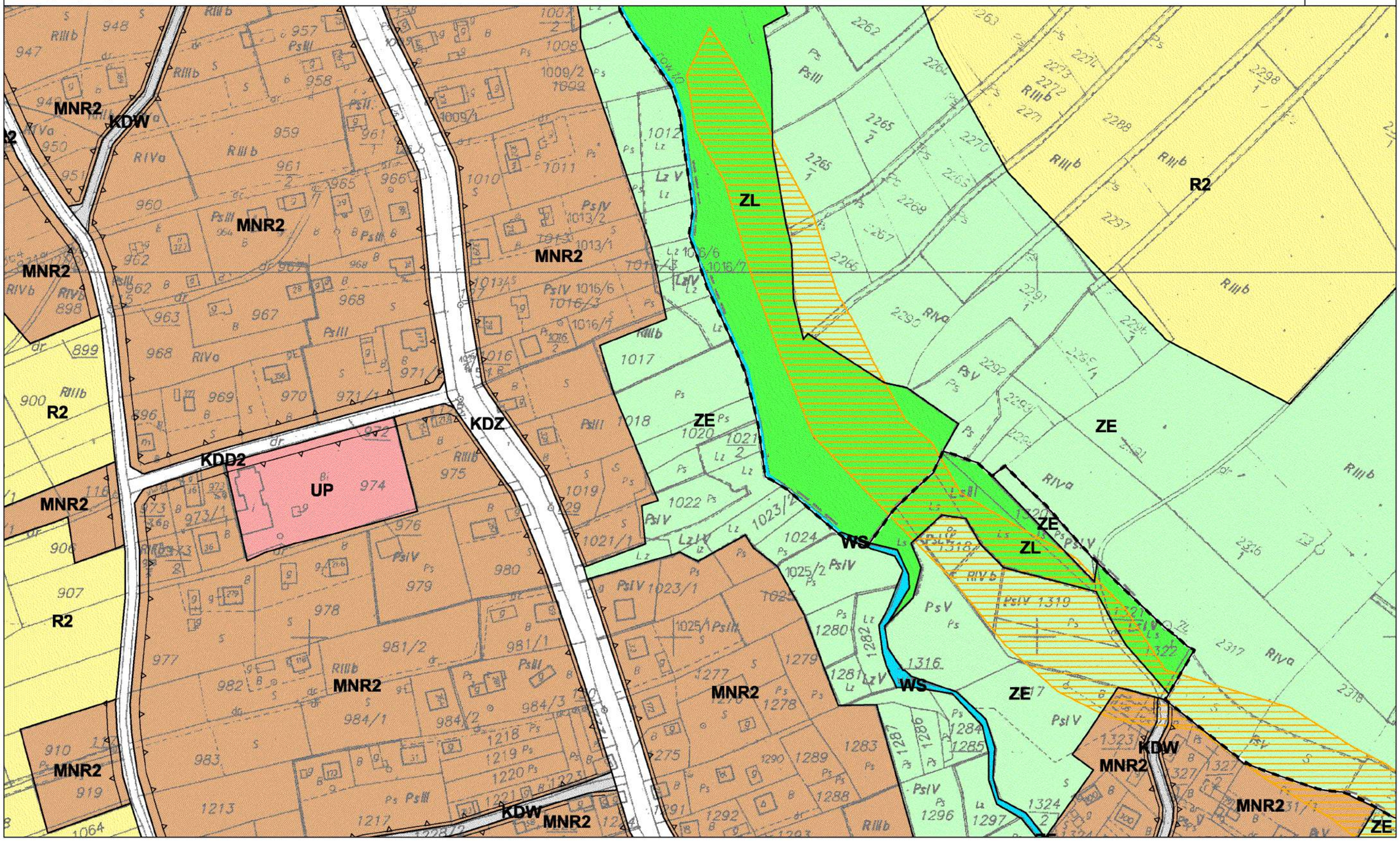
Arkusz nr
123



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

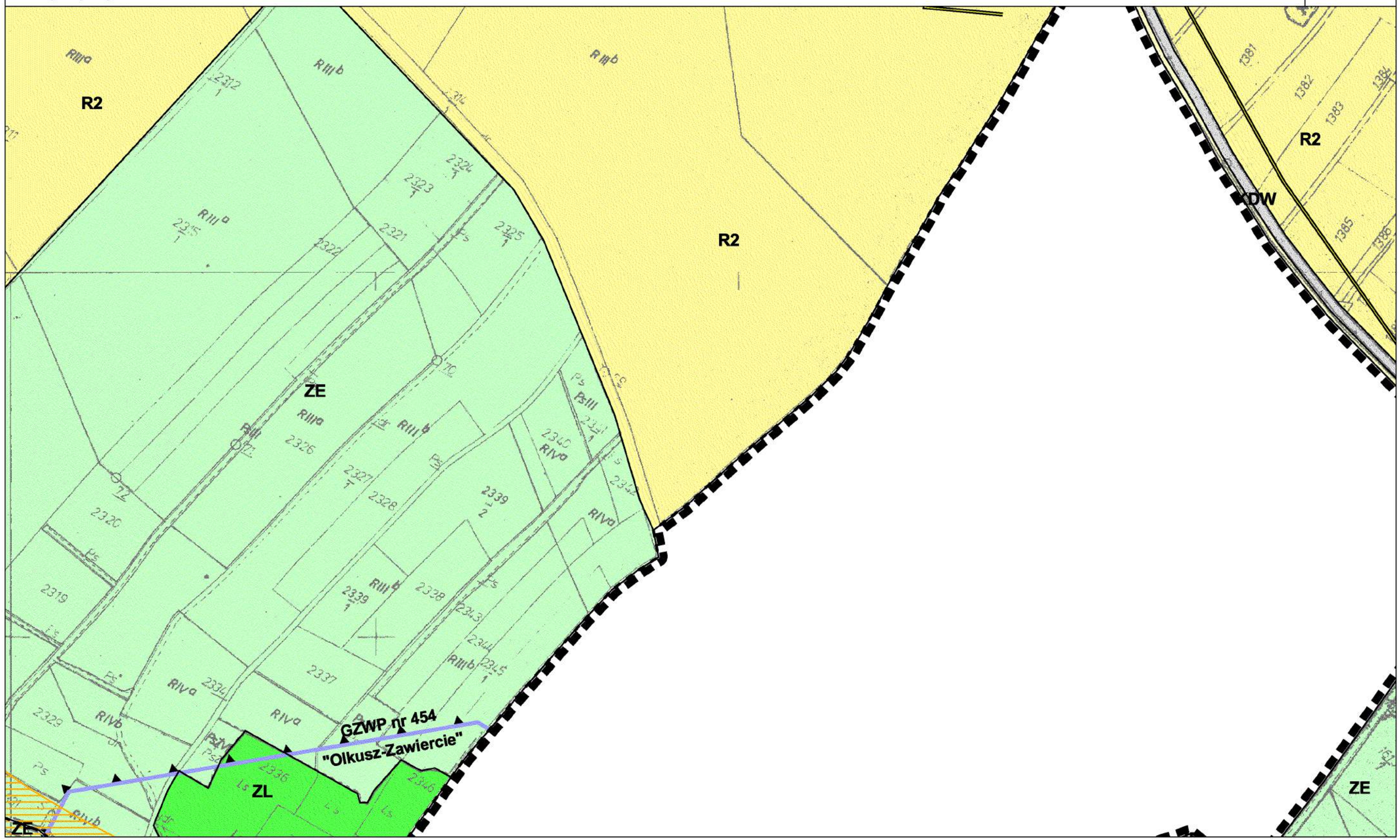
Arkusz nr
124



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

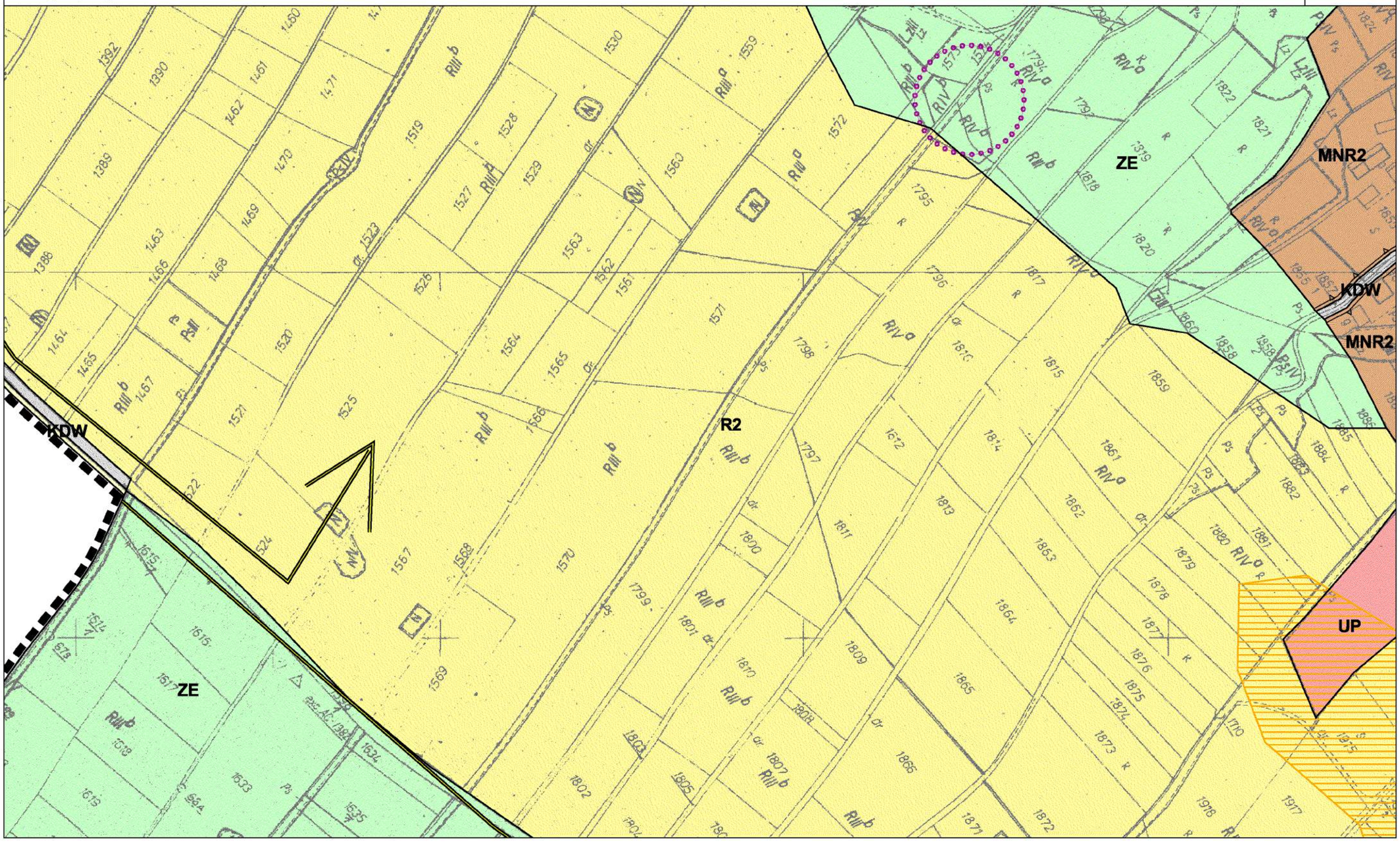
Arkusz nr
125



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

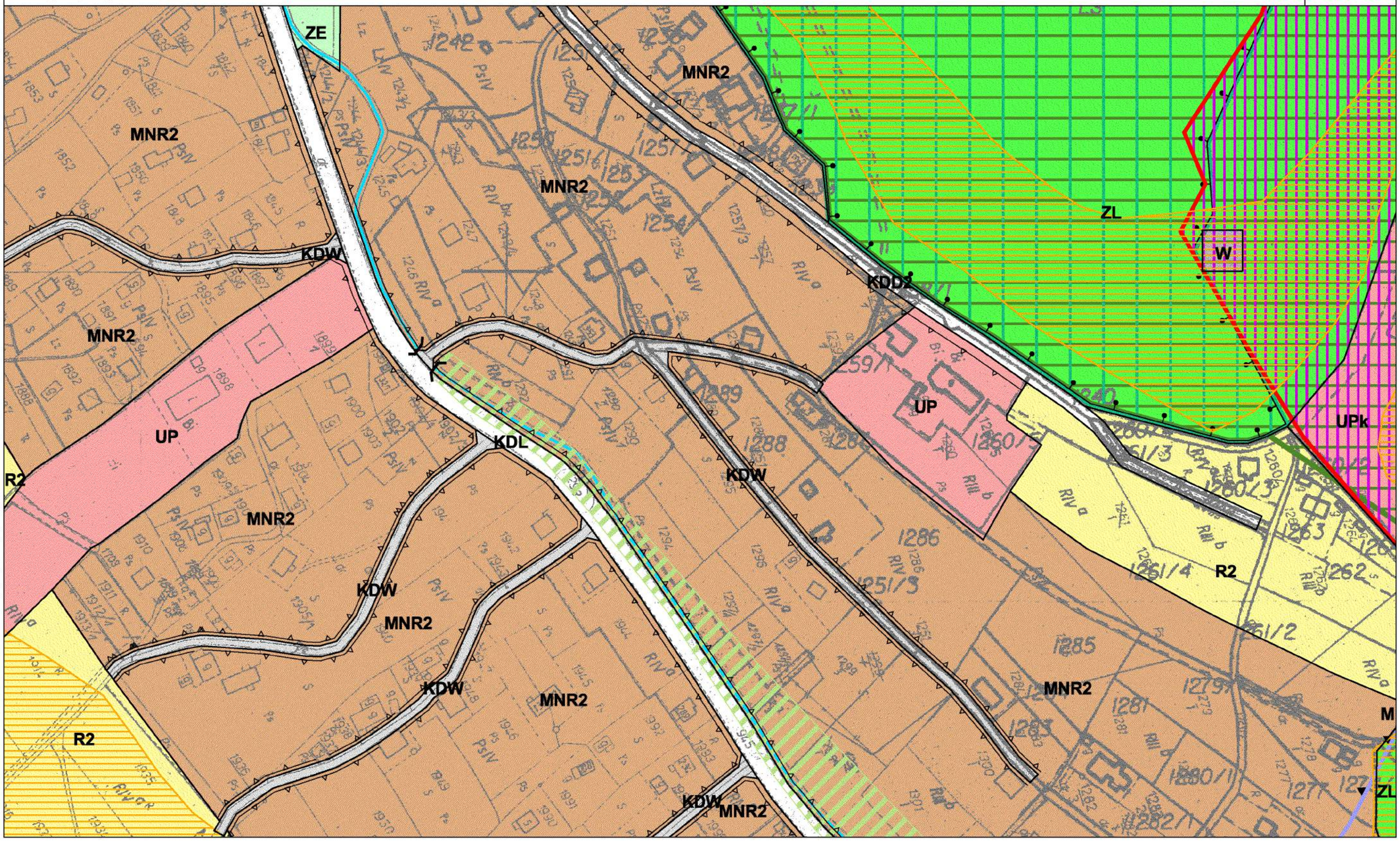
Arkusz nr
126



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
127



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
128



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

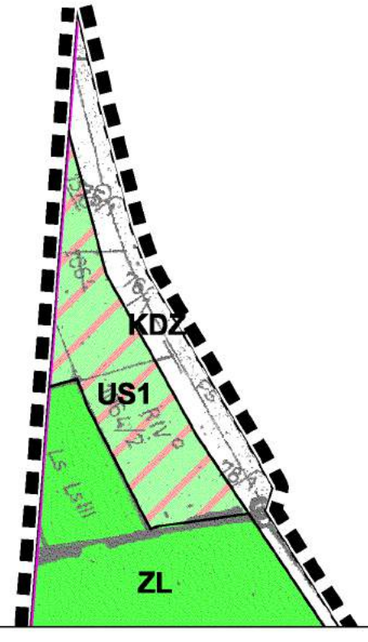
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 129



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

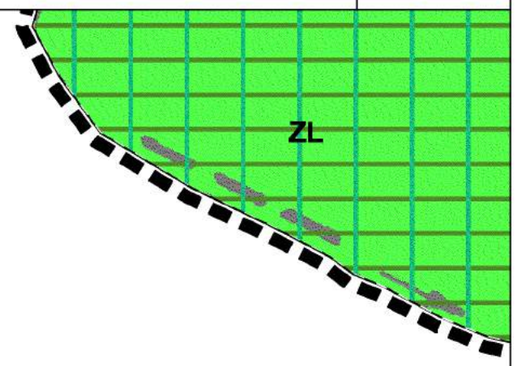
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 130



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

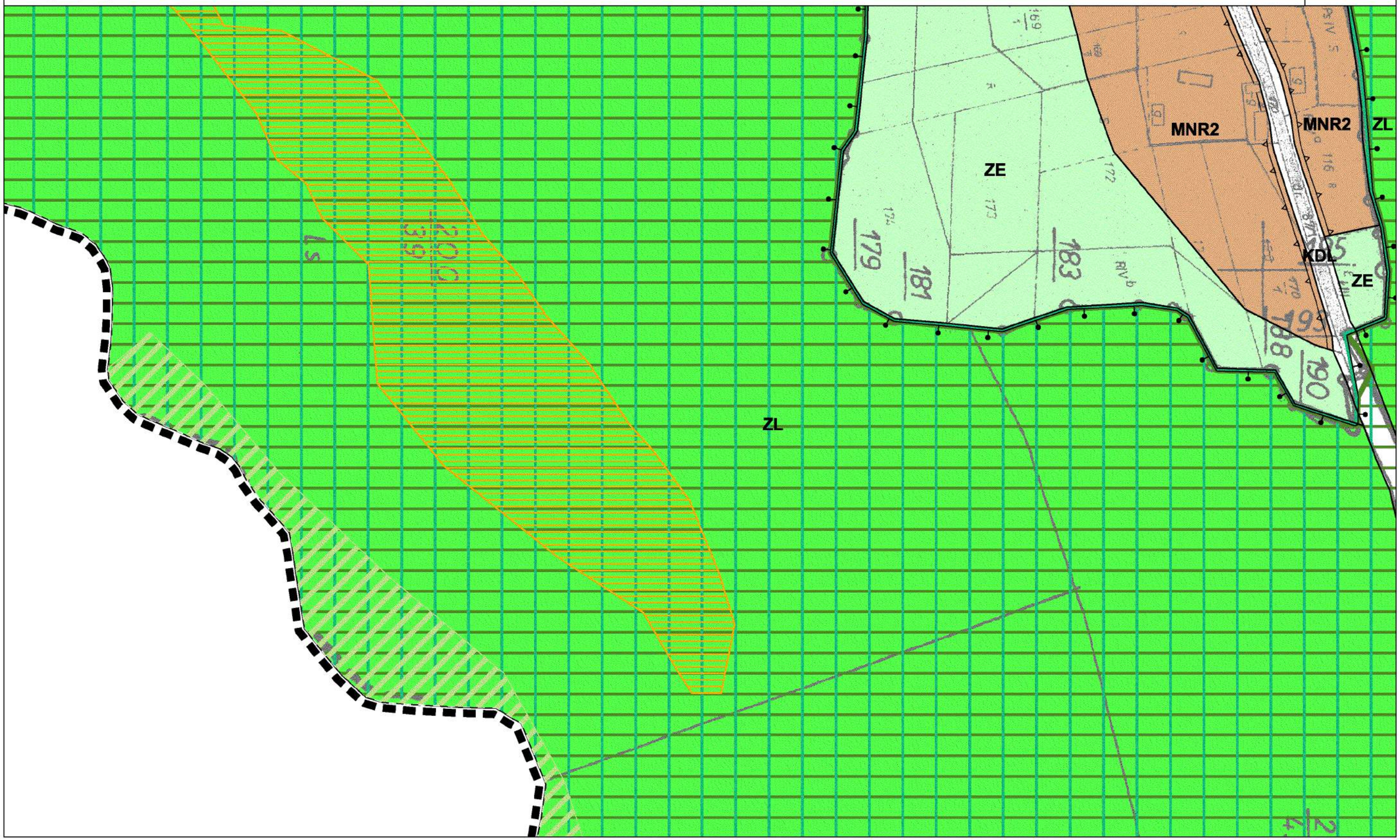
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 131



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

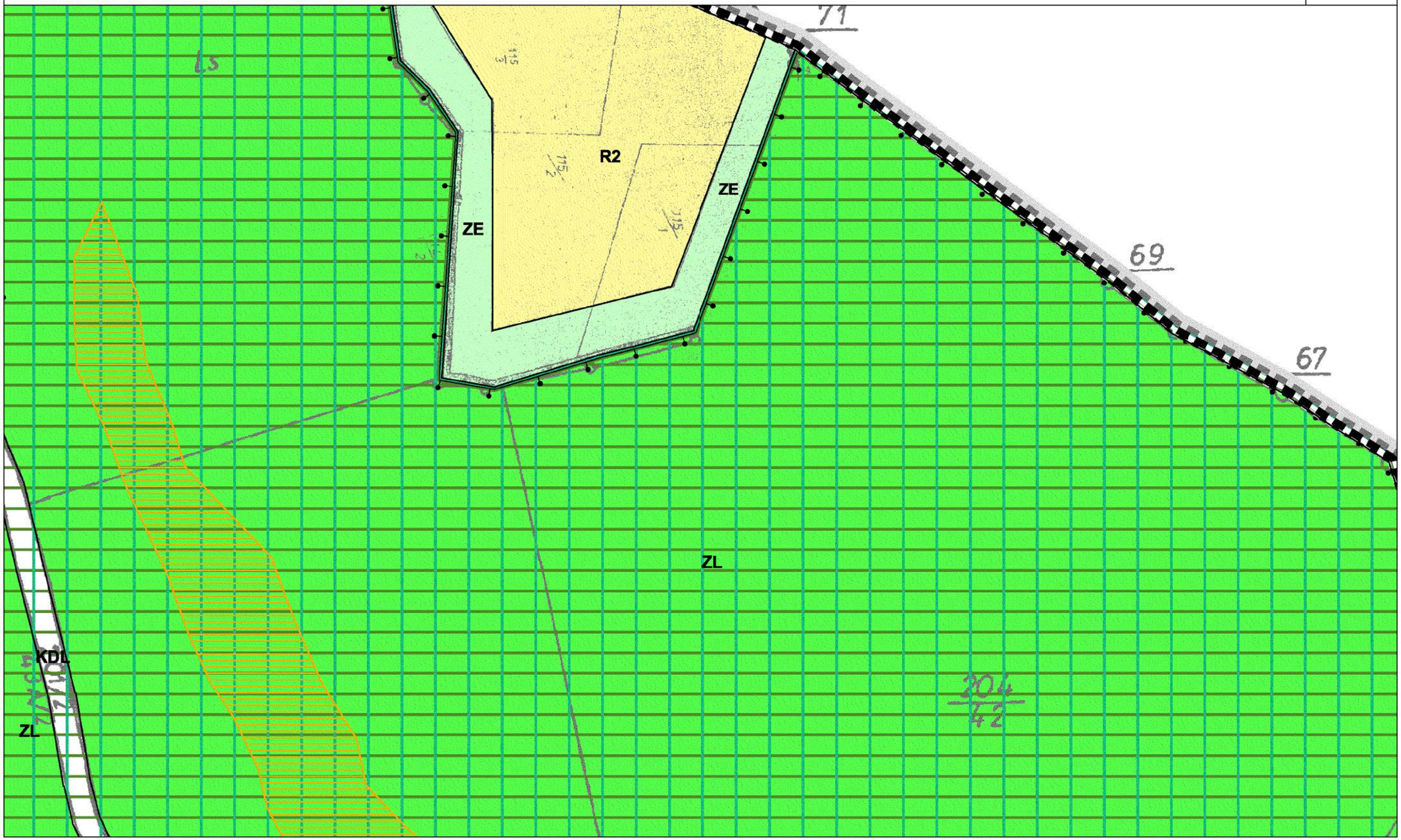
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 132



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

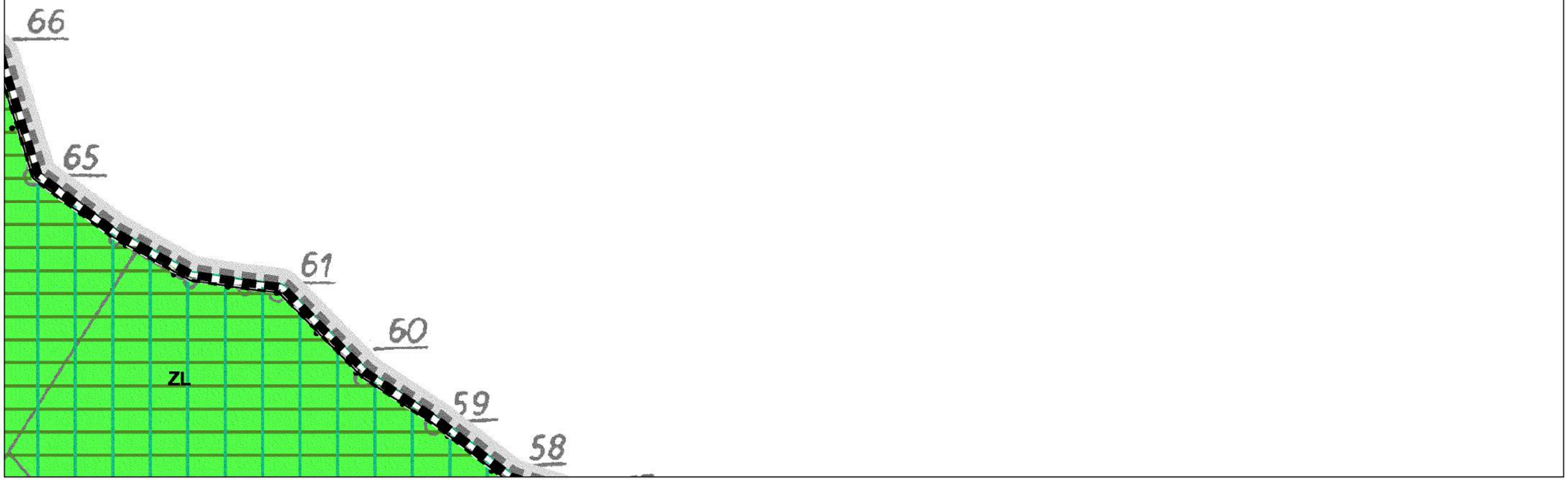
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 133



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

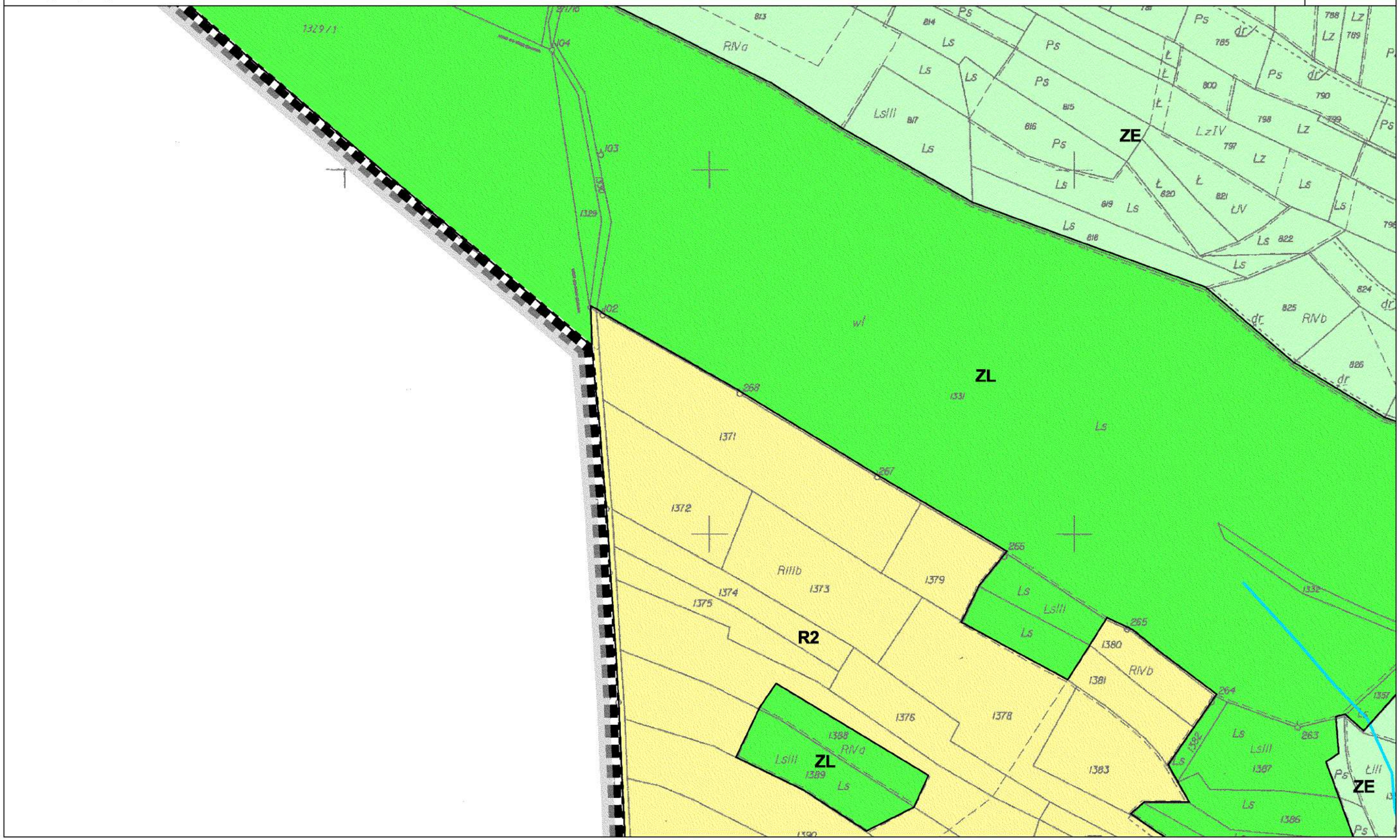
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

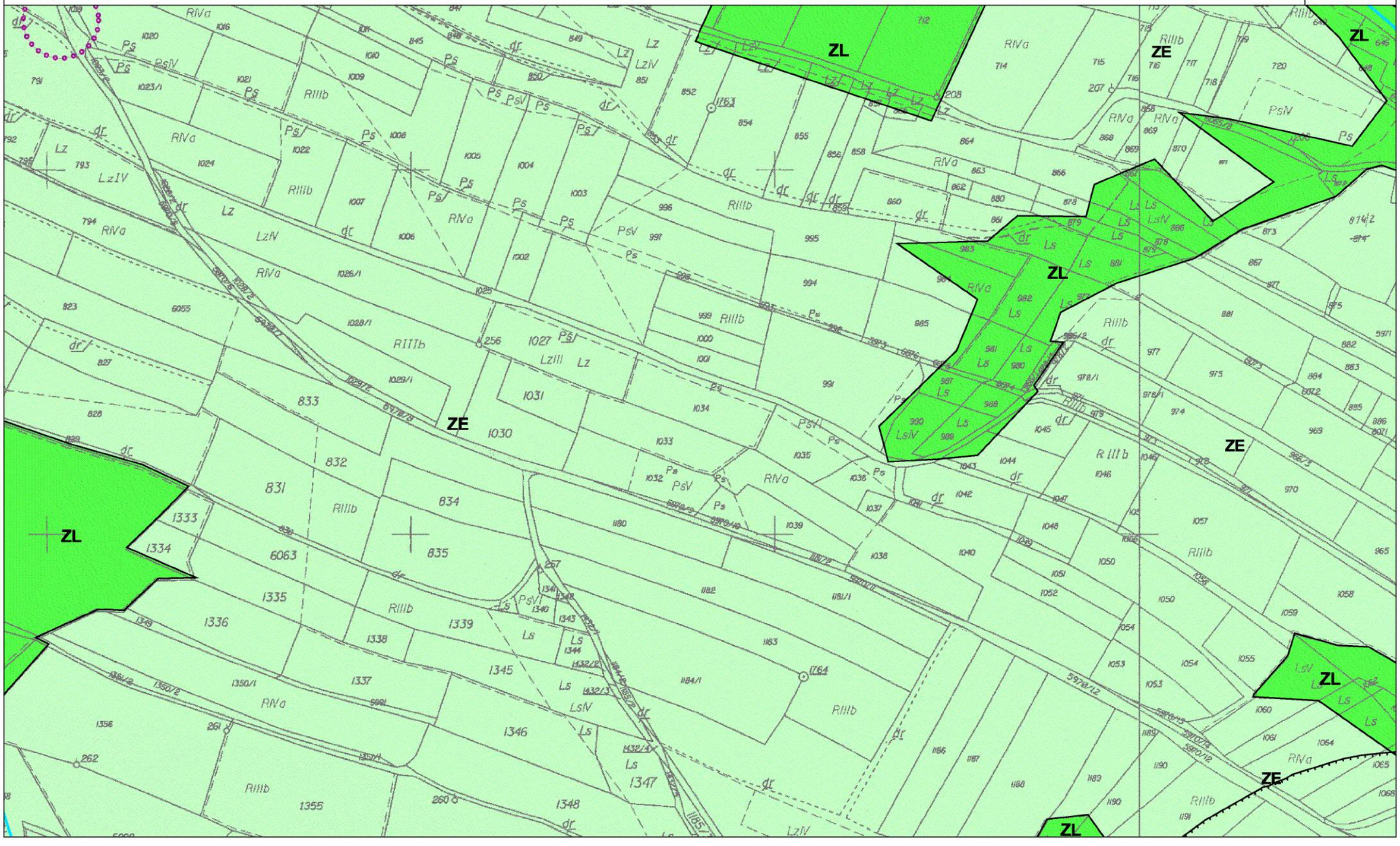
Arkusz nr 134



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
135


ZL
ZE
ZL
ZL
ZE
ZL
ZE
ZL
ZE
ZL
RIVa
RIIIb
RIIIb
RIIIb

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

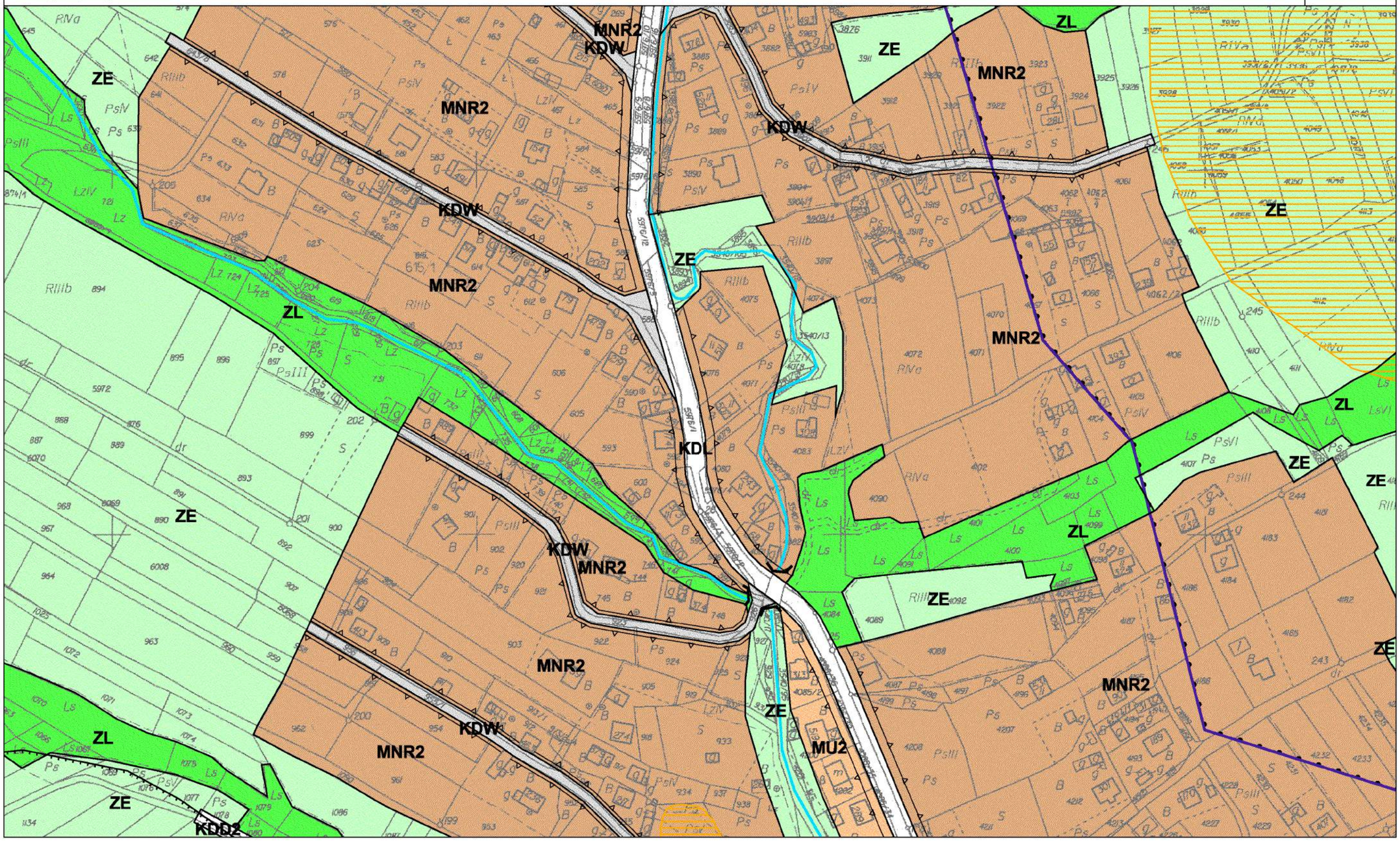
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 136



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

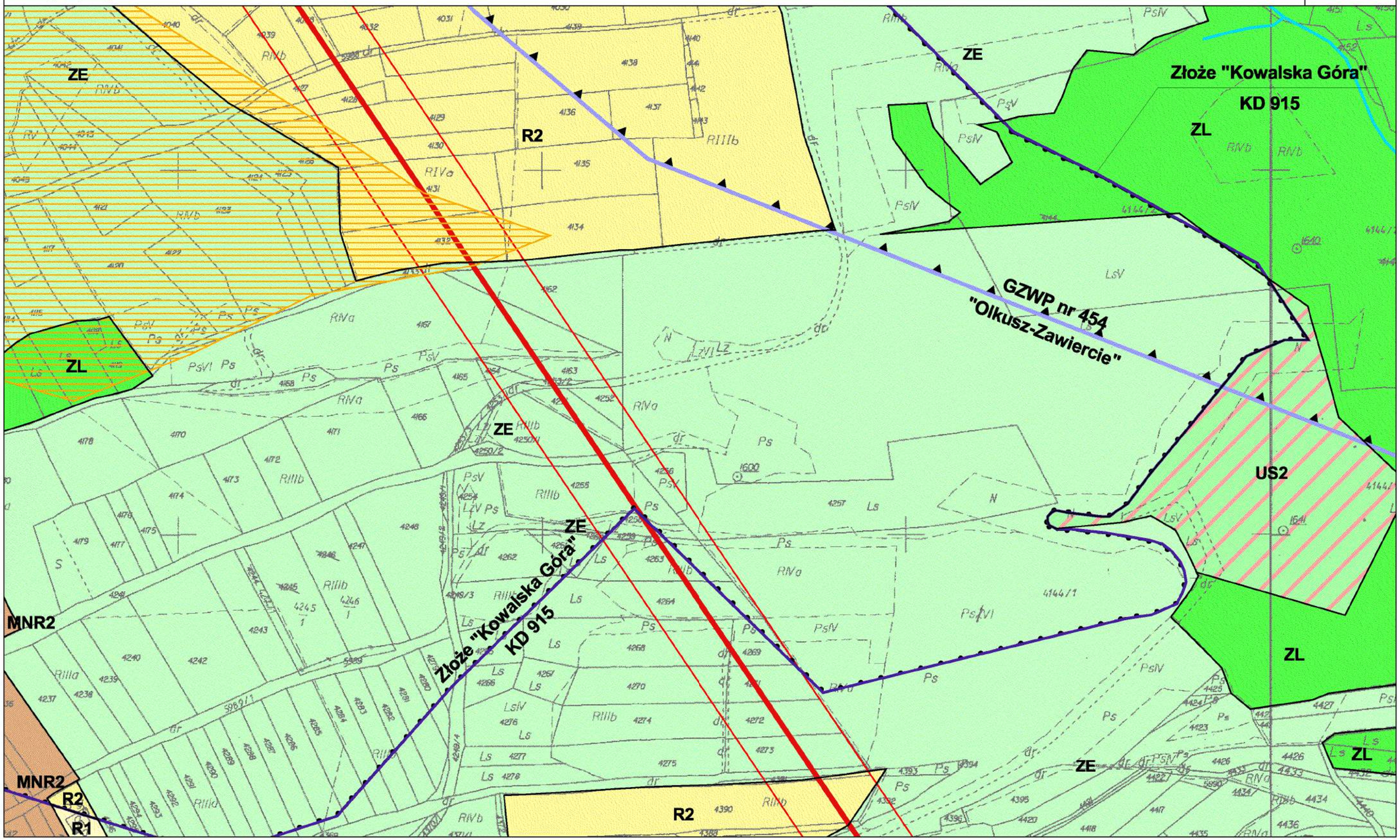
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 137



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

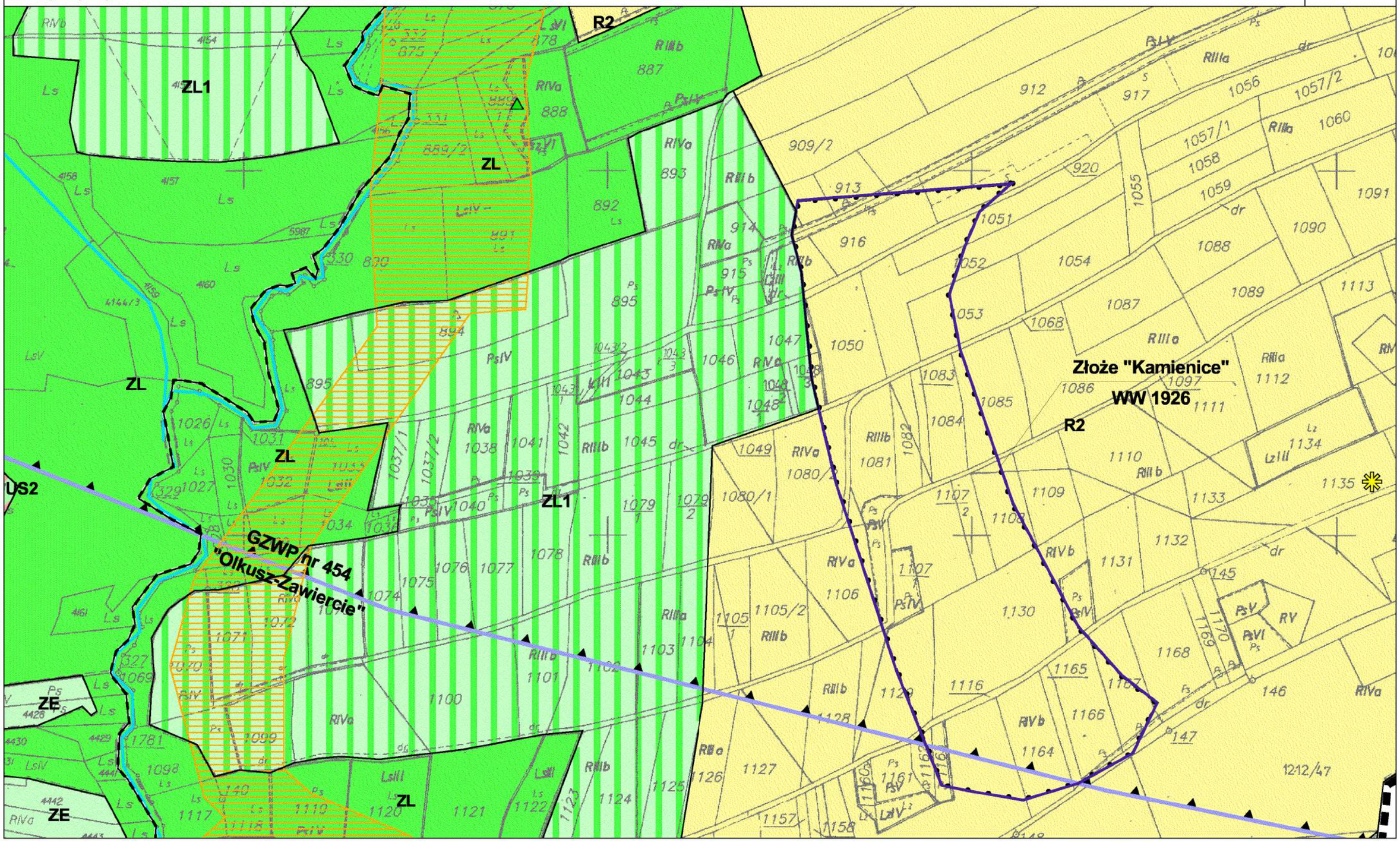
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 138



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

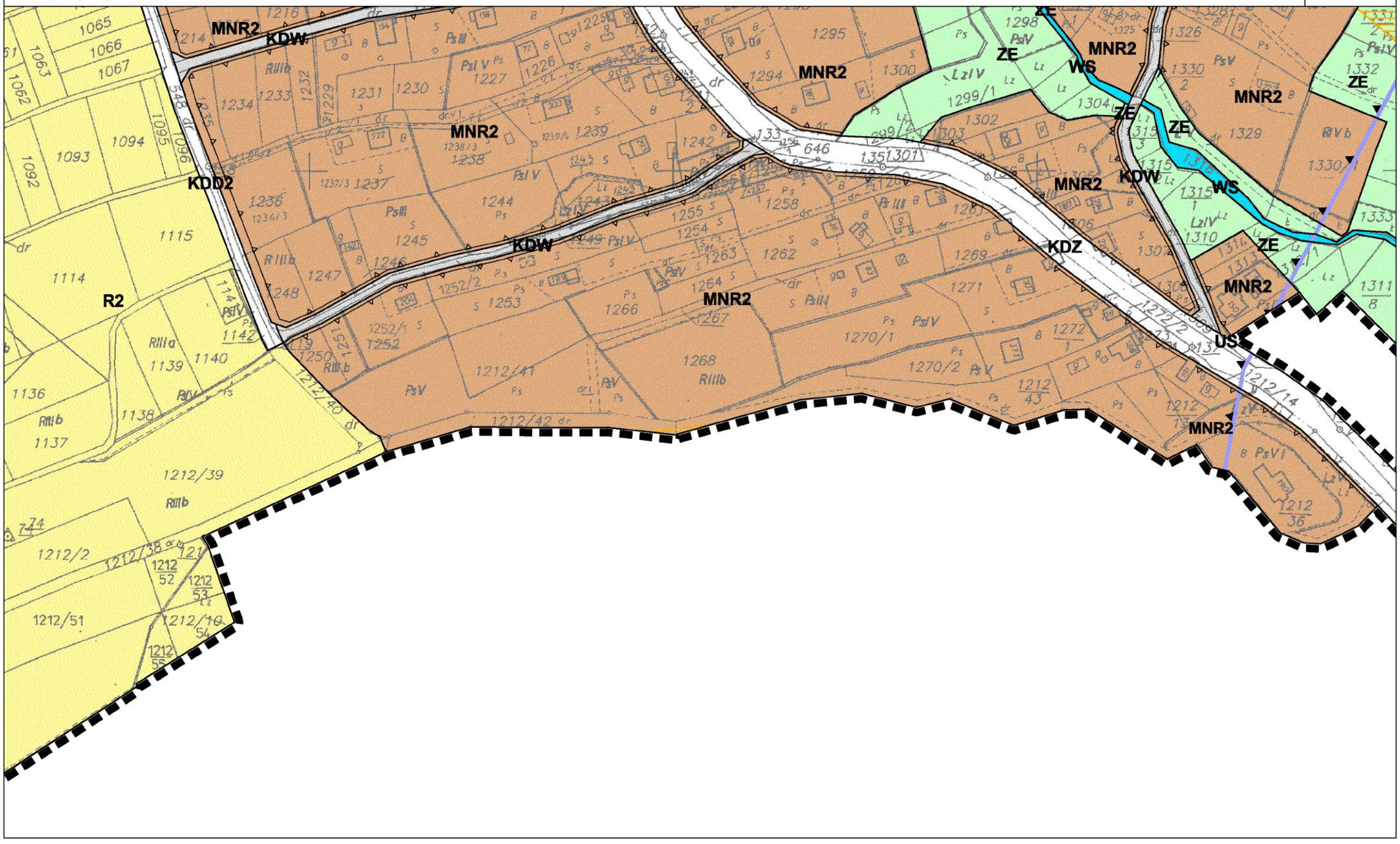
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 139



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

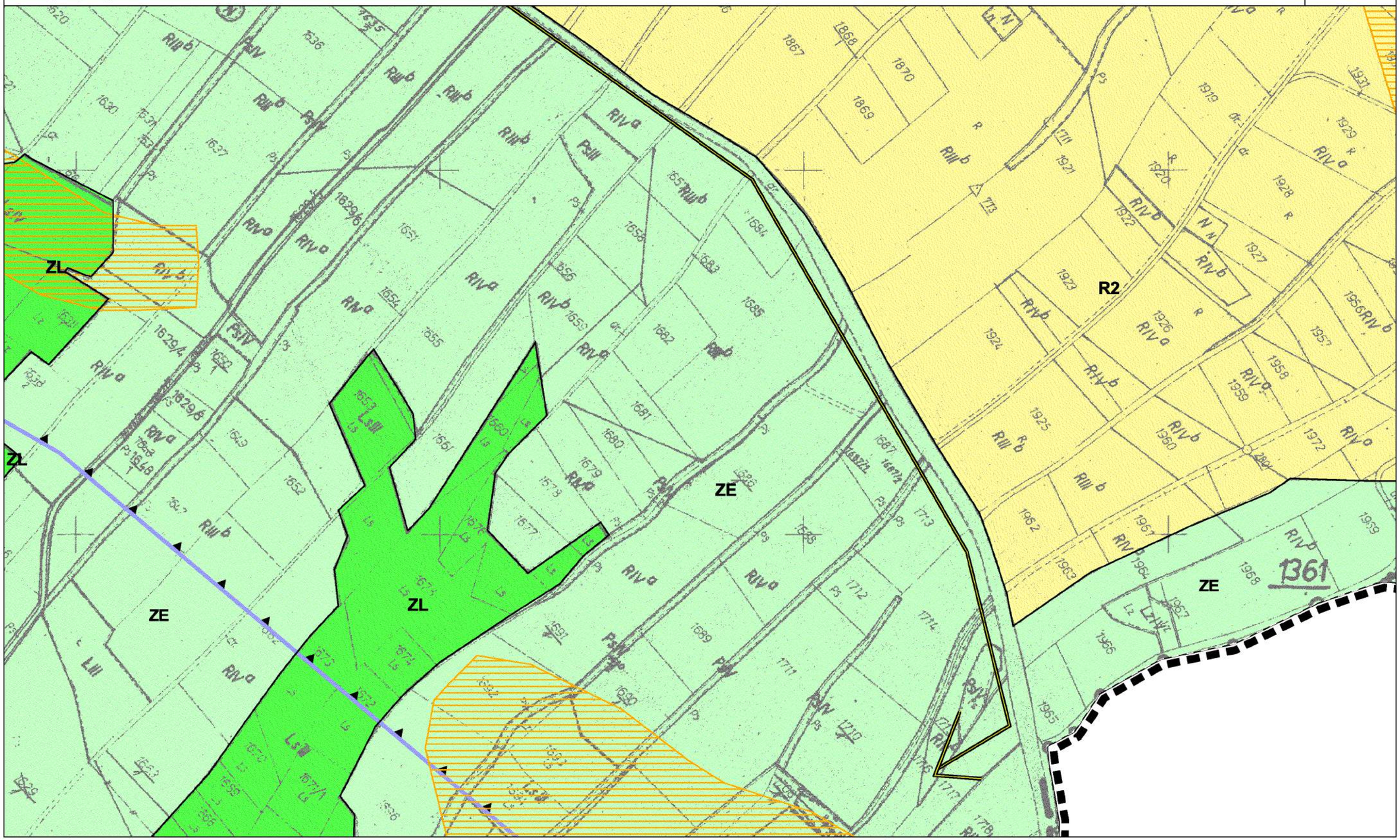
Arkusz nr
140



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
141



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

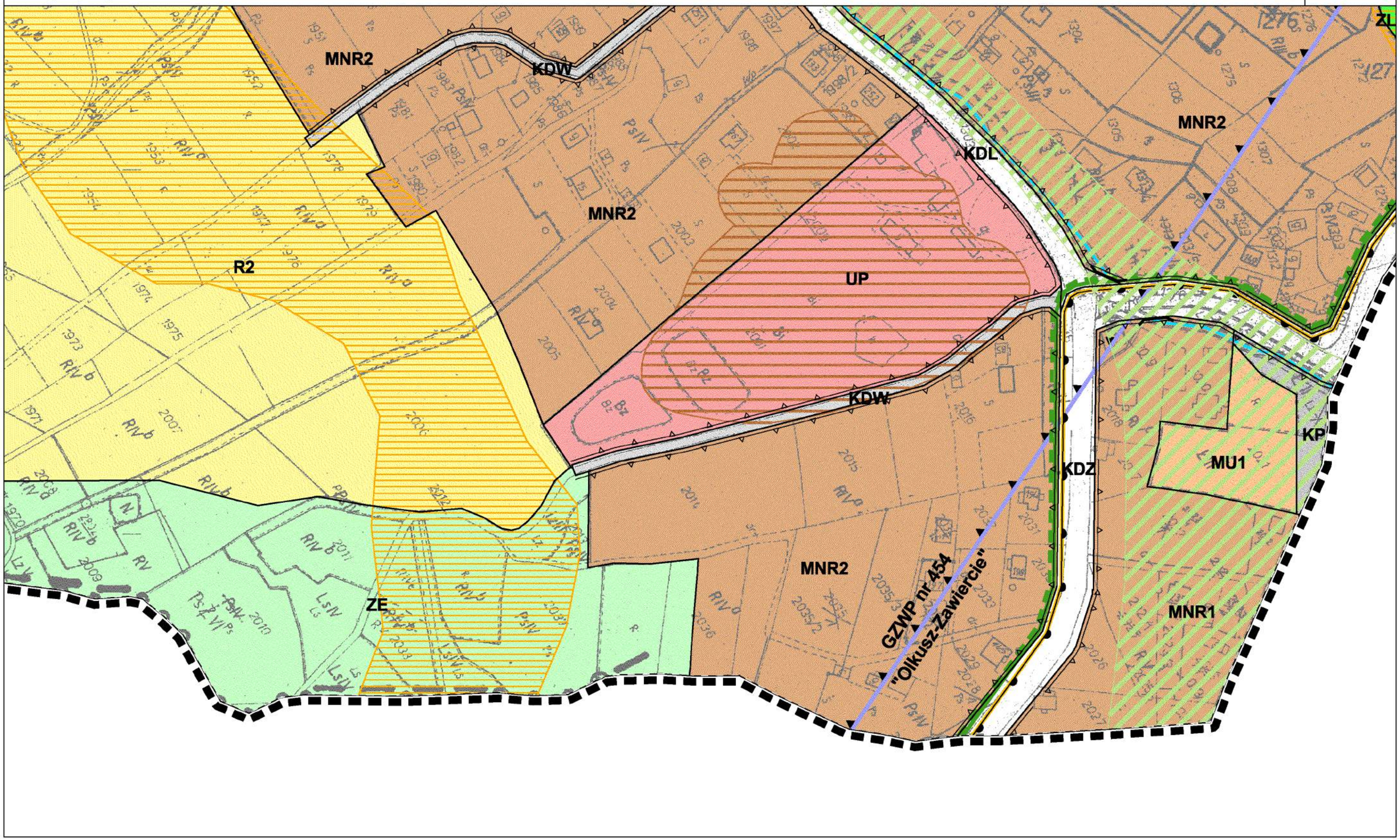
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 142



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 143



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

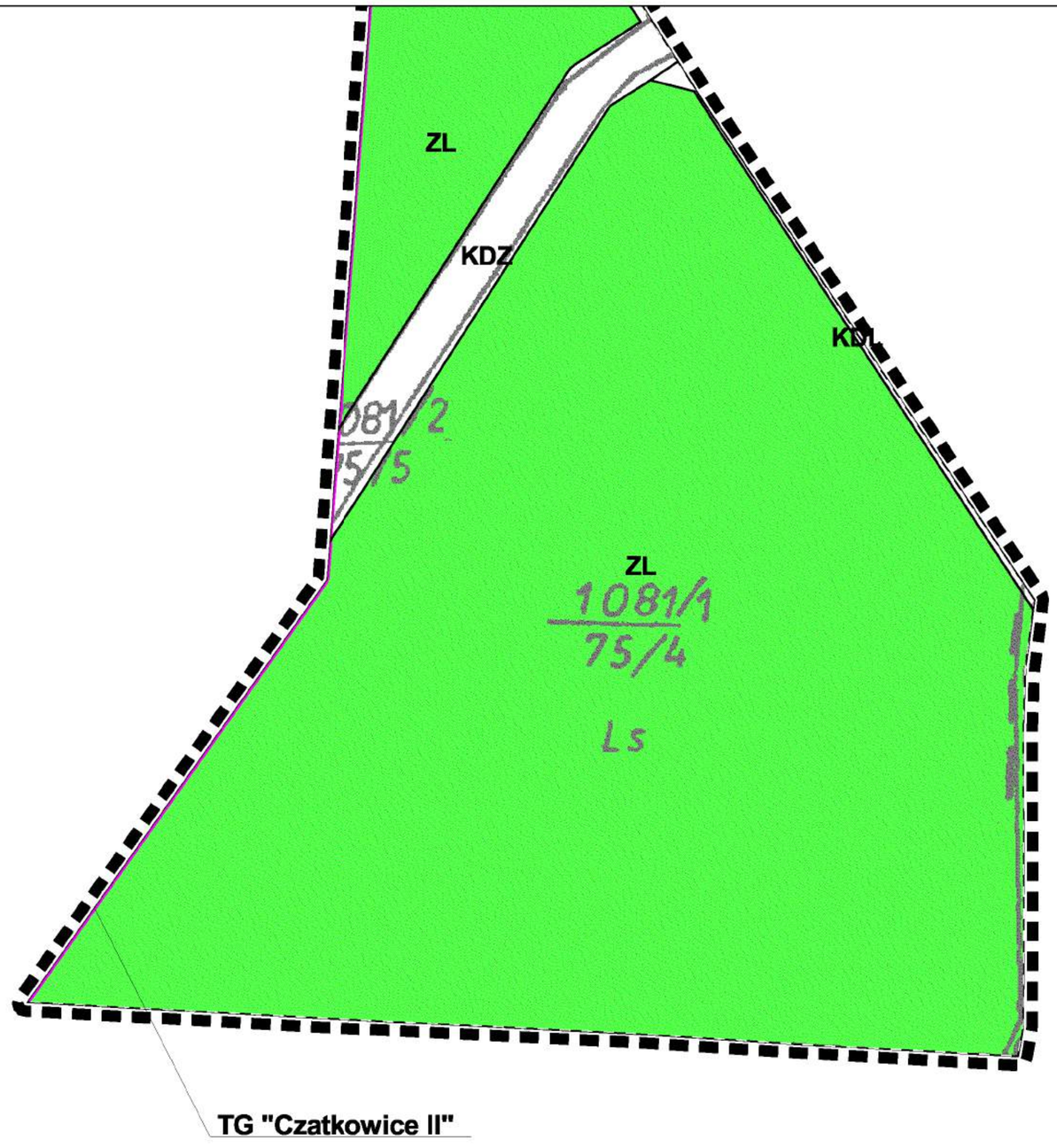
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 144



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

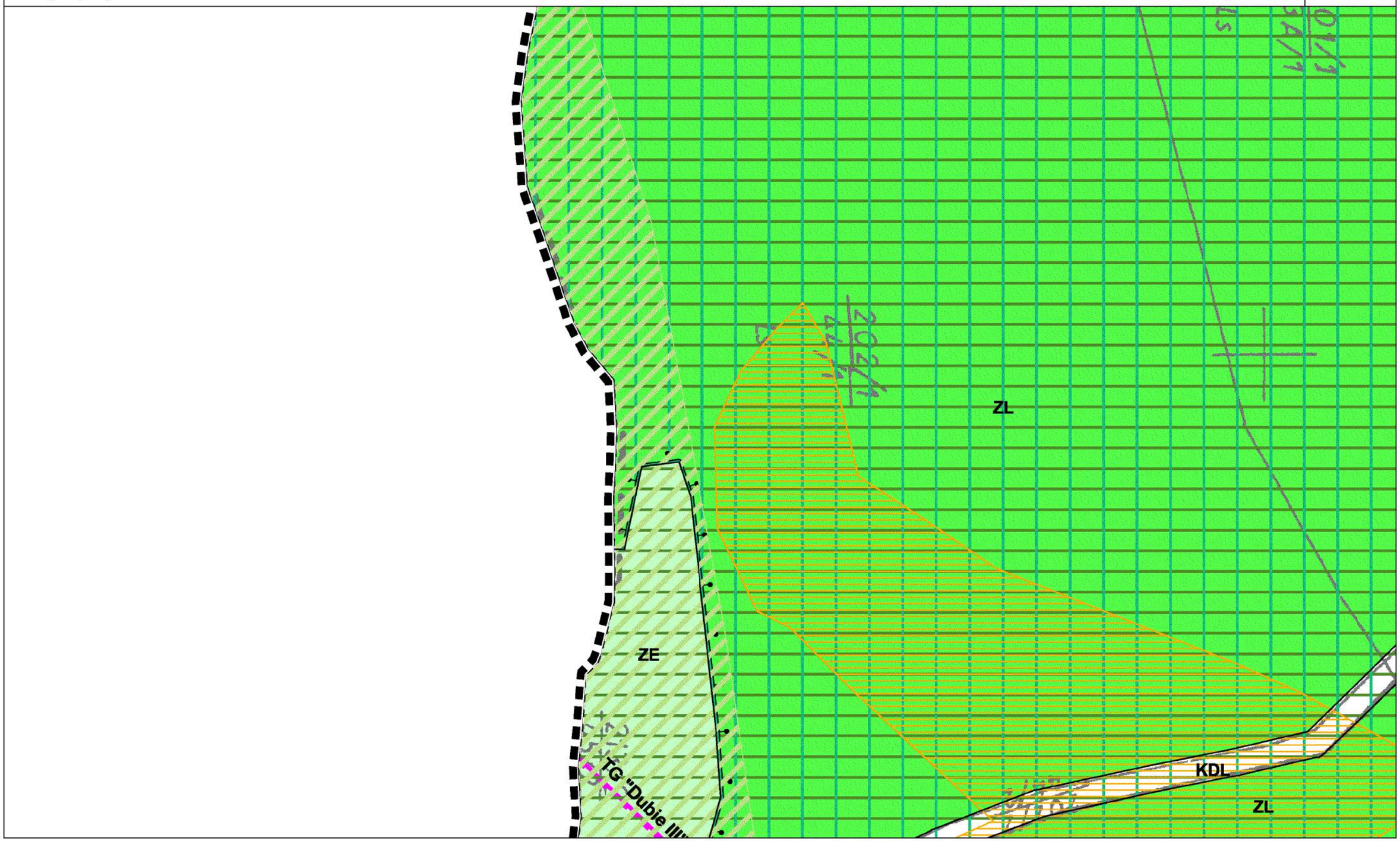
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

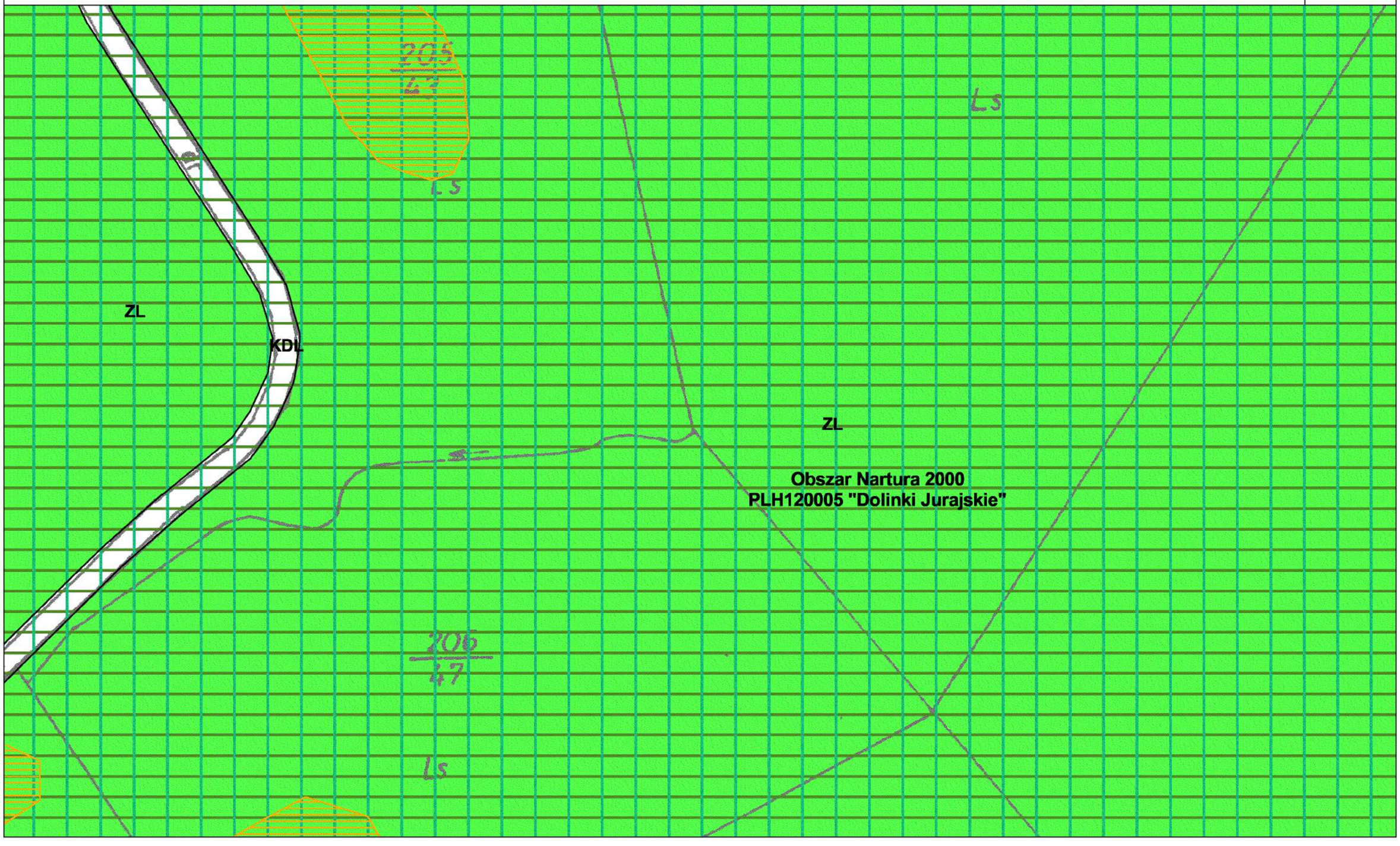
Arkusz nr 145



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
146



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

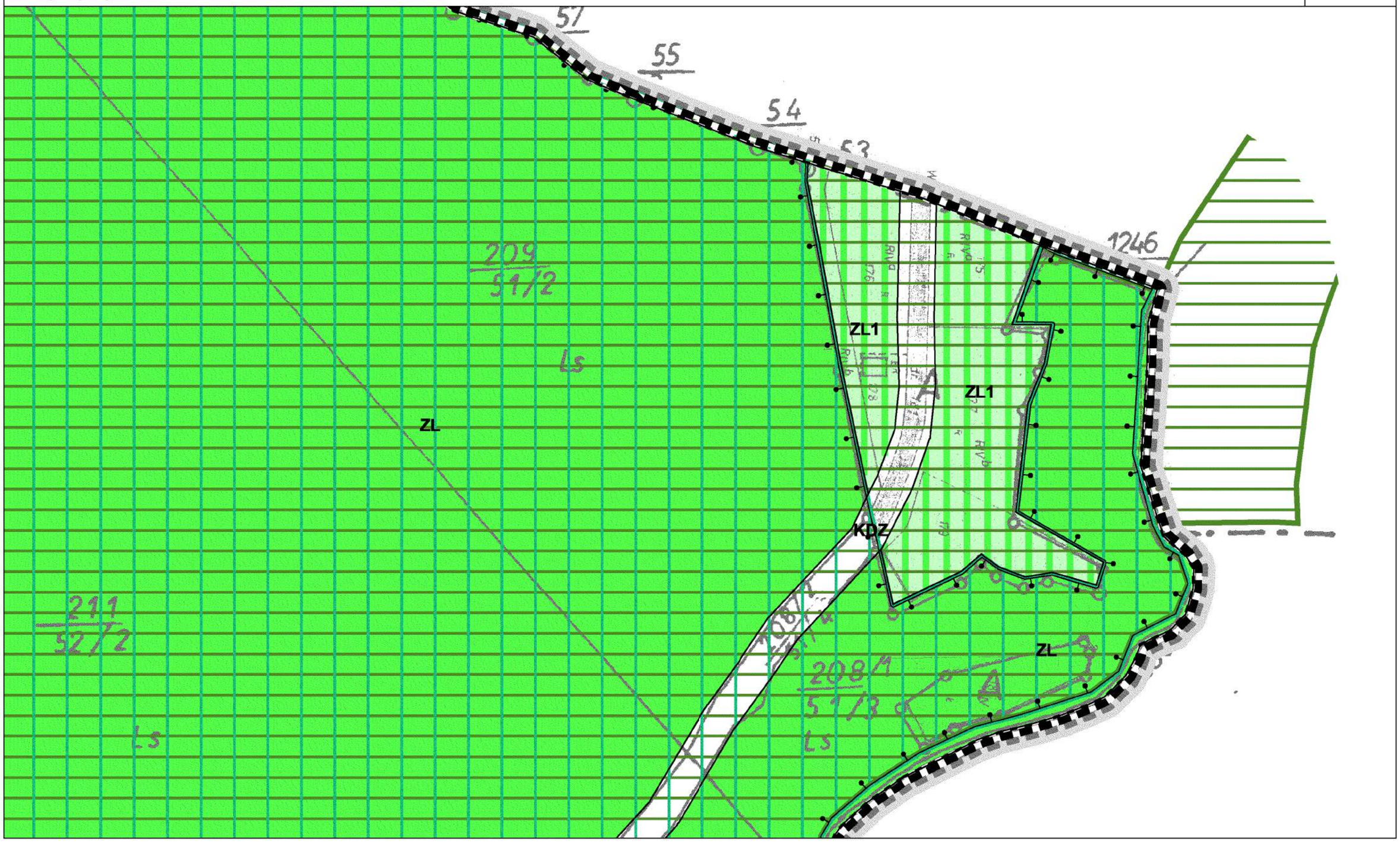
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 147



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

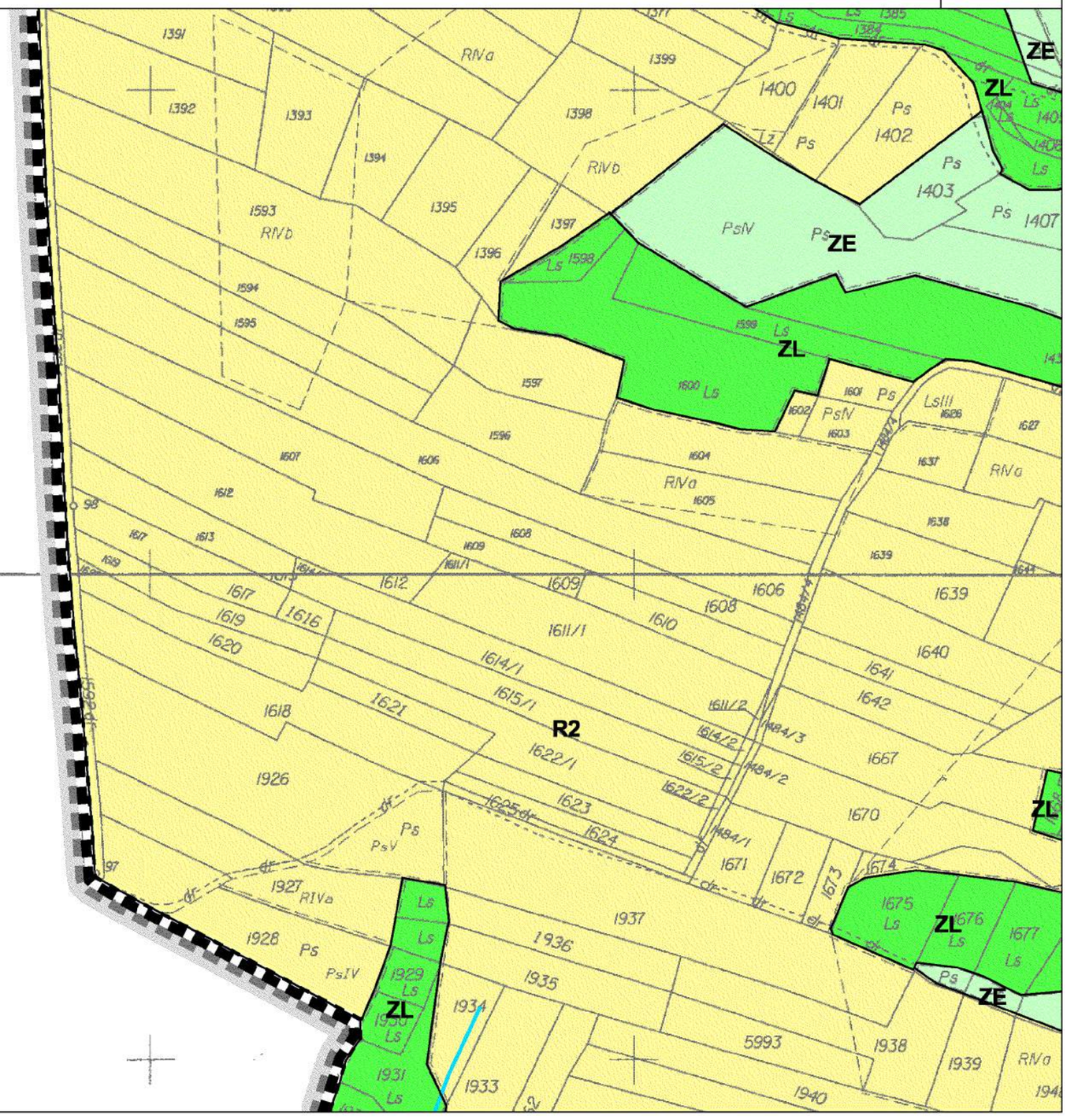
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

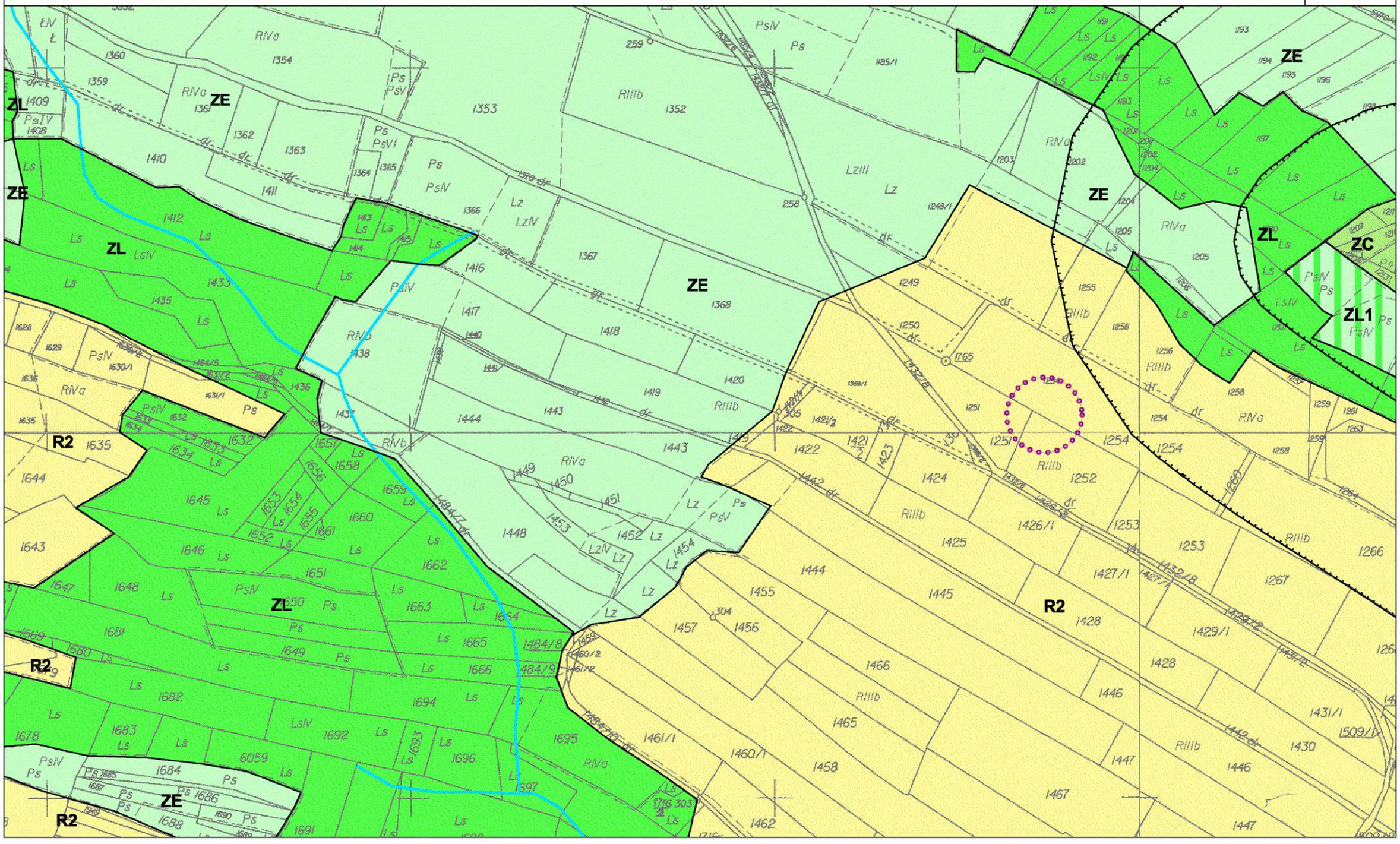
Arkusz nr 148



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
149



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

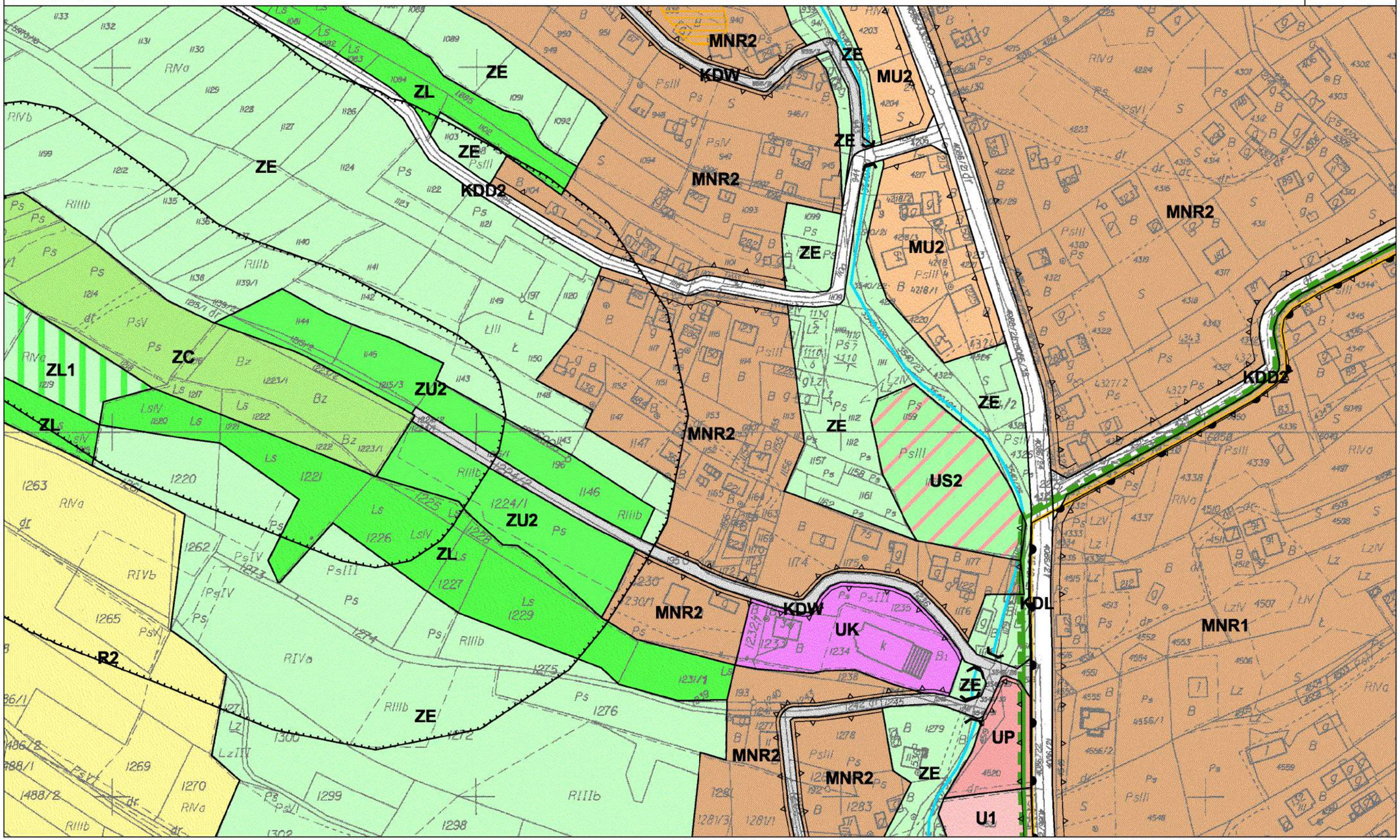
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

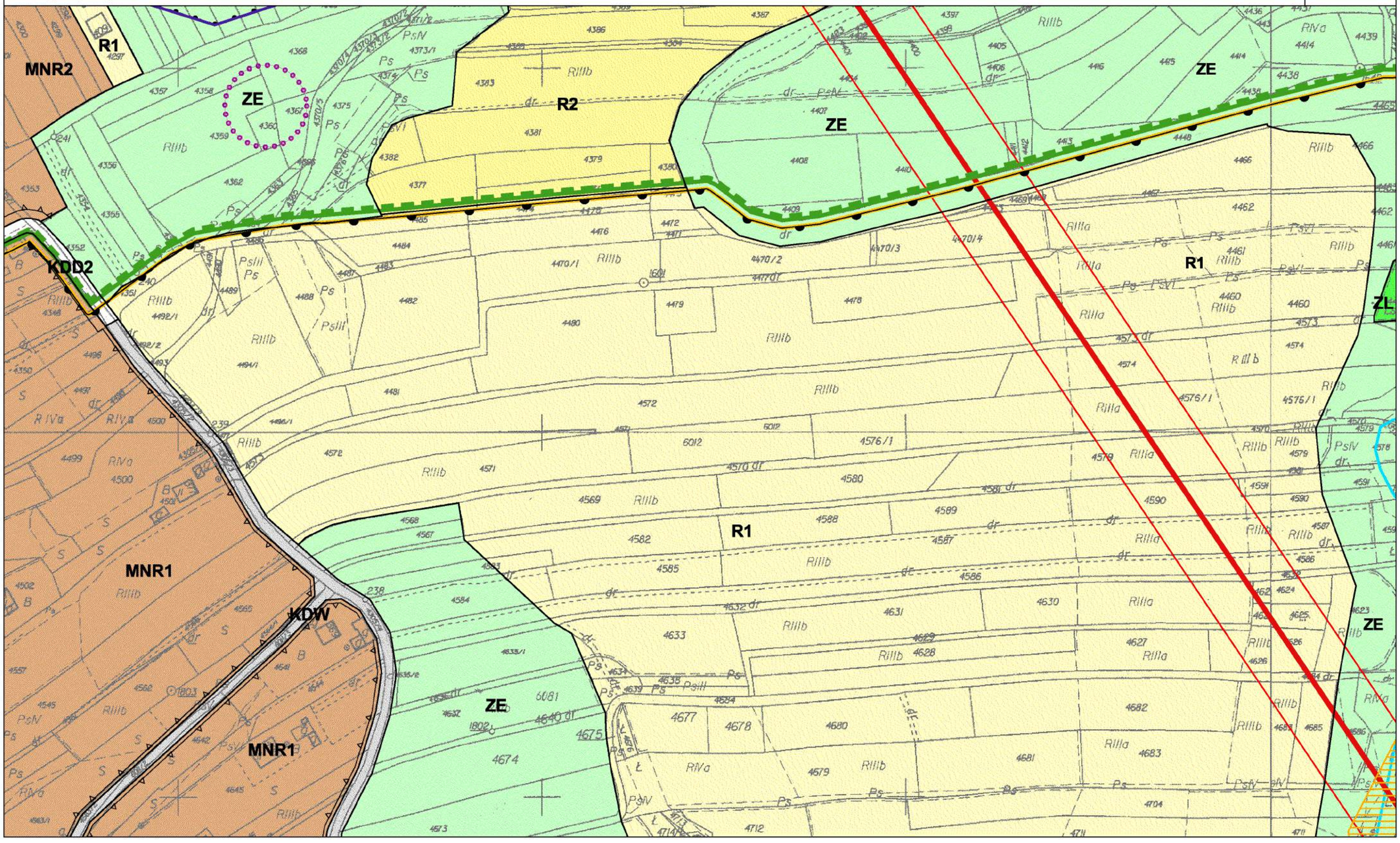
Arkusz nr 150



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
151



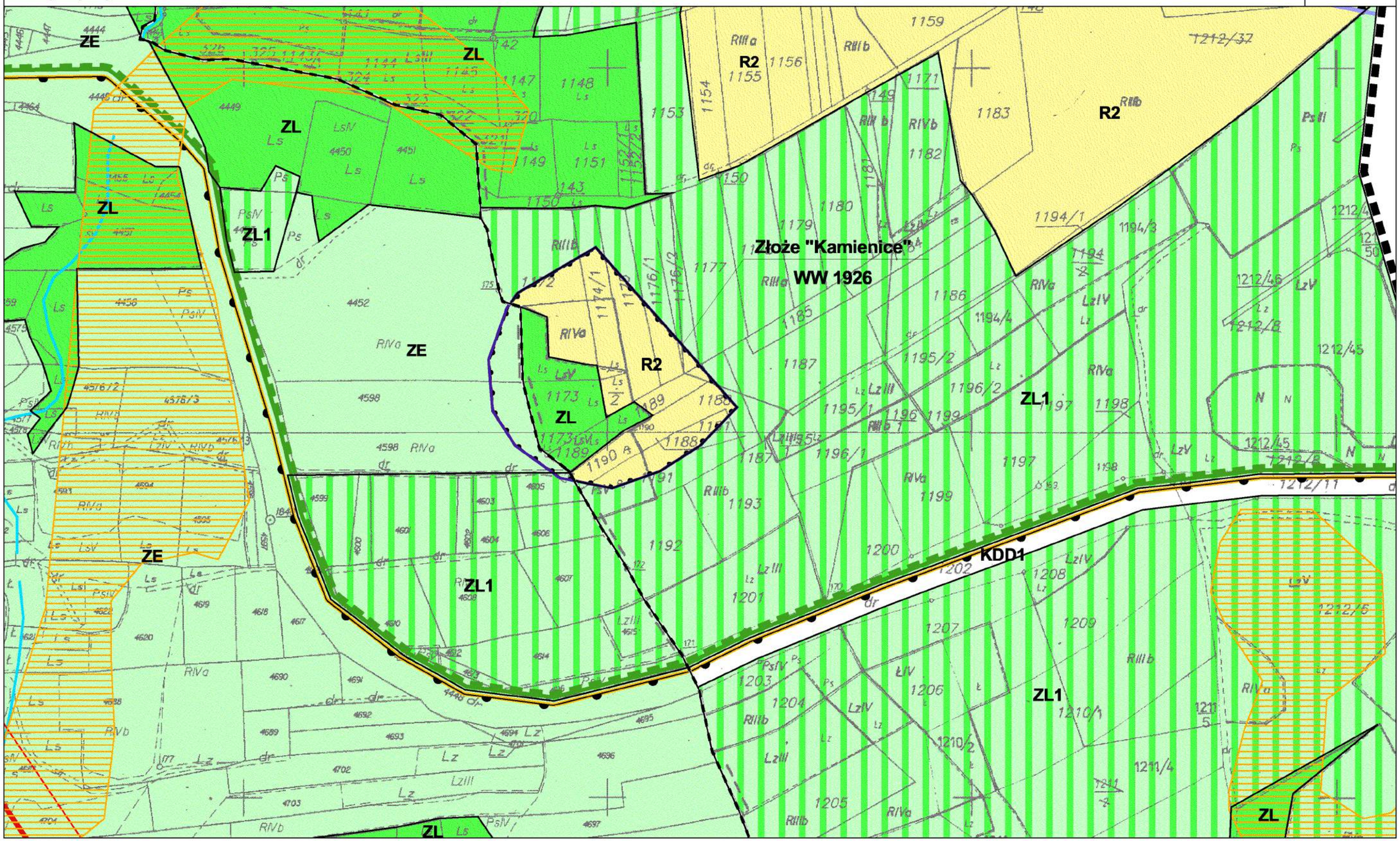
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
152



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

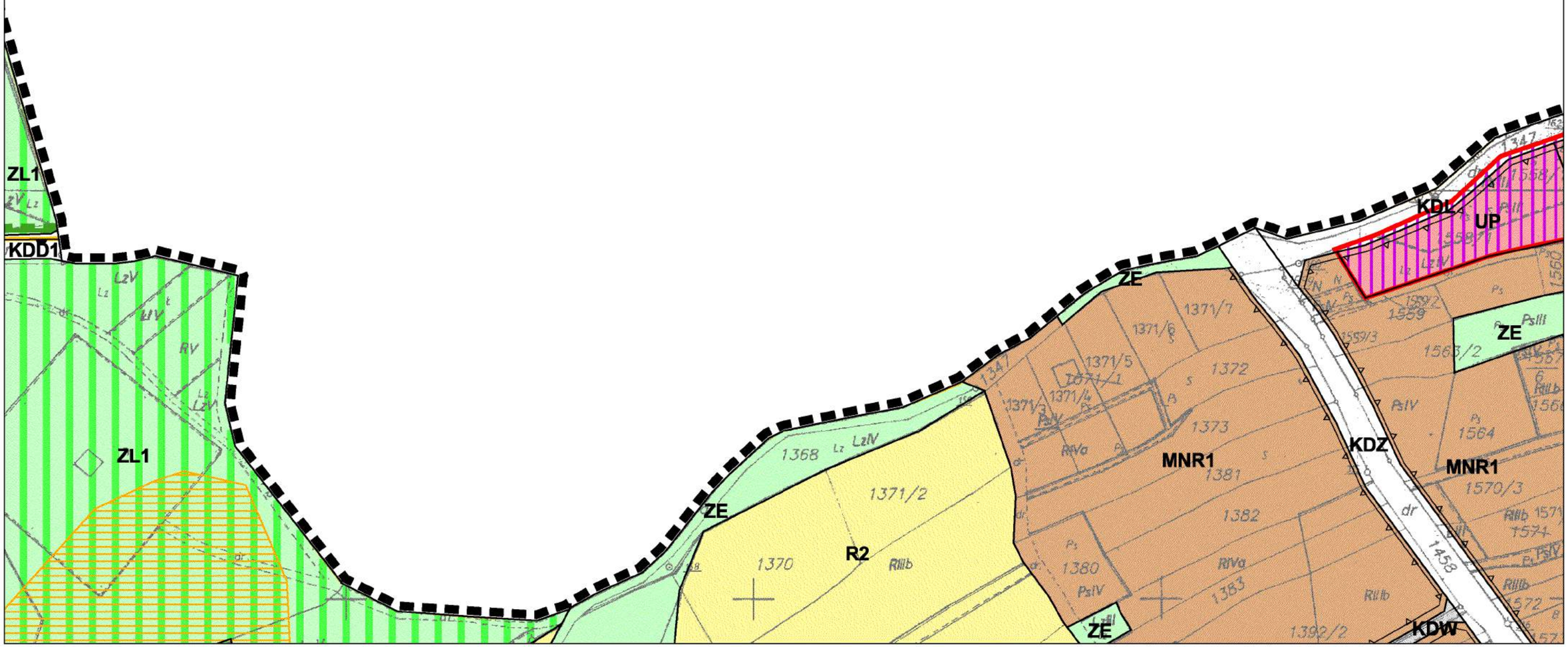
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 153



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

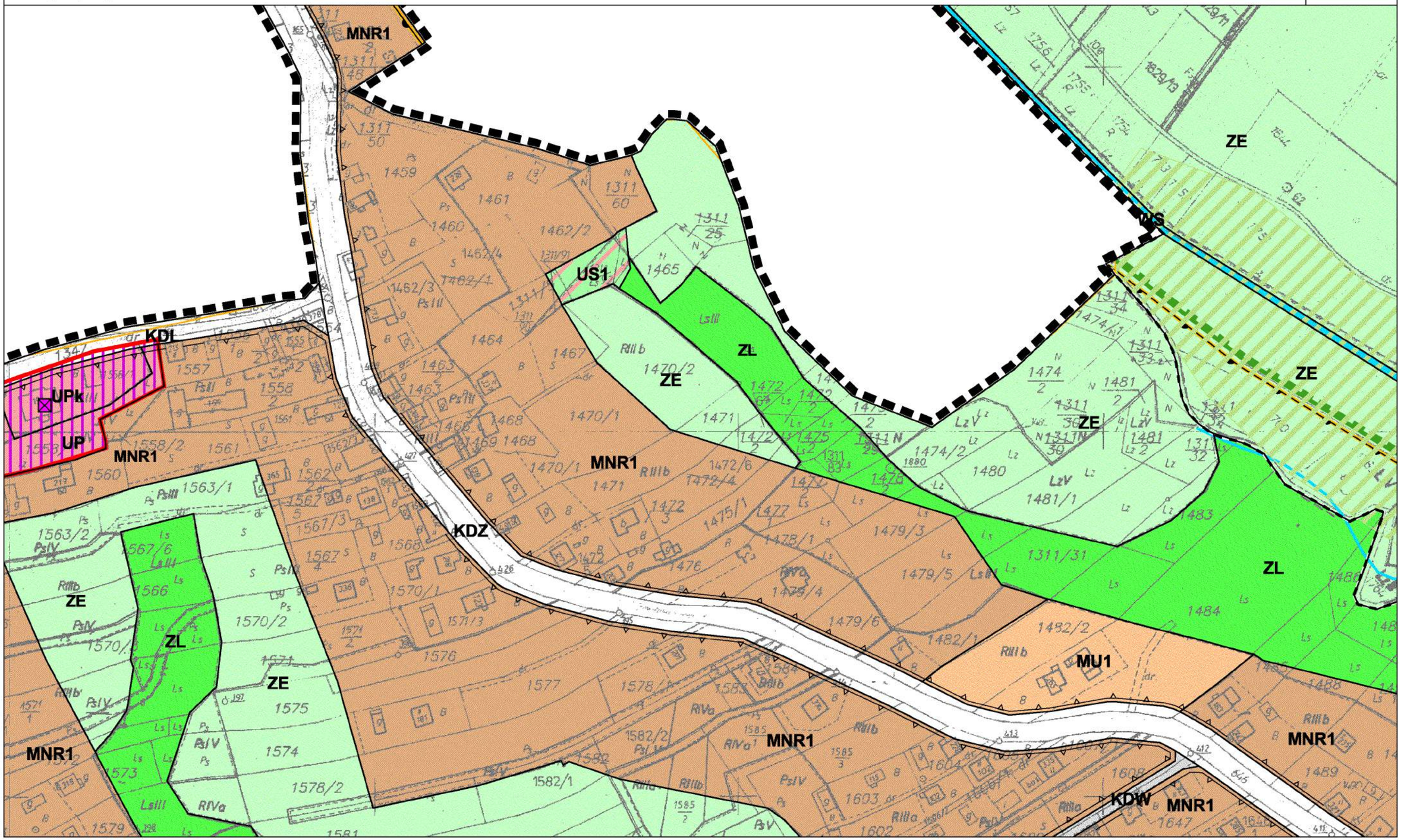
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 154



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

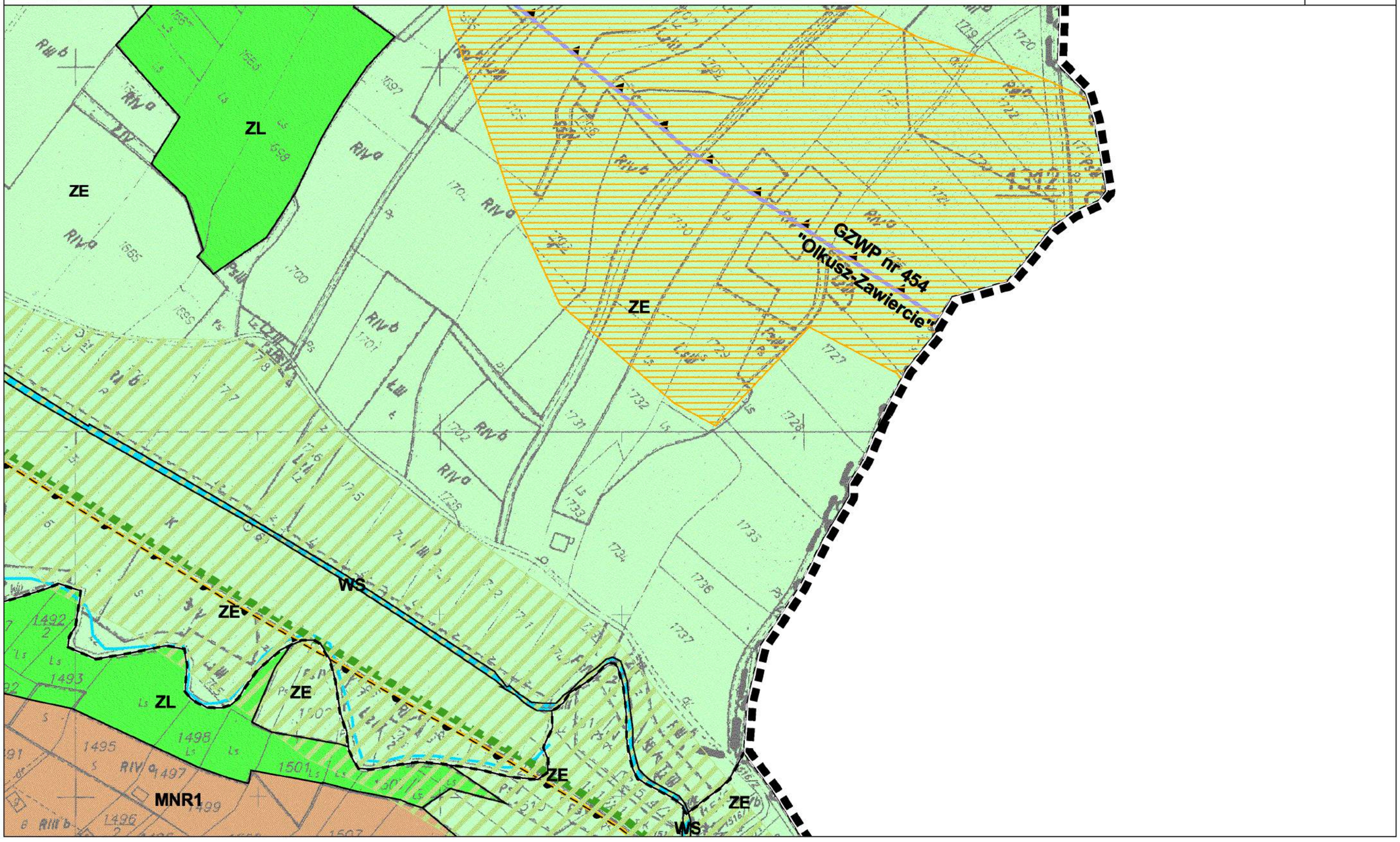
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 155



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 156



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

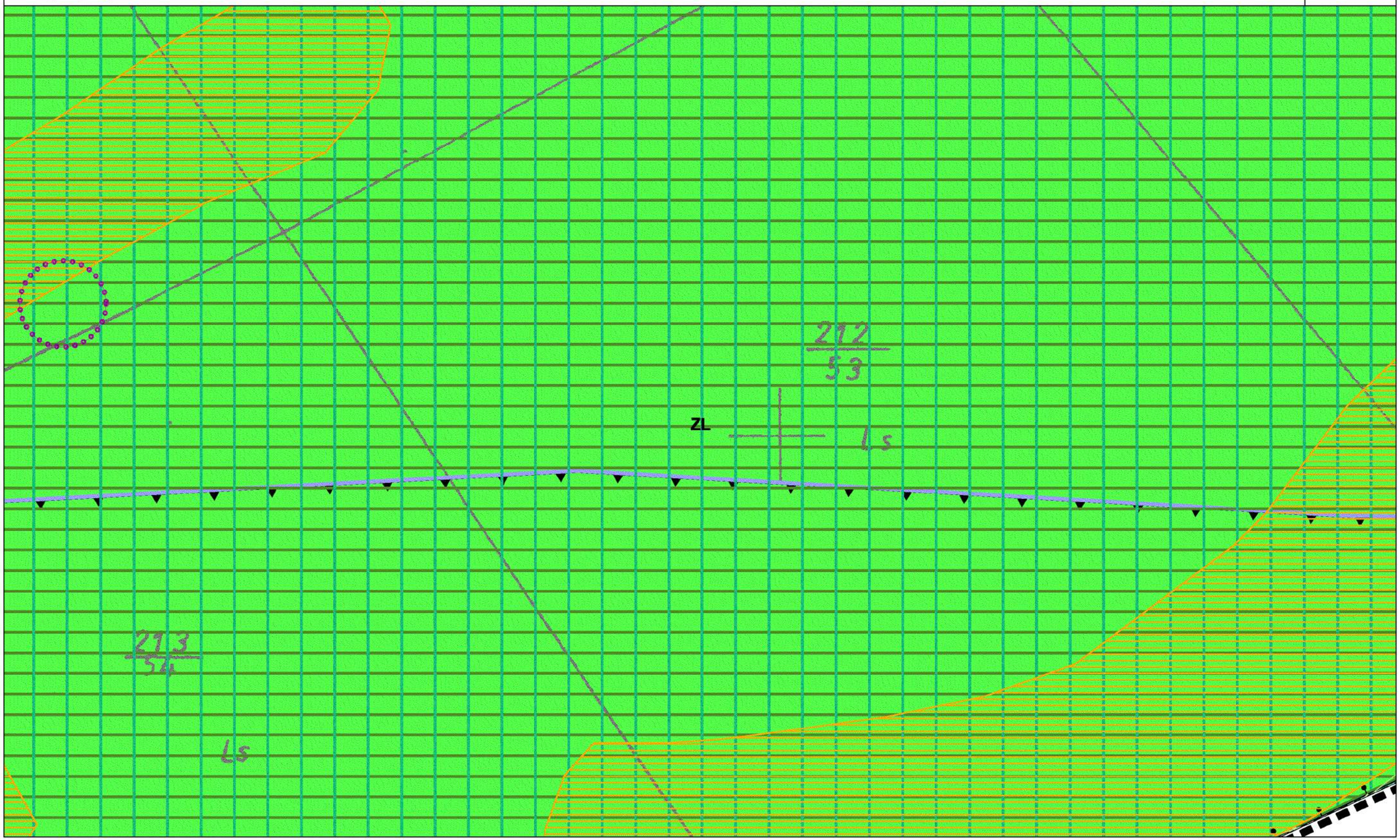
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 157



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

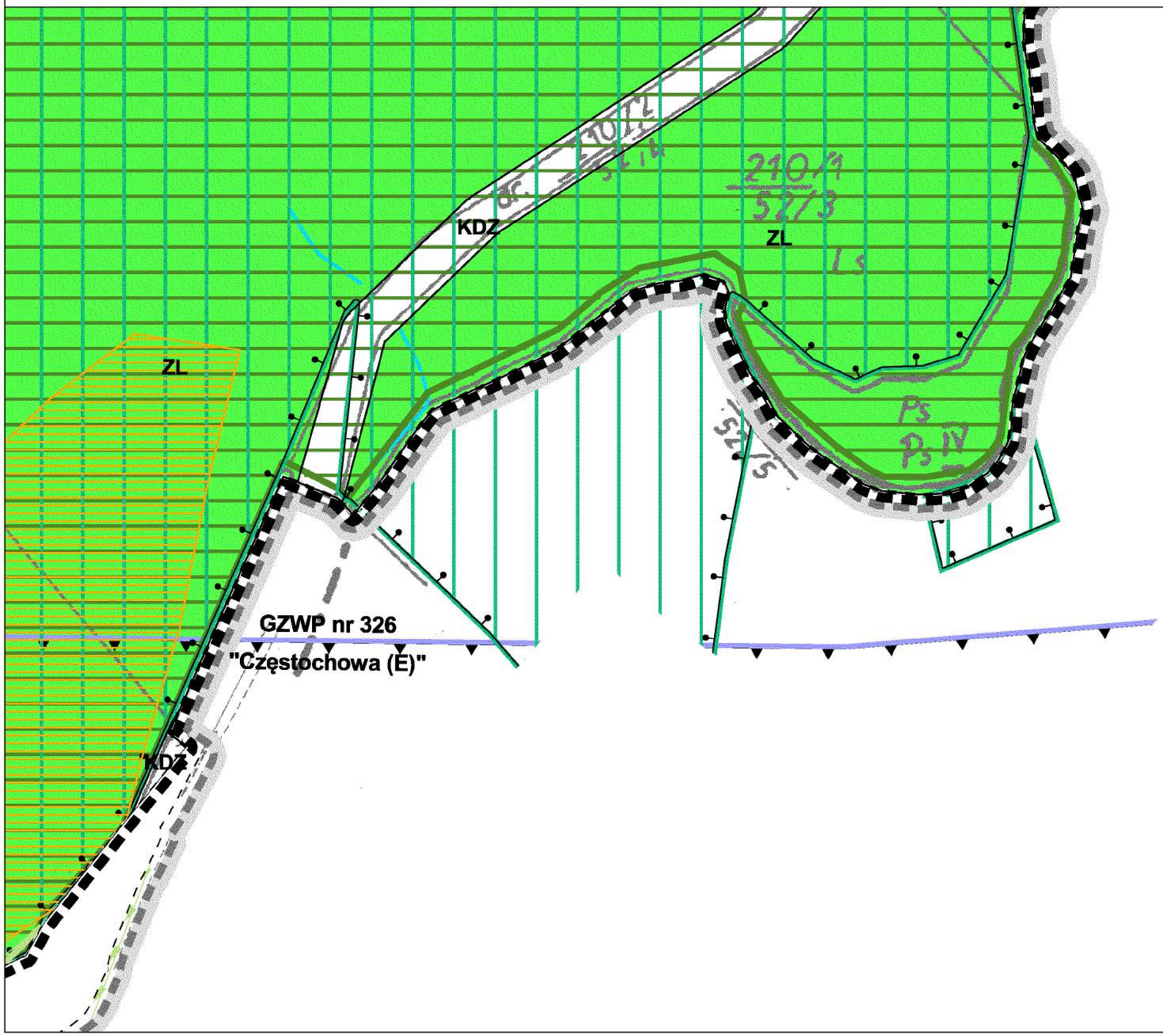
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 158



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

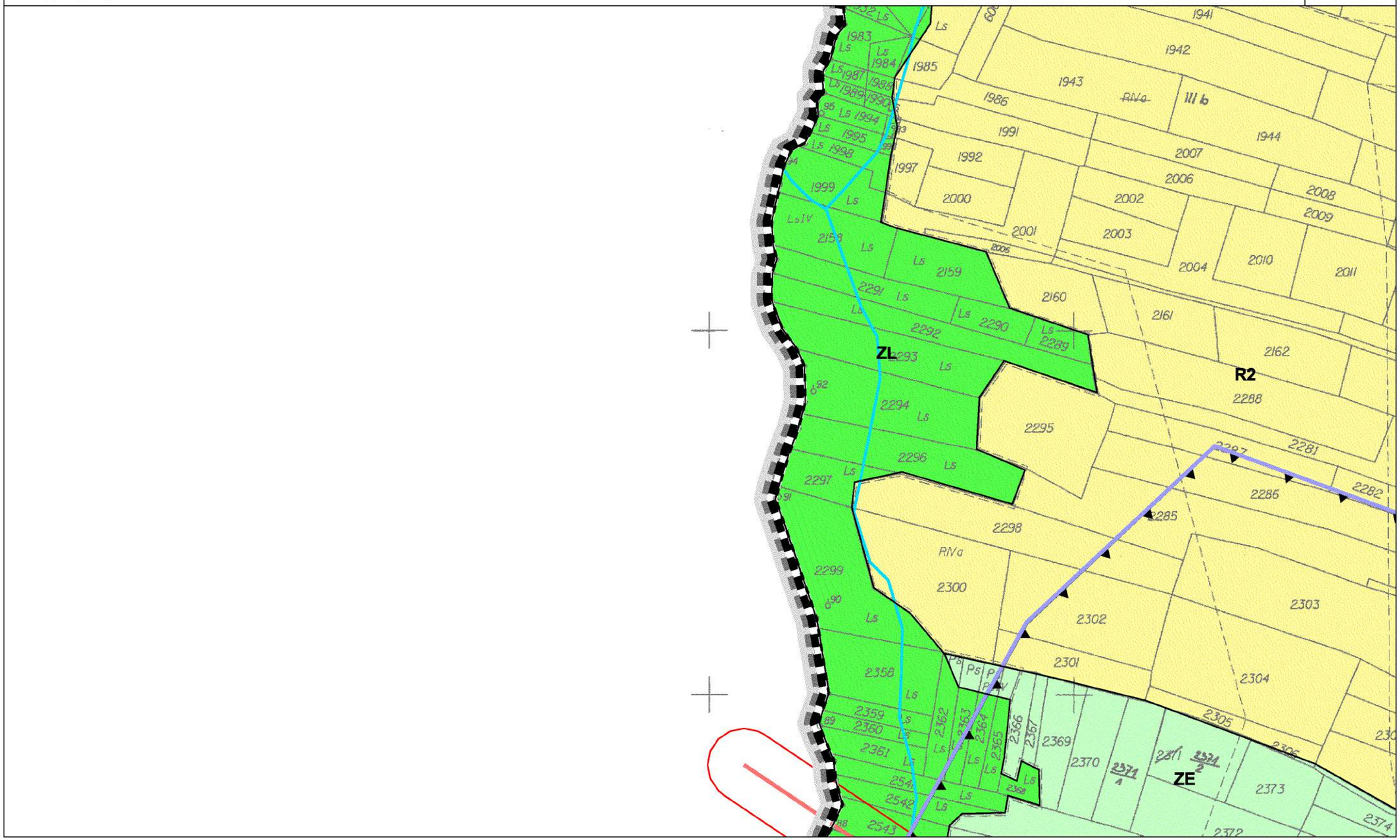
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 159



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

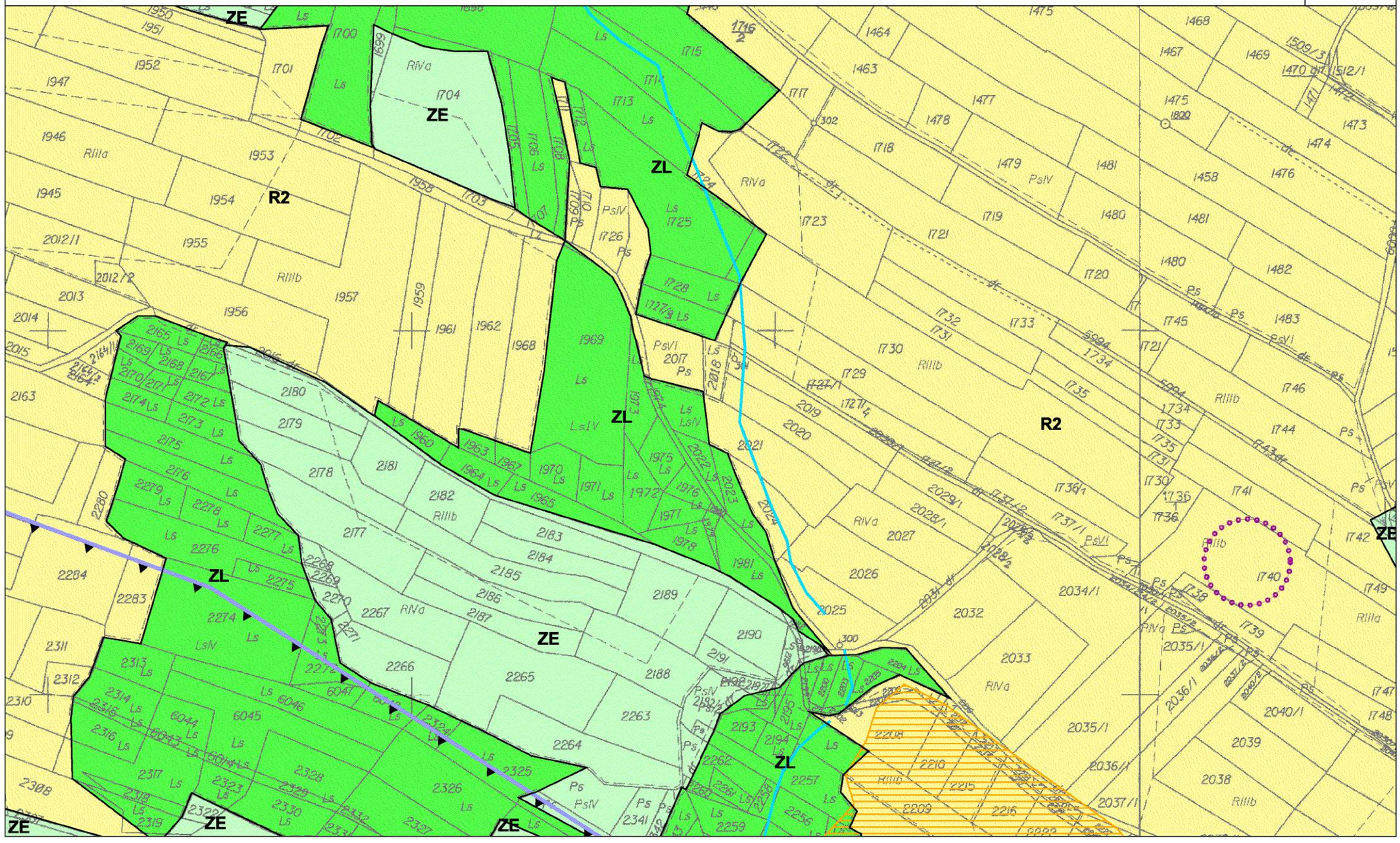
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 160



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

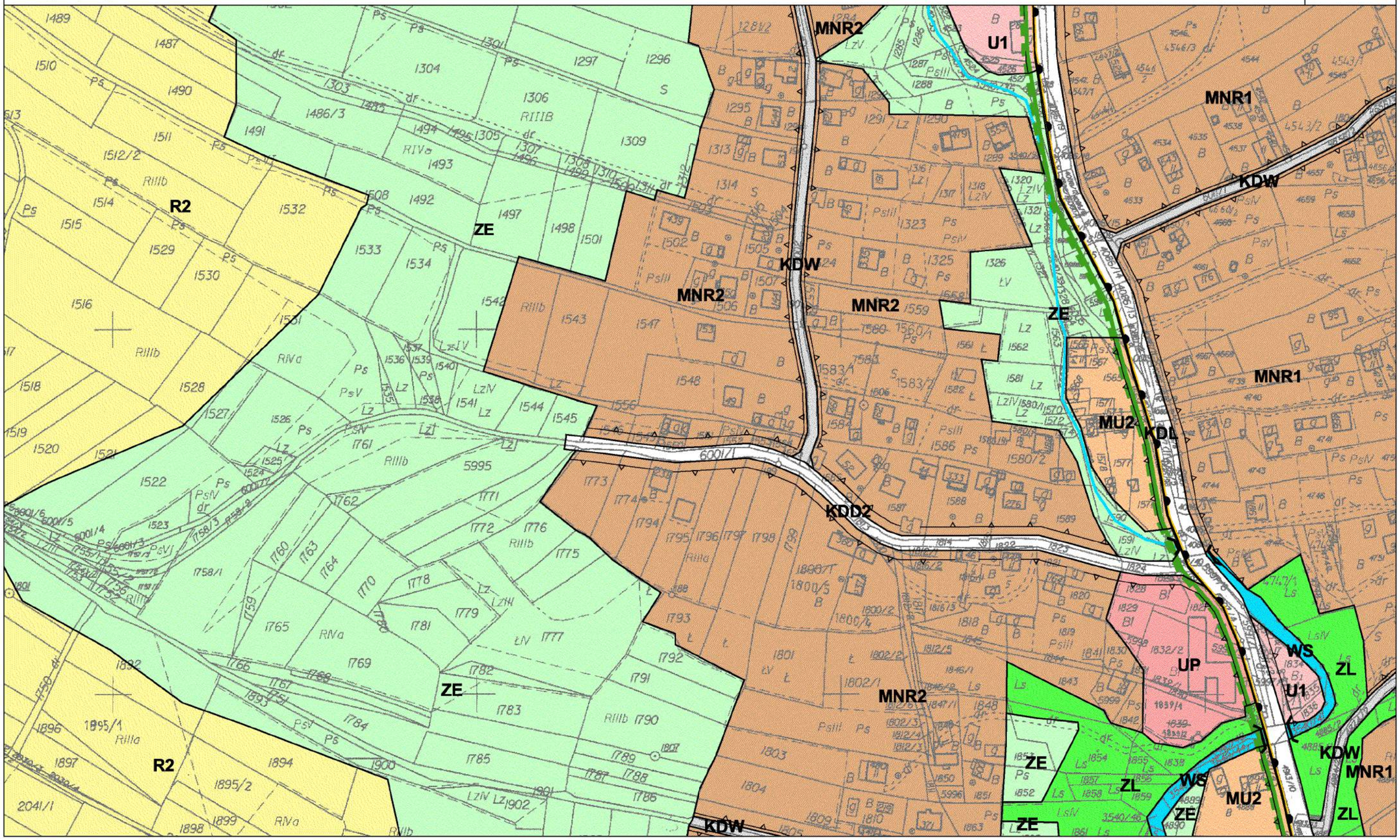
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 161



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

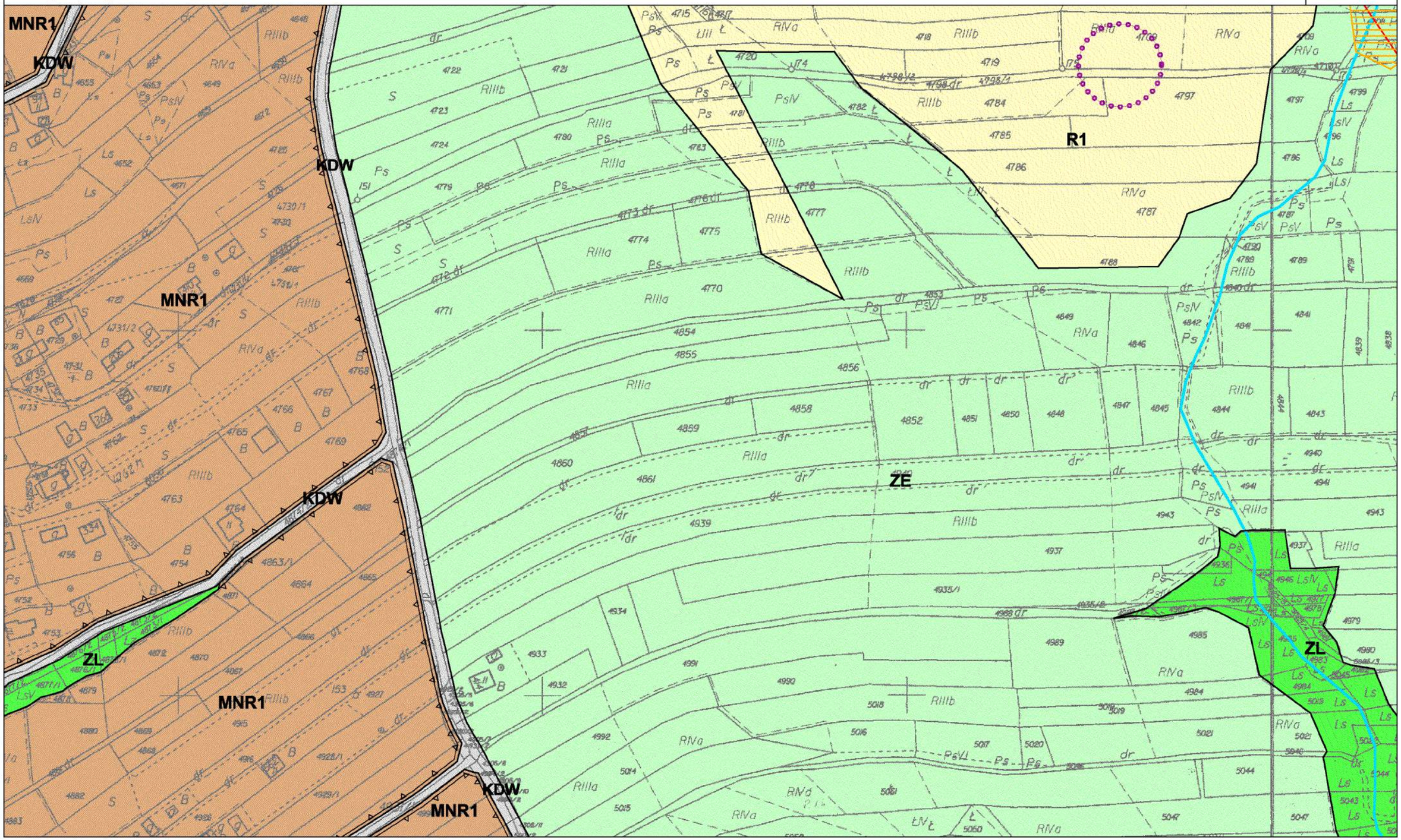
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 162



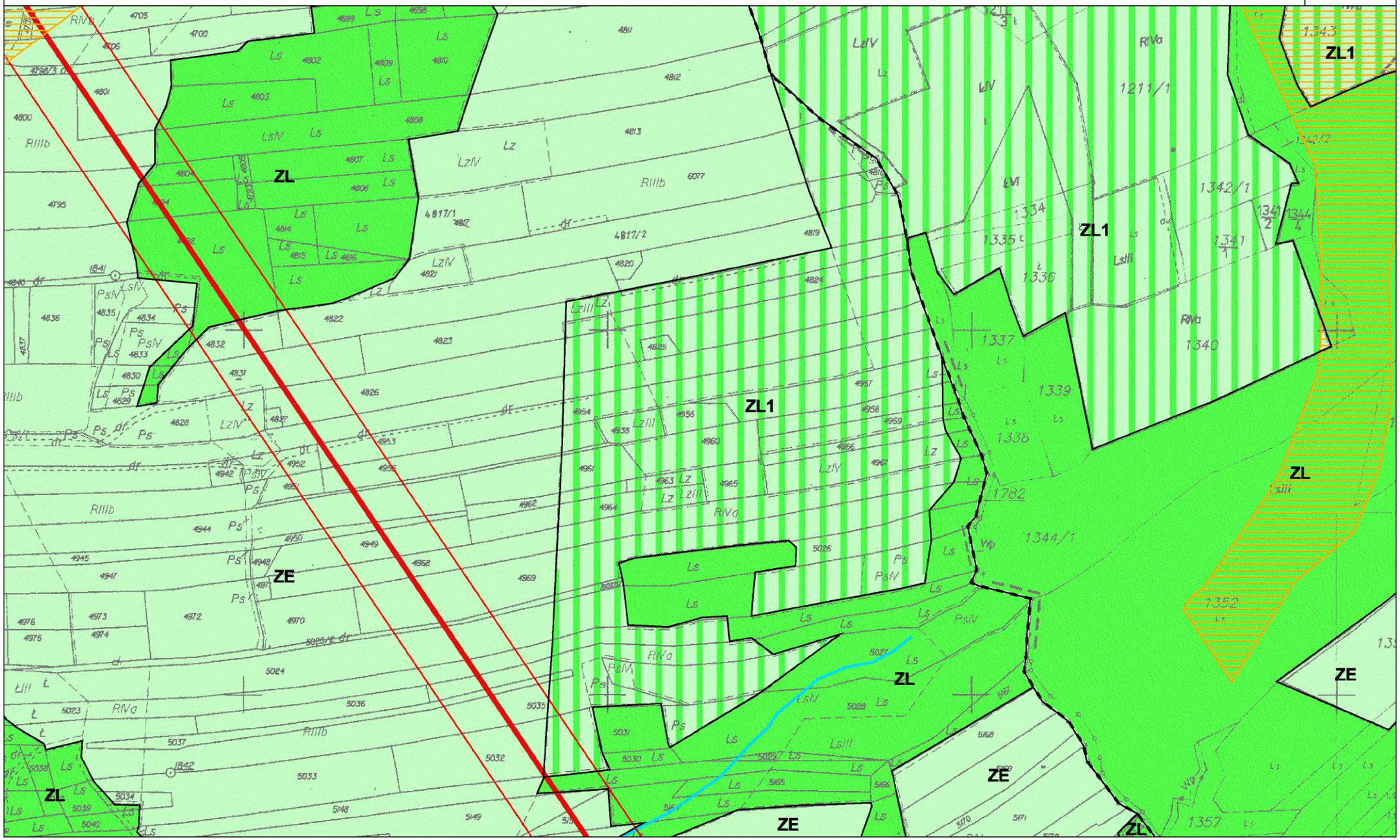
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

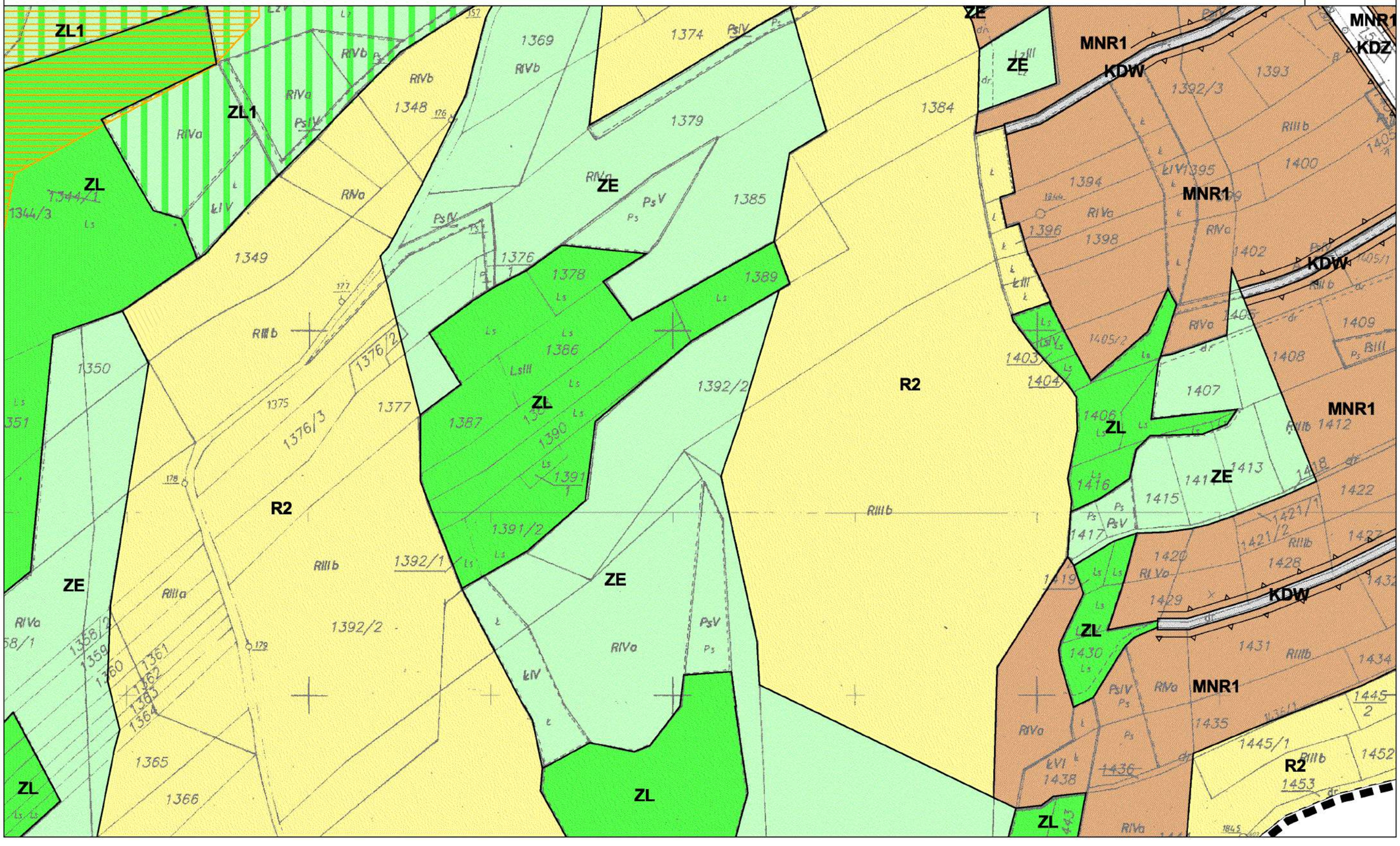
Arkusz nr
163



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
164



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

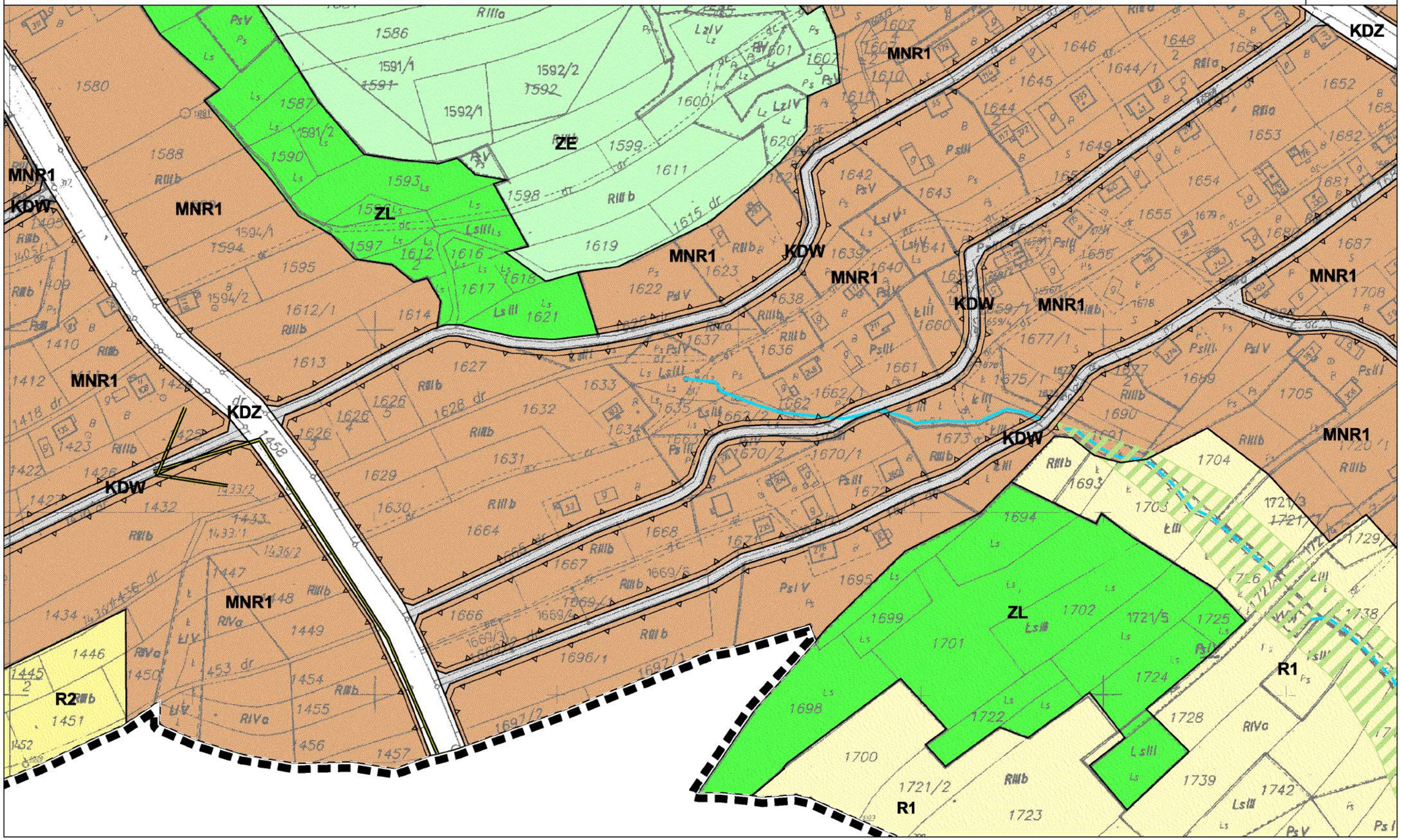
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

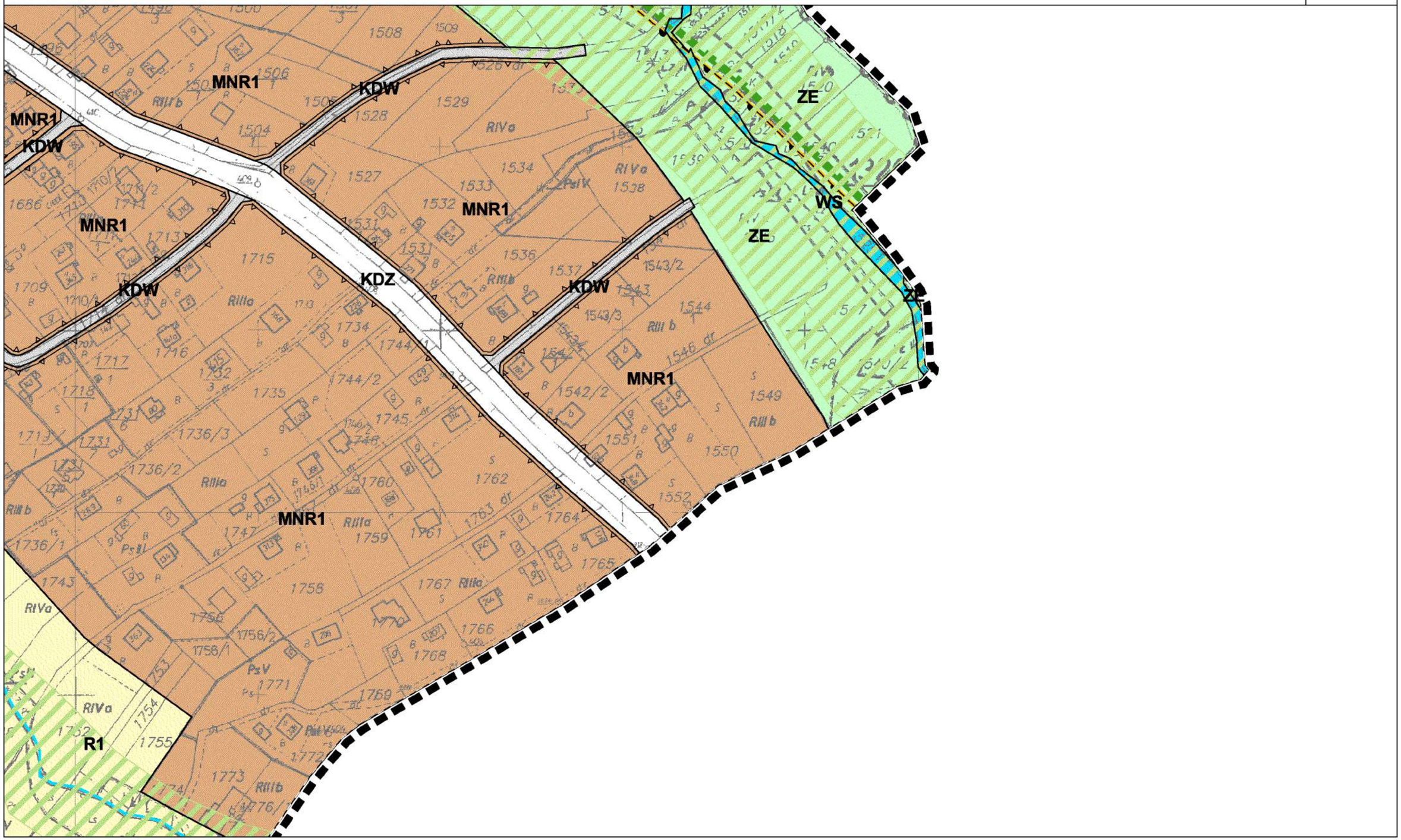
Arkusz nr 165



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
166



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

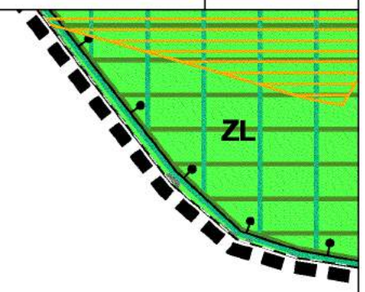
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 167



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

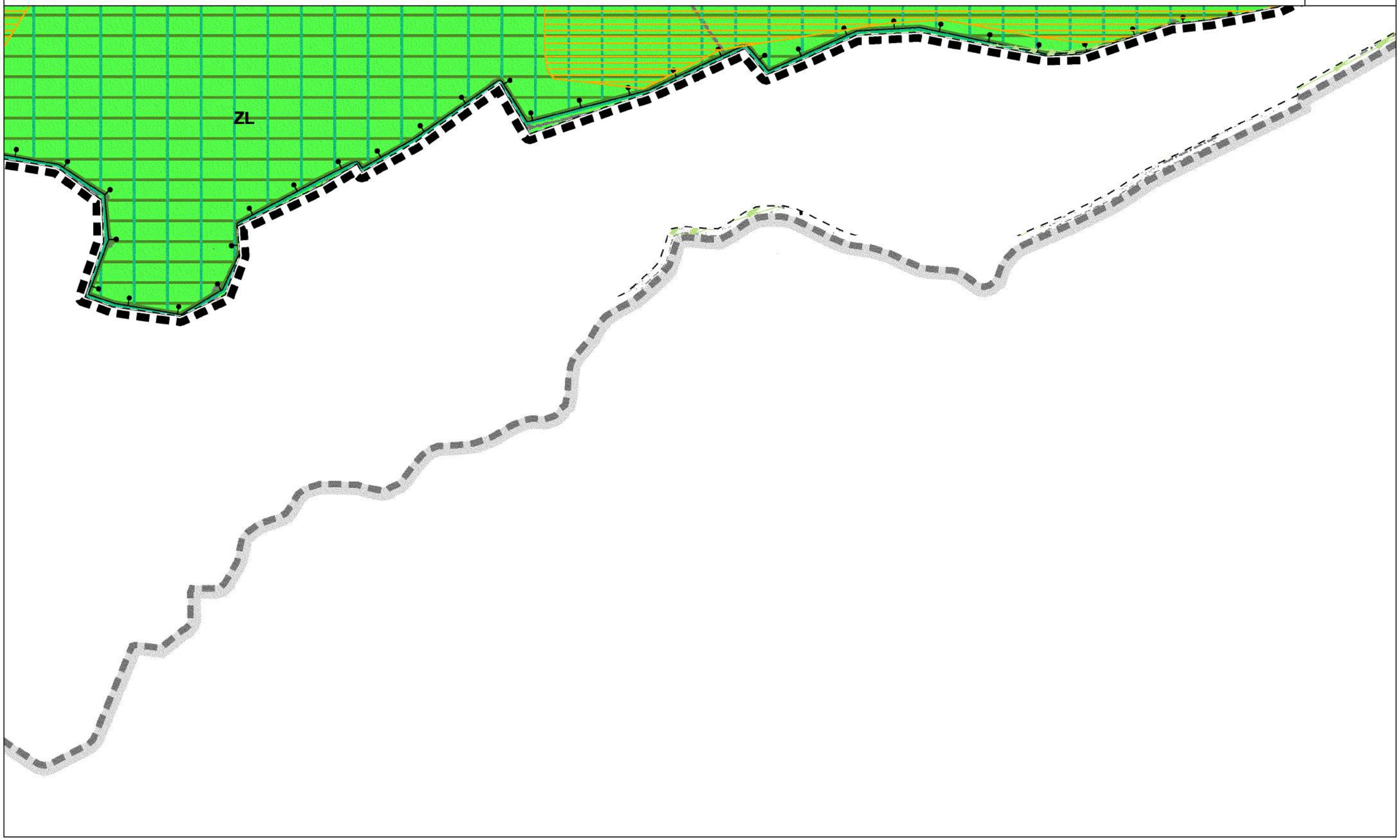
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 168



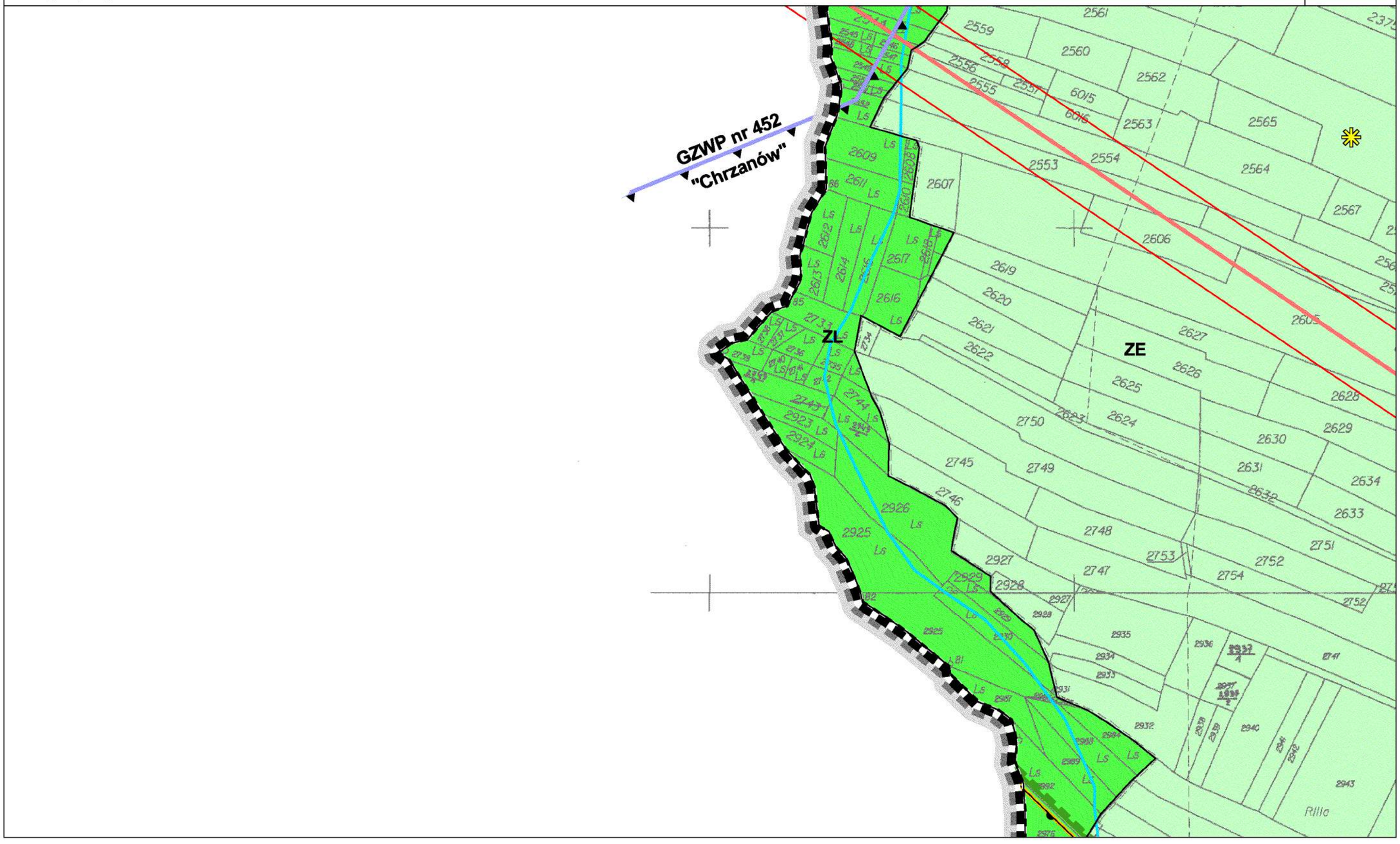
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

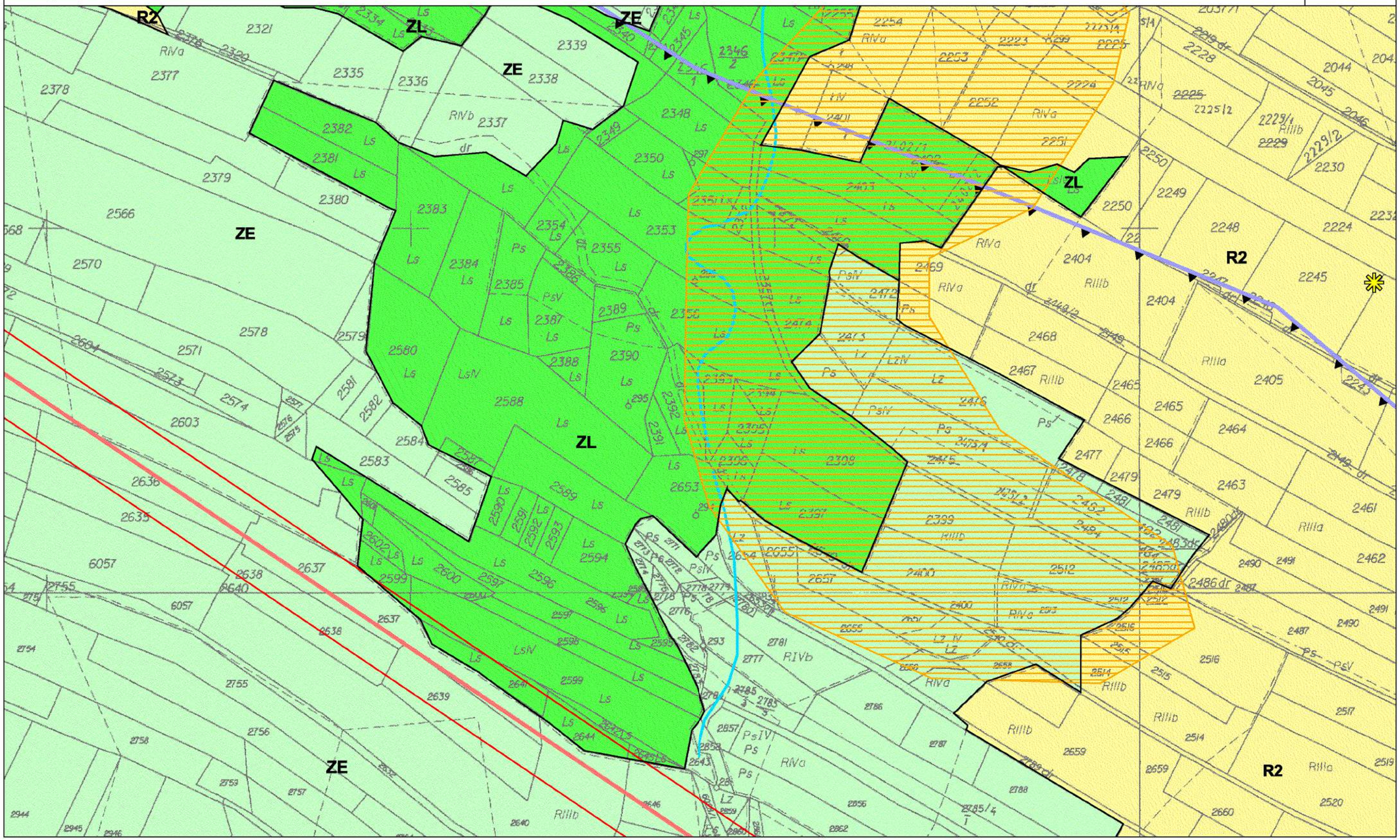
Arkusz nr
169



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
170



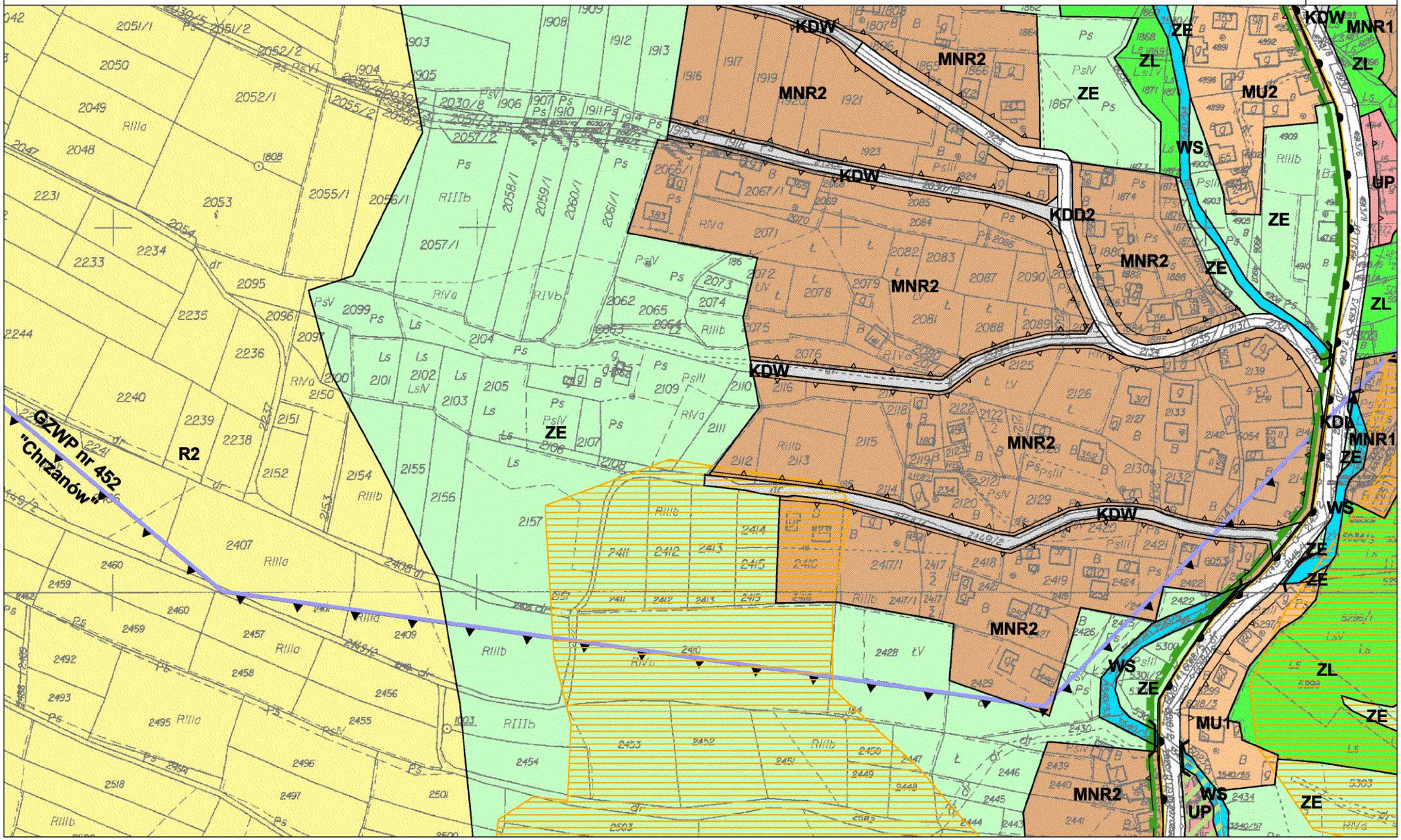
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
171



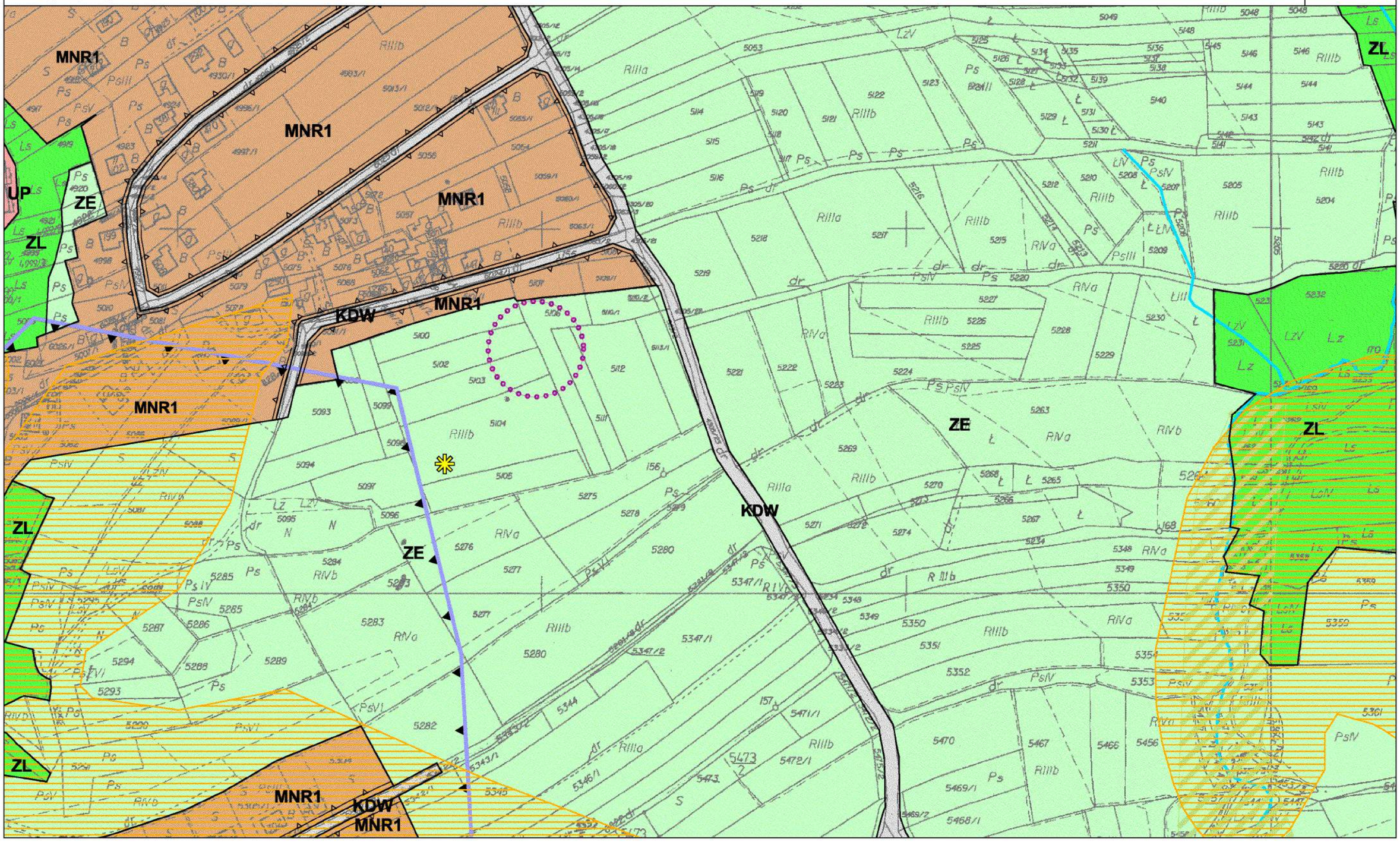
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
172



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

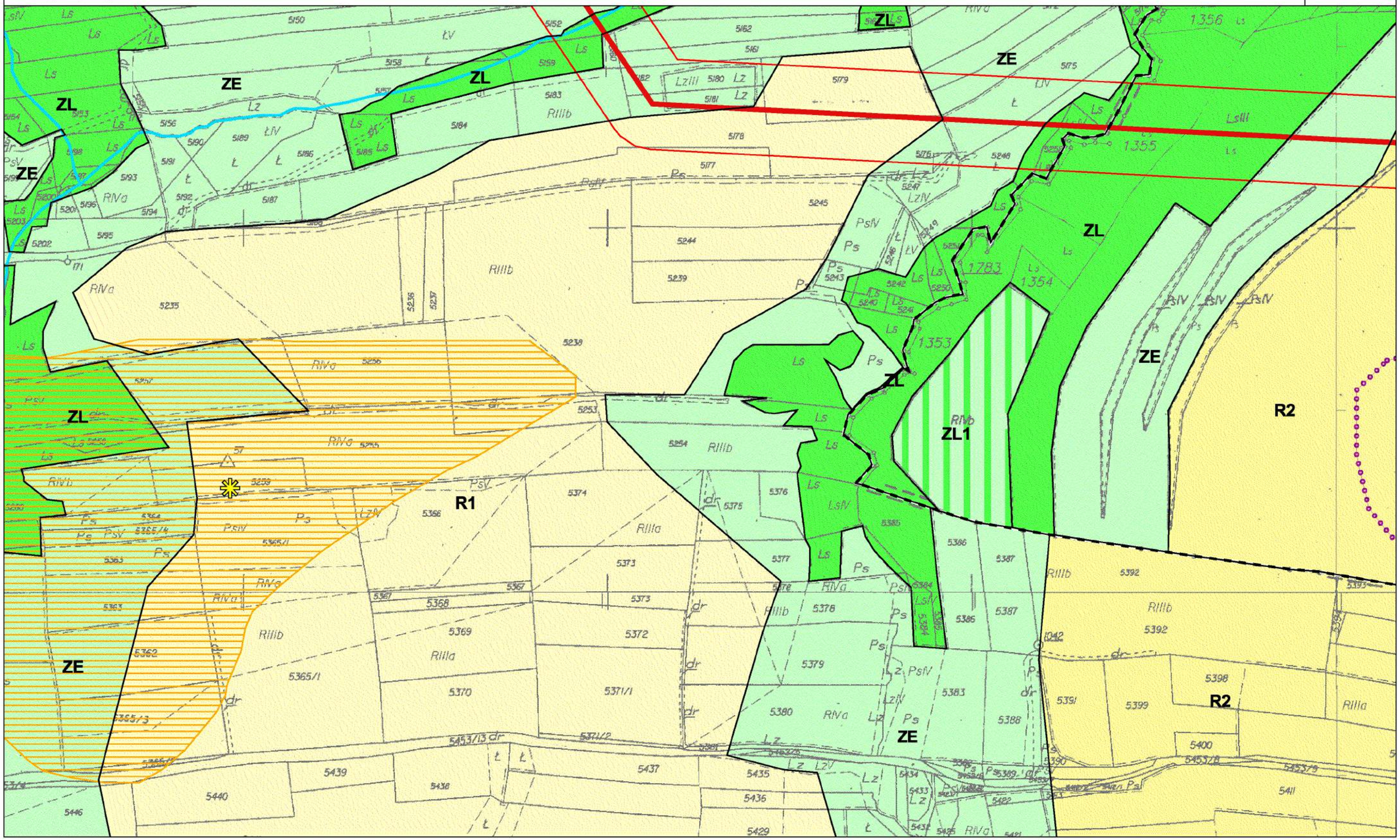
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 173



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

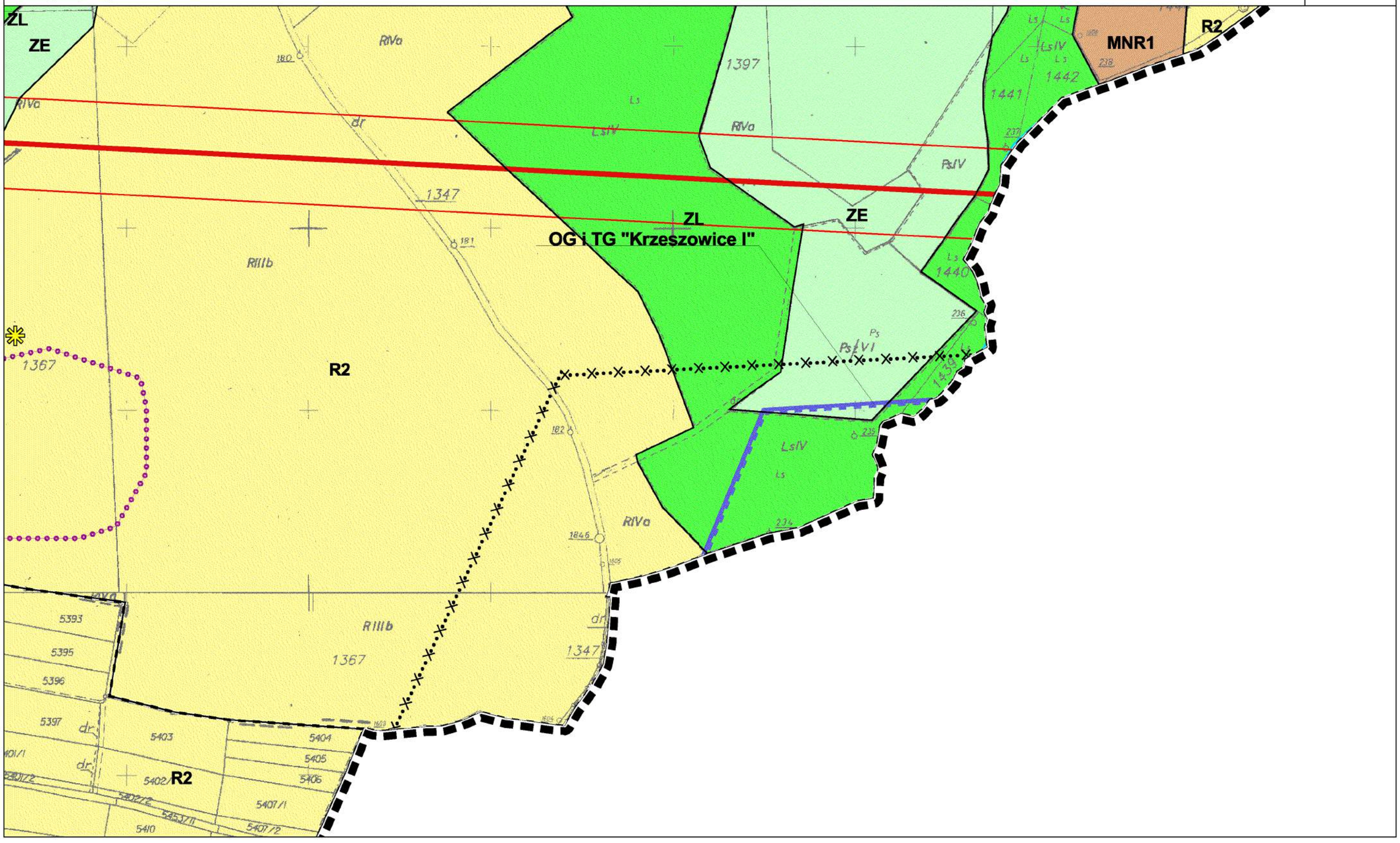
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 174



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

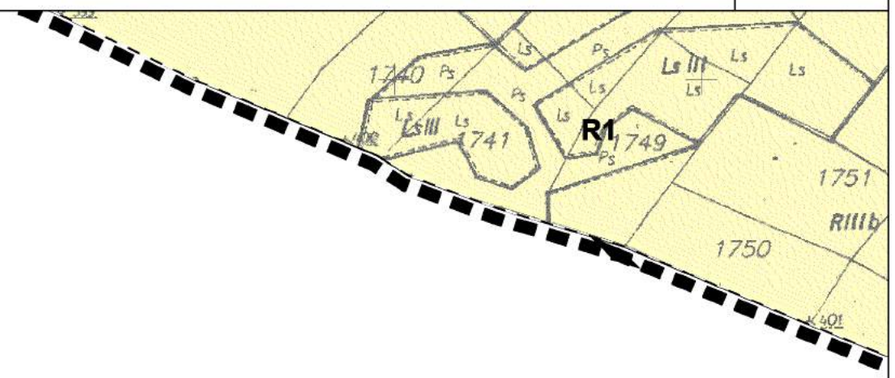
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 175



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

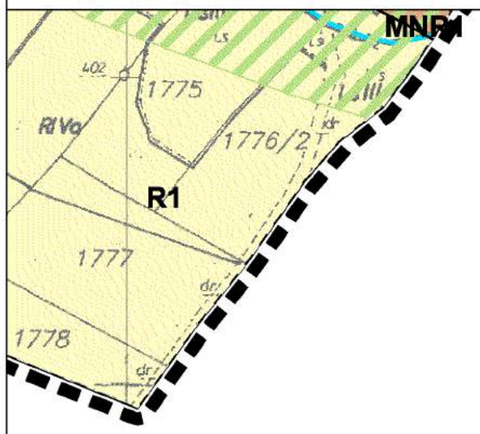
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 176



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

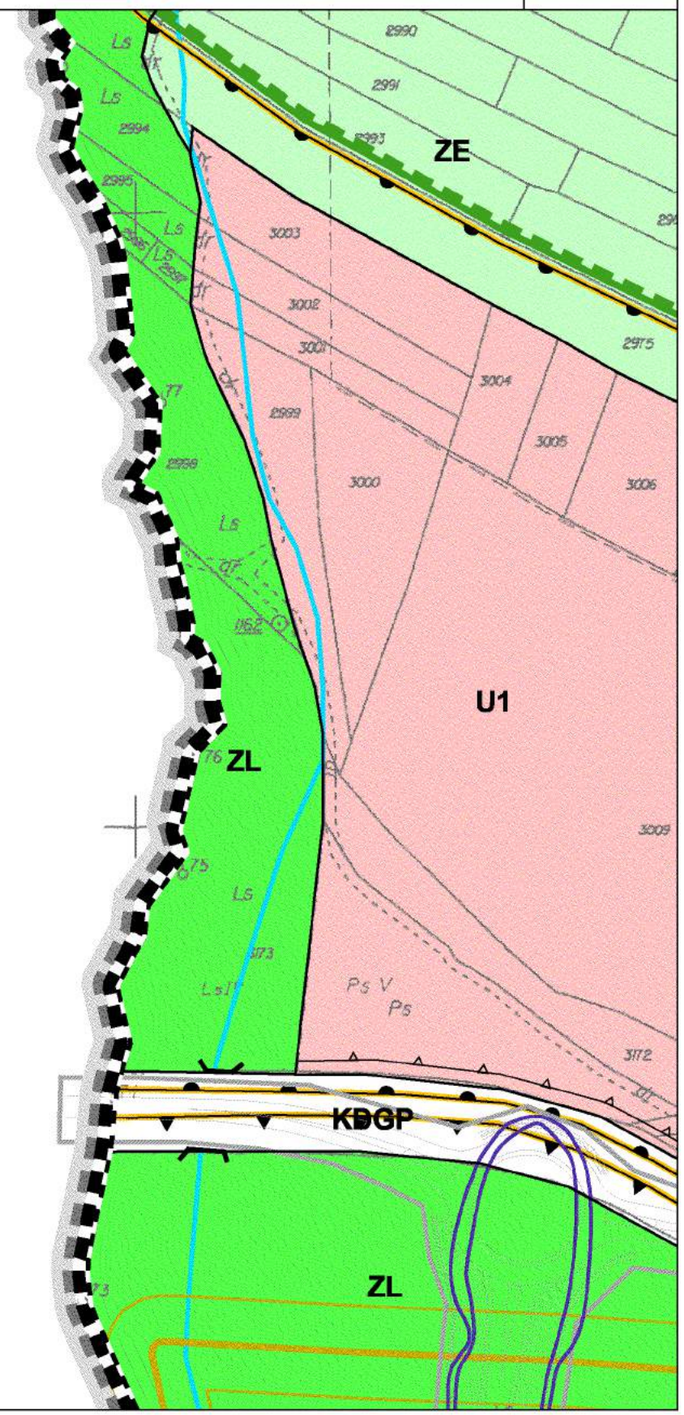
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

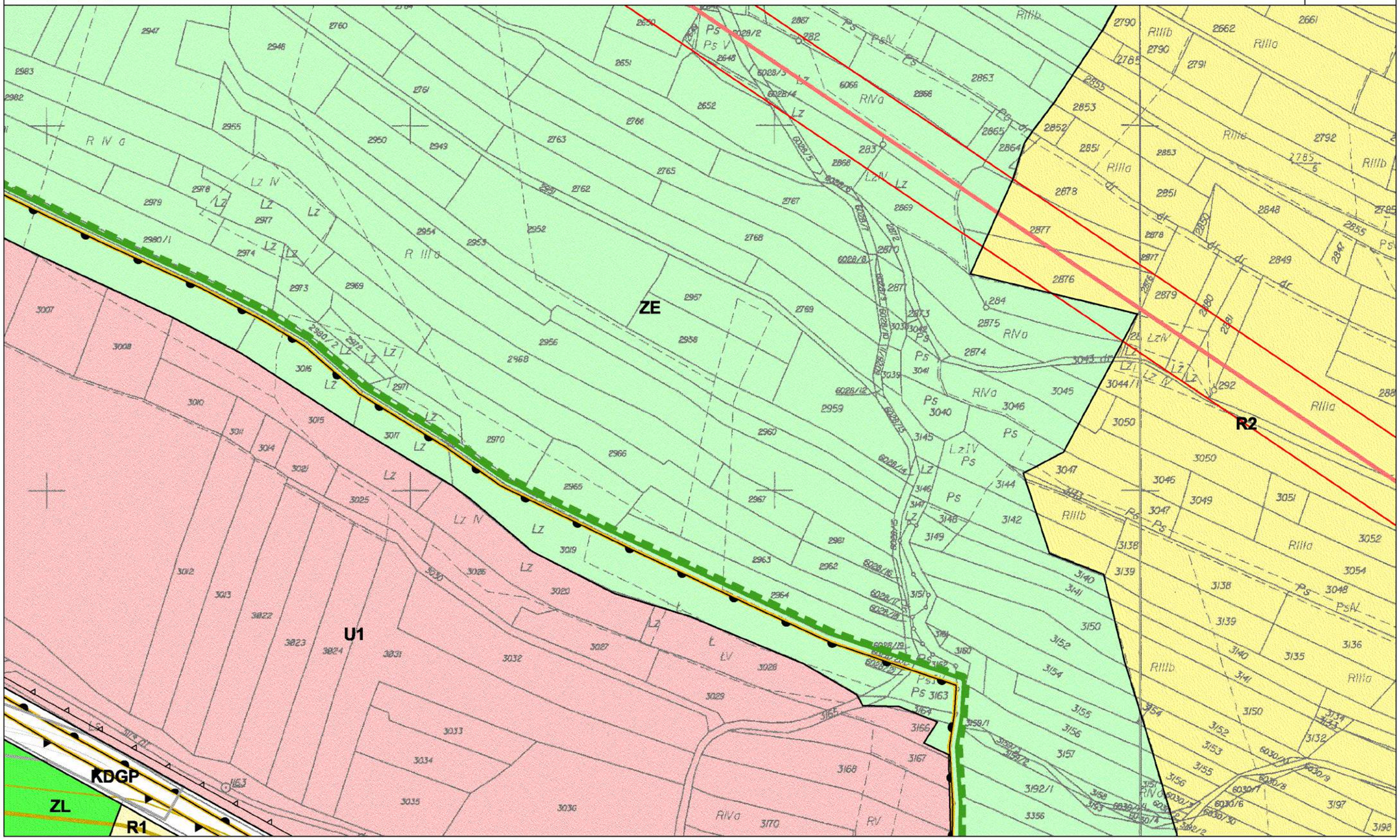
Arkusz nr 177



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
178



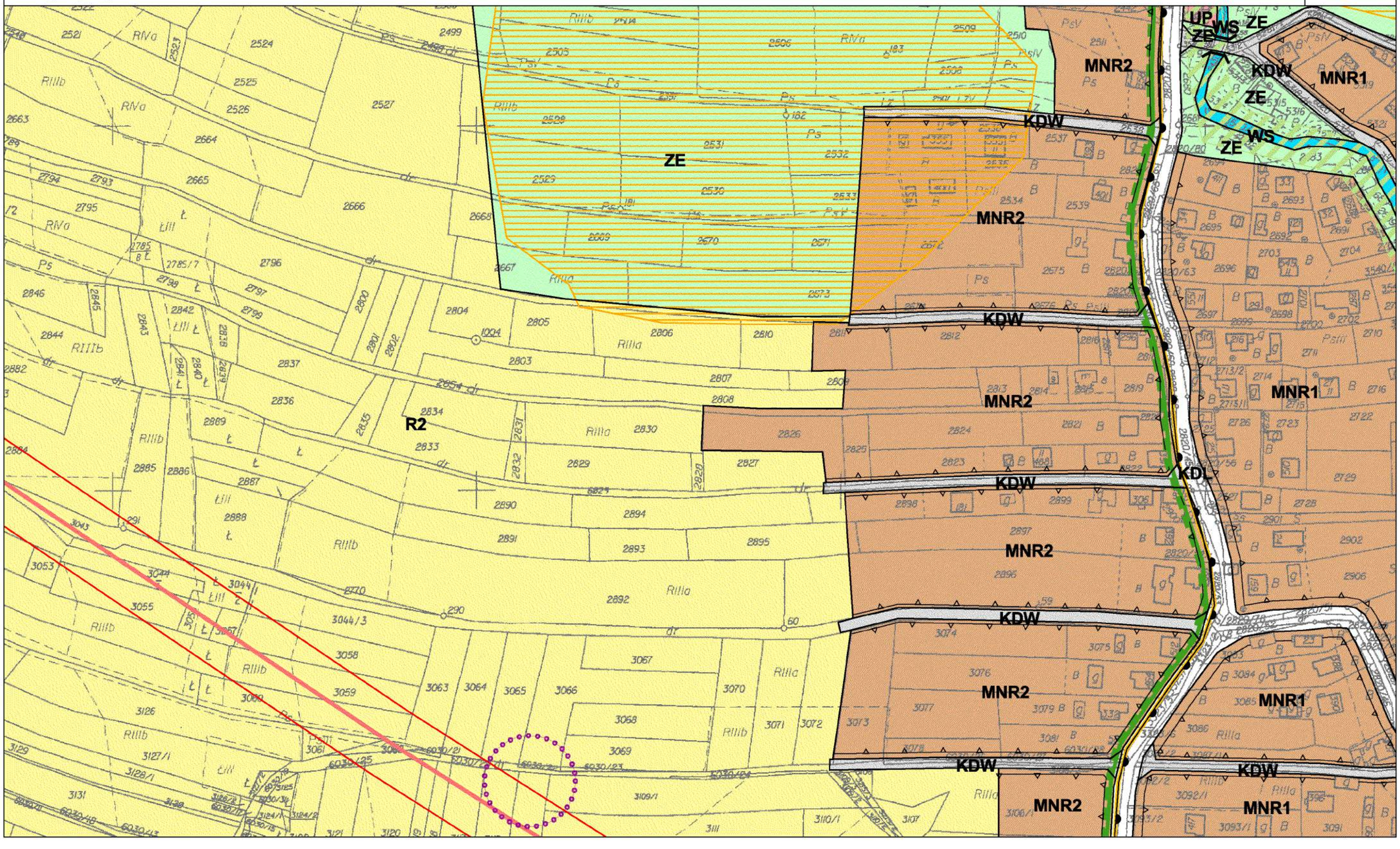
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
179



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

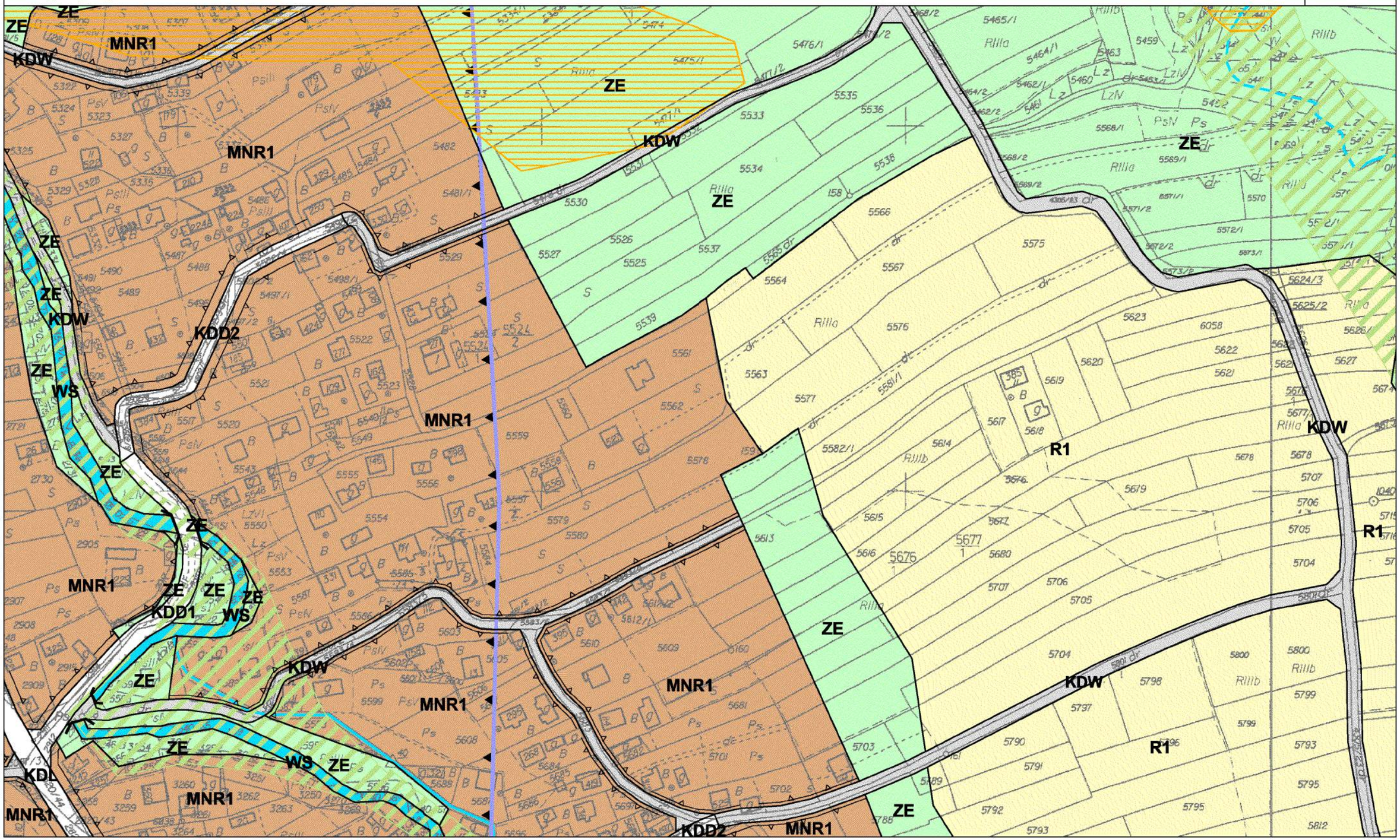
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 180



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

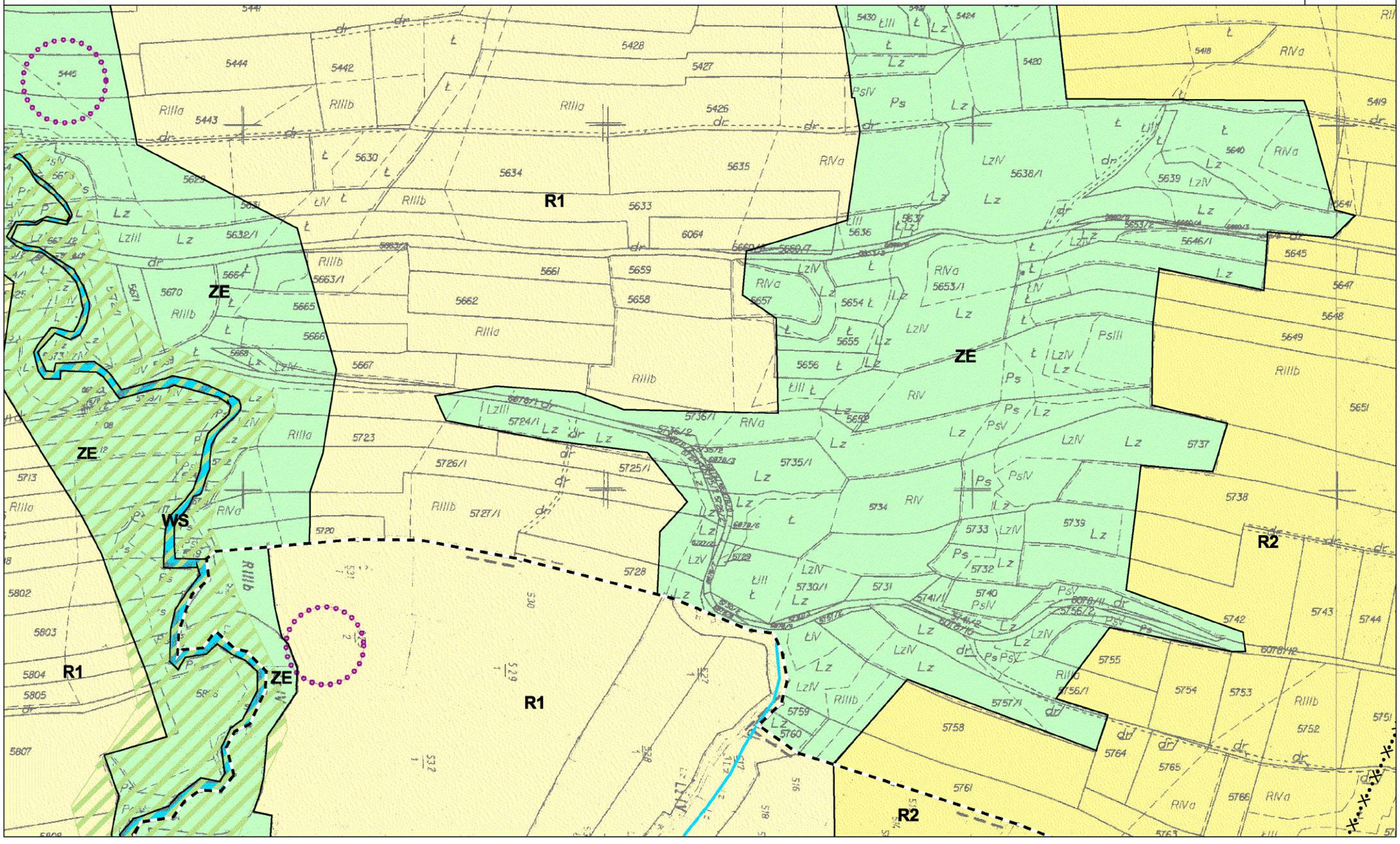
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 181



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

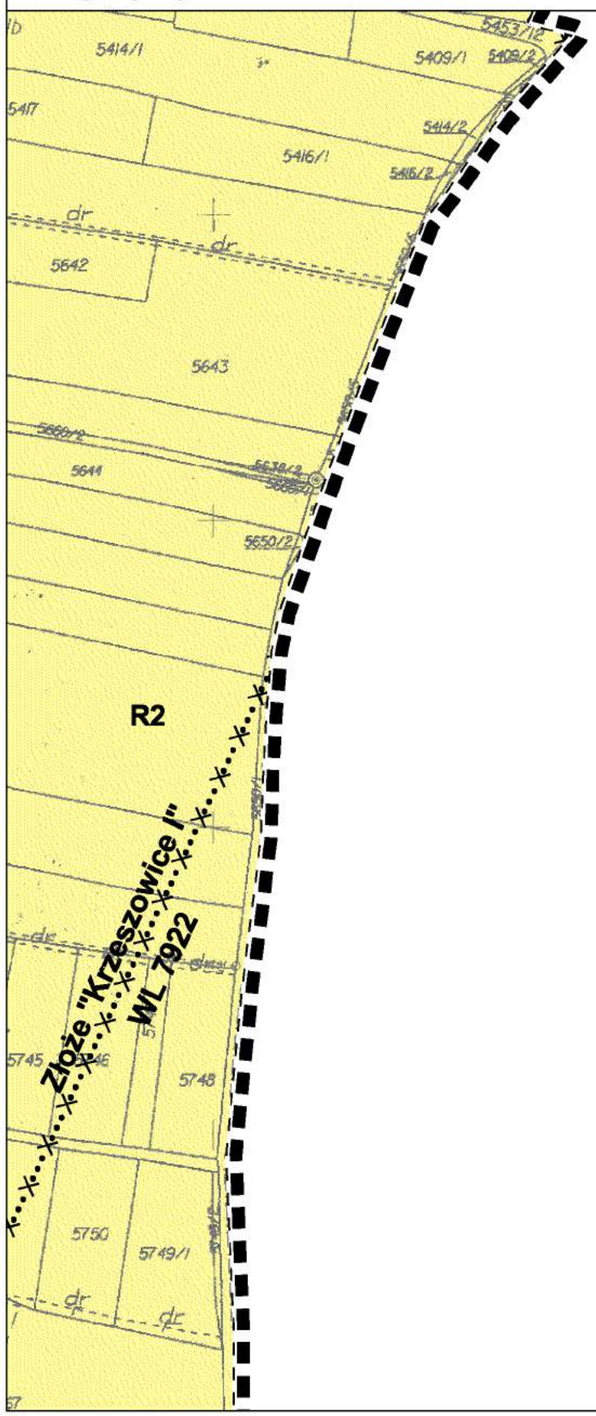
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 182



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

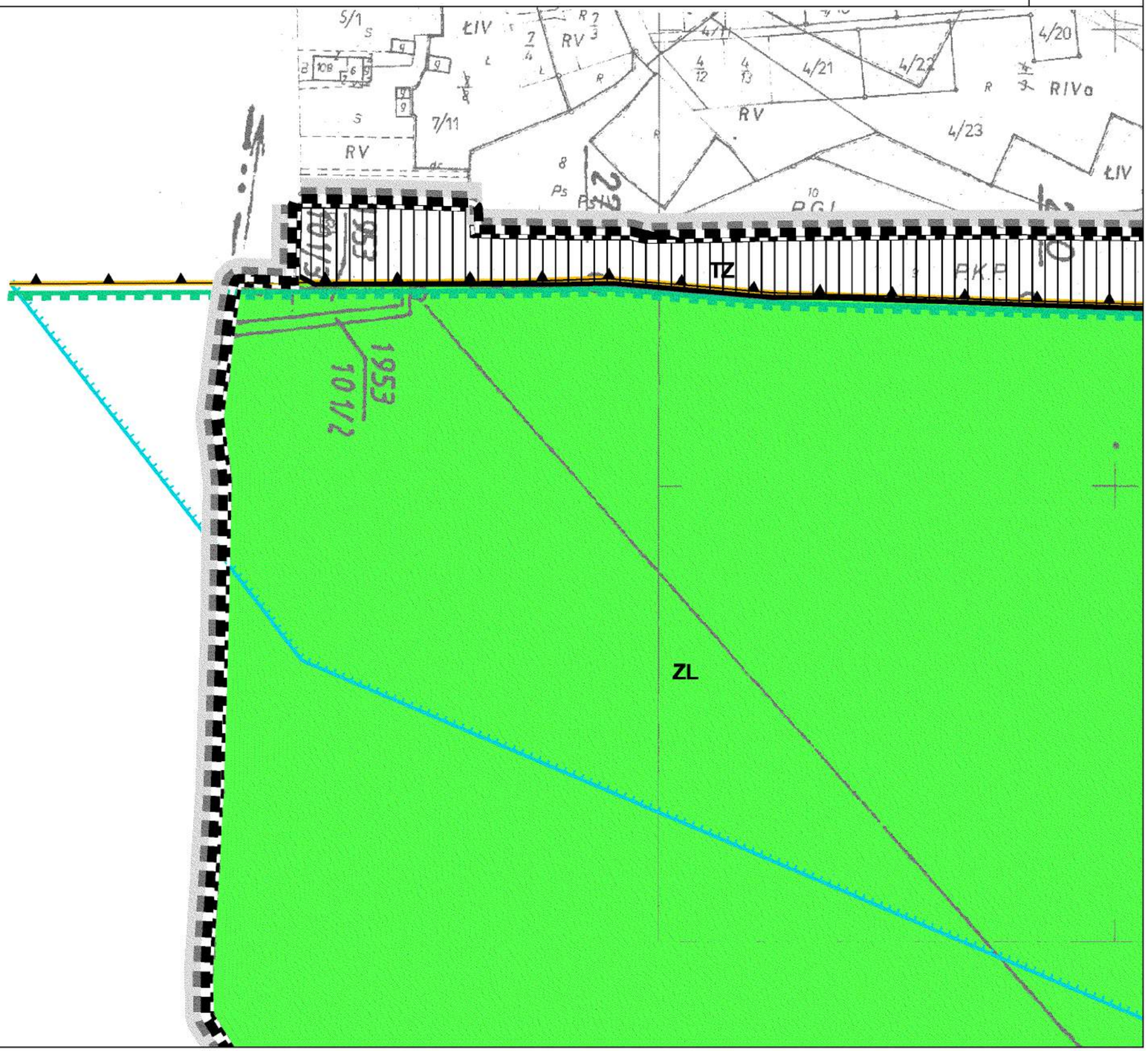
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 183



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

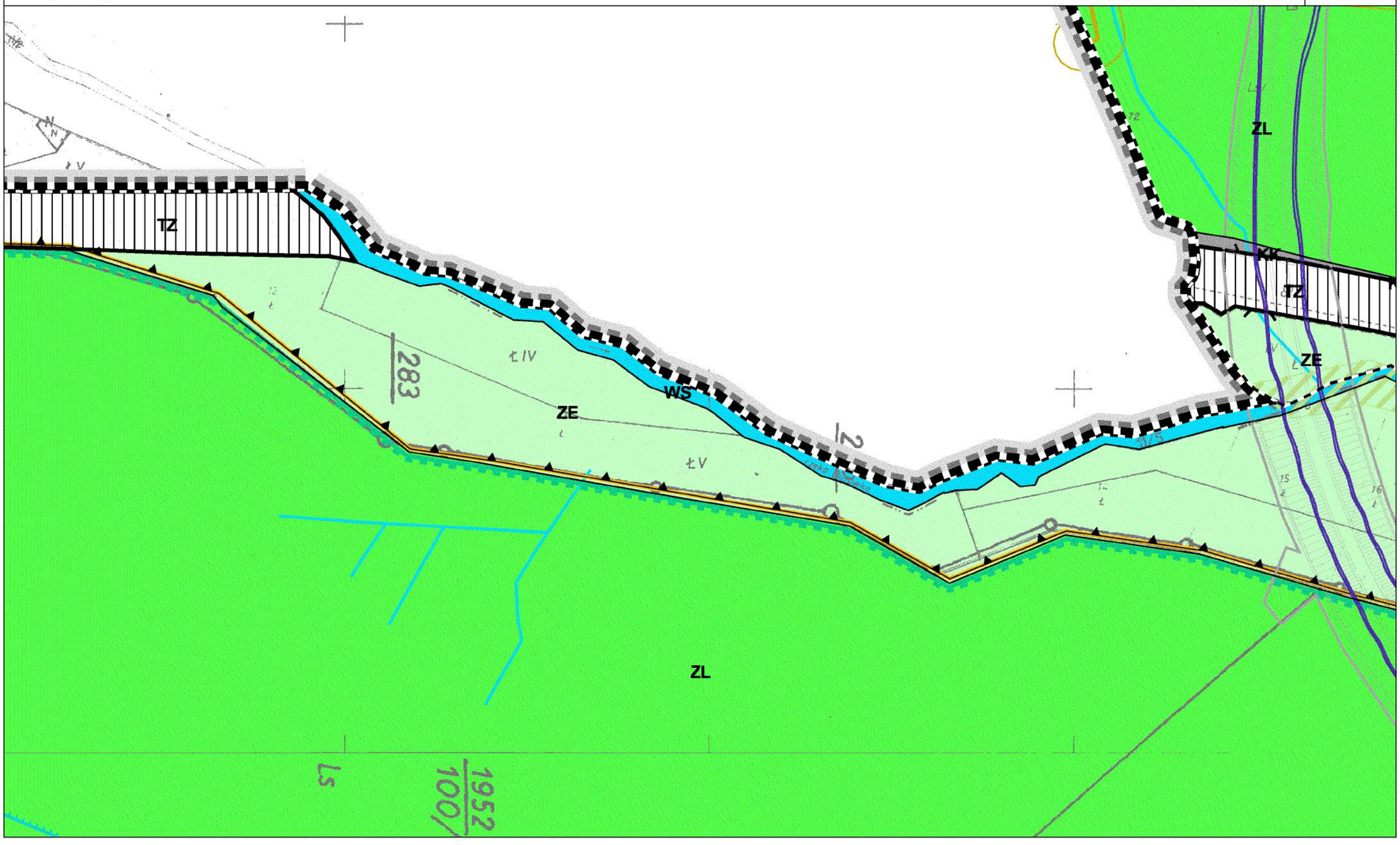
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

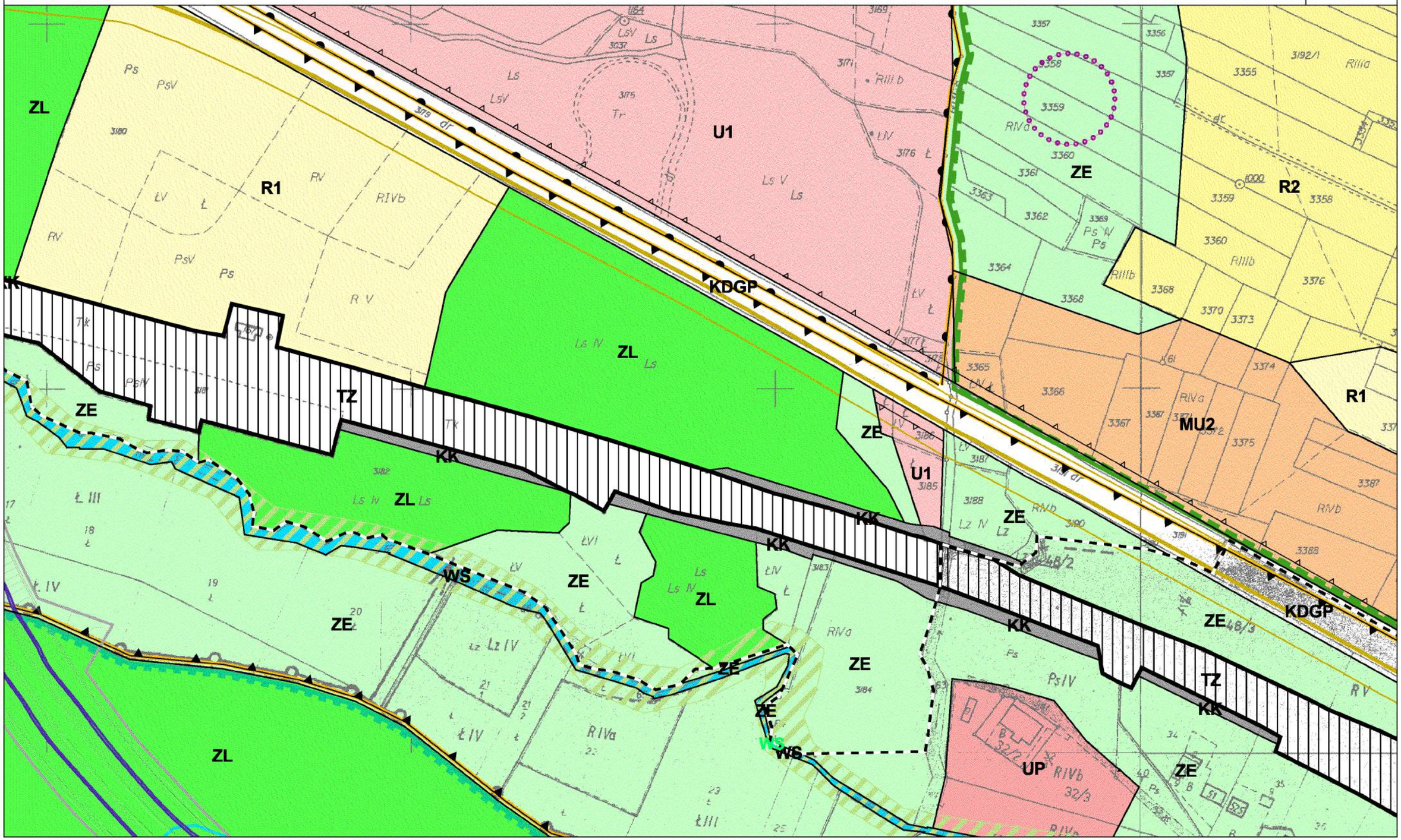
Arkusz nr 184



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
185



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

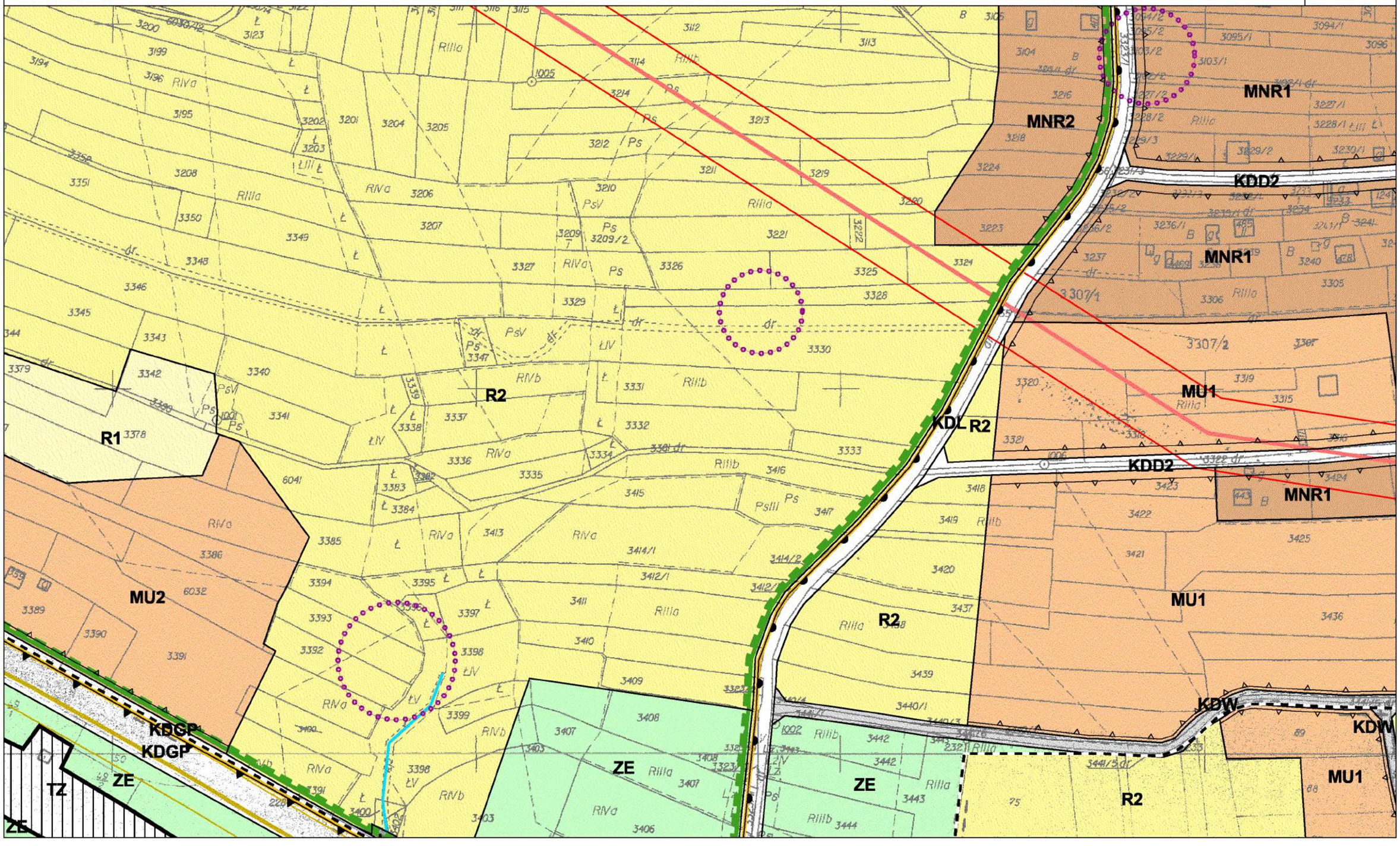
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

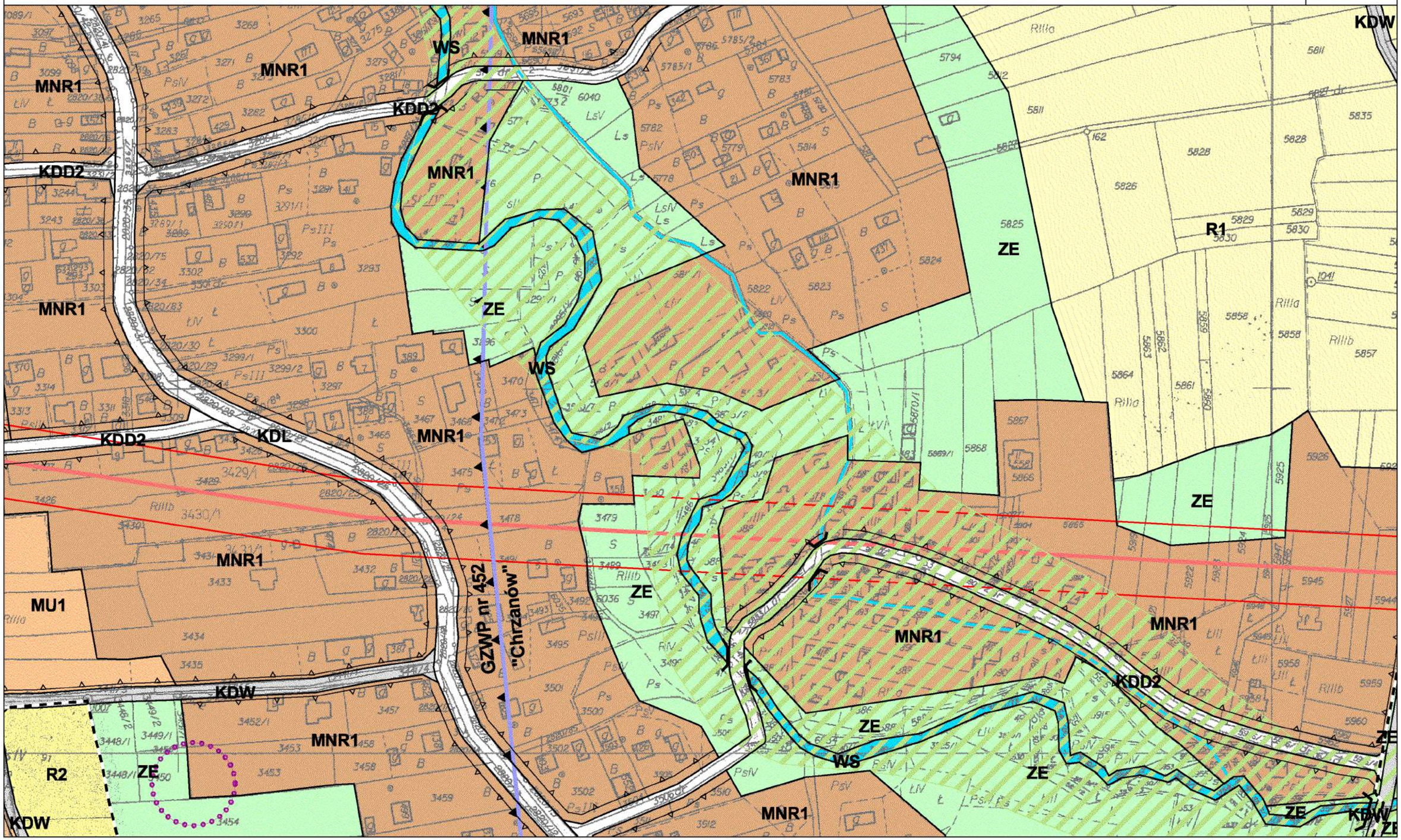
Arkusz nr 186



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
187



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

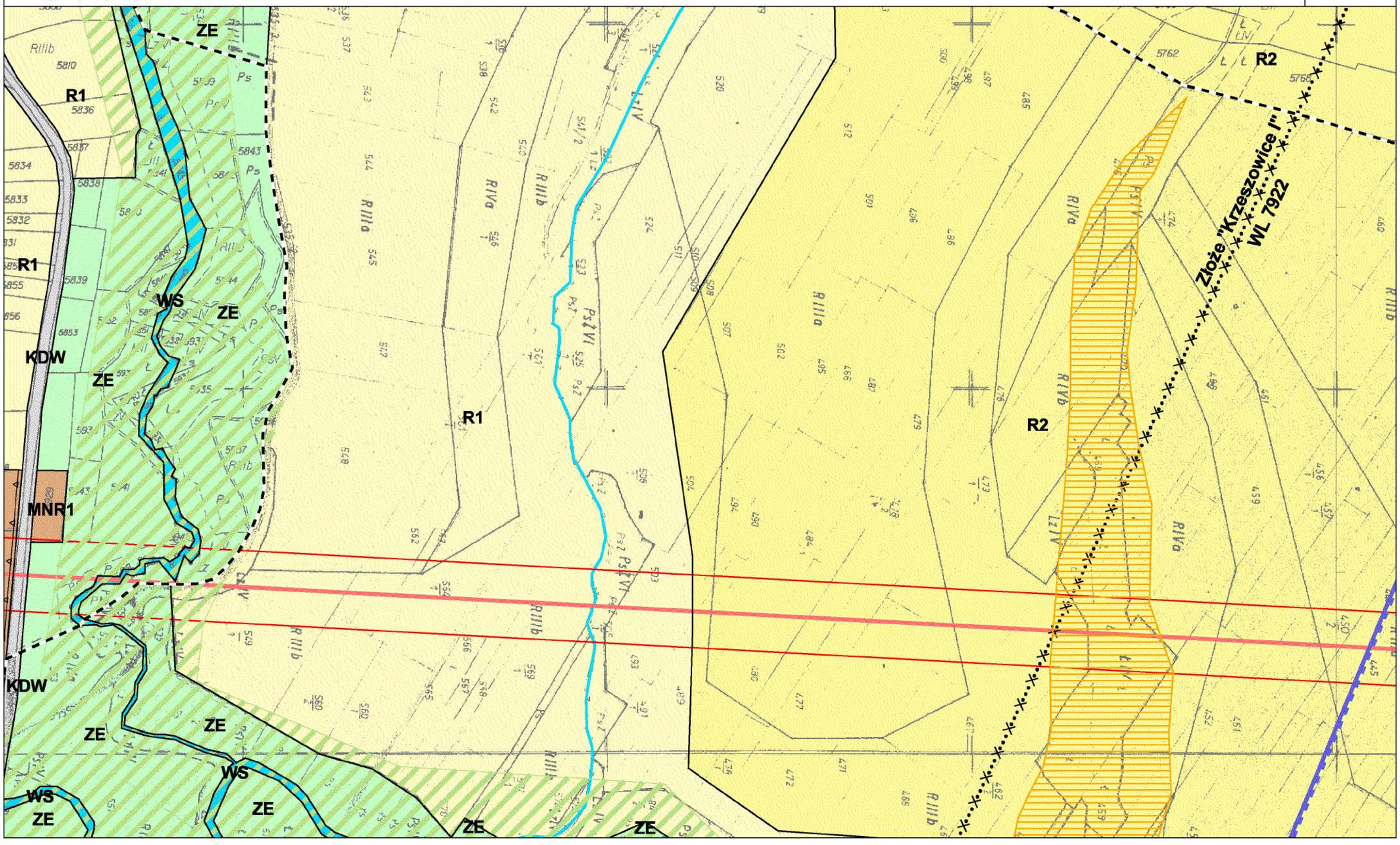
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 188



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

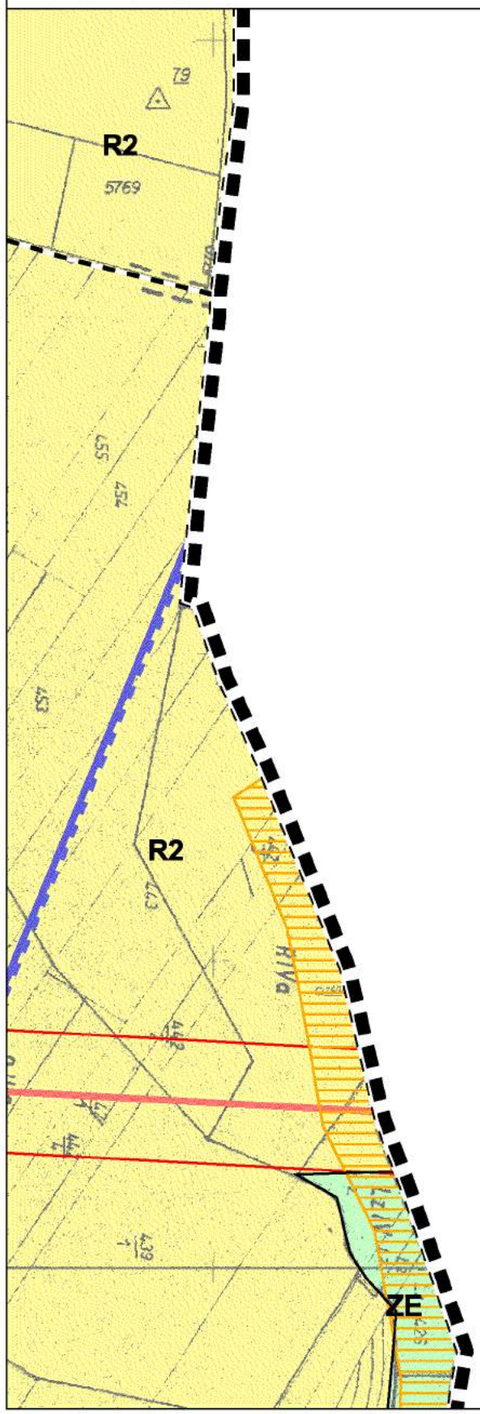
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 189



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

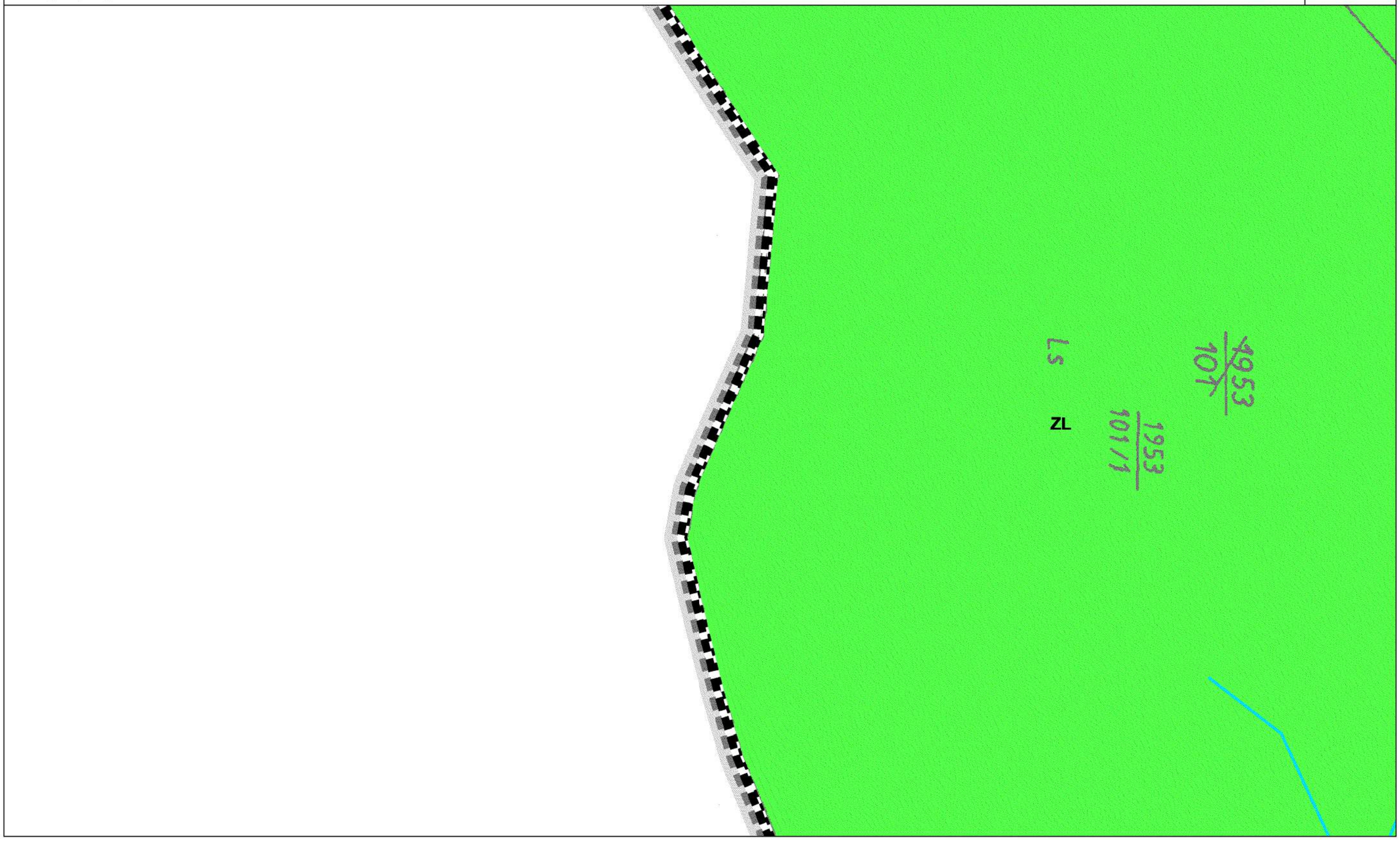
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 190



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

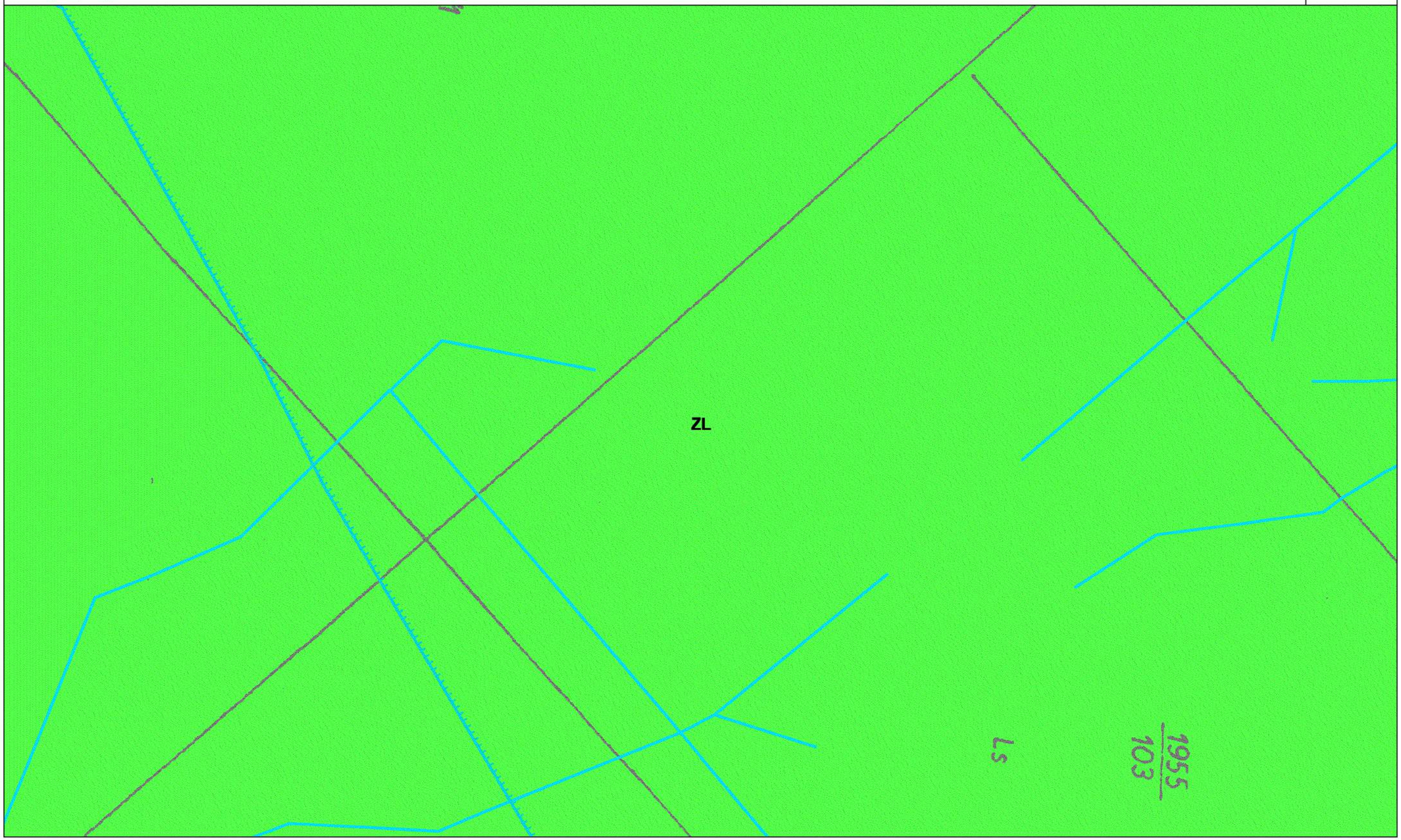
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr

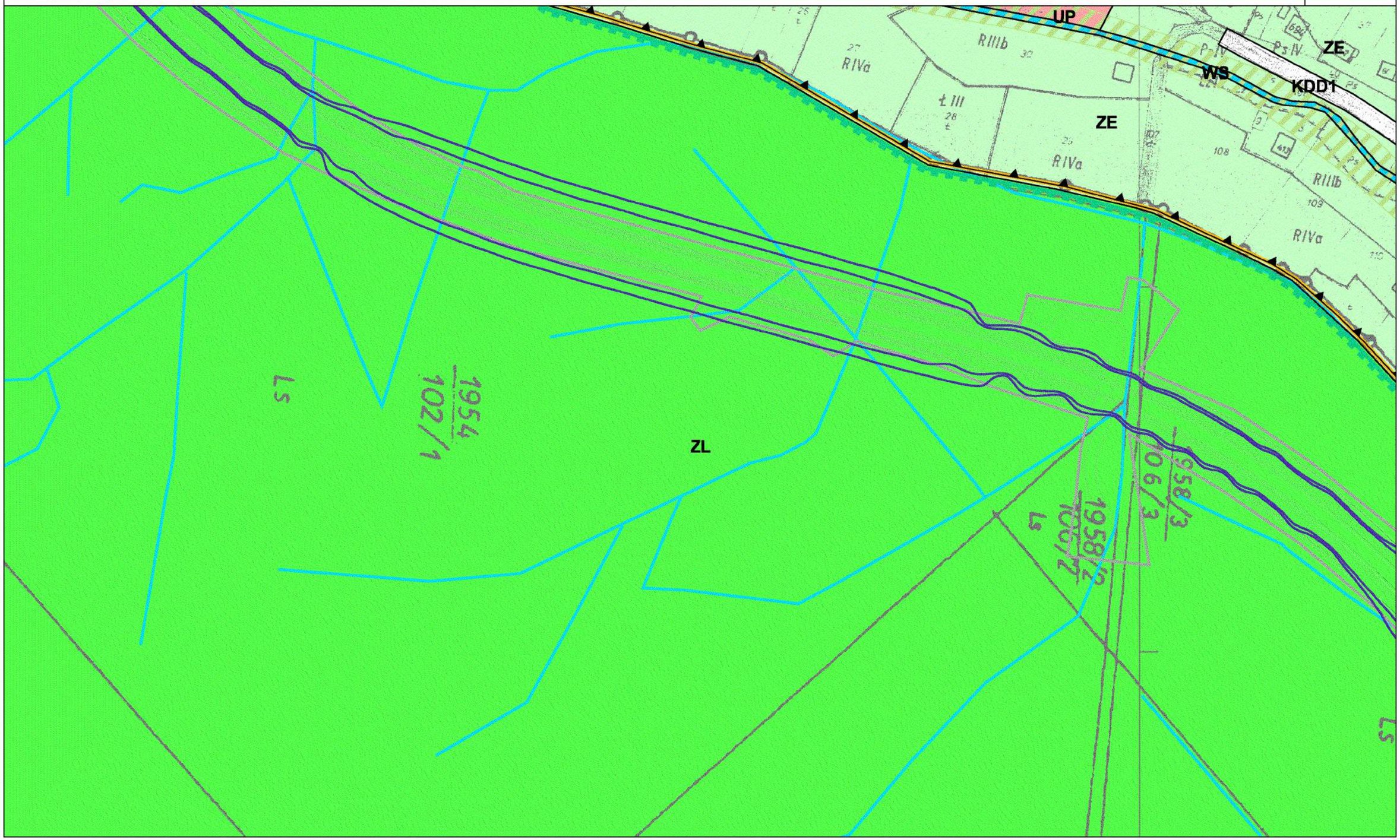
191



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

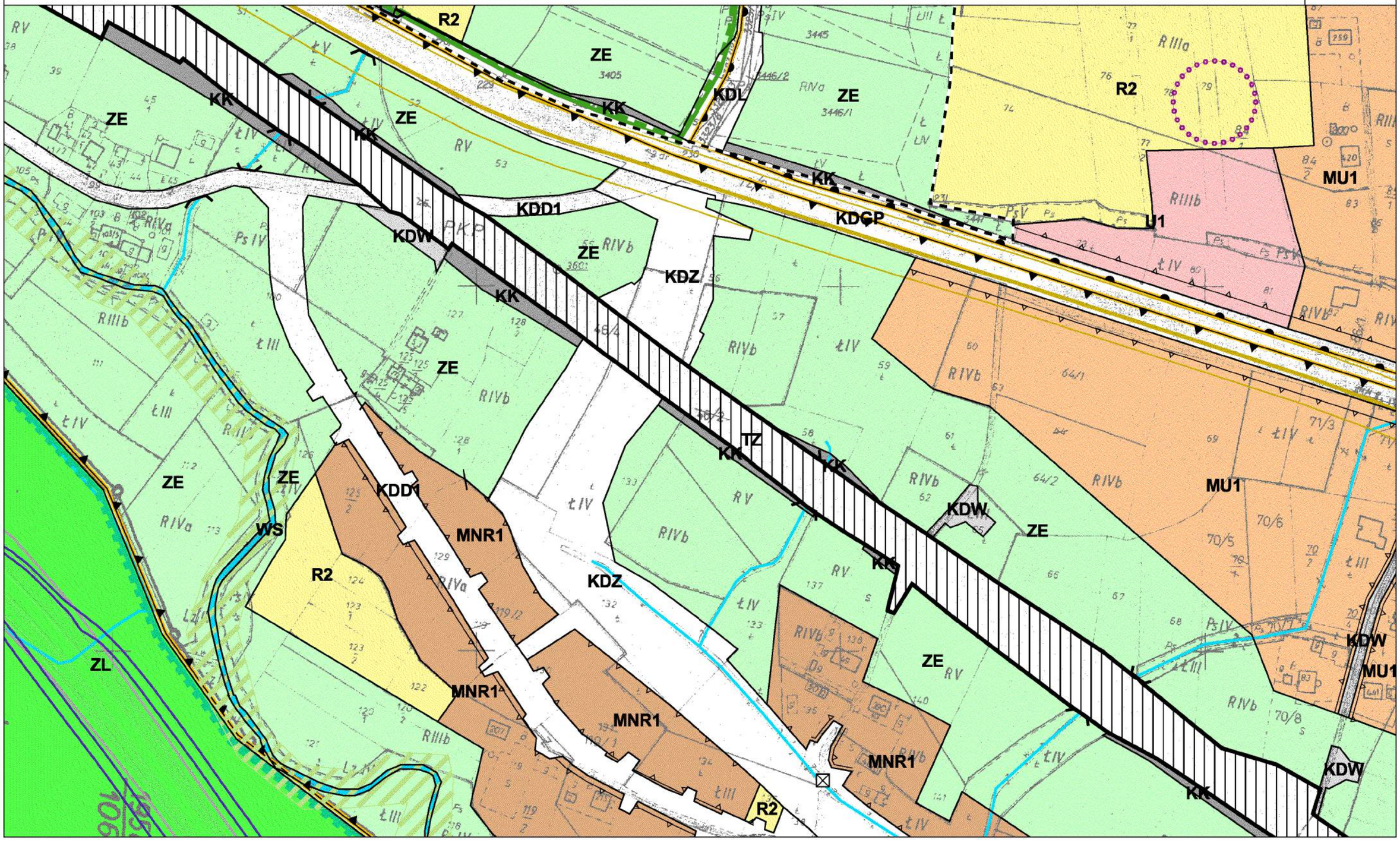
Arkusz nr
192



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
193



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

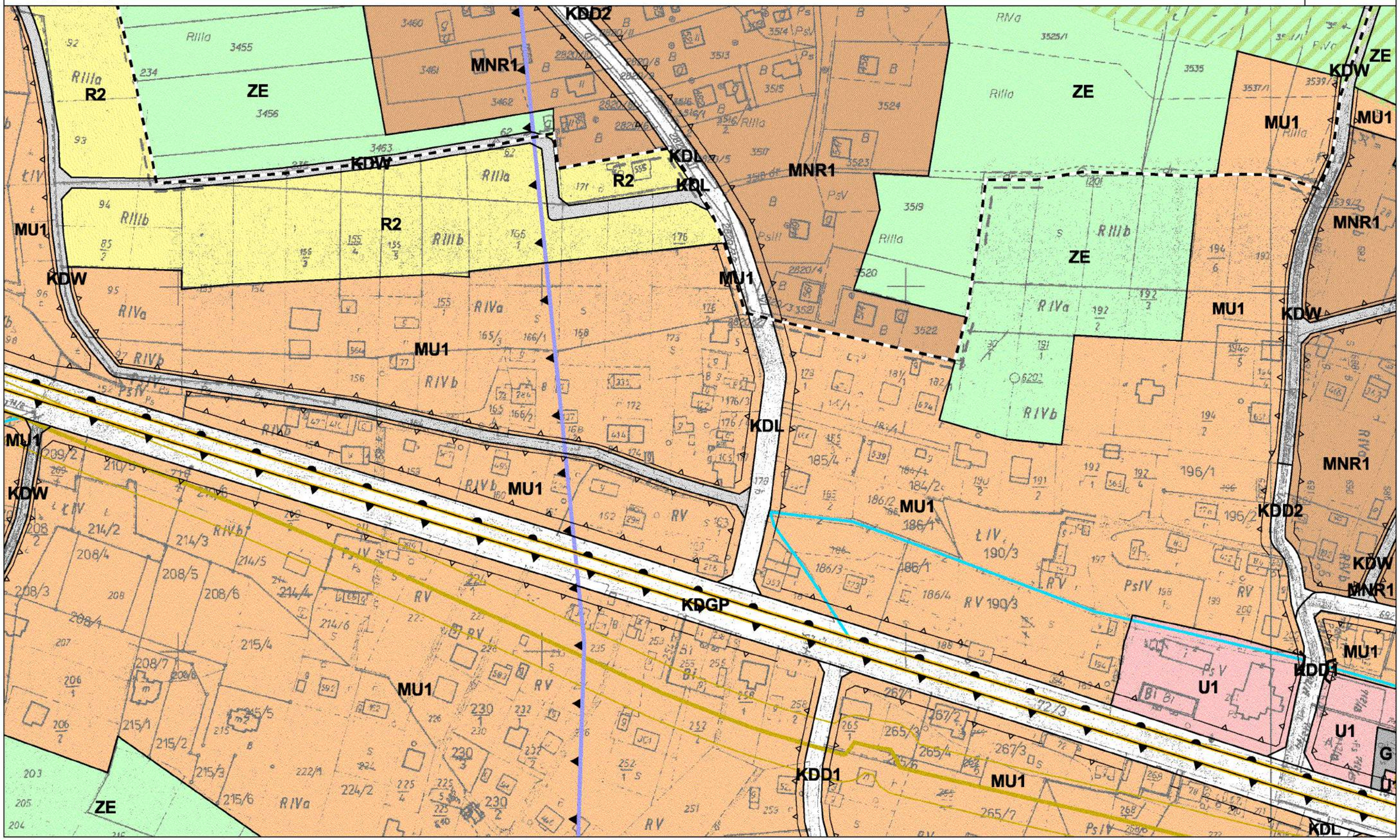
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 194


KDD2
MNR1
ZE
R2
KDW
KDL
MU1
KDGP
KDD1
U1
G
RIIIa
RIIIb
RIVa
RIVb
RV
PsIV
PsV
3455
3456
3460
3461
3462
3463
3513
3514
3515
3516/1
3516/2
3517
3518
3519
3520
3521
3522
3523
3524
3525/1
3535
3537/1
3539/1
3539/2
3540
3552/1
3552/2
3552/3
3552/4
3552/5
3552/6
3552/7
3552/8
3552/9
3552/10
3552/11
3552/12
3552/13
3552/14
3552/15
3552/16
3552/17
3552/18
3552/19
3552/20
3552/21
3552/22
3552/23
3552/24
3552/25
3552/26
3552/27
3552/28
3552/29
3552/30
3552/31
3552/32
3552/33
3552/34
3552/35
3552/36
3552/37
3552/38
3552/39
3552/40
3552/41
3552/42
3552/43
3552/44
3552/45
3552/46
3552/47
3552/48
3552/49
3552/50
3552/51
3552/52
3552/53
3552/54
3552/55
3552/56
3552/57
3552/58
3552/59
3552/60
3552/61
3552/62
3552/63
3552/64
3552/65
3552/66
3552/67
3552/68
3552/69
3552/70
3552/71
3552/72
3552/73
3552/74
3552/75
3552/76
3552/77
3552/78
3552/79
3552/80
3552/81
3552/82
3552/83
3552/84
3552/85
3552/86
3552/87
3552/88
3552/89
3552/90
3552/91
3552/92
3552/93
3552/94
3552/95
3552/96
3552/97
3552/98
3552/99
3552/100
3552/101
3552/102
3552/103
3552/104
3552/105
3552/106
3552/107
3552/108
3552/109
3552/110
3552/111
3552/112
3552/113
3552/114
3552/115
3552/116
3552/117
3552/118
3552/119
3552/120
3552/121
3552/122
3552/123
3552/124
3552/125
3552/126
3552/127
3552/128
3552/129
3552/130
3552/131
3552/132
3552/133
3552/134
3552/135
3552/136
3552/137
3552/138
3552/139
3552/140
3552/141
3552/142
3552/143
3552/144
3552/145
3552/146
3552/147
3552/148
3552/149
3552/150
3552/151
3552/152
3552/153
3552/154
3552/155
3552/156
3552/157
3552/158
3552/159
3552/160
3552/161
3552/162
3552/163
3552/164
3552/165
3552/166
3552/167
3552/168
3552/169
3552/170
3552/171
3552/172
3552/173
3552/174
3552/175
3552/176
3552/177
3552/178
3552/179
3552/180
3552/181
3552/182
3552/183
3552/184
3552/185
3552/186
3552/187
3552/188
3552/189
3552/190
3552/191
3552/192
3552/193
3552/194
3552/195
3552/196
3552/197
3552/198
3552/199
3552/200
3552/201
3552/202
3552/203
3552/204
3552/205
3552/206
3552/207
3552/208
3552/209
3552/210
3552/211
3552/212
3552/213
3552/214
3552/215
3552/216
3552/217
3552/218
3552/219
3552/220
3552/221
3552/222
3552/223
3552/224
3552/225
3552/226
3552/227
3552/228
3552/229
3552/230
3552/231
3552/232
3552/233
3552/234
3552/235
3552/236
3552/237
3552/238
3552/239
3552/240
3552/241
3552/242
3552/243
3552/244
3552/245
3552/246
3552/247
3552/248
3552/249
3552/250
3552/251
3552/252
3552/253
3552/254
3552/255
3552/256
3552/257
3552/258
3552/259
3552/260
3552/261
3552/262
3552/263
3552/264
3552/265
3552/266
3552/267
3552/268
3552/269
3552/270
3552/271
3552/272
3552/273
3552/274
3552/275
3552/276
3552/277
3552/278
3552/279
3552/280
3552/281
3552/282
3552/283
3552/284
3552/285
3552/286
3552/287
3552/288
3552/289
3552/290
3552/291
3552/292
3552/293
3552/294
3552/295
3552/296
3552/297
3552/298
3552/299
3552/300
3552/301
3552/302
3552/303
3552/304
3552/305
3552/306
3552/307
3552/308
3552/309
3552/310
3552/311
3552/312
3552/313
3552/314
3552/315
3552/316
3552/317
3552/318
3552/319
3552/320
3552/321
3552/322
3552/323
3552/324
3552/325
3552/326
3552/327
3552/328
3552/329
3552/330
3552/331
3552/332
3552/333
3552/334
3552/335
3552/336
3552/337
3552/338
3552/339
3552/340
3552/341
3552/342
3552/343
3552/344
3552/345
3552/346
3552/347
3552/348
3552/349
3552/350
3552/351
3552/352
3552/353
3552/354
3552/355
3552/356
3552/357
3552/358
3552/359
3552/360
3552/361
3552/362
3552/363
3552/364
3552/365
3552/366
3552/367
3552/368
3552/369
3552/370
3552/371
3552/372
3552/373
3552/374
3552/375
3552/376
3552/377
3552/378
3552/379
3552/380
3552/381
3552/382
3552/383
3552/384
3552/385
3552/386
3552/387
3552/388
3552/389
3552/390
3552/391
3552/392
3552/393
3552/394
3552/395
3552/396
3552/397
3552/398
3552/399
3552/400
3552/401
3552/402
3552/403
3552/404
3552/405
3552/406
3552/407
3552/408
3552/409
3552/410
3552/411
3552/412
3552/413
3552/414
3552/415
3552/416
3552/417
3552/418
3552/419
3552/420
3552/421
3552/422
3552/423
3552/424
3552/425
3552/426
3552/427
3552/428
3552/429
3552/430
3552/431
3552/432
3552/433
3552/434
3552/435
3552/436
3552/437
3552/438
3552/439
3552/440
3552/441
3552/442
3552/443
3552/444
3552/445
3552/446
3552/447
3552/448
3552/449
3552/450
3552/451
3552/452
3552/453
3552/454
3552/455
3552/456
3552/457
3552/458
3552/459
3552/460
3552/461
3552/462
3552/463
3552/464
3552/465
3552/466
3552/467
3552/468
3552/469
3552/470
3552/471
3552/472
3552/473
3552/474
3552/475
3552/476
3552/477
3552/478
3552/479
3552/480
3552/481
3552/482
3552/483
3552/484
3552/485
3552/486
3552/487
3552/488
3552/489
3552/490
3552/491
3552/492
3552/493
3552/494
3552/495
3552/496
3552/497
3552/498
3552/499
3552/500
3552/501
3552/502
3552/503
3552/504
3552/505
3552/506
3552/507
3552/508
3552/509
3552/510
3552/511
3552/512
3552/513
3552/514
3552/515
3552/516
3552/517
3552/518
3552/519
3552/520
3552/521
3552/522
3552/523
3552/524
3552/525
3552/526
3552/527
3552/528
3552/529
3552/530
3552/531
3552/532
3552/533
3552/534
3552/535
3552/536
3552/537
3552/538
3552/539
3552/540
3552/541
3552/542
3552/543
3552/544
3552/545
3552/546
3552/547
3552/548
3552/549
3552/550
3552/551
3552/552
3552/553
3552/554
3552/555
3552/556
3552/557
3552/558
3552/559
3552/560
3552/561
3552/562
3552/563
3552/564
3552/565
3552/566
3552/567
3552/568
3552/569
3552/570
3552/571
3552/572
3552/573
3552/574
3552/575
3552/576
3552/577
3552/578
3552/579
3552/580
3552/581
3552/582
3552/583
3552/584
3552/585
3552/586
3552/587
3552/588
3552/589
3552/590
3552/591
3552/592
3552/593
3552/594
3552/595
3552/596
3552/597
3552/598
3552/599
3552/600
3552/601
3552/602
3552/603
3552/604
3552/605
3552/606
3552/607
3552/608
3552/609
3552/610
3552/611
3552/612
3552/613
3552/614
3552/615
3552/616
3552/617
3552/618
3552/619
3552/620
3552/621
3552/622
3552/623
3552/624
3552/625
3552/626
3552/627
3552/628
3552/629
3552/630
3552/631
3552/632
3552/633
3552/634
3552/635
3552/636
3552/637
3552/638
3552/639
3552/640
3552/641
3552/642
3552/643
3552/644
3552/645
3552/646
3552/647
3552/648
3552/649
3552/650
3552/651
3552/652
3552/653
3552/654
3552/655
3552/656
3552/657
3552/658
3552/659
3552/660
3552/661
3552/662
3552/663
3552/664
3552/665
3552/666
3552/667
3552/668
3552/669
3552/670
3552/671
3552/672
3552/673
3552/674
3552/675
3552/676
3552/677
3552/678
3552/679
3552/680
3552/681
3552/682
3552/683
3552/684
3552/685
3552/686
3552/687
3552/688
3552/689
3552/690
3552/691
3552/692
3552/693
3552/694
3552/695
3552/696
3552/697
3552/698
3552/699
3552/700
3552/701
3552/702
3552/703
3552/704
3552/705
3552/706
3552/707
3552/708
3552/709
3552/710
3552/711
3552/712
3552/713
3552/714
3552/715
3552/716
3552/717
3552/718
3552/719
3552/720
3552/721
3552/722
3552/723
3552/724
3552/725
3552/726
3552/727
3552/728
3552/729
3552/730
3552/731
3552/732
3552/733
3552/734
3552/735
3552/736
3552/737
3552/738
3552/739
3552/740
3552/741
3552/742
3552/743
3552/744
3552/745
3552/746
3552/747
3552/748
3552/749
3552/750
3552/751
3552/752
3552/753
3552/754
3552/755
3552/756
3552/757
3552/758
3552/759
3552/760
3552/761
3552/762
3552/763
3552/764
3552/765
3552/766
3552/767
3552/768
3552/769
3552/770
3552/771
3552/772
3552/773
3552/774
3552/775
3552/776
3552/777
3552/778
3552/779
3552/780
3552/781
3552/782
3552/783
3552/784
3552/785
3552/786
3552/787
3552/788
3552/789
3552/790
3552/791
3552/792
3552/793
3552/794
3552/795
3552/796
3552/797
3552/798
3552/799
3552/800
3552/801
3552/802
3552/803
3552/804
3552/805
3552/806
3552/807
3552/808
3552/809
3552/810
3552/811
3552/812
3552/813
3552/814
3552/815
3552/816
3552/817
3552/818
3552/819
3552/820
3552/821
3552/822
3552/823
3552/824
3552/825
3552/826
3552/827
3552/828
3552/829
3552/830
3552/831
3552/832
3552/833
3552/834
3552/835
3552/836
3552/837
3552/838
3552/839
3552/840
3552/841
3552/842
3552/843
3552/844
3552/845
3552/846
3552/847
3552/848
3552/849
3552/850
3552/851
3552/852
3552/853
3552/854
3552/855
3552/856
3552/857
3552/858
3552/859
3552/860
3552/861
3552/862
3552/863
3552/864
3552/865
3552/866
3552/867
3552/868
3552/869
3552/870
3552/871
3552/872
3552/873
3552/874
3552/875
3552/876
3552/877
3552/878
3552/879
3552/880
3552/881
3552/882
3552/883
3552/884
3552/885
3552/886
3552/887
3552/888
3552/889
3552/890
3552/891
3552/892
3552/893
3552/894
3552/895
3552/896
3552/897
3552/898
3552/899
3552/900
3552/901
3552/902
3552/903
3552/904
3552/905
3552/906
3552/907
3552/908
3552/909
3552/910
3552/911
3552/912
3552/913
3552/914
3552/915
3552/916
3552/917
3552/918
3552/919
3552/920
3552/921
3552/922
3552/923
3552/924
3552/925
3552/926
3552/927
3552/928
3552/929
3552/930
3552/931
3552/932
3552/933
3552/934
3552/935
3552/936
3552/937
3552/938
3552/939
3552/940
3552/941
3552/942
3552/943
3552/944
3552/945
3552/946
3552/947
3552/948
3552/949
3552/950
3552/951
3552/952
3552/953
3552/954
3552/955
3552/956
3552/957
3552/958
3552/959
3552/960
3552/961
3552/962
3552/963
3552/964
3552/965
3552/966
3552/967
3552/968
3552/969
3552/970
3552/971
3552/972
3552/973
3552/974
3552/975
3552/976
3552/977
3552/978
3552/979
3552/980
3552/981
3552/982
3552/983
3552/984
3552/985
3552/986
3552/987
3552/988
3552/989
3552/990
3552/991
3552/992
3552/993
3552/994
3552/995
3552/996
3552/997
3552/998
3552/999
3552/1000
3552/1001
3552/1002
3552/1003
3552/1004
3552/1005
3552/1006
3552/1007
3552/1008
3552/1009
3552/1010
3552/1011
3552/1012
3552/1013
3552/1014
3552/1015
3552/1016
3552/1017
3552/1018
3552/1019
3552/1020
3552/1021
3552/1022
3552/1023
3552/1024
3552/1025
3552/1026
3552/1027
3552/1028
3552/1029
3552/1030
3552/1031
3552/1032
3552/1033
3552/1034
3552/1035
3552/1036
3552/1037
3552/1038
3552/1039
3552/1040
3552/1041
3552/1042
3552/1043
3552/1044
3552/1045
3552/1046
3552/1047
3552/1048
3552/1049
3552/1050
3552/1051
3552/1052
3552/1053
3552/1054
3552/1055
3552/1056
3552/1057
3552/1058
3552/1059
3552/1060
3552/1061
3552/1062
3552/1063
3552/1064
3552/1065
3552/1066
3552/1067
3552/1068
3552/1069
3552/1070
3552/1071
3552/1072
3552/1073
3552/1074
3552/1075
3552/1076
3552/1077
3552/1078
3552/1079
3552/1080
3552/1081
3552/1082
3552/1083
3552/1084
3552/1085
3552/1086
3552/1087
3552/1088
3552/1089
3552/1090
3552/1091
3552/1092
3552/1093
3552/1094
3552/1095
3552/1096
3552/1097
3552/1098
3552/1099
3552/1100
3552/1101
3552/1102
3552/1103
3552/1104
3552/1105
3552/1106
3552/1107
3552/1108
3552/1109
3552/1110
3552/1111
3552/1112
3552/1113
3552/1114
3552/1115
3552/1116
3552/1117
3552/1118
3552/1119
3552/1120
3552/1121
3552/1122
3552/1123
3552/1124
3552/1125
3552/1126
3552/1127
3552/1128
3552/1129
3552/1130
3552/1131
3552/1132
3552/1133
3552/1134
3552/1135
3552/1136
3552/1137
3552/1138
3552/1139
3552/1140
3552/1141
3552/1142
3552/1143
3552/1144
3552/1145
3552/1146
3552/1147
3552/1148
3552/1149
3552/1150
3552/1151
3552/1152
3552/1153
3552/1154
3552/1155
3552/1156
3552/1157
3552/1158
3552/1159
3552/1160
3552/1161
3552/1162
3552/1163
3552/1164
3552/1165
3552/1166
3552/1167
3552/1168
3552/1169
3552/1170
3552/1171
3552/1172
3552/1173
3552/1174
3552/1175
3552/1176
3552/1177
3552/1178
3552/1179
3552/1180
3552/1181
3552/1182
3552/1183
3552/1184
3552/1185
3552/1186
3552/1187
3552/1188
3552/1189
3552/1190
3552/1191
3552/1192
3552/1193
3552/1194
3552/1195
3552/1196
3552/1197
3552/1198
3552/1199
3552/1200
3552/1201
3552/1202
3552/1203
3552/1204
3552/1205
3552/1206
3552/1207
3552/1208
3552/1209
3552/1210
3552/1211
3552/1212
3552/1213
3552/1214
3552/1215
3552/1216
3552/1217
3552/1218
3552/1219
3552/1220
3552/1221
3552/1222
3552/1223
3552/1224
3552/1225
3552/1226
3552/1227
3552/1228
3552/1229
3552/1230
3552/1231
3552/1232
3552/1233
3552/1234
3552/1235
3552/1236
3552/1237
3552/1238
3552/1239
3552/1240
3552/1241
3552/1242
3552/1243
3552/1244
3552/1245
3552/1246
3552/1247
3552/1248
3552/1249
3552/1250
3552/1251
3552/1252
3552/1253
3552/1254
3552/1255
3552/1256
3552/1257
3552/1258
3552/1259
3552/1260
3552/1261
3552/1262
3552/1263
3552/1264
3552/1265
3552/1266
3552/1267
3552/1268
3552/1269
3552/1270
3552/1271
3552/1272
3552/1273
3552/1274
3552/1275
3552/1276
3552/1277
3552/1278
3552/1279
3552/1280
3552/1281
3552/1282
3552/1283
3552/1284
3552/1285
3552/1286
3552/1287
3552/1288
3552/1289
3552/1290
3552/1291
3552/1292
3552/1293
3552/1294
3552/1295
3552/1296
3552/1297
3552/1298
3552/1299
3552/1300
3552/1301
3552/1302
3552/1303
3552/1304
3552/1305
3552/1306
3552/1307
3552/1308
3552/1309
3552/1310
3552/1311
3552/1312
3552/1313
3552/1314
3552/1315
3552/1316
3552/1317
3552/1318
3552/1319
3552/1320
3552/1321
3552/1322
3552/1323
3552/1324
3552/1325
3552/1326
3552/1327
3552/1328
3552/1329
3552/1330
3552/1331
3552/1332
3552/1333
3552/1334
3552/1335
3552/1336
3552/1337
3552/1338
3552/1339
3552/1340
3552/1341
3552/1342
3552/1343
3552/1344
3552/1345
3552/1346
3552/1347
3552/1348
3552/1349
3552/1350
3552/1351
3552/1352
3552/1353
3552/1354
3552/1355
3552/1356
3552/1357
3552/1358
3552/1359
3552/1360
3552/1361
3552/1362
3552/1363
3552/1364
3552/1365
3552/1366
3552/1367
3552/1368
3552/1369
3552/1370
3552/1371
3552/1372
3552/1373
3552/1374
3552/1375
3552/1376
3552/1377
3552/1378
3552/1379
3552/1380
3552/1381
3552/1382
3552/1383
3552/1384
3552/1385
3552/1386
3552/1387
3552/1388
3552/1389
3552/1390
3552/1391
3552/1392
3552/1393
3552/1394
3552/1395
3552/1396
3552/1397
3552/1398
3552/1399
3552/1400
3552/1401
3552/1402
3552/1403
3552/1404
3552/1405
3552/1406
3552/1407
3552/1408
3552/1409
3552/1410
3552/1411
3552/1412
3552/1413
3552/1414
3552/1415
3552/1416
3552/1417
3552/1418
3552/1419
3552/1420
3552/1421
3552/1422
3552/1423
3552/1424
3552/1425
3552/1426
3552/1427
3552/1428
3552/1429
3552/1430
3552/1431
3552/1432
3552/1433
3552/1434
3552/1435
3552/1436
3552/1437
3552/1438
3552/1439
3552/1440
3552/1441
3552/1442
3552/1443
3552/1444
3552/1445
3552/1446
3552/1447
3552/1448
3552/1449
3552/1450
3552/1451
3552/1452
3552/1453
3552/1454
3552/1455
3552/1456
3552/1457
3552/1458
3552/1459
3552/1460
3552/1461
3552/1462
3552/1463
3552/1464
3552/1465
3552/1466
3552/1467
3552/1468
3552/1469
3552/1470
3552/1471
3552/1472
3552/1473
3552/1474
3552/1475
3552/1476
3552/1477
3552/1478
3552/1479
3552/1480
3552/1481
3552/1482
3552/1483
3552/1484
3552/1485
3552/1486
3552/1487
3552/1488
3552/1489
3552/1490
3552/1491
3552/1492
3552/1493
3552/1494
3552/1495
3552/1496
3552/1497
3552/1498
3552/1499
3552/1500
3552/1501
3552/1502
3552/1503
3552/1504
3552/1505
3552/1506
3552/1507
3552/1508
3552/1509
3552/1510
3552/1511
3552/1512
3552/1513
3552/1514
3552/1515
3552/1516
3552/1517
3552/1518
3552/1519
3552/1520
3552/1521
3552/1522
3552/1523
3552/1524
3552/1525
3552/1526
3552/1527
3552/1528
3552/1529
3552/1530
3552/1531
3552/1532
3552/1533
3552/1534
3552/1535
3552/1536
3552/1537
3552/1538
3552/1539
3552/1540
3552/1541
3552/1542
3552/1543
3552/1544
3552/1545
3552/1546
3552/1547
3552/1548
3552/1549
3552/1550
3552/1551
3552/1552
3552/1553
3552/1554
3552/1555
3552/1556
3552/1557
3552/1558
3552/1559
3552/1560
3552/1561
3552/1562
3552/1563
3552/1564
3552/1565
3552/1566
3552/1567
3552/1568
3552/1569
3552/1570
3552/1571
3552/1572
3552/1573
3552/1574
3552/1575
3552/1576
3552/1577
3552/1578
3552/1579
3552/1580
3552/1581
3552/1582
3552/1583
3552/1584
3552/1585
3552/1586
3552/1587
3552/1588
3552/1589
3552/1590
3552/1591
3552/1592
3552/1593
3552/1594
3552/1595
3552/1596
3552/1597
3552/1598
3552/1599
3552/1600
3552/1601
3552/1602
3552/1603
3552/1604
3552/1605
3552/1606
3552/1607
3552/1608
3552/1609
3552/1610
3552/1611
3552/1612
3552/1613
3552/1614
3552/1615
3552/1616
3552/1617
3552/1618
3552/1619
3552/1620
3552/1621
3552/1622
3552/1623
3552/1624
3552/1625
3552/1626
3552/1627
3552/1628
3552/1629
3552/1630
3552/1631
3552/1632
3552/1633
3552/1634
3552/1635
3552/1636
3552/1637
3552/1638
3552/1639
3552/1640
3552/1641
3552/1642
3552/1643
3552/1644
3552/1645
3552/1646
3552/1647
3552/1648
3552/1649
3552/1650
3552/1651
3552/1652
3552/1653
3552/1654
3552/1655
3552/1656
3552/1657
3552/1658
3552/1659
3552/1660
3552/1661
3552/1662
3552/1663
3552/1664
3552/1665
3552/1666
3552/1667
3552/1668
3552/1669
3552/1670
3552/1671
3552/1672
3552/1673
3552/1674
3552/1675
3552/1676
3552/1677
3552/1678
3552/1679
3552/1680
3552/1681
3552/1682
3552/1683
3552/1684
3552/1685
3552/1686
3552/1687
3552/1688
3552/1689
3552/1690
3552/1691
3552/1692
3552/1693
3552/1694
3552/1695
3552/1696
3552/1697
3552/1698
3552/1699
3552/1700
3552/1701
3552/1702
3552/1703
3552/1704
3552/1705
3552/1706
3552/1707
3552/1708
3552/1709
3552/1710
3552/1711
3552/1712
3552/1713
3552/1714
3552/1715
3552/1716
3552/1717
3552/1718
3552/1719
3552/1720
3552/1721
3552/1722
3552/1723
3552/1724
3552/1725
3552/1726
3552/1727
3552/1728
3552/1729
3552/1730
3552/1731
3552/1732
3552/1733
3552/1734
3552/1735
3552/1736
3552/1737
3552/1738
3552/1739
3552/1740
3552/1741
3552/1742
3552/1743
3552/1744
3552/1745
3552/1746
3552/1747
3552/1748
3552/1749
3552/1750
3552/1751
3552/1752
3552/1753
3552/1754
3552/1755
3552/1756
3552/1757
3552/1758
3552/1759
3552/1760
3552/1761
3552/1762
3552/1763
3552/1764
3552/1765
3552/1766
3552/1767
3552/1768
3552/1769
3552/1770
3552/1771
3552/1772
3552/1773
3552/1774
3552/1775
3552/1776
3552/1777
3552/1778
3552/1779
3552/1780
3552/1781
3552/1782
3552/1783
3552/1784
3552/1785
3552/1786
3552/1787
3552/1788
3552/1789
3552/1790
3552/1791
3552/1792
3552/1793
3552/1794
3552/1795
3552/1796
3552/1797
3552/1798
3552/1799
3552/1800
3552/1801
3552/1802
3552/1803
3552/1804
3552/1805
3552/1806
3552/1807
3552/1808
3552/1809
3552/1810
3552/1811
3552/1812
3552/1813
3552/1814
3552/1815
3552/1816
3552/1817
3552/1818
3552/1819
3552/1820
3552/1821
3552/1822
3552/1823
3552/1824
3552/1825
3552/1826
3552/1827
3552/1828
3552/1829
3552/1830
3552/1831
3552/1832
3552/1833
3552/1834
3552/1835
3552/1836
3552/1837
3552/1838
3552/1839
3552/1840
3552/1841
3552/1842
3552/1843
3552/1844
3552/1845
3552/1846
3552/1847
3552/1848
3552/1849
3552/1850
3552/1851
3552/1852
3552/1853
3552/1854
3552/1855
3552/1856
3552/1857
3552/1858
3552/1859
3552/1860
3552/1861
3552/1862
3552/1863
3552/1864
3552/1865
3552/1866
3552/1867
3552/1868
3552/1869
3552/1870
3552/1871
3552/1872
3552/1873
3552/1874
3552/1875
3552/1876
3552/1877
3552/1878
3552/1879
3552/1880
3552/1881
3552/1882
3552/1883
3552/1884
3552/1885
3552/1886
3552/1887
3552/1888
3552/1889
3552/1890
3552/1891
3552/1892
3552/1893
3552/1894
3552/1895
3552/1896
3552/1897
3552/1898
3552/1899
3552/1900
3552/1901
3552/1902
3552/1903
3552/1904
3552/1905
3552/1906
3552/1907
3552/1908
3552/1909
3552/1910
3552/1911
3552/1912
3552/1913
3552/1914
3552/1915
3552/1916
3552/1917
3552/1918
3552/1919
3552/1920
3552/1921
3552/1922
3552/1923
3552/1924
3552/1925
3552/1926
3552/1927
3552/1928
3552/1929
3552/1930
3552/1931
3552/1932
3552/1933
3552/1934
3552/1935
3552/1936
3552/1937
3552/1938
3552/1939
3552/1940
3552/1941
3552/1942
3552/1943
3552/1944
3552/1945
3552/1946
3552/1947
3552/1948
3552/1949
3552/1950
3552/1951
3552/1952
3552/1953
3552/1954
3552/1955
3552/1956
3552/1957
3552/1958
3552/1959
3552/1960
3552/1961
3552/1962
3552/1963
3552/1964
3552/1965
3552/1966
3552/1967
3552/1968
3552/1969
3552/1970
3552/1971
3552/1972
3552/1973
3552/1974
3552/1975
3552/1976
3552/1977
3552/1978
3552/1979
3552/1980
3552/1981
3552/1982
3552/1983
3552/1984
3552/1985
3552/1986
3552/1987
3552/1988
3552/1989
3552/1990
3552/1991
3552/1992
3552/1993
3552/1994
3552/1995
3552/1996
3552/1997
3552/1998
3552/1999
3552/2000
3552/2001
3552/2002
3552/2003
3552/2004
3552/2005
3552/2006
3552/2007
3552/2008
3552/2009
3552/2010
3552/2011
3552/2012
3552/2013
3552/2014
3552/2015
3552/2016
3552/2017
3552/2018
3552/2019
3552/2020
3552/2021
3552/2022
3552/2023
3552/2024
3552/2025
3552/2026
3552/2027
3552/2028
3552/2029
3552/2030
3552/2031
3552/2032
3552/2033
3552/2034
3552/2035
3552/2036
3552/2037
3552/2038
3552/2039
3552/2040
3552/2041
3552/2042
3552/2043
3552/2044
3552/2045
3552/2046
3552/2047
3552/2048
3552/2049
3552/2050
3552/2051
3552/2052
3552/2053
3552/2054
3552/2055
3552/2056
3552/2057
3552/2058
3552/2059
3552/2060
3552/2061
3552/2062
3552/2063
3552/2064
3552/2065
3552/2066
3552/2067
3552/2068
3552/2069
3552/2070
3552/2071
3552/2072
3552/2073
3552/2074
3552/2075
3552/2076
3552/2077
3552/2078
3552/2079
3552/2080
3552/2081
3552/2082
3552/2083
3552/2084
3552/2085
3552/2086
3552/2087
3552/2088
3552/2089
3552/2090
3552/2091
3552/2092
3552/2093
3552/2094
3552/2095
3552/2096
3552/2097
3552/2098
3552/2099
3552/2100
3552/2101
3552/2102
3552/2103
3552/2104
3552/2105
3552/2106
3552/2107
3552/2108
3552/2109
3552/2110
3552/2111
3552/2112
3552/2113
3552/2114
3552/2115
3552/2116
3552/2117
3552/2118
3552/2119
3552/2120
3552/2121
3552/2122
3552/2123
3552/2124
3552/2125
3552/2126
3552/2127
3552/2128
3552/2129
3552/2130
3552/2131
3552/2132
3552/2133
3552/2134
3552/2135
3552/2136
3552/2137
3552/2138
3552/2139
3552/2140
3552/2141
3552/2142
3552/2143
3552/2144
3552/2145
3552/2146
3552/2147
3552/2148
3552/2149
3552/2150
3552/2151
3552/2152
3552/2153
3552/2154
3552/2155
3552/2156
3552/2157
3552/2158
3552/2159
3552/2160
3552/2161
3552/2162
3552/2163
3552/2164
3552/2165
3552/2166
3552/2167
3552/2168
3552/2169
3552/2170
3552/2171
3552/2172
3552/2173
3552/2174
3552/2175
3552/2176
3552/2177
3552/2178
3552/2179
3552/2180
3552/2181
3552/2182
3552/2183
3552/2184
3552/2185
3552/2186
3552/2187
3552/2188
3552/2189
3552/2190
3552/2191
3552/2192
3552/2193
3552/2194
3552/2195
3552/2196
3552/2197
3552/2198
3552/2199
3552/2200
3552/2201
3552/2202
3552/2203
3552/2204
3552/2205
3552/2206
3552/2207
3552/2208
3552/2209
3552/2210
3552/2211
3552/2212
3552/2213
3552/2214
3552/2215
3552/2216
3552/2217
3552/2218
3552/2219
3552/2220
3552/2221
3552/2222
3552/2223
3552/2224
3552/2225
3552/2226
3552/2227
3552/2228
3552/2229
3552/2230
3552/2231
3552/2232
3552/2233
3552/2234
3552/2235
3552/2236
3552/2237
3552/2238
3552/2239
3552/2240
3552/2241
3552/2242
3552/2243
3552/2244
3552/2245
3552/2246
3552/2247
3552/2248
3552/2249
3552/2250
3552/2251
3552/2252
3552/2253
3552/2254
3552/2255
3552/2256
3552/2257
3552/2258
3552/2259
3552/2260
3552/2261
3552/2262
3552/2263
3552/2264
3552/2265
3552/2266
3552/2267
3552/2268
3552/2269
3552/2270
3552/2271
3552/2272
3552/2273
3552/2274
3552/2275
3552/2276
3552/2277
3552/2278
3552/2279
3552/2280
3552/2281
3552/2282
3552/2283
3552/2284
3552/2285
3552/2286
3552/2287
3552/2288
3552/2289
3552/2290
3552/2291
3552/2292
3552/2293
3552/2294
3552/2295
3552/2296
3552/2297
3552/2298
3552/2299
3552/2300
3552/2301
3552/2302
3552/2303
3552/2304
3552/2305
3552/2306
3552/2307
3552/2308
3552/2309
3552/2310
3552/2311
3552/2312
3552/2313
3552/2314
3552/2315
3552/2316
3552/2317
3552/2318
3552/2319
3552/2320
3552/2321
3552/2322
3552/2323
3552/2324
3552/2325
3552/2326
3552/2327
3552/2328
3552/2329
3552/2330
3552/2331
3552/2332
3552/2333
3552/2334
3552/2335
3552/2336
3552/2337
3552/2338
3552/2339
3552/2340
3552/2341
3552/2342
3552/2343
3552/2344
3552/2345
3552/2346
3552/2347
3552/2348
3552/2349
3552/2350
3552/2351
3552/2352
3552/2353
3552/2354
3552/2355
3552/2356
3552/2357
3552/2358
3552/2359
3552/2360
3552/2361
3552/2362
3552/2363
3552/2364
3552/2365
3552/2366
3552/2367
3552/2368
3552/2369
3552/2370
3552/2371
3552/2372
3552/2373
3552/2374
3552/2375
3552/2376
3552/2377
3552/2378
3552/2379
3552/2380
3552/2381
3552/2382
3552/2383
3552/2384
3552/2385
3552/2386
3552/2387
3552/2388
3552/2389
3552/2390
3552/2391
3552/2392
3552/2393
3552/2394
3552/2395
3552/2396
3552/2397
3552/2398
3552/2399
3552/2400
3552/2401
3552/2402
3552/2403
3552/2404
3552/2405
3552/2406
3552/2407
3552/2408
3552/2409
3552/2410
3552/2411
3552/2412
3552/2413
3552/2414
3552/2415
3552/2416
3552/2417
3552/2418
3552/2419
3552/2420
3552/2421
3552/2422
3552/2423
3552/2424
3552/2425
3552/2426
3552/2427
3552/2428
3552/2429
3552/2430
3552/2431
3552/2432
3552/2433
3552/2434
3552/2435
3552/2436
3552/2437
3552/2438
3552/2439
3552/2440
3552/2441
3552/2442
3552/2443
3552/2444
3552/2445
3552/2446
3552/2447
3552/2448
3552/2449
3552/2450
3552/2451
3552/2452
3552/2453
3552/2454
3552/2455
3552/2456
3552/2457
3552/2458
3552/2459
3552/2460
3552/2461
3552/2462
3552/2463
3552/2464
3552/2465
3552/2466
3552/2467
3552/2468
3552/2469
3552/2470
3552/2471
3552/2472
3552/2473
3552/2474
3552/2475
3552/2476
3552/2477
3552/2478
3552/2479
3552/2480
3552/2481
3552/2482
3552/2483
3552/2484
3552/2485
3552/2486
3552/2487
3552/2488
3552/2489
3552/2490
3552/2491
3552/2492
3552/2493
3552/2494
3552/2495
3552/2496
3552/2497
3552/2498
3552/2499
3552/2500
3552/2501
3552/2502
3552/2503
3552/2504
3552/2505
3552/2506
3552/2507
3552/2508
3552/2509
3552/2510
3552/2511
3552/2512
3552/2513
3552/2514
3552/2515
3552/2516
3552/2517
3552/2518
3552/2519
3552/2520
3552/2521
3552/2522
3552/2523
3552/2524
3552/2525
3552/2526
3552/2527
3552/2528
3552/2529
3552/2530
3552/2531
3552/2532
3552/2533
3552/2534
3552/2535
3552/2536
3552/2537
3552/2538
3552/2539
3552/2540
3552/2541
3552/2542
3552/2543
3552/2544
3552/2545
3552/2546
3552/2547
3552/2548
3552/2549
3552/2550
3552/2551
3552/2552
3552/2553
3552/2554
3552/2555
3552/2556
3552/2557
3552/2558
3552/2559
3552/2560
3552/2561
3552/2562
3552/2563
3552/2564
3552/2565
3552/2566
3552/2567
3552/2568
3552/2569
3552/2570
3552/2571
3552/2572
3552/2573
3552/2574
3552/2575
3552/2576
3552/2577
3552/2578
3552/2579
3552/2580
3552/2581
3552/2582
3552/2583
3552/2584
3552/2585
3552/2586
3552/2587
3552/2588
3552/2589
3552/2590
3552/2591
3552/2592
3552/2593
3552/2594
3552/2595
3552/2596
3552/2597
3552/2598
3552/2599
3552/2600
3552/2601
3552/2602
3552/2603
3552/2604
3552/2605
3552/2606
3552/2607
3552/2608
3552/2609
3552/2610
3552/2611
3552/2612
3552/2613
3552/2614
3552/2615
3552/2616
3552/2617
3552/2618
3552/2619
3552/2620
3552/2621
3552/2622
3552/2623
3552/2624
3552/2625
3552/2626
3552/2627
3552/2628
3552/2629
3552/2630
3552/2631
3552/2632
3552/2633
3552/2634
3552/2635
3552/2636
3552/2637
3552/2638
3552/2639
3552/2640
3552/2641
3552/2642
3552/2643
3552/2644
3552/2645
3552/2646
3552/2647
3552/2648
3552/2649
3552/2650
3552/2651
3552/2652
3552/2653
3552/2654
3552/2655
3552/2656
3552/2657
3552/2658
3552/2659
3552/2660
3552/2661
3552/2662
3552/2663
3552/2664
3552/2665
3552/2666
3552/2667
3552/2668
3552/2669
3552/2670
3552/2671
3552/2672
3552/2673
3552/2674
3552/2675
3552/2676
3552/2677
3552/2678
3552/2679
3552/2680
3552/2681
3552/2682
3552/2683
3552/2684
3552/2685
3552/2686
3552/2687
3552/2688
3552/2689
3552/2690
3552/2691
3552/2692
3552/2693
3552/2694
3552/2695
3552/2696
3552/2697
3552/2698
3552/2699
3552/2700
3552/2701
3552/2702
3552/2703
3552/2704
3552/2705
3552/2706
3552/2707
3552/2708
3552/2709
3552/2710
3552/2711
3552/2712
3552/2713
3552/2714
3552/2715
3552/2716
3552/2717
3552/2718
3552/2719
3552/2720
3552/2721
3552/2722
3552/2723
3552/2724
3552/2725
3552/2726
3552/2727
3552/2728
3552/2729
3552/2730
3552/2731
3552/2732
3552/2733
3552/2734
3552/2735
3552/2736
3552/2737
3552/2738
3552/2739
3552/2740
3552/2741
3552/2742
3552/2743
3552/2744
3552/2745
3552/2746
3552/2747
3552/2748
3552/2749
3552/2750
3552/2751
3552/2752
3552

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

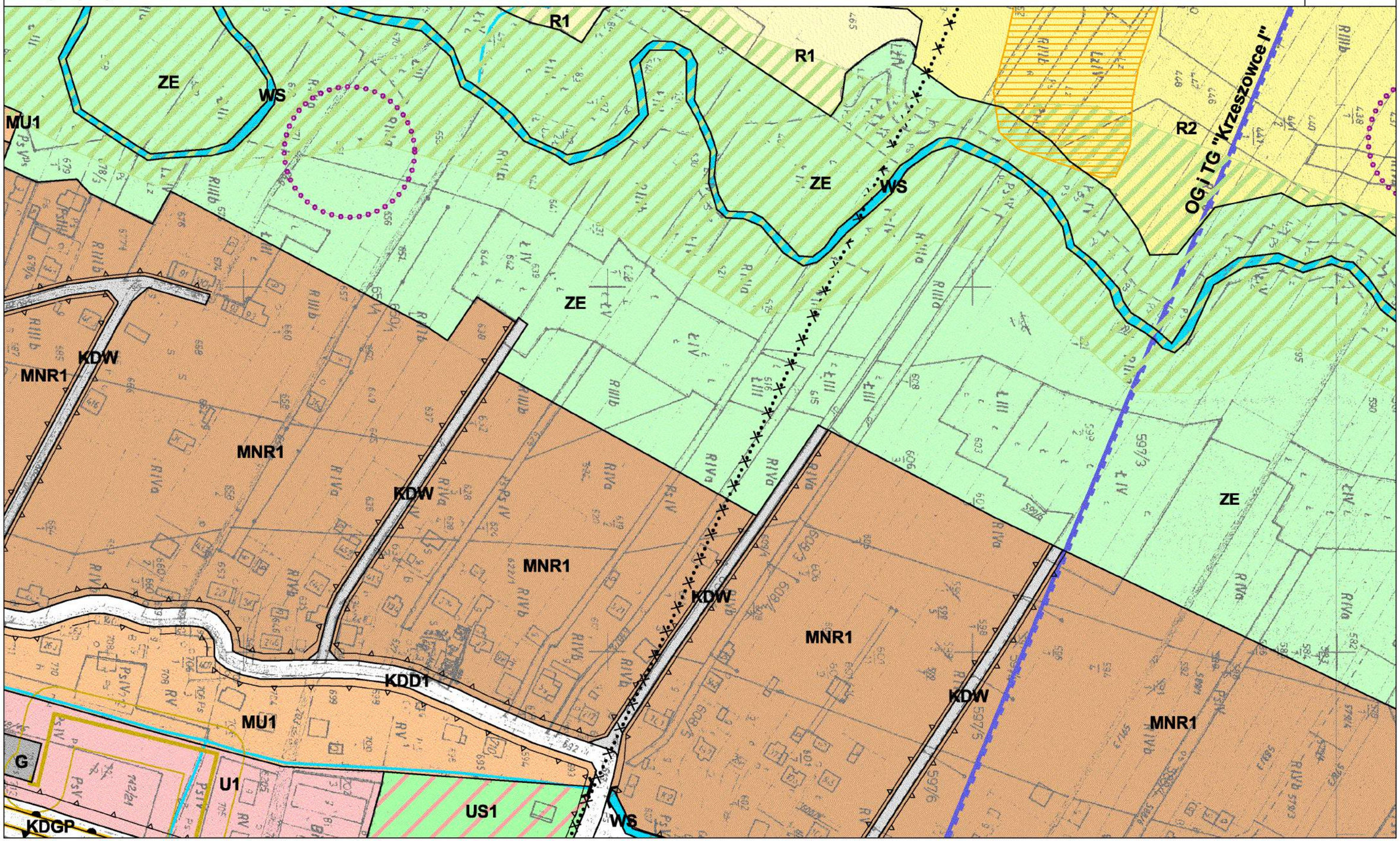
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 195



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

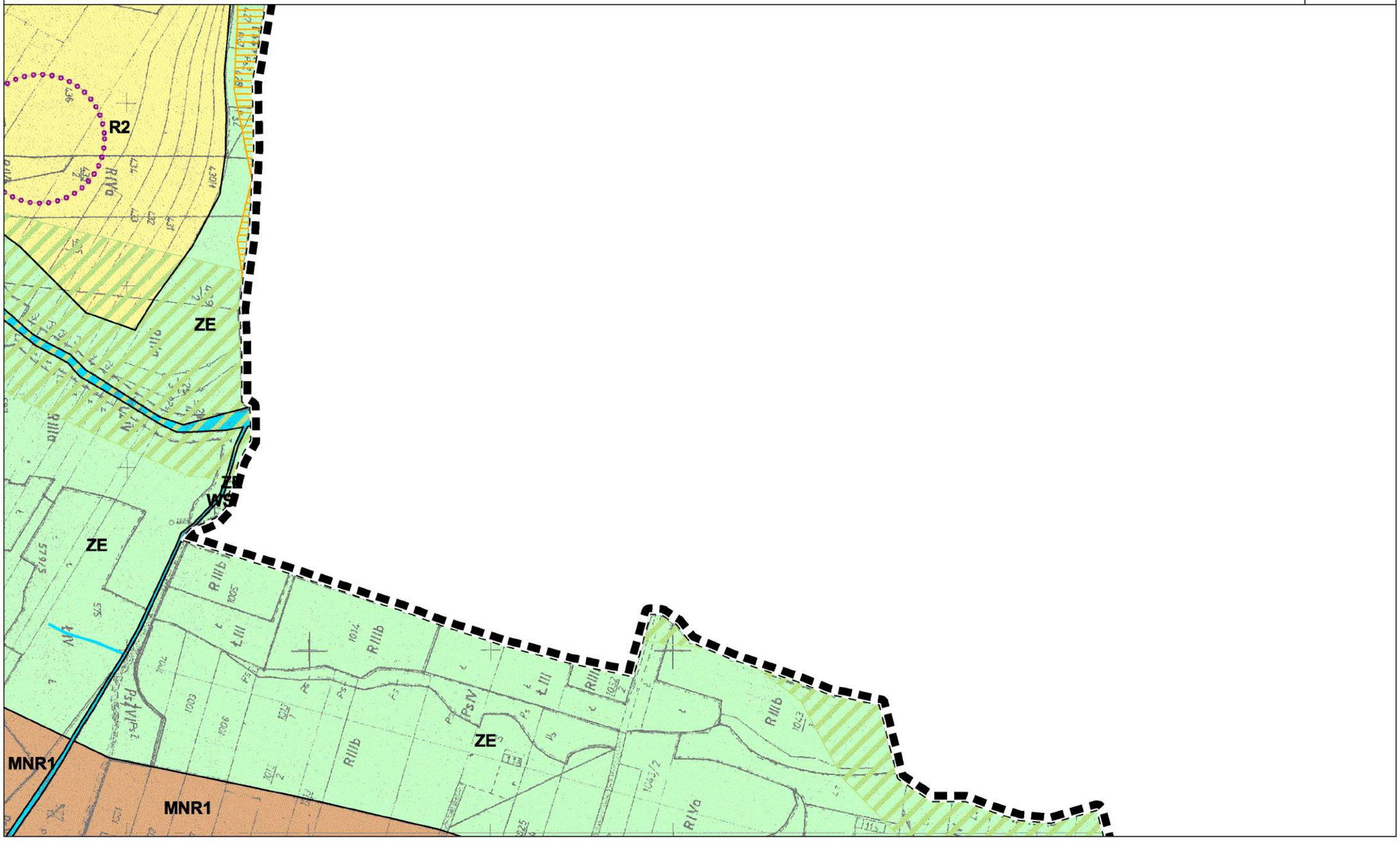
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 196



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

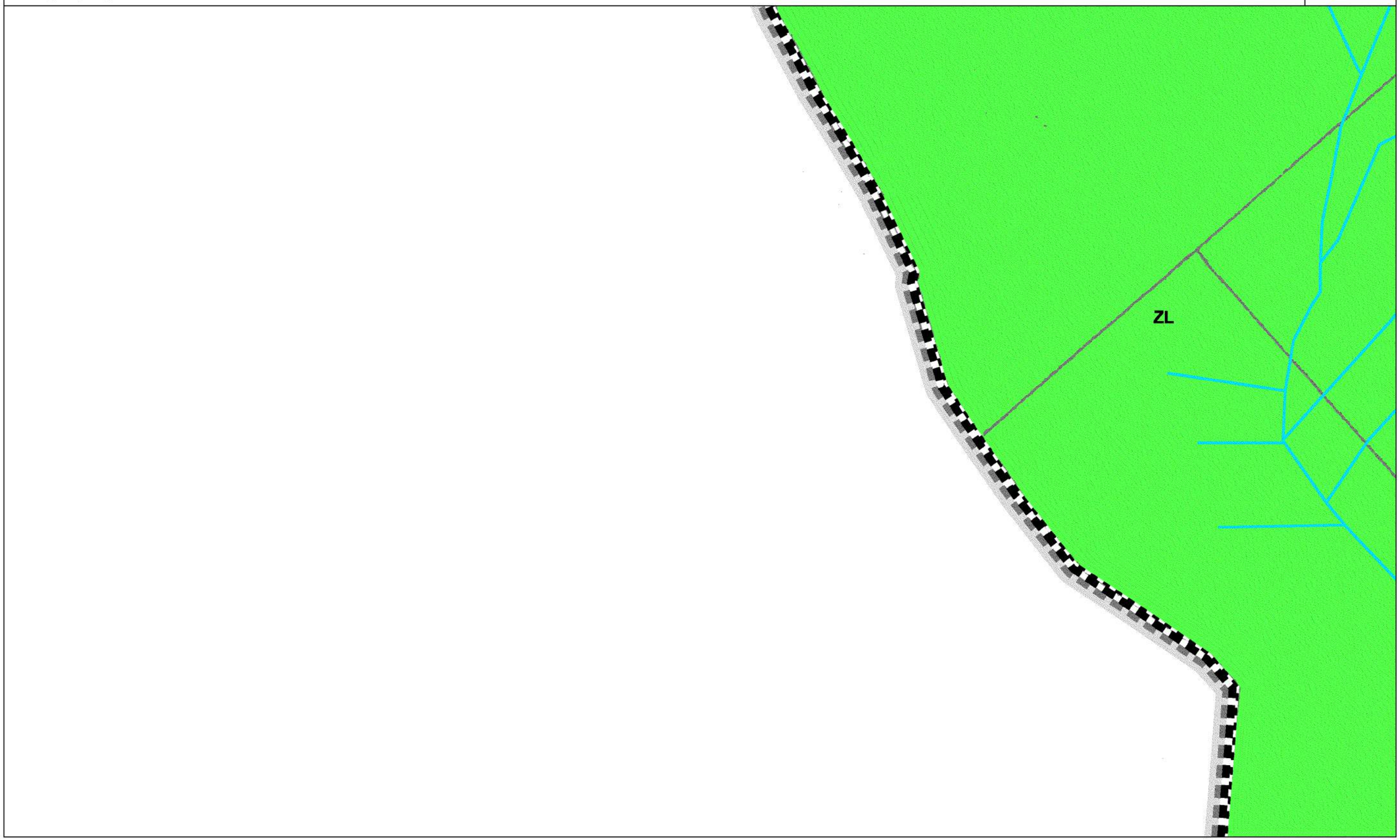
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 197



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

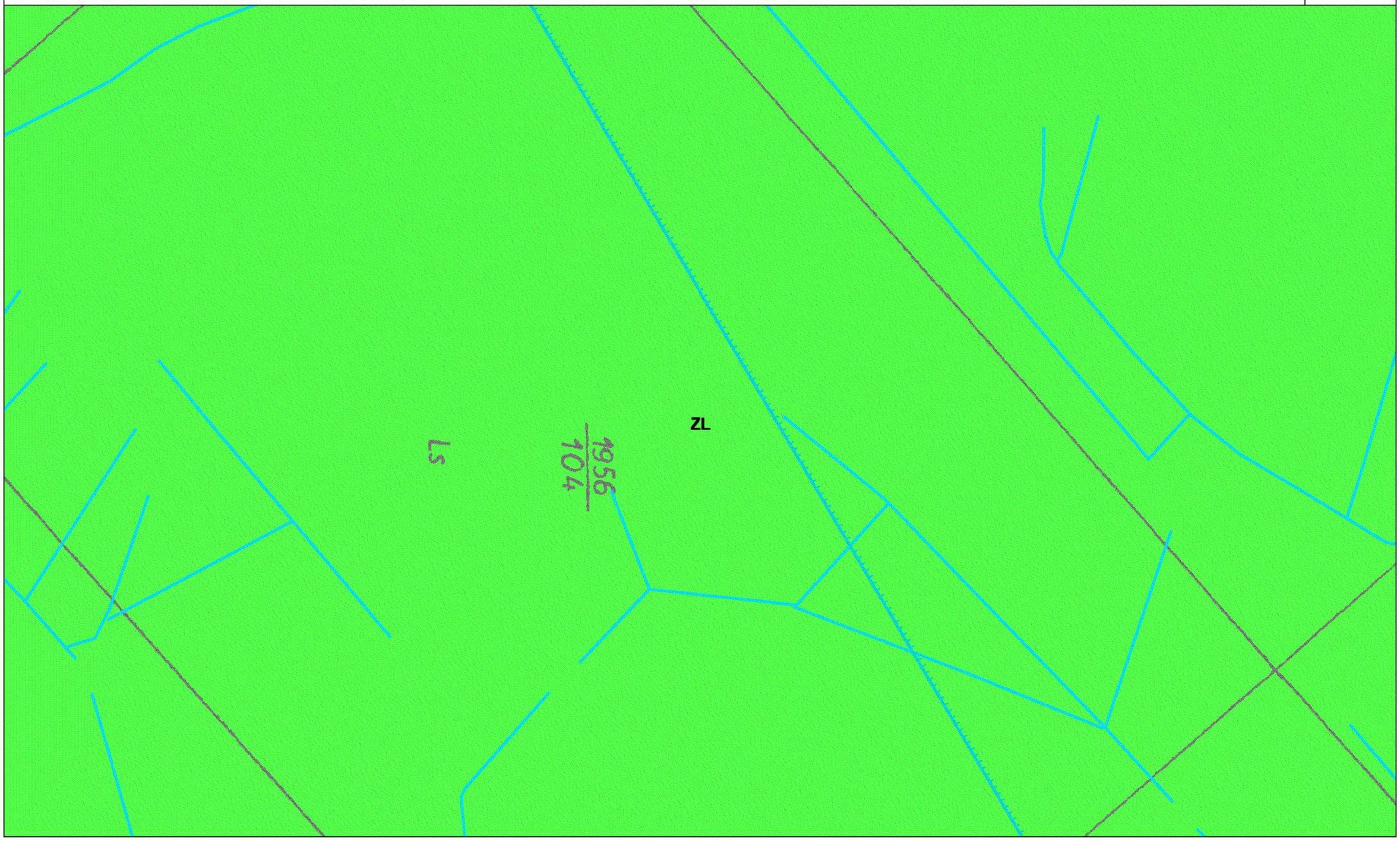
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 198



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

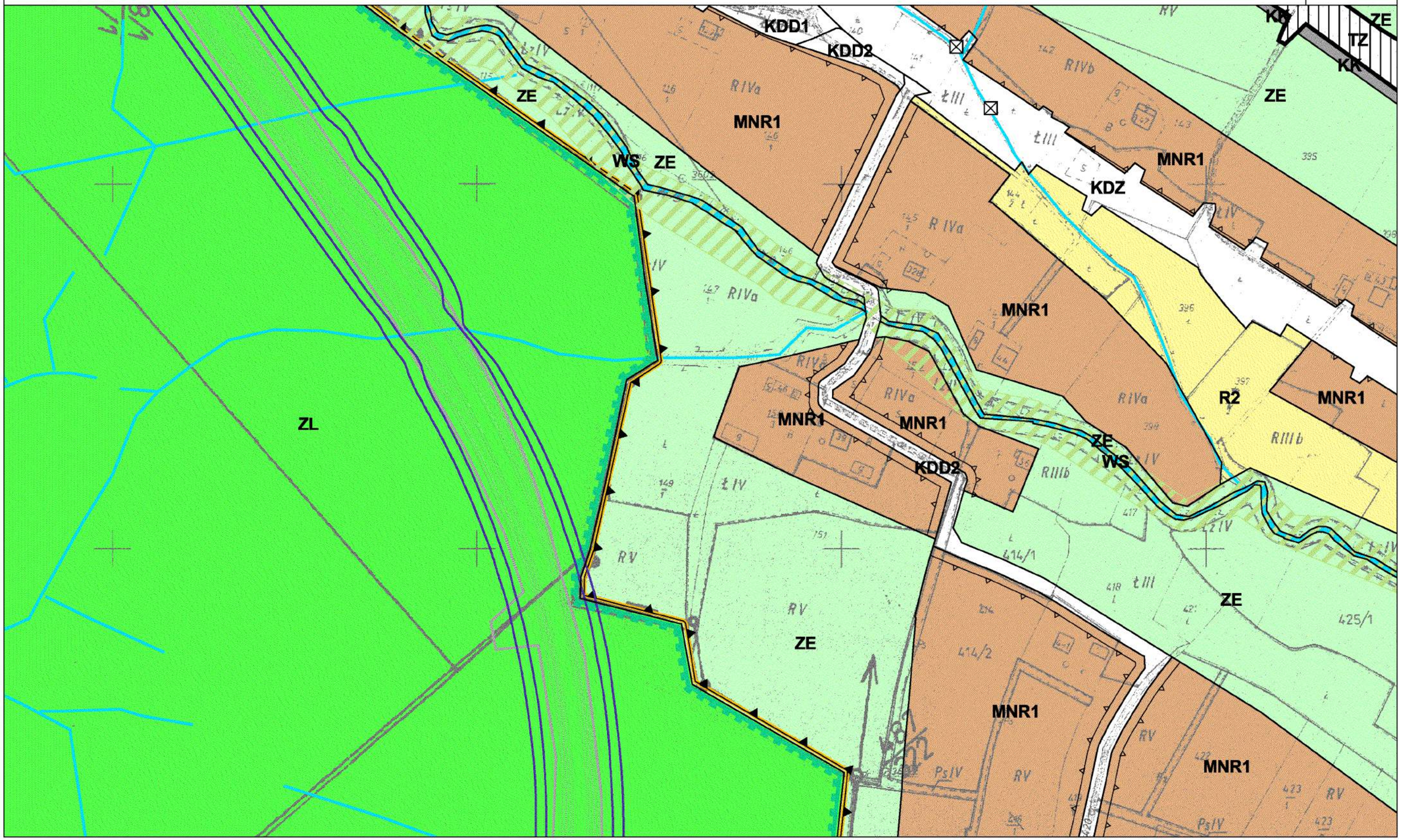
Arkusz nr 199



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

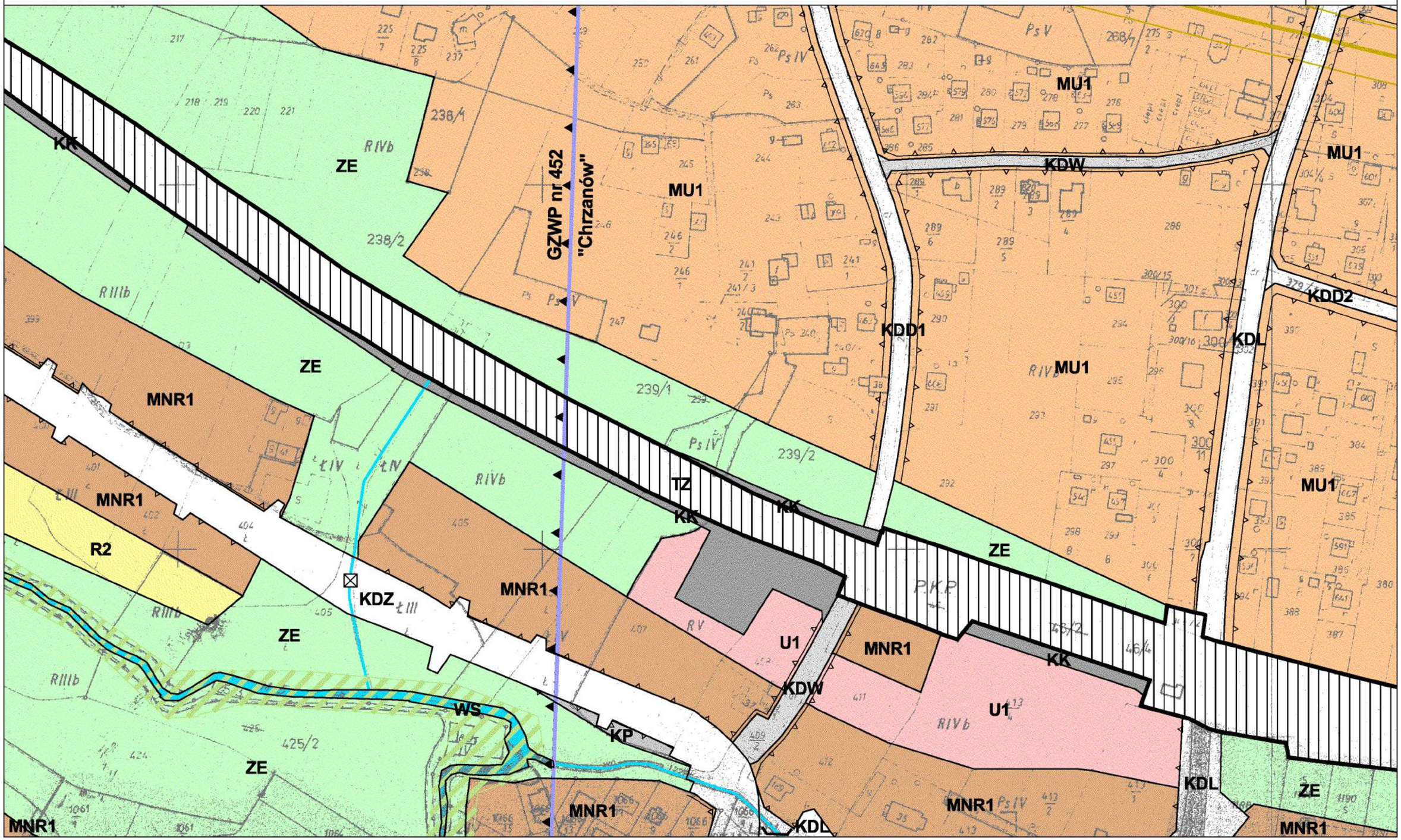
Arkusz nr
200



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
201



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

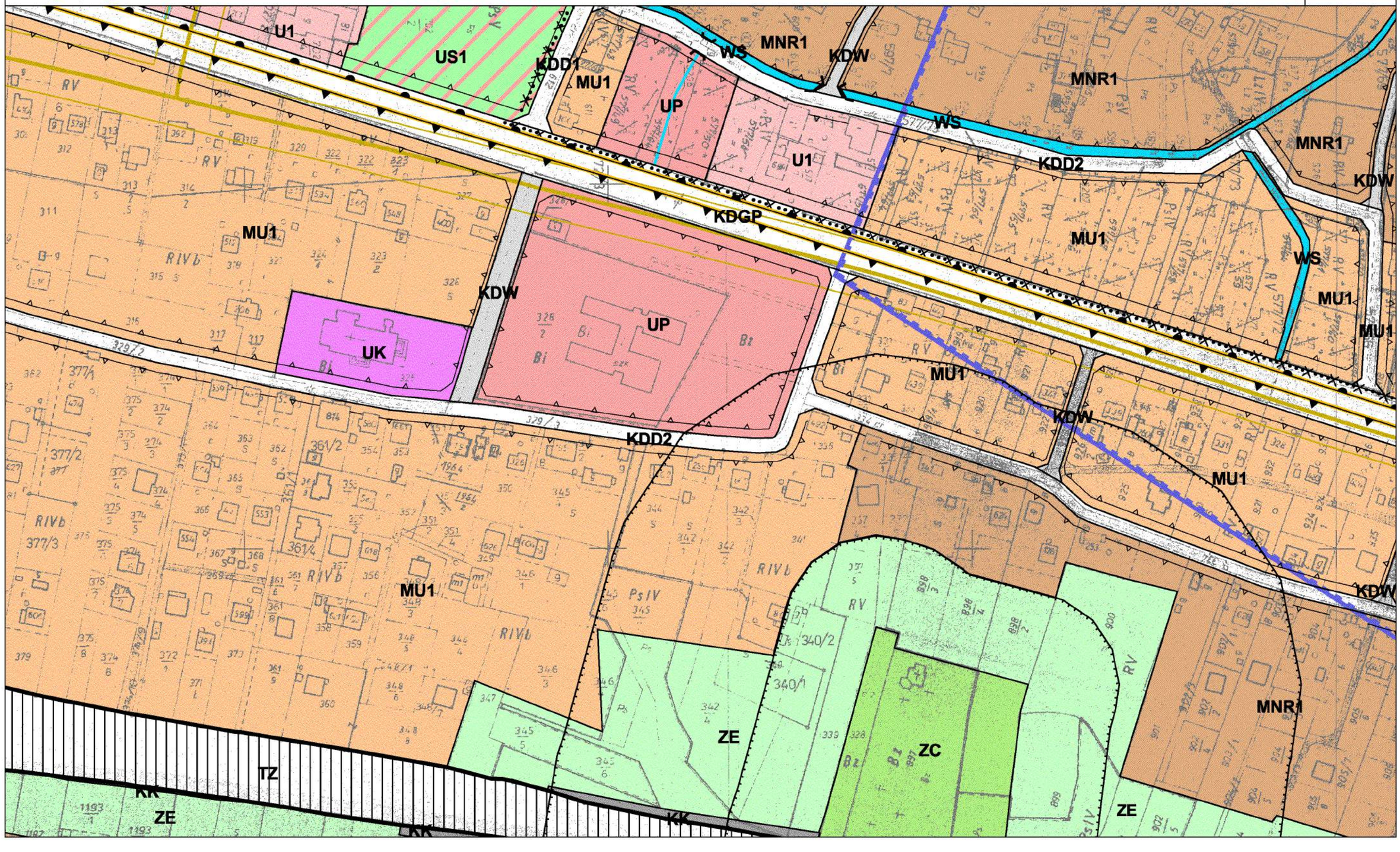
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 202



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

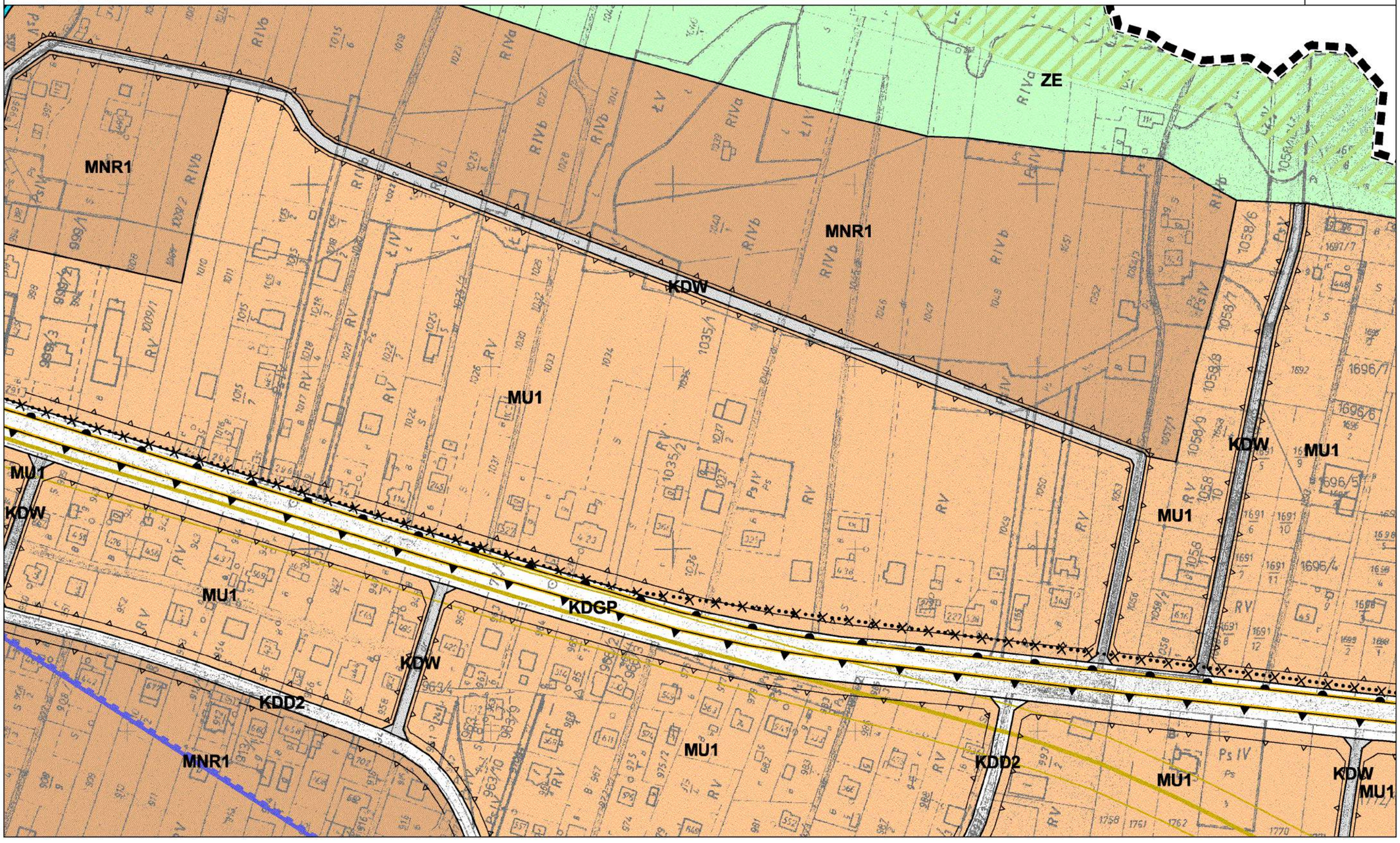
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 203



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

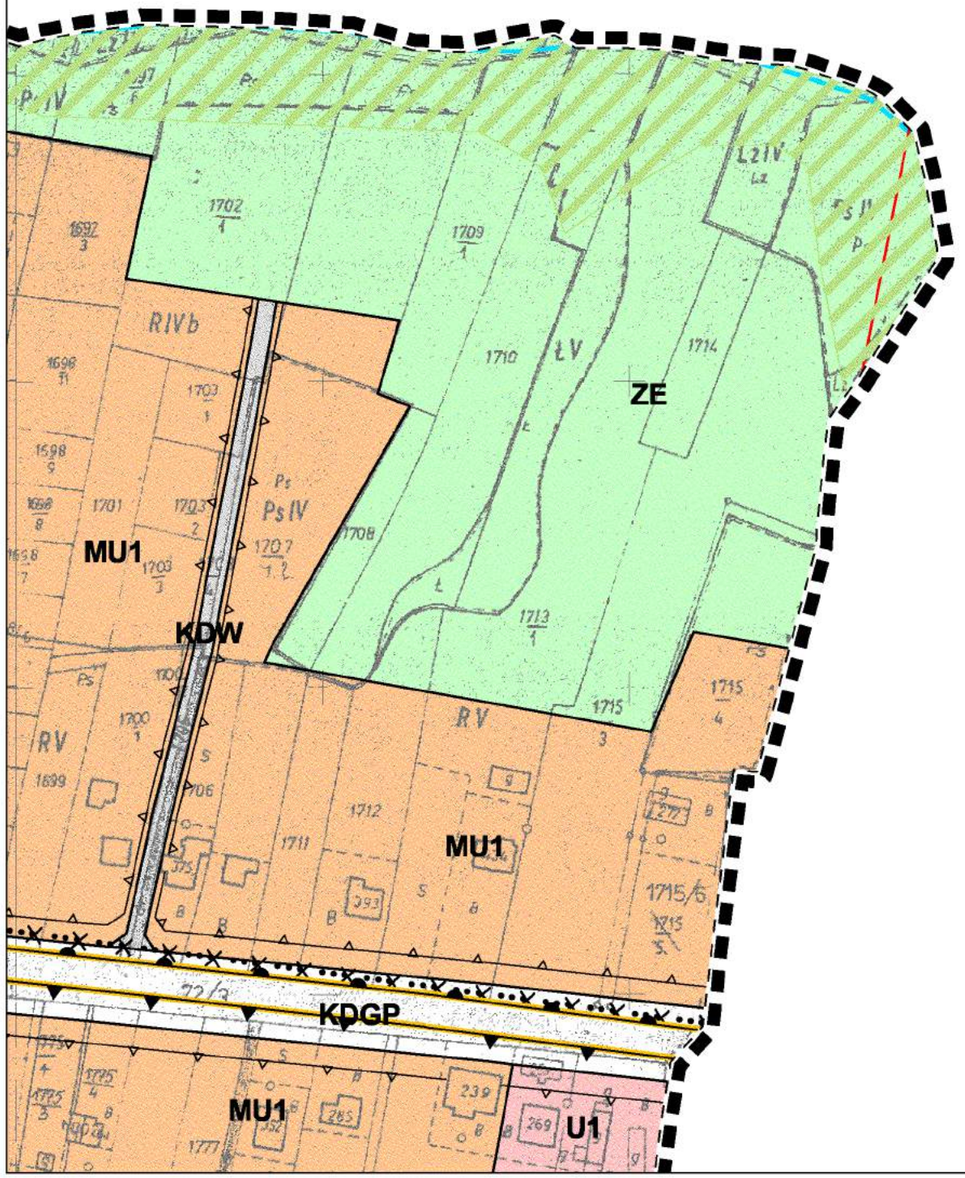
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 204



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

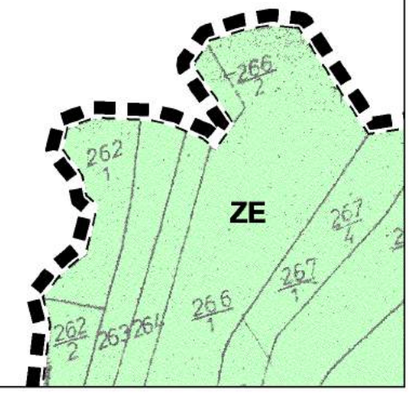
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 205



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr

206



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

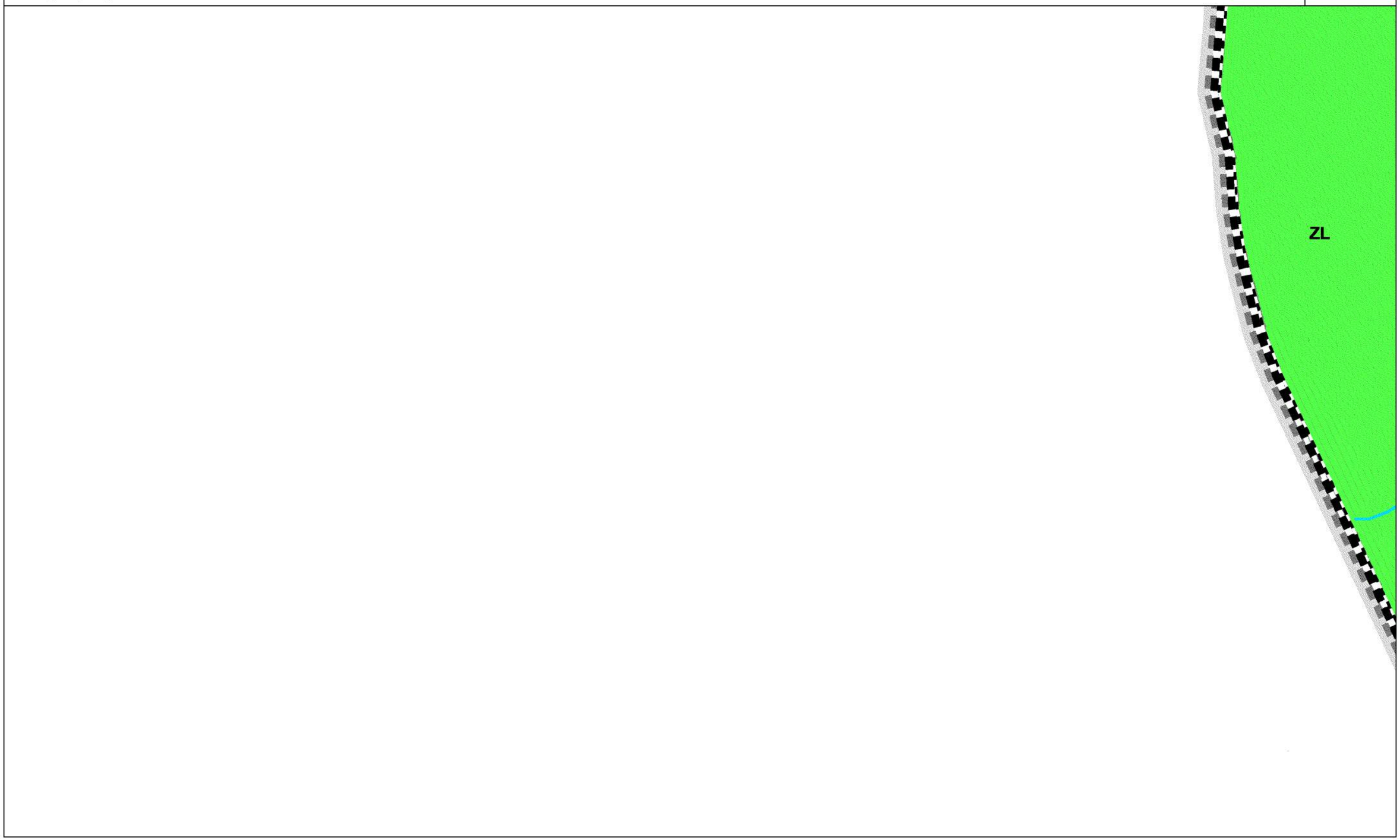
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 207



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

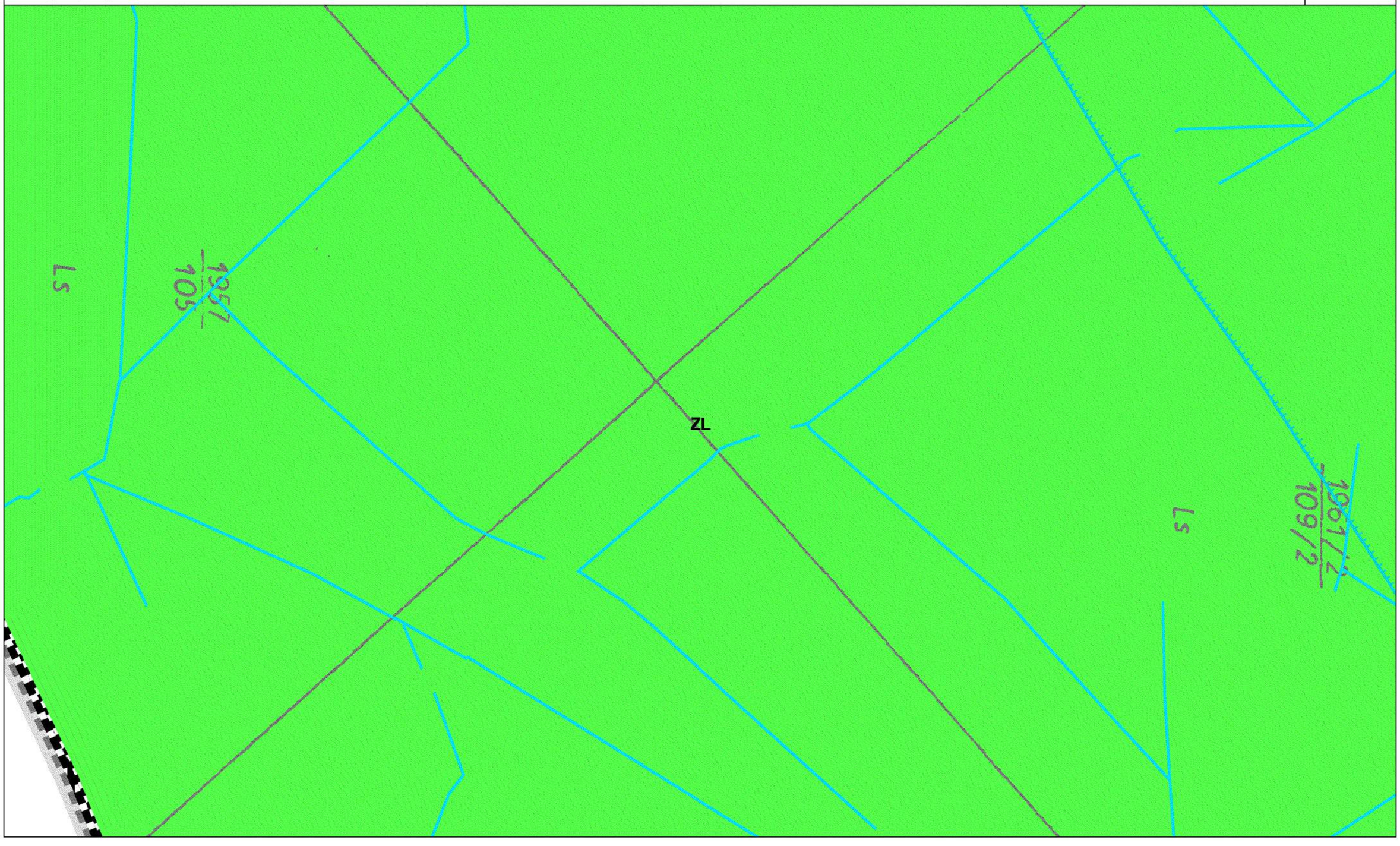
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 208



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 209



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
210



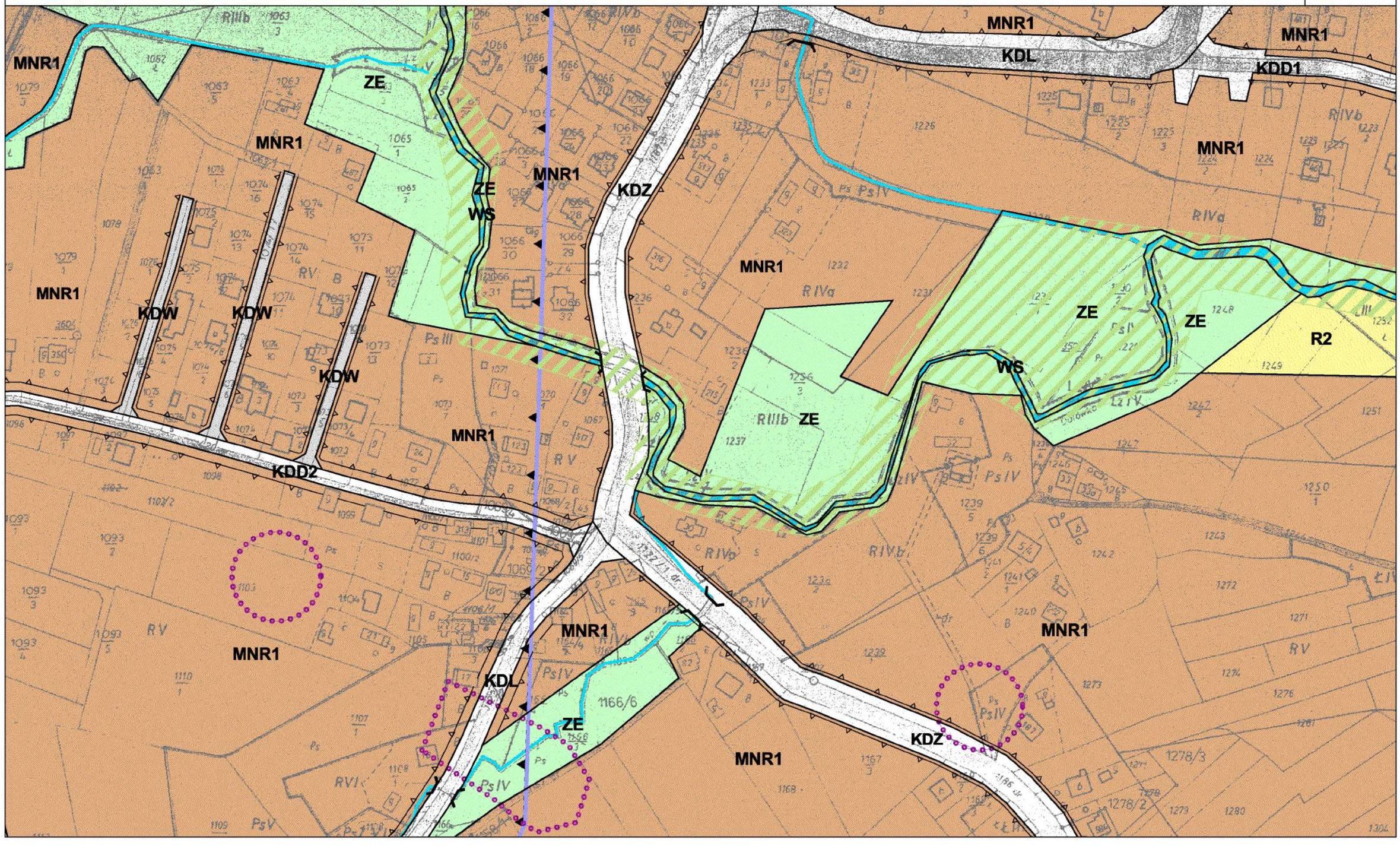
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

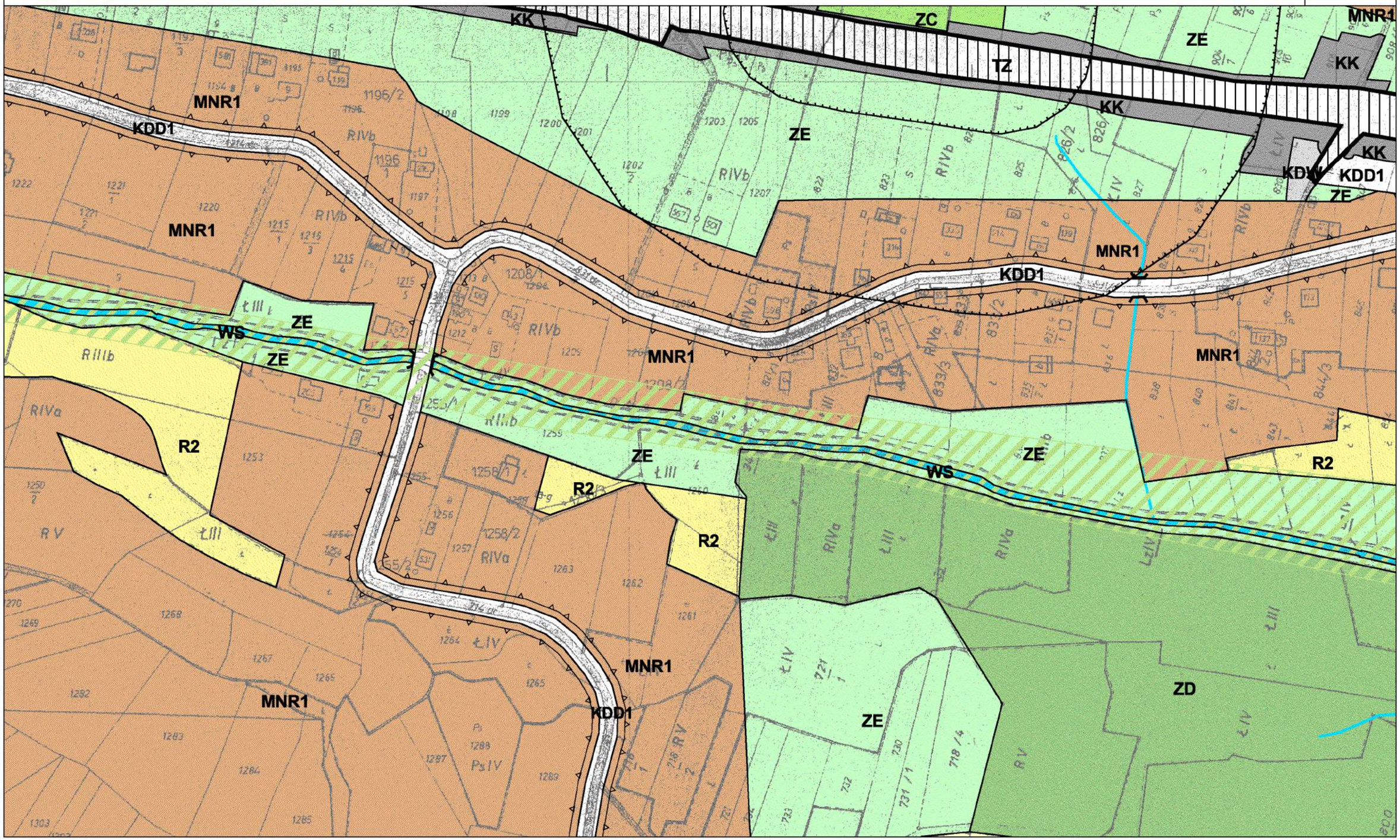
Arkusz nr
211



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

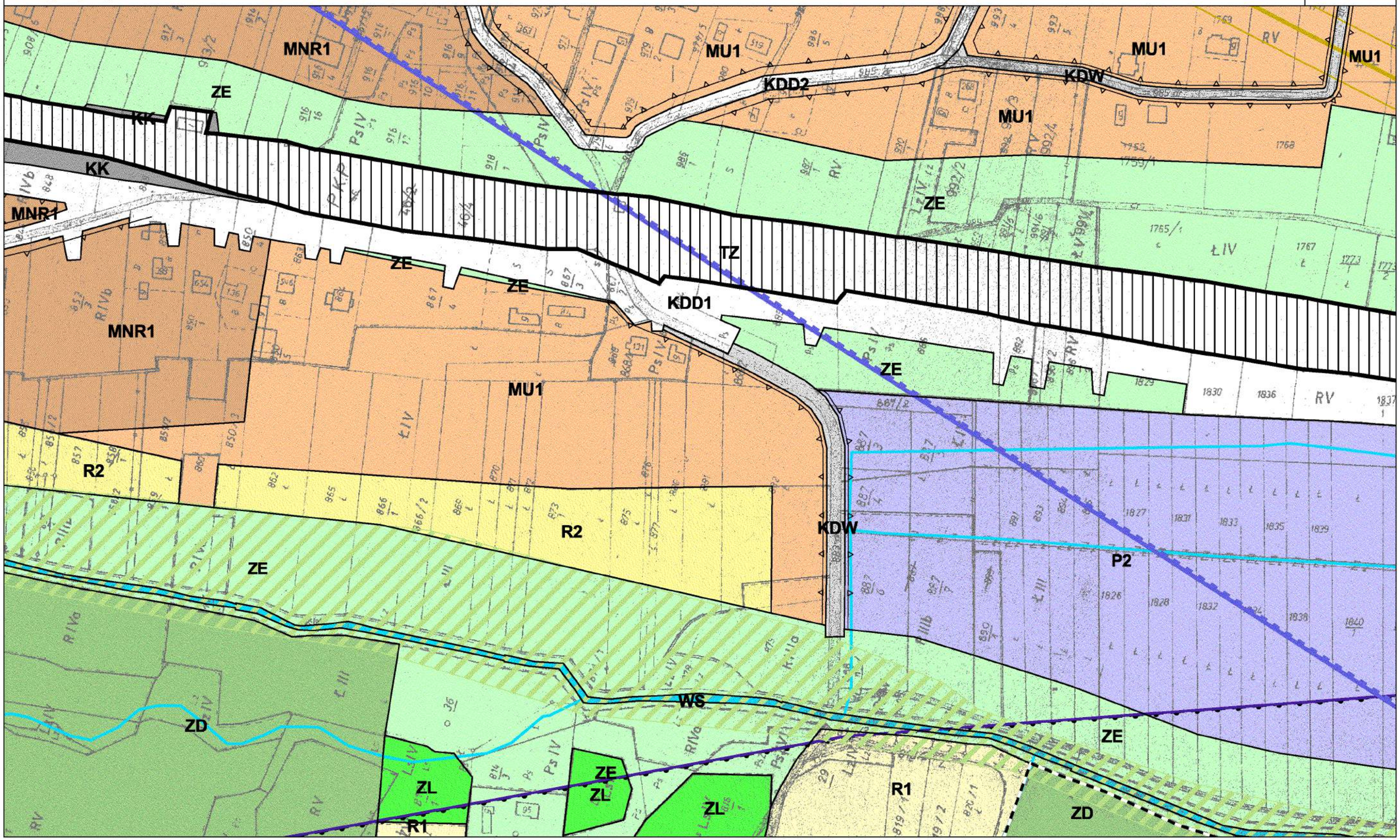
Arkusz nr
212



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
213



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

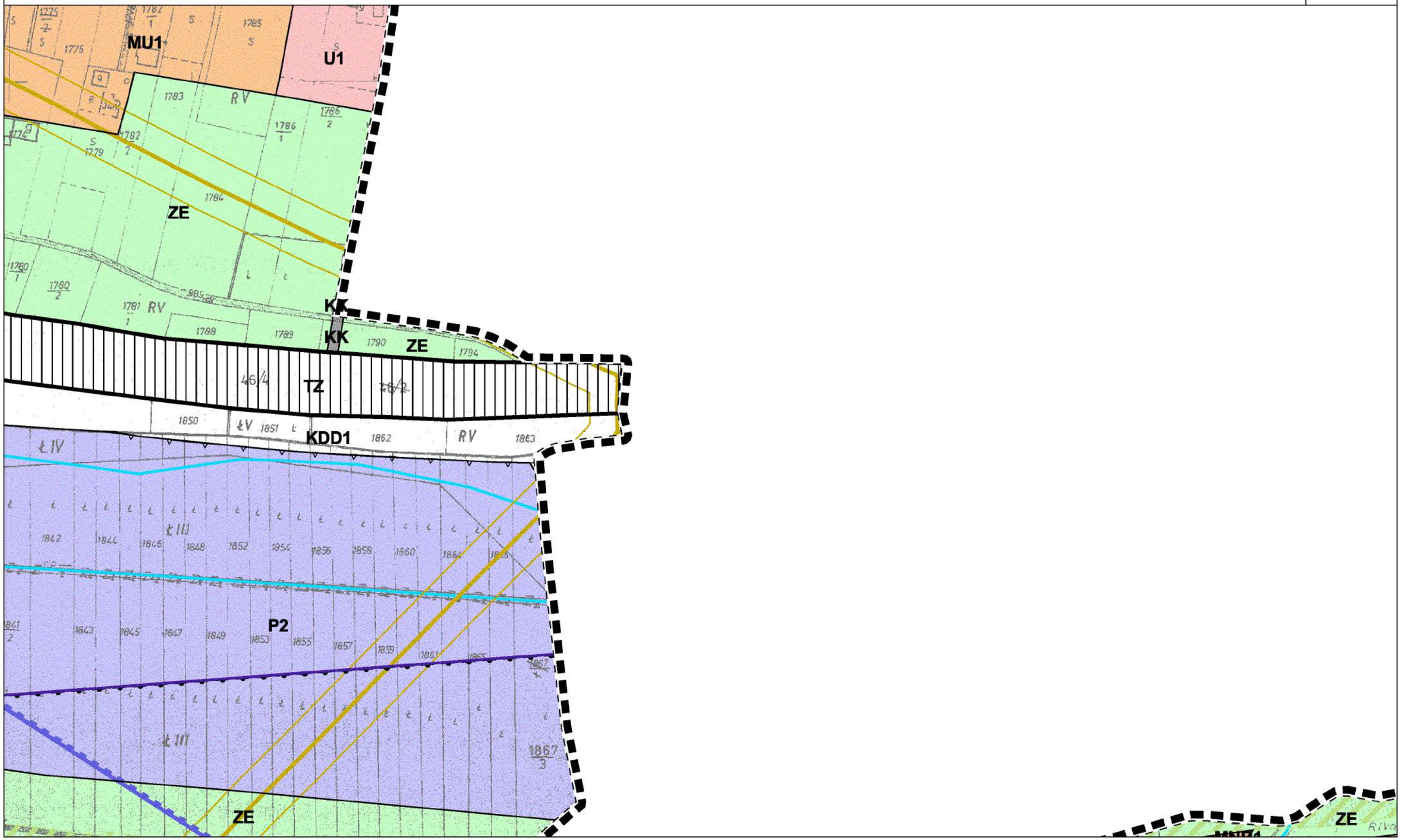
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 214



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

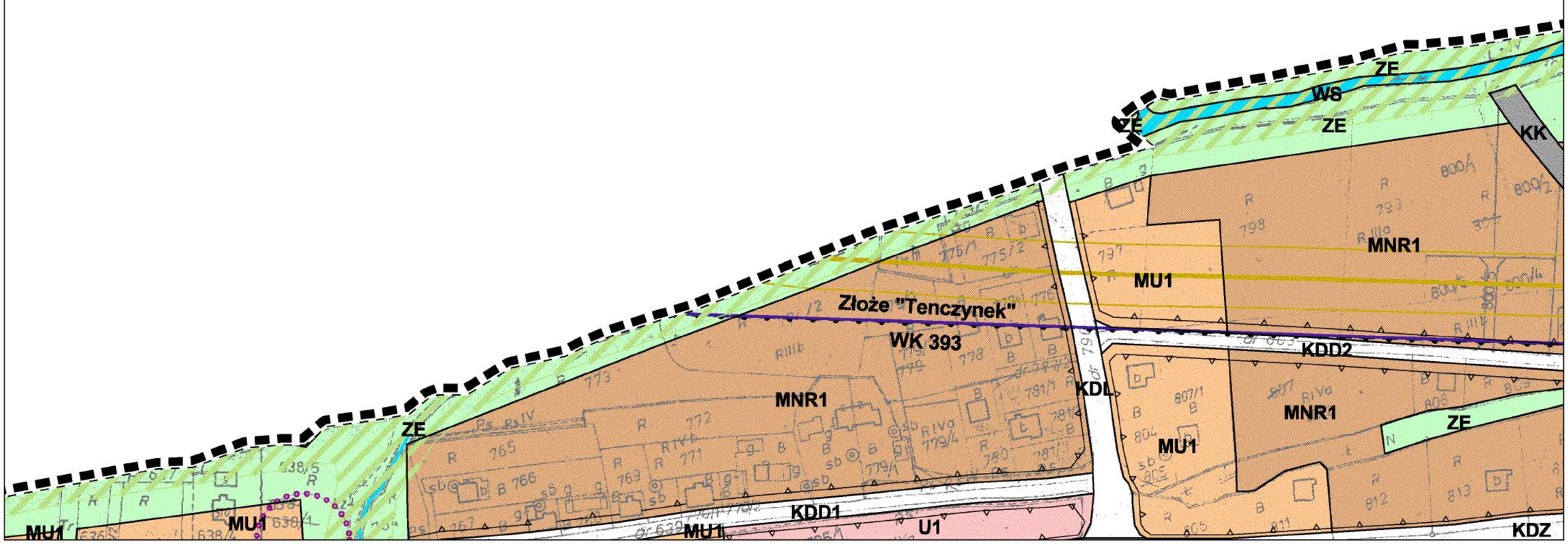
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 215



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

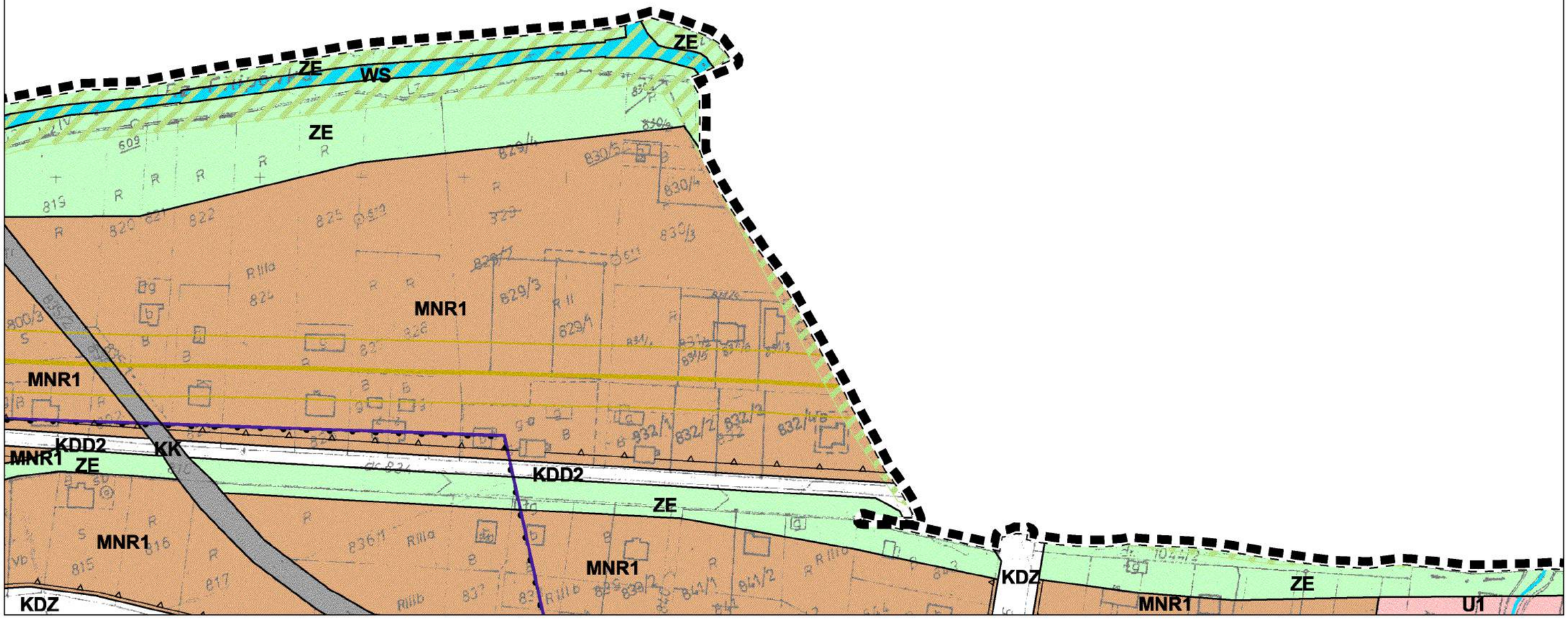
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 216



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

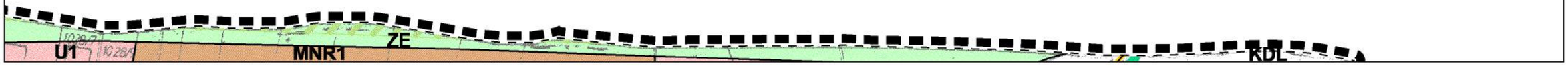
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 217



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

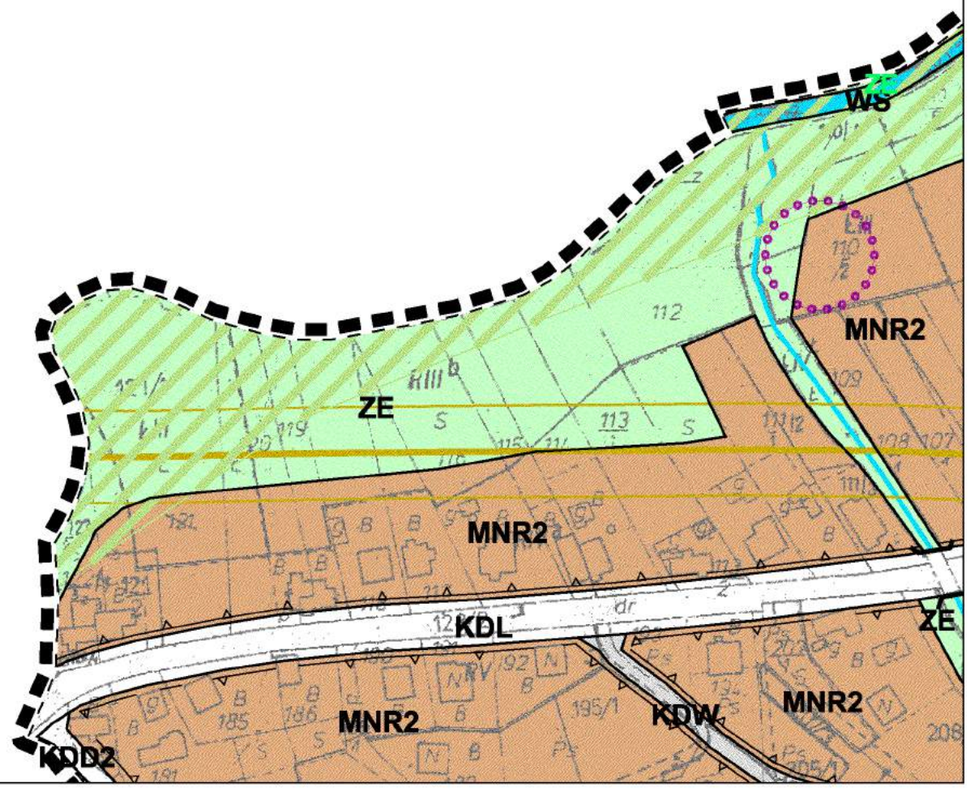
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr

218



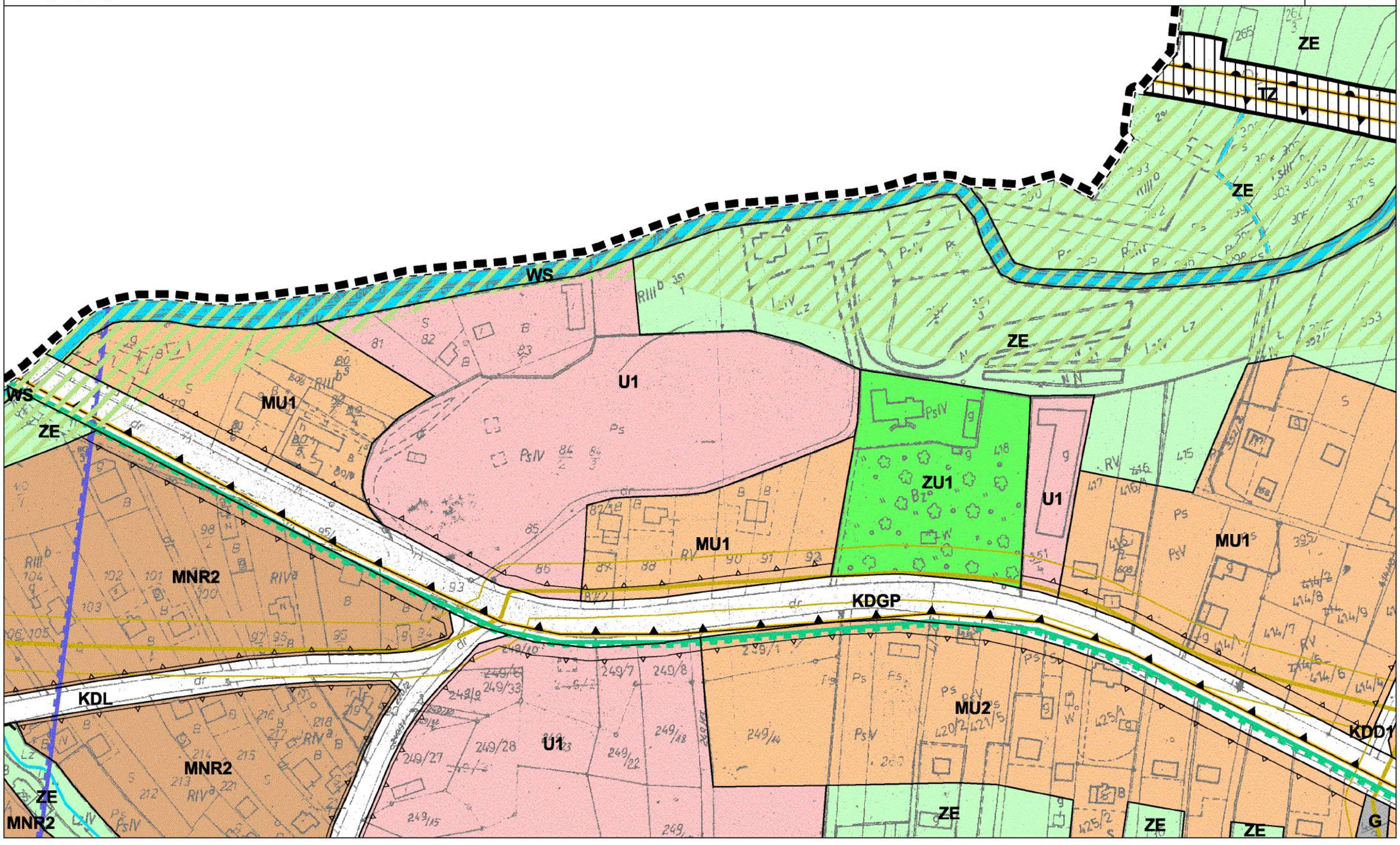
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
219



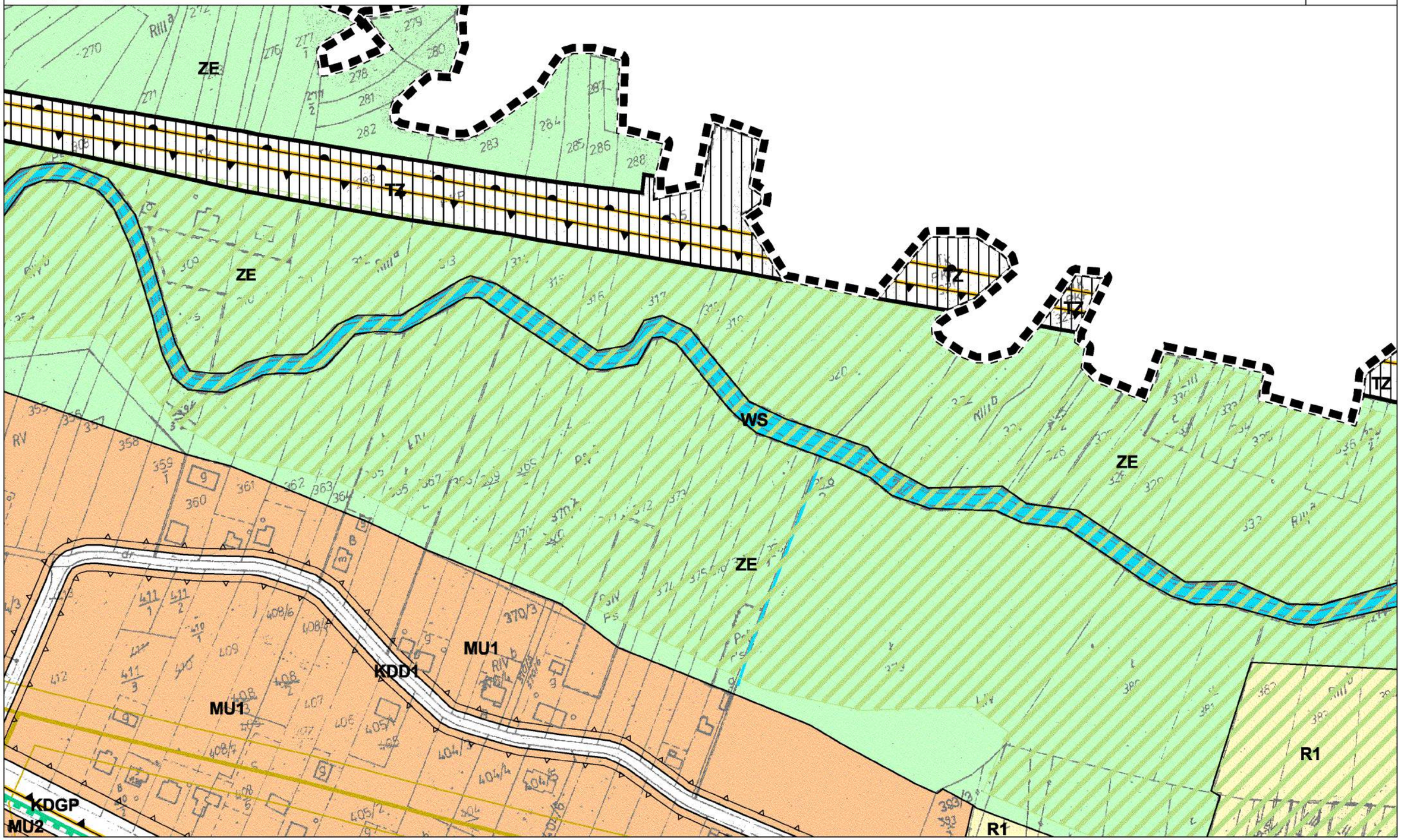
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
220



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

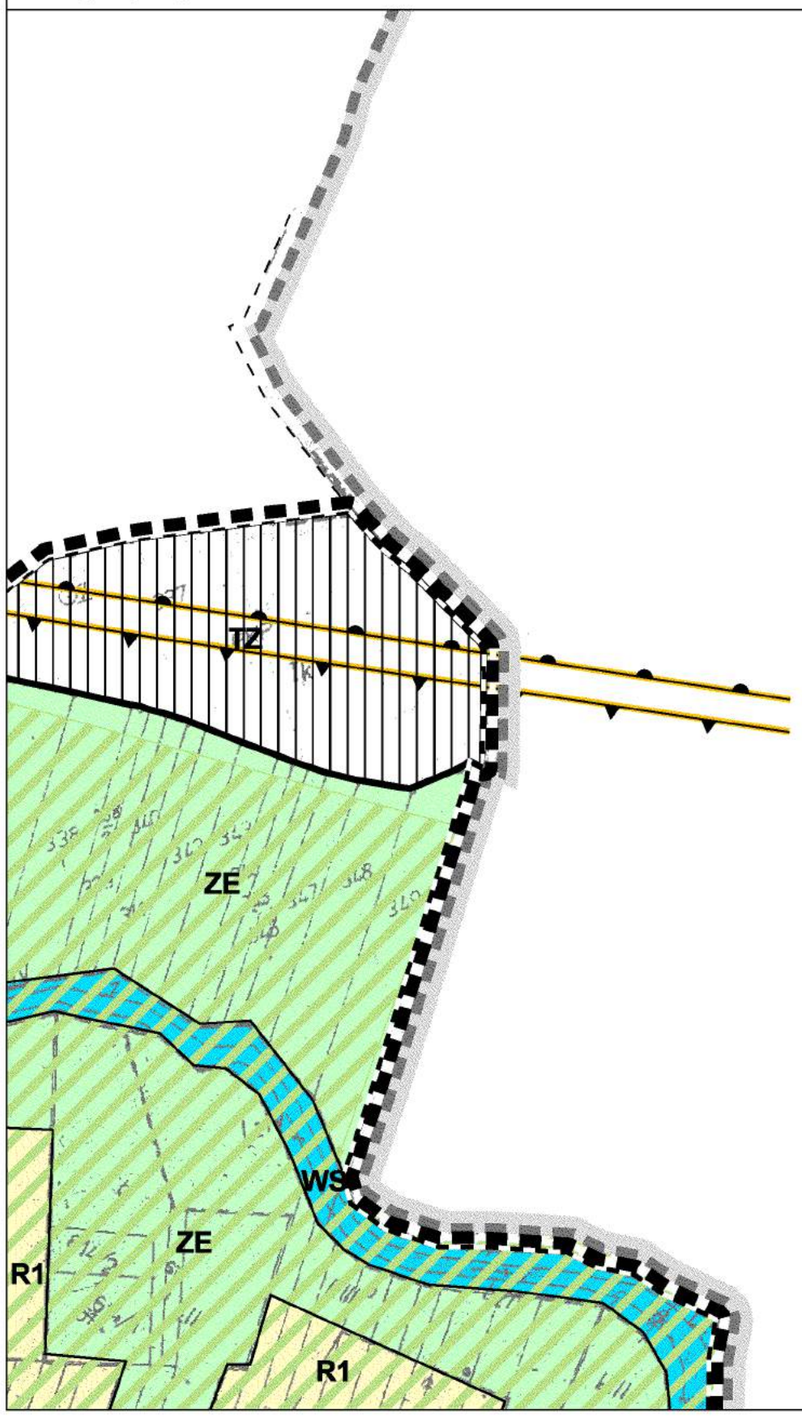
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 221



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

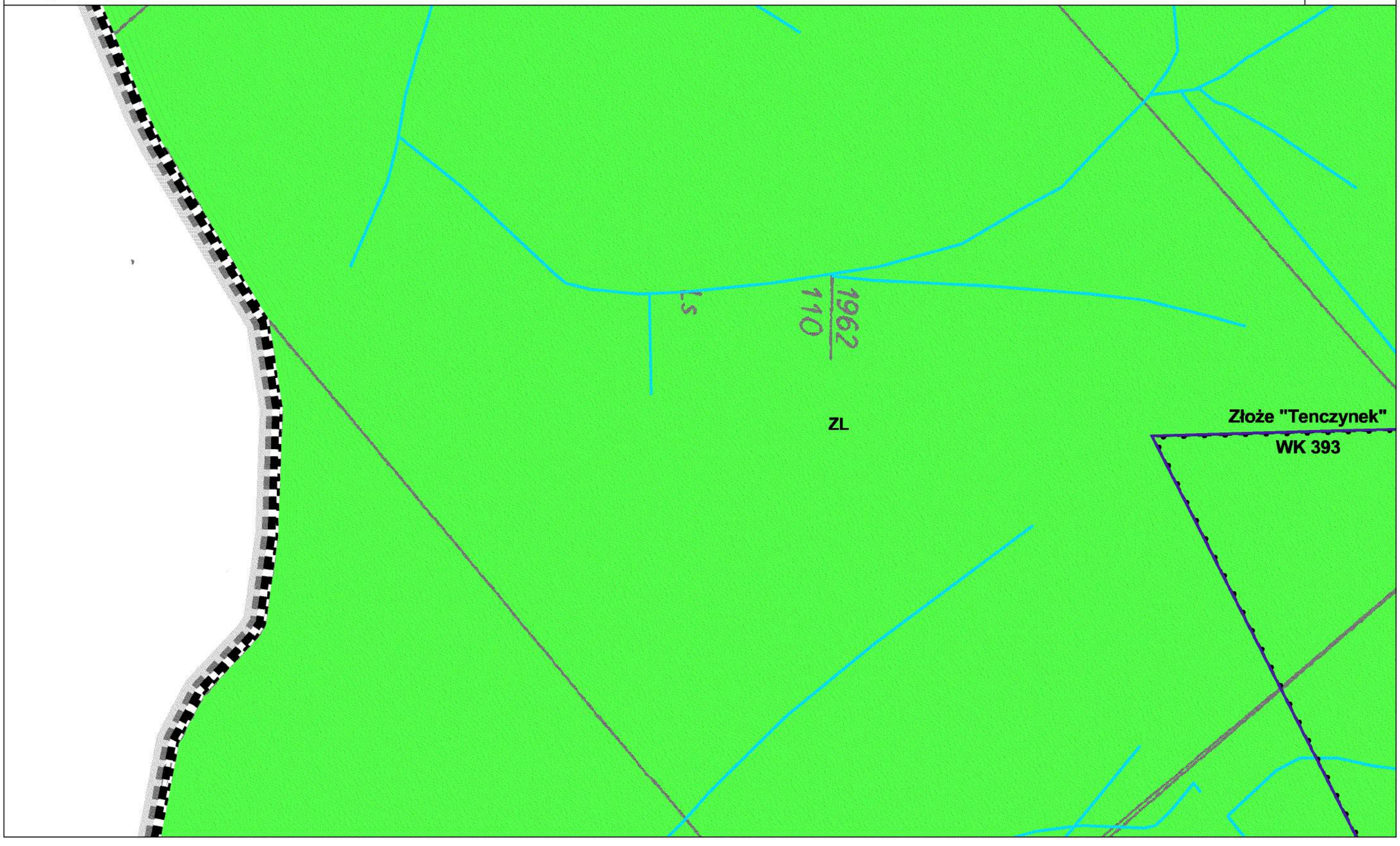
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 222



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

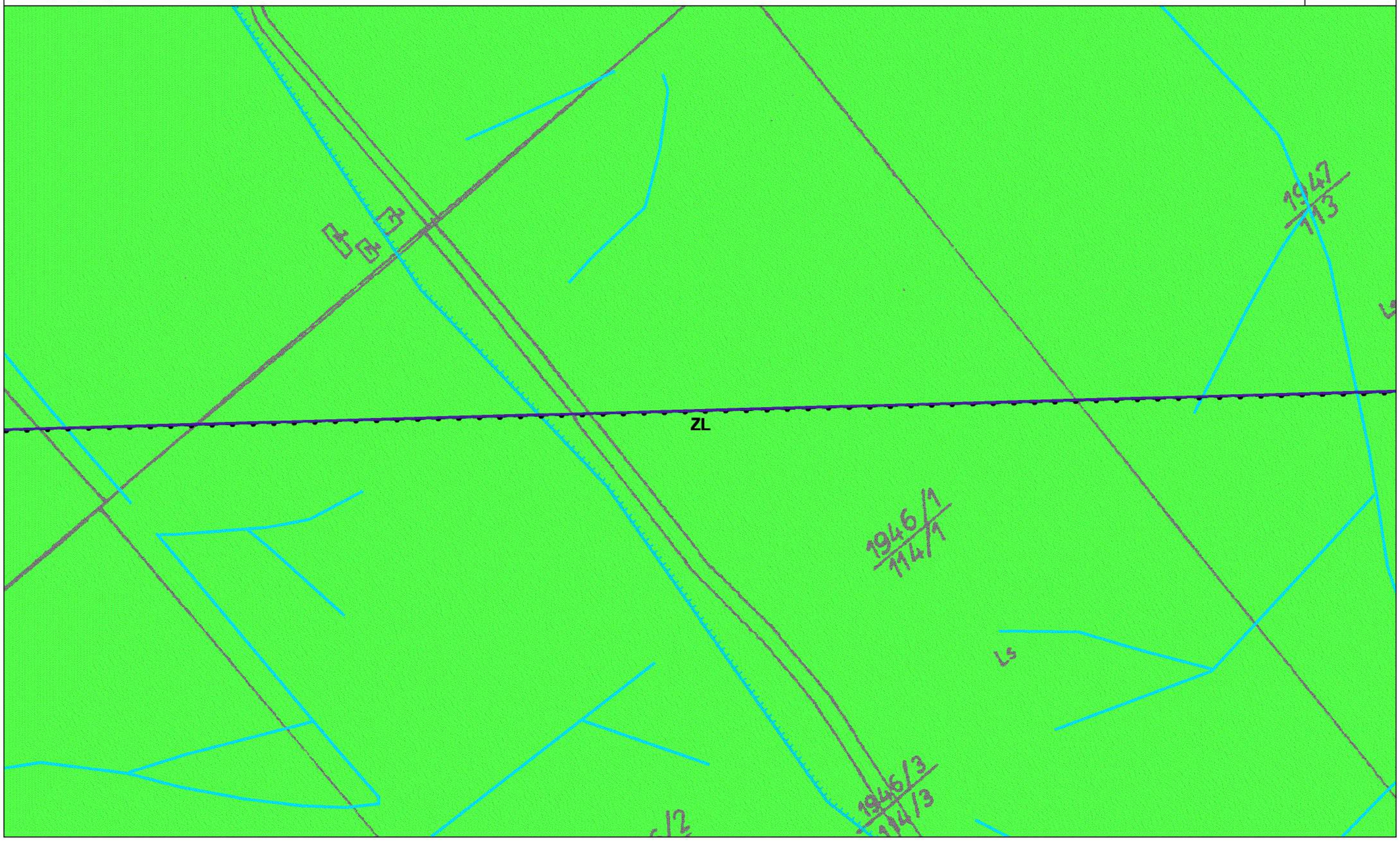
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 223



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

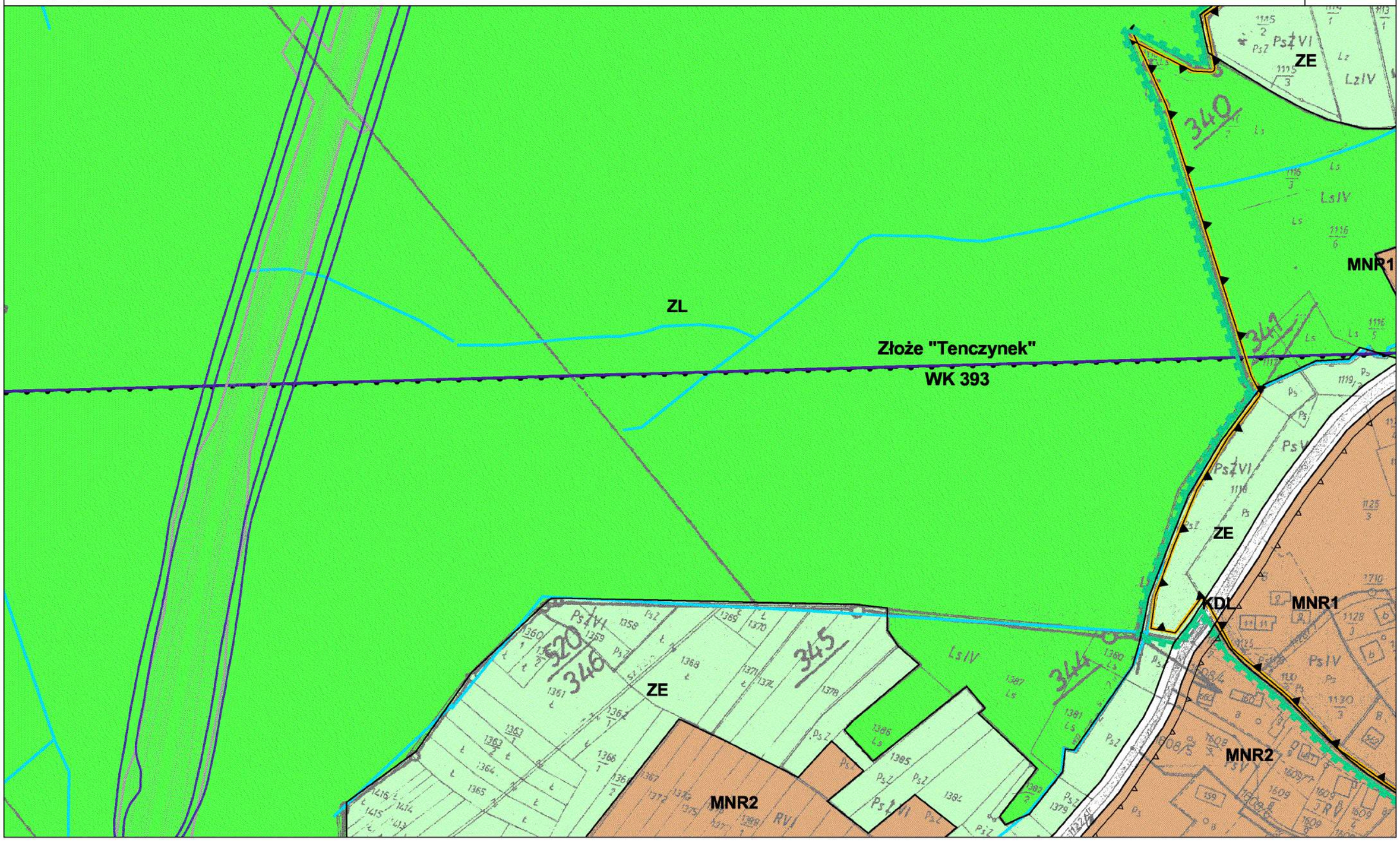
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

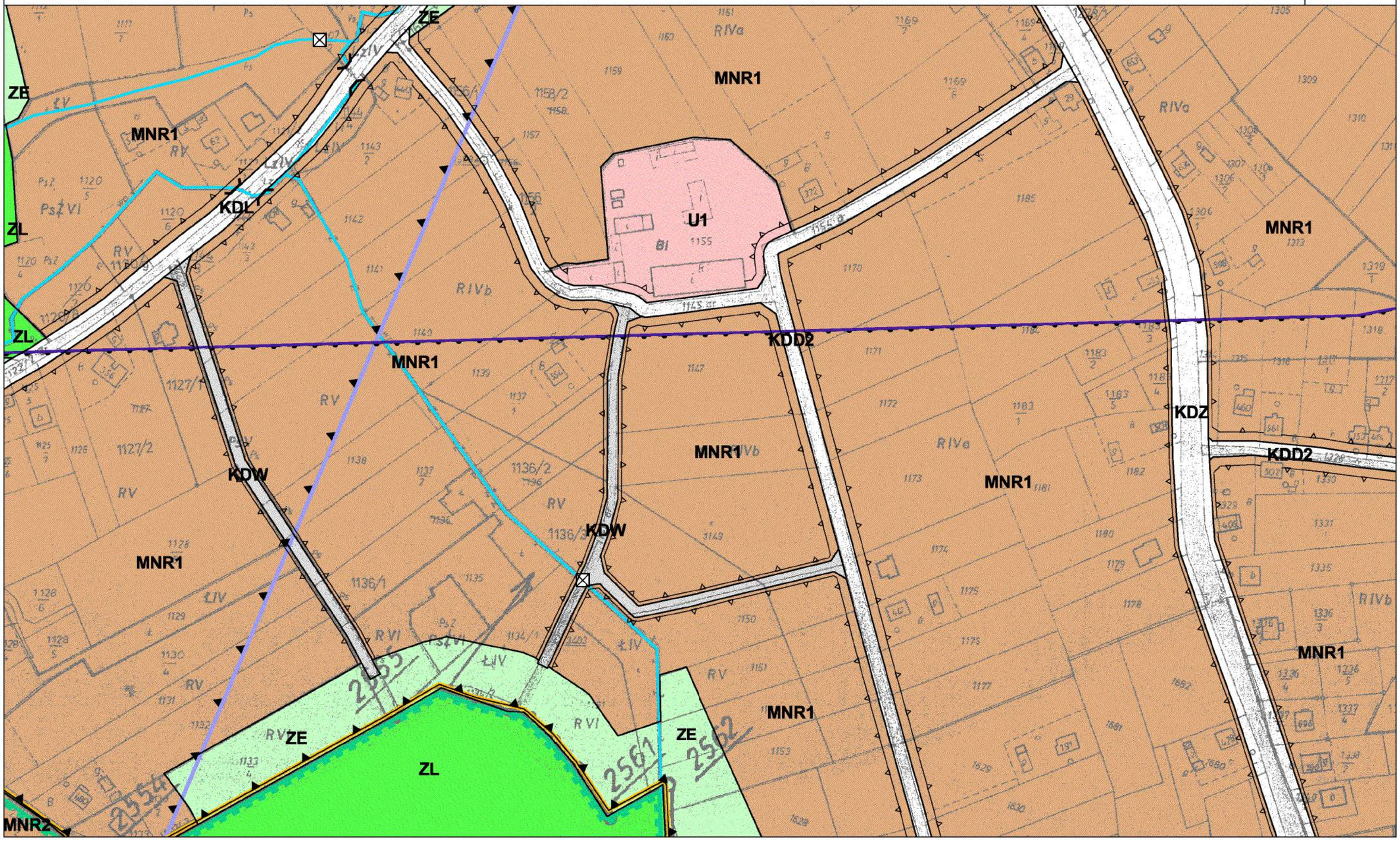
Arkusz nr 224



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
225



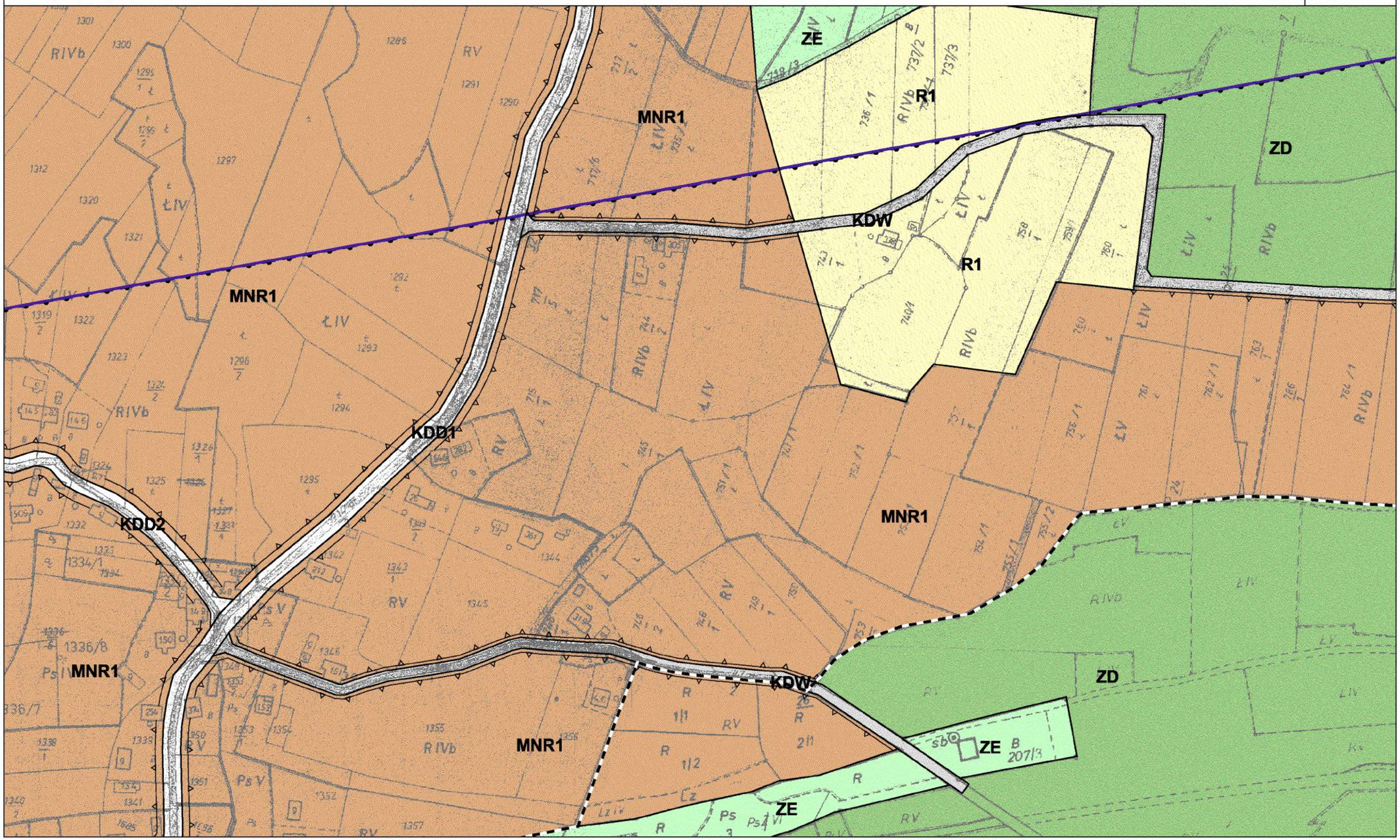
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
226



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

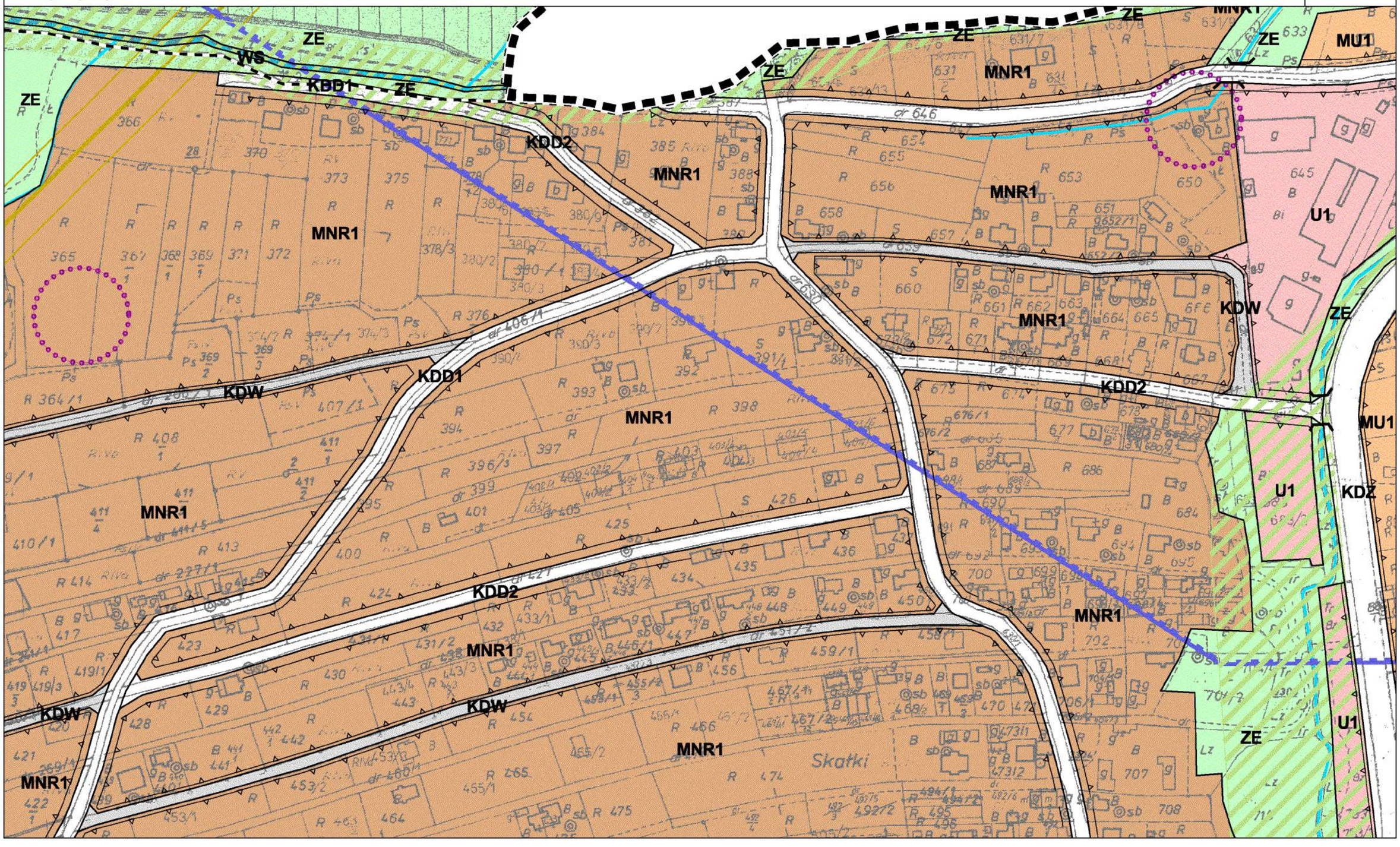
Arkusz nr 227



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
228



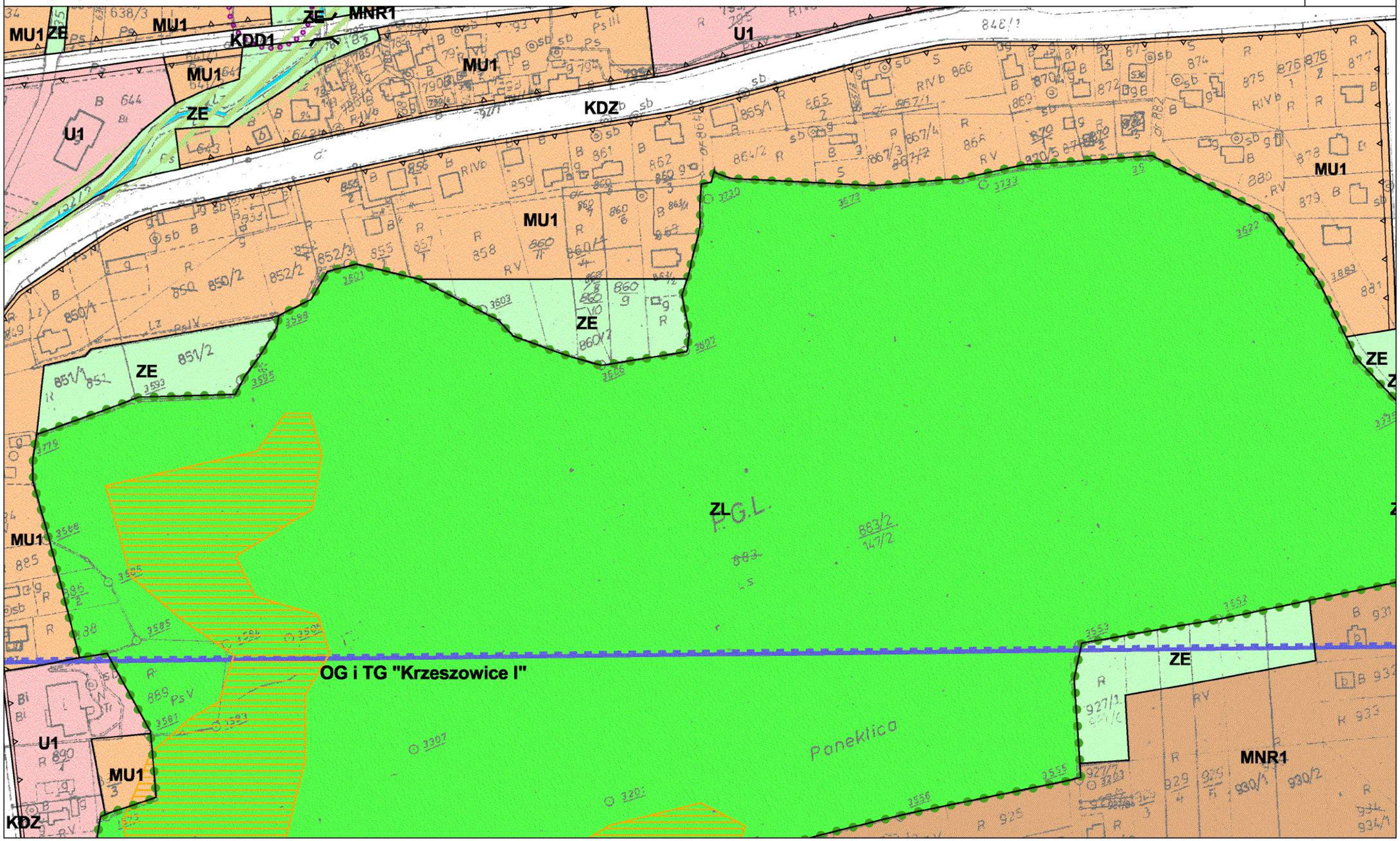
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
229



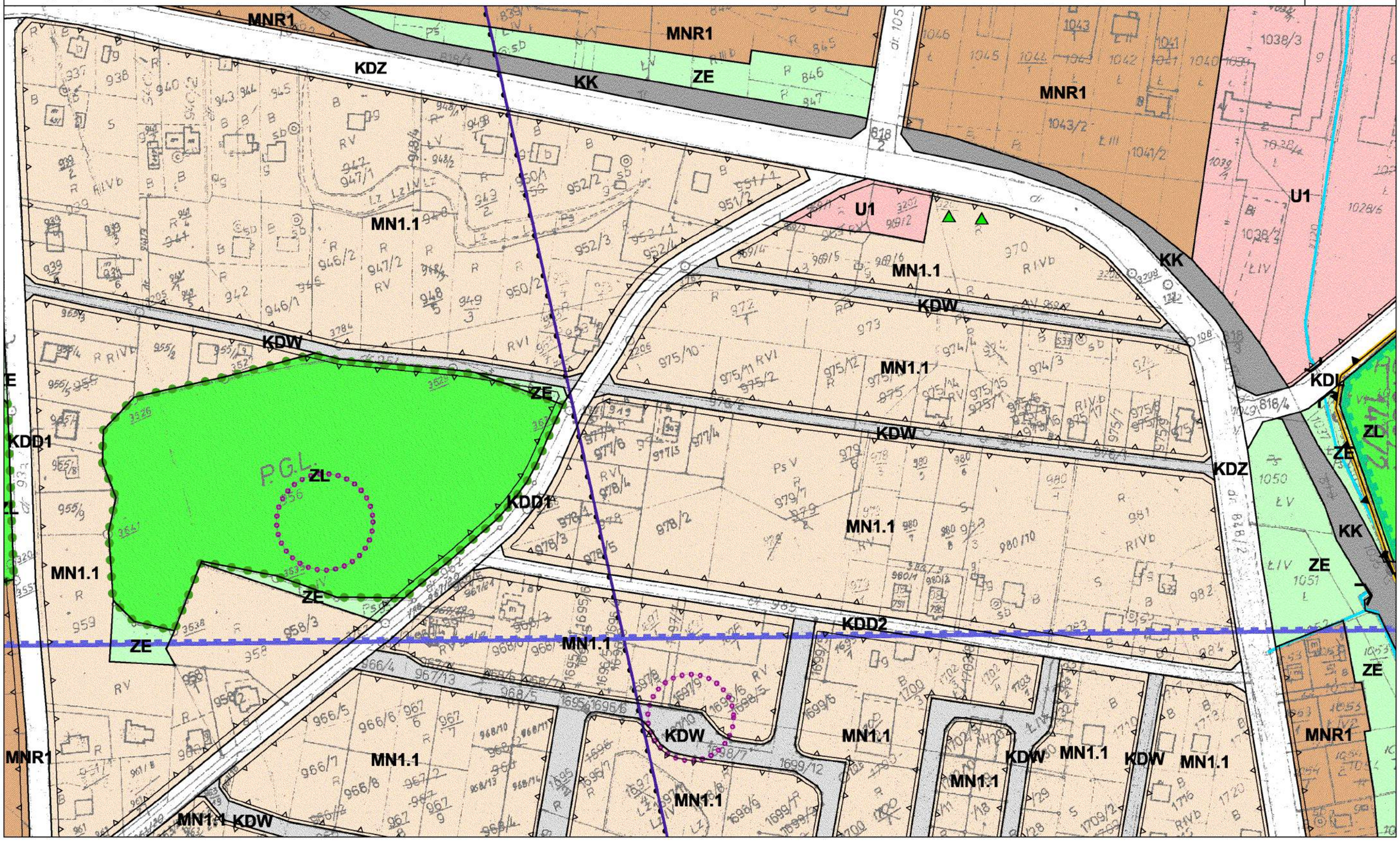
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

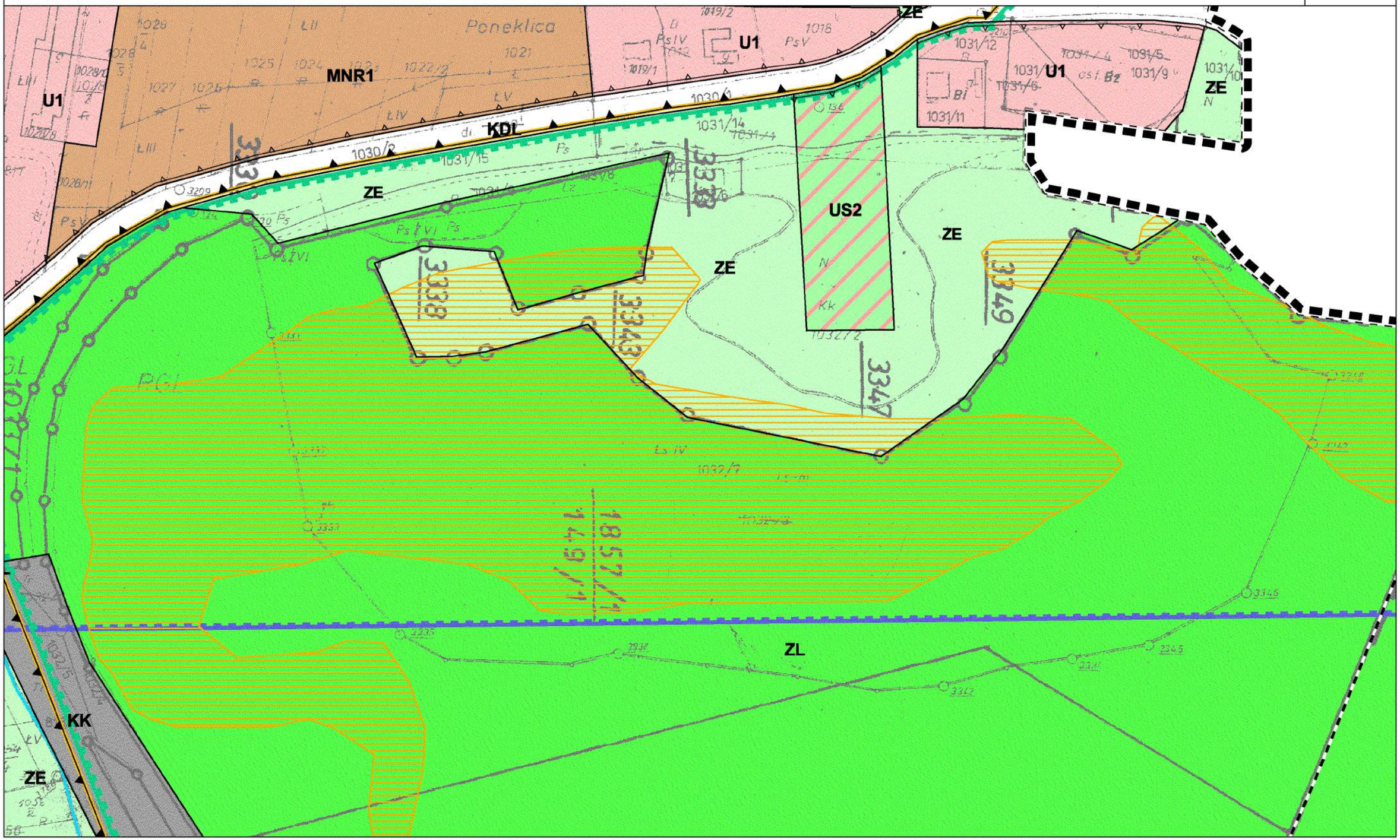
Arkusz nr
230



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

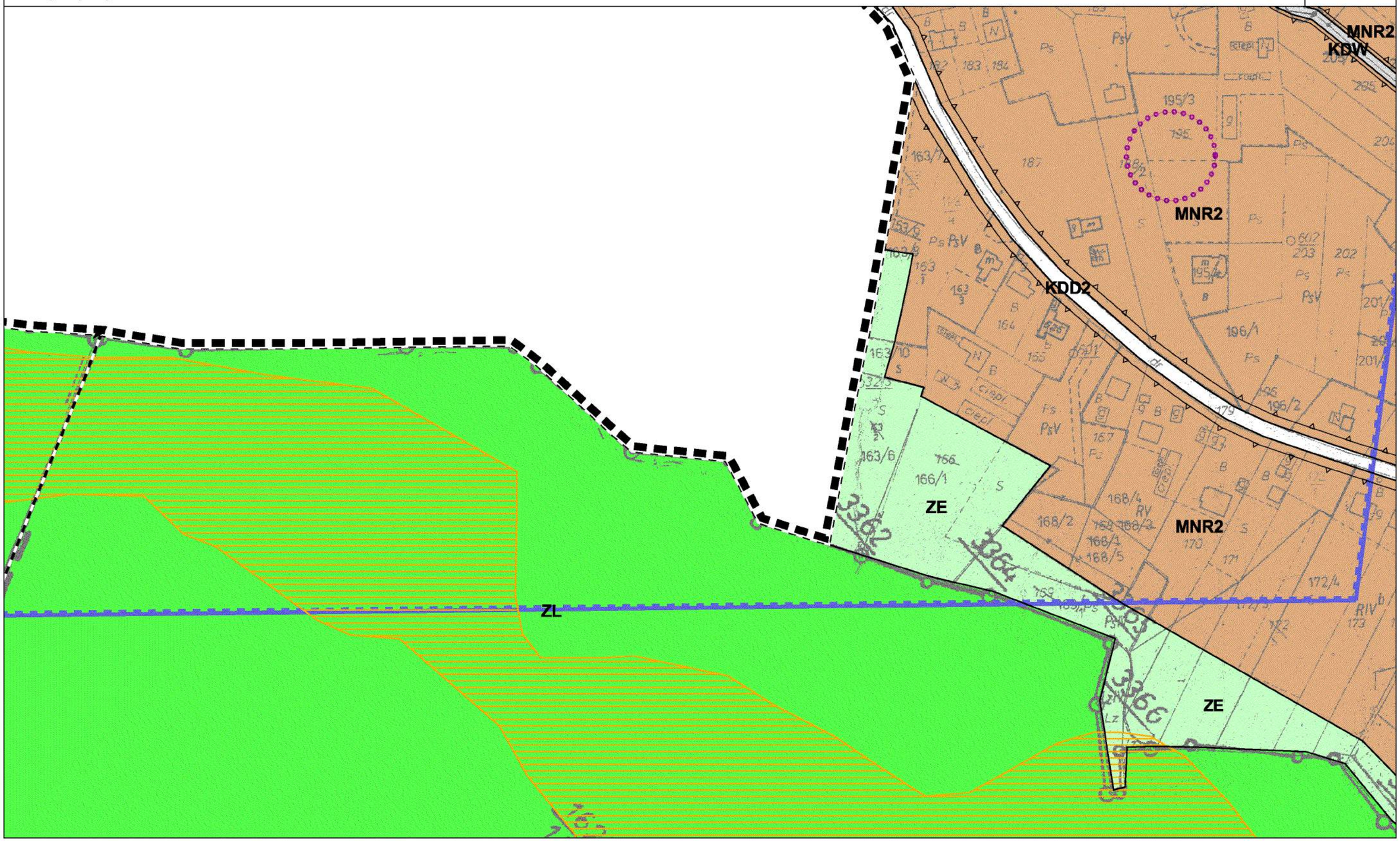
Arkusz nr
231



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
232



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

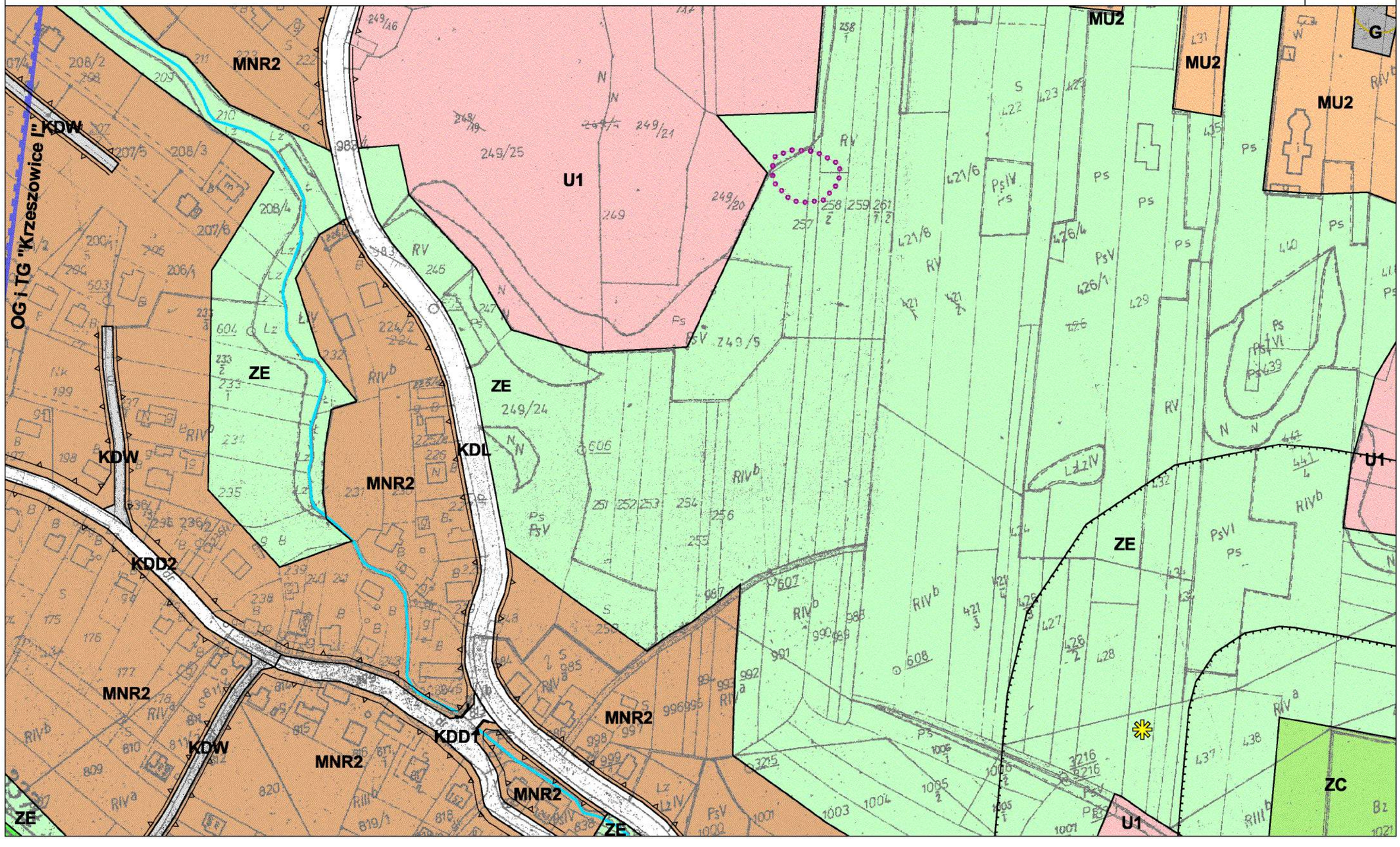
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

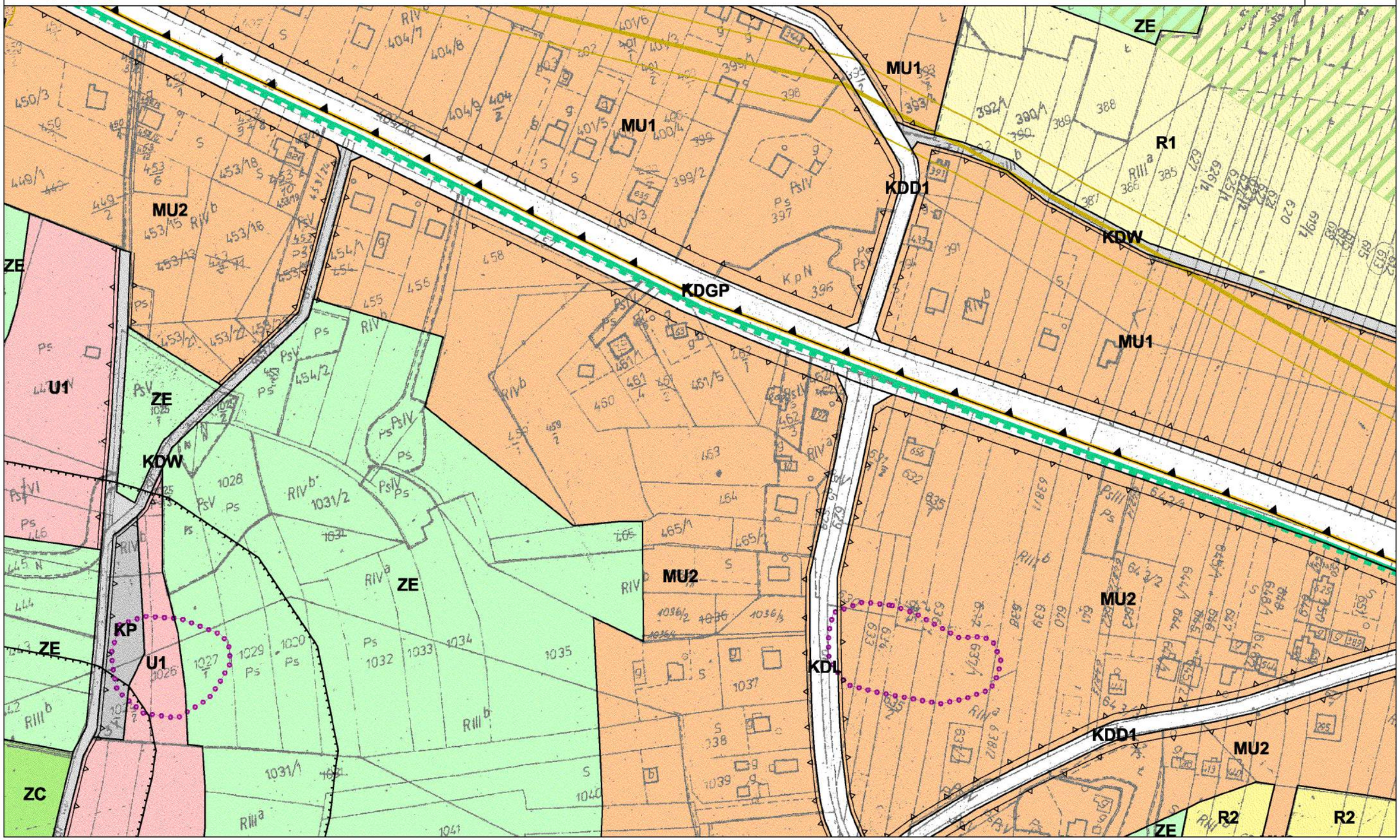
Arkusz nr 233



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
234



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

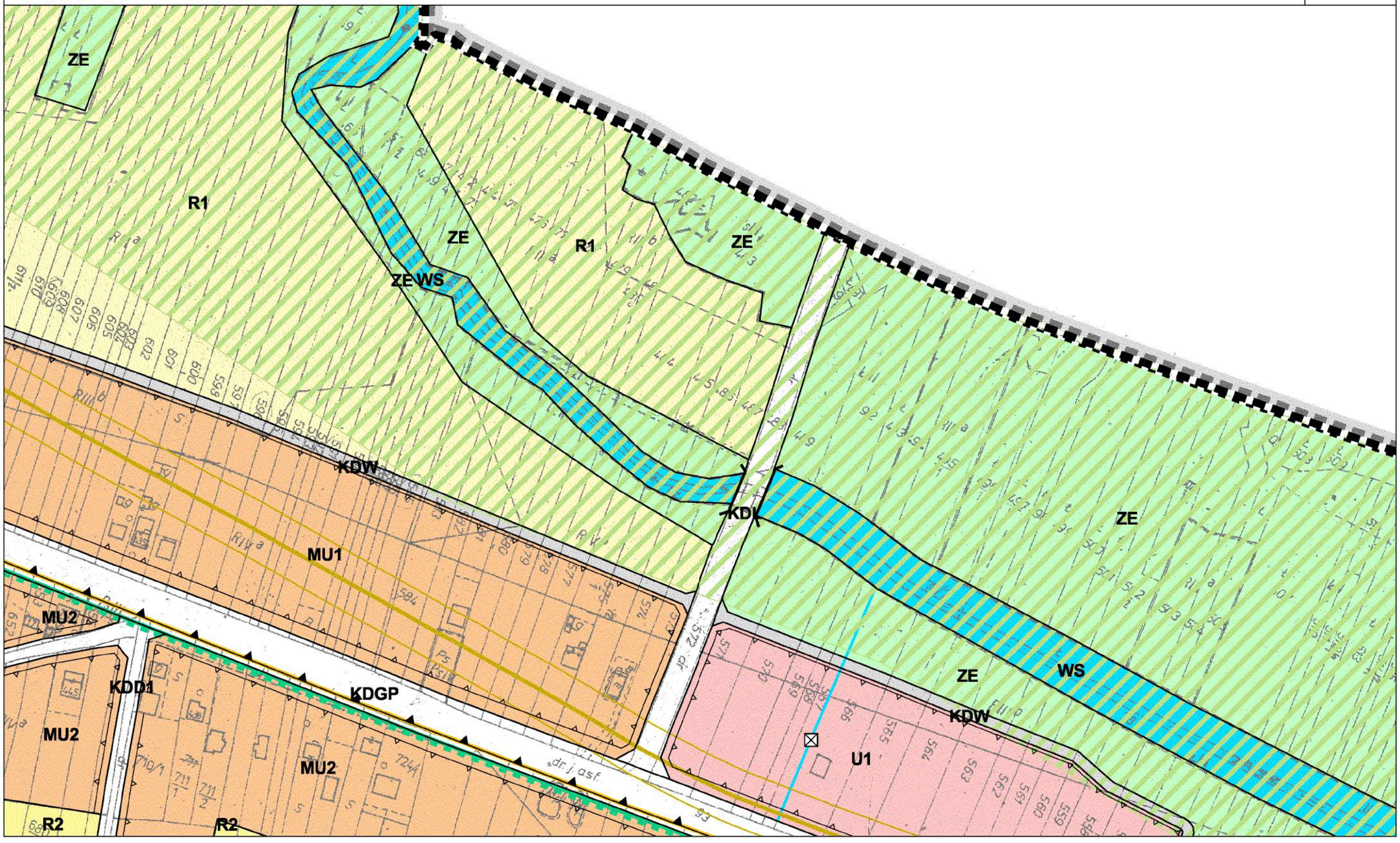
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 235



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

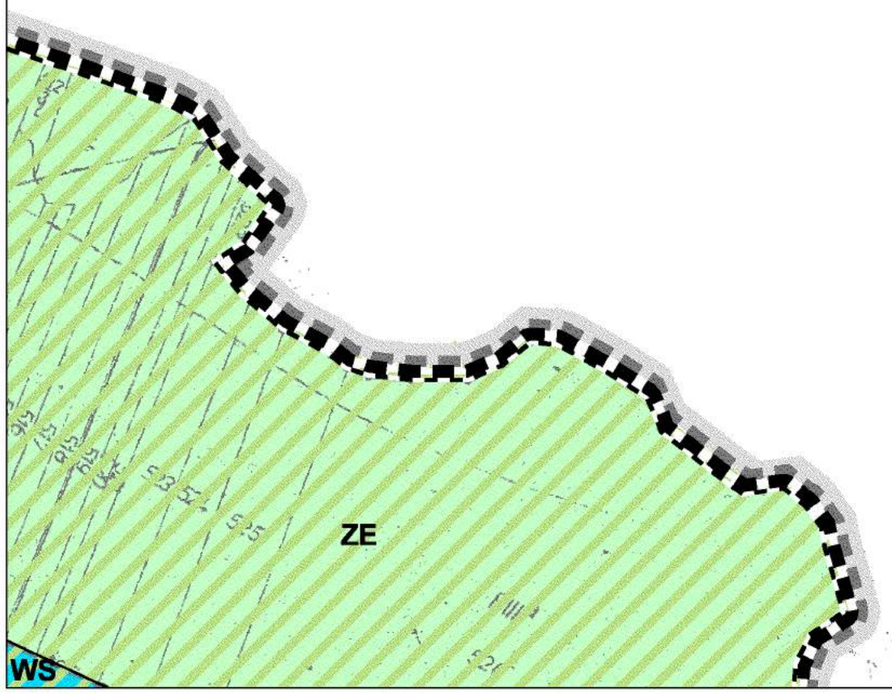
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 236



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

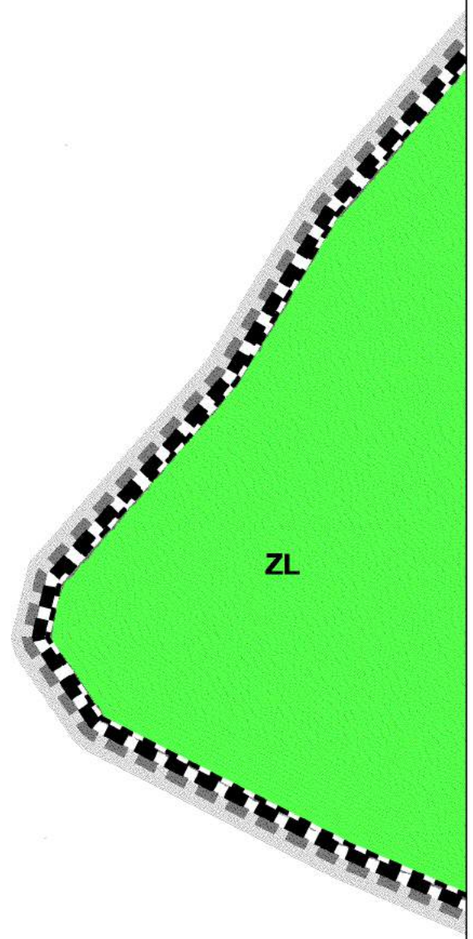
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 237



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

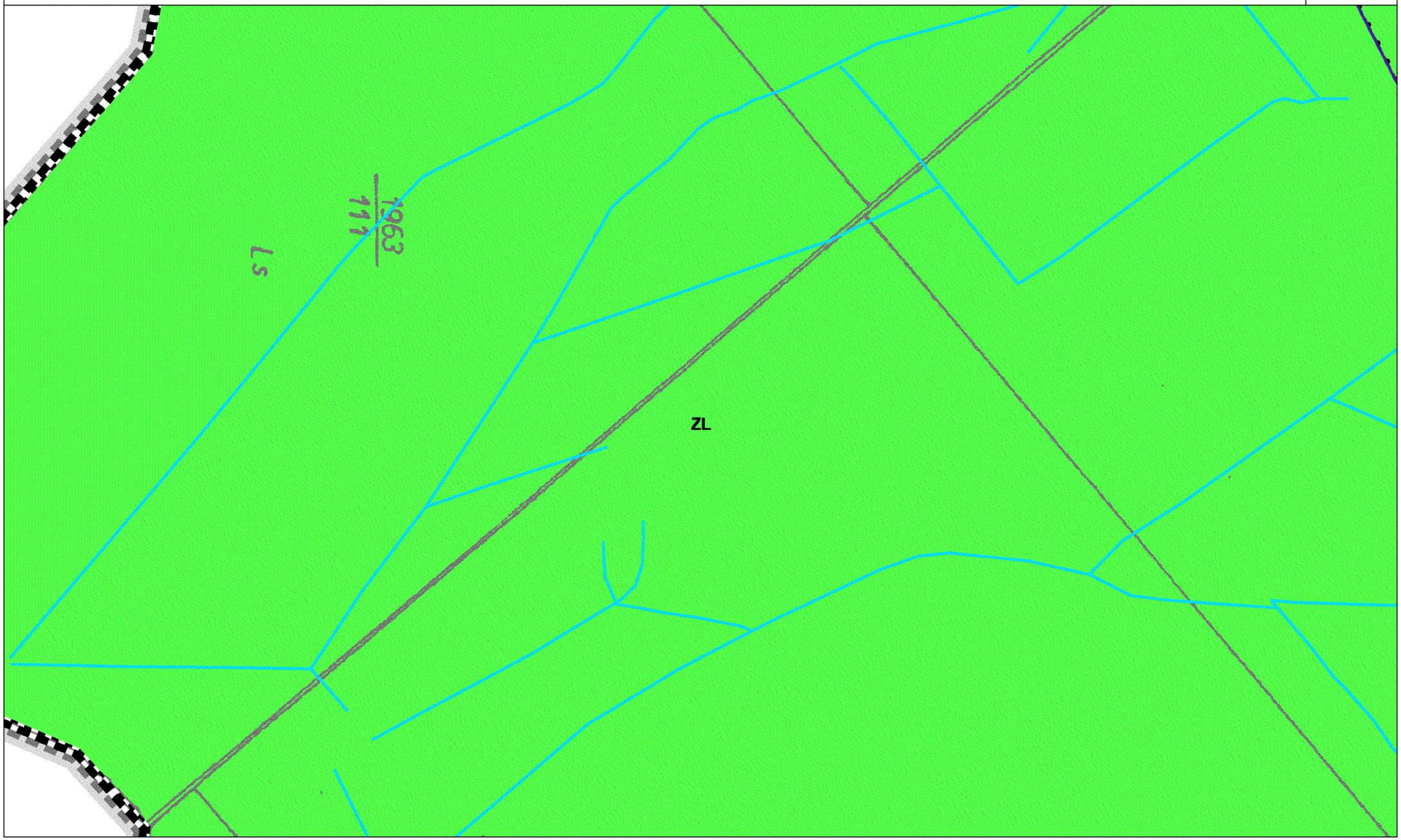
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 238



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 239



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

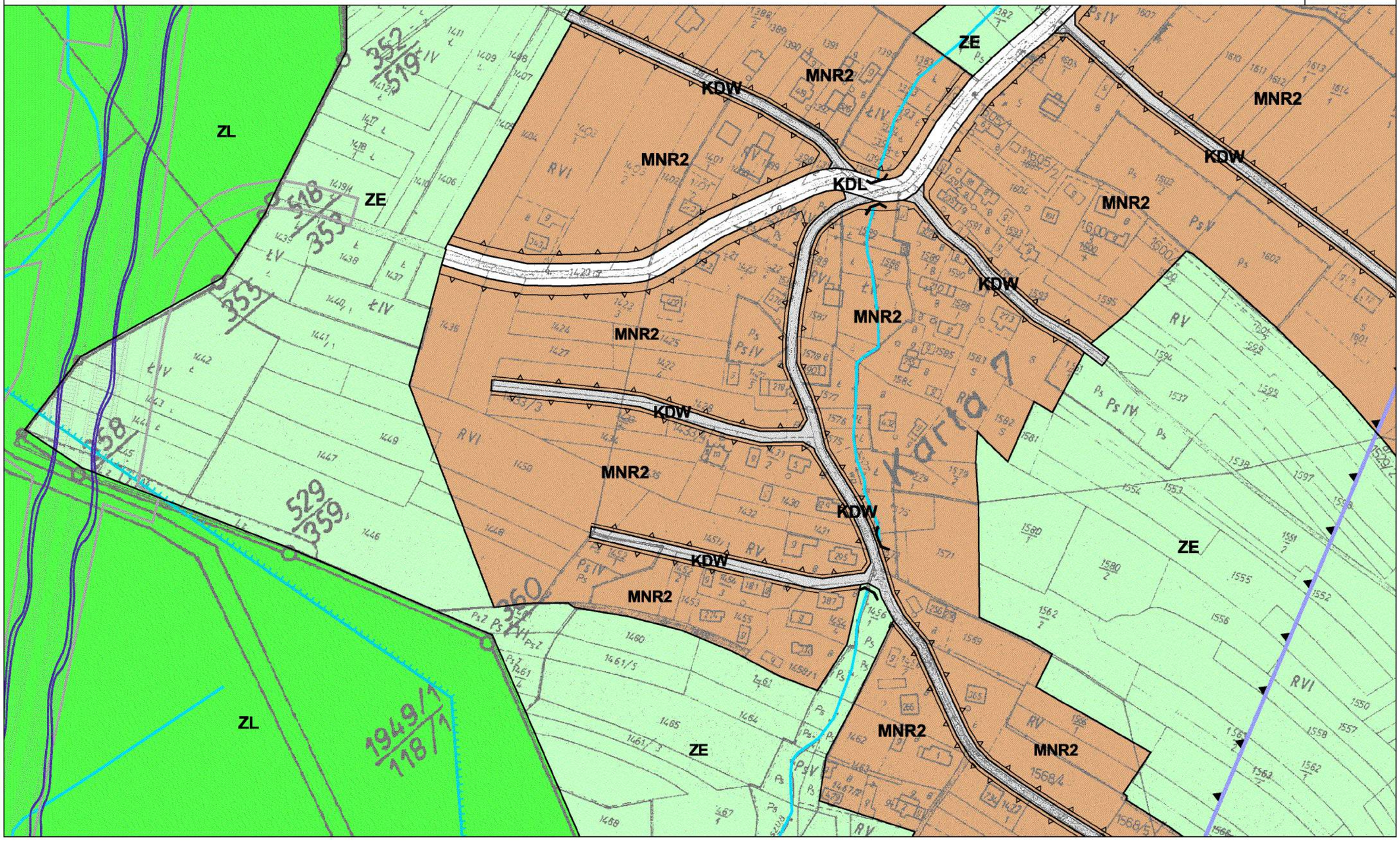
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 240



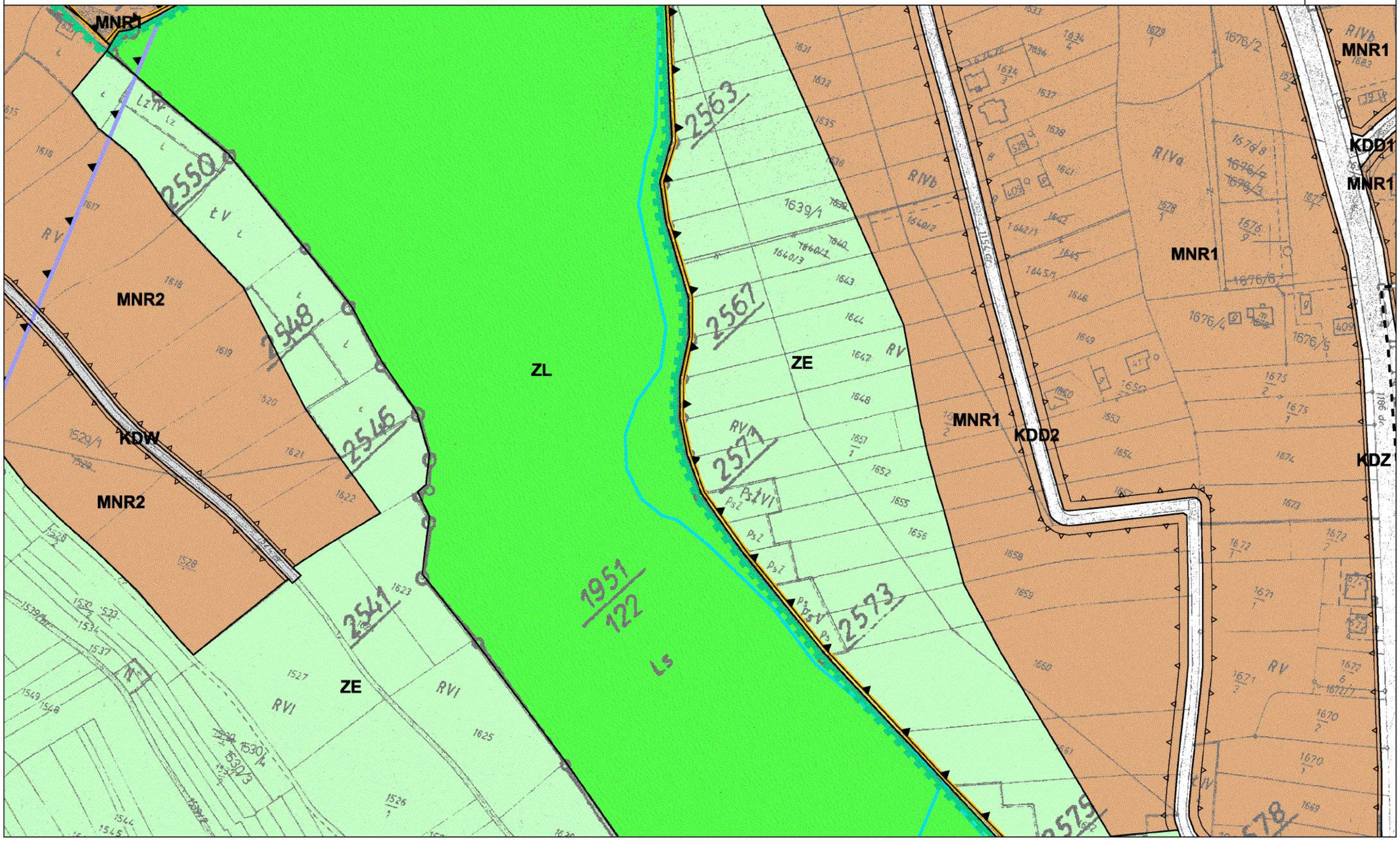
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
241



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
242



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

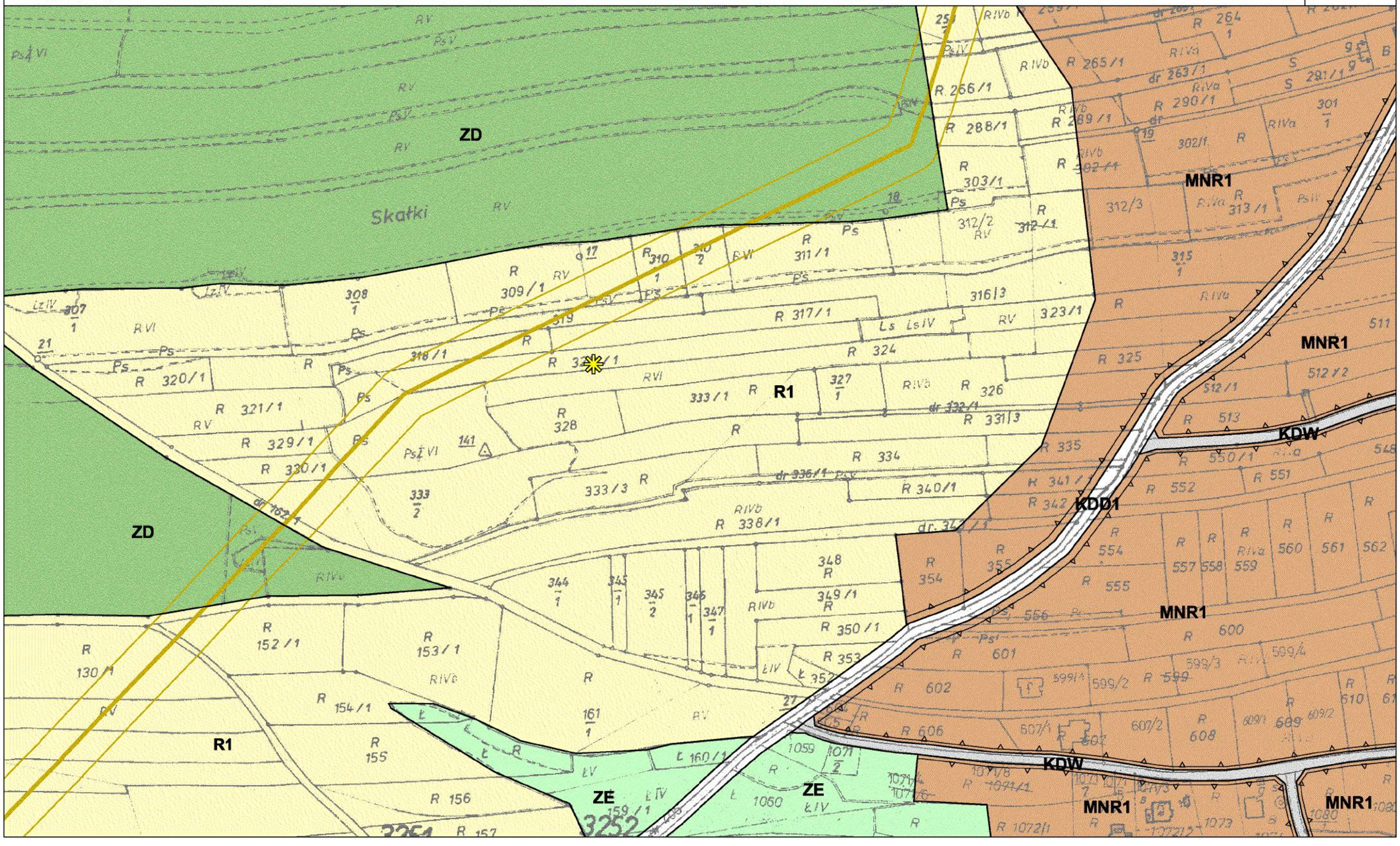
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 243



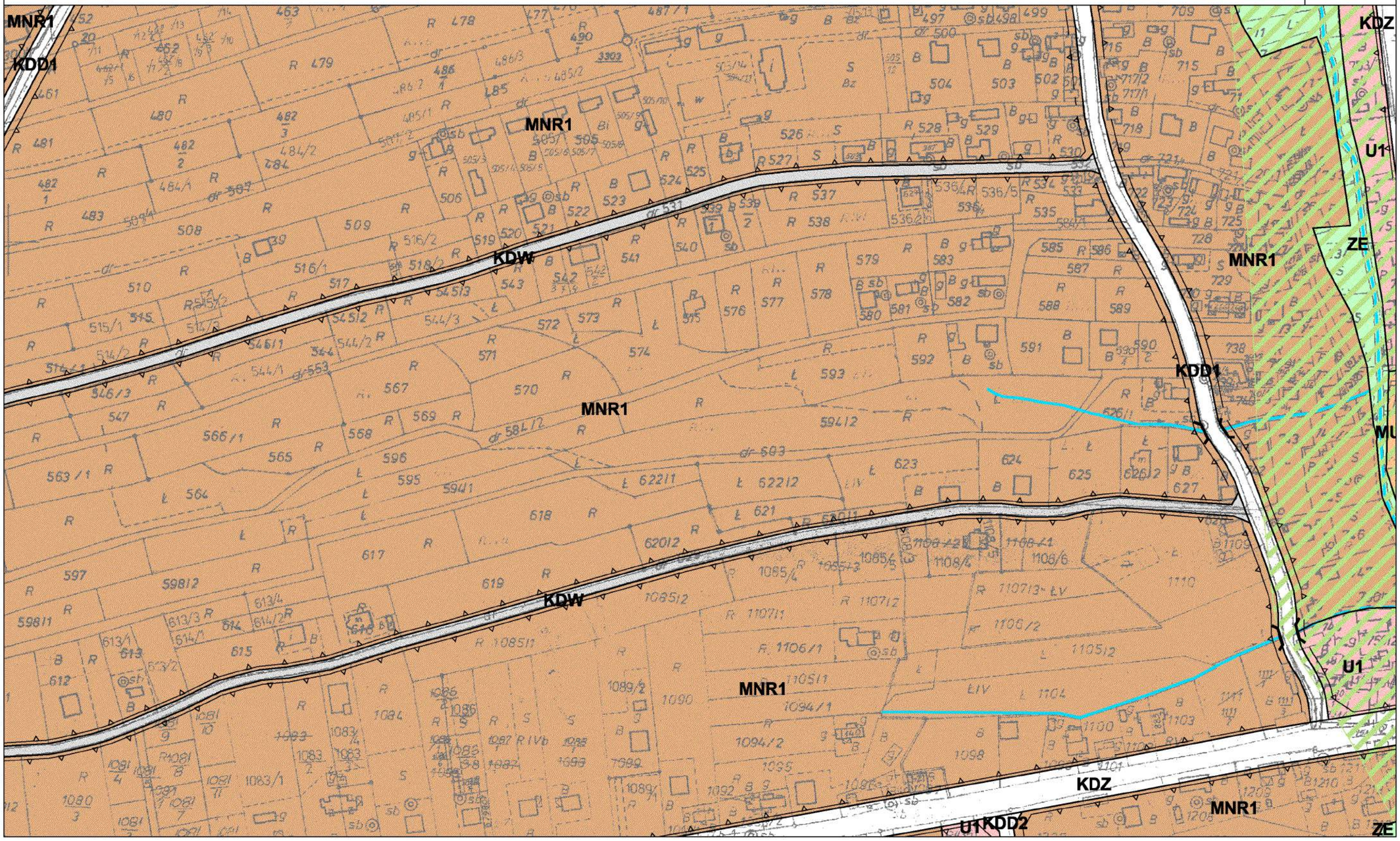
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
244



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

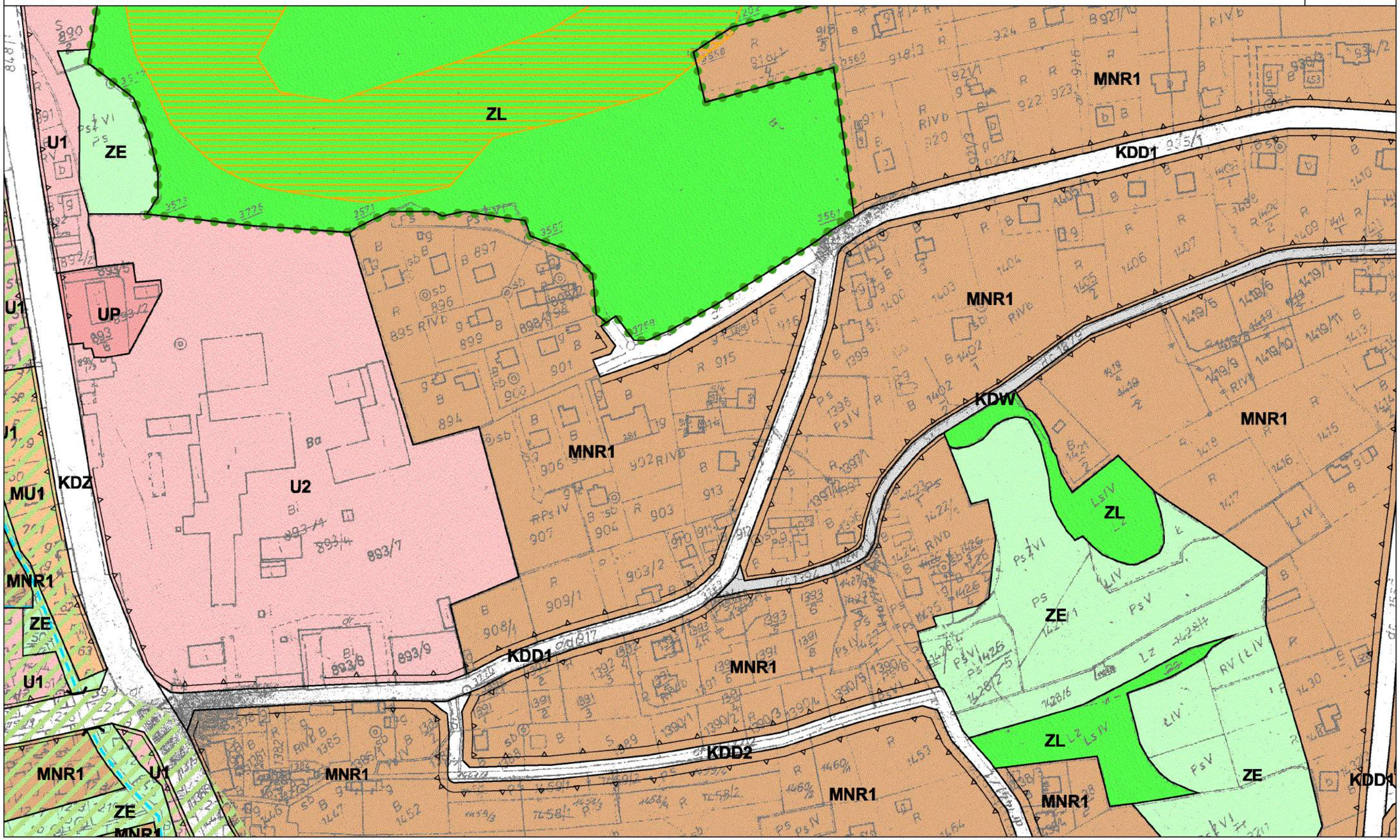
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

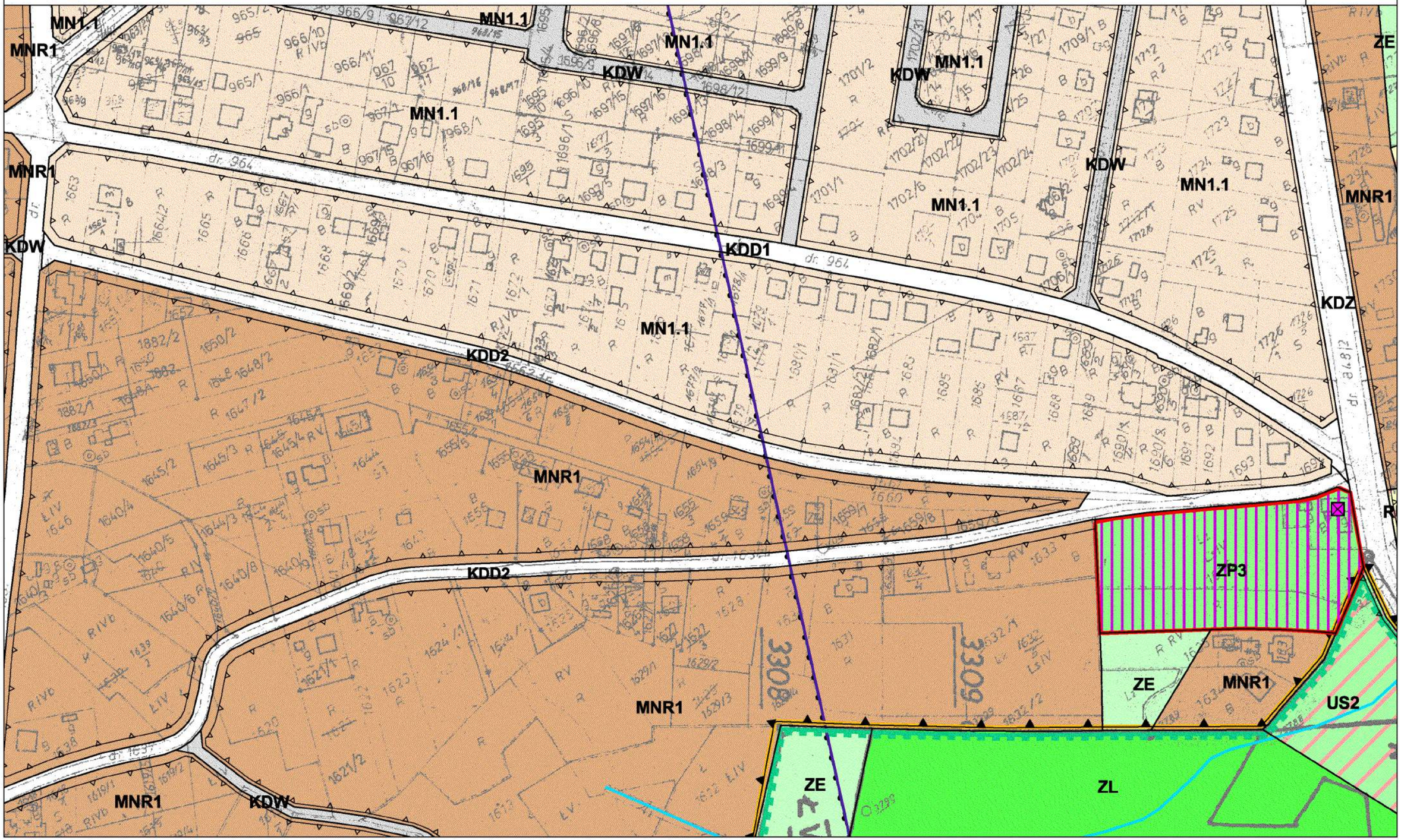
Arkusz nr 245



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
246



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 247



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

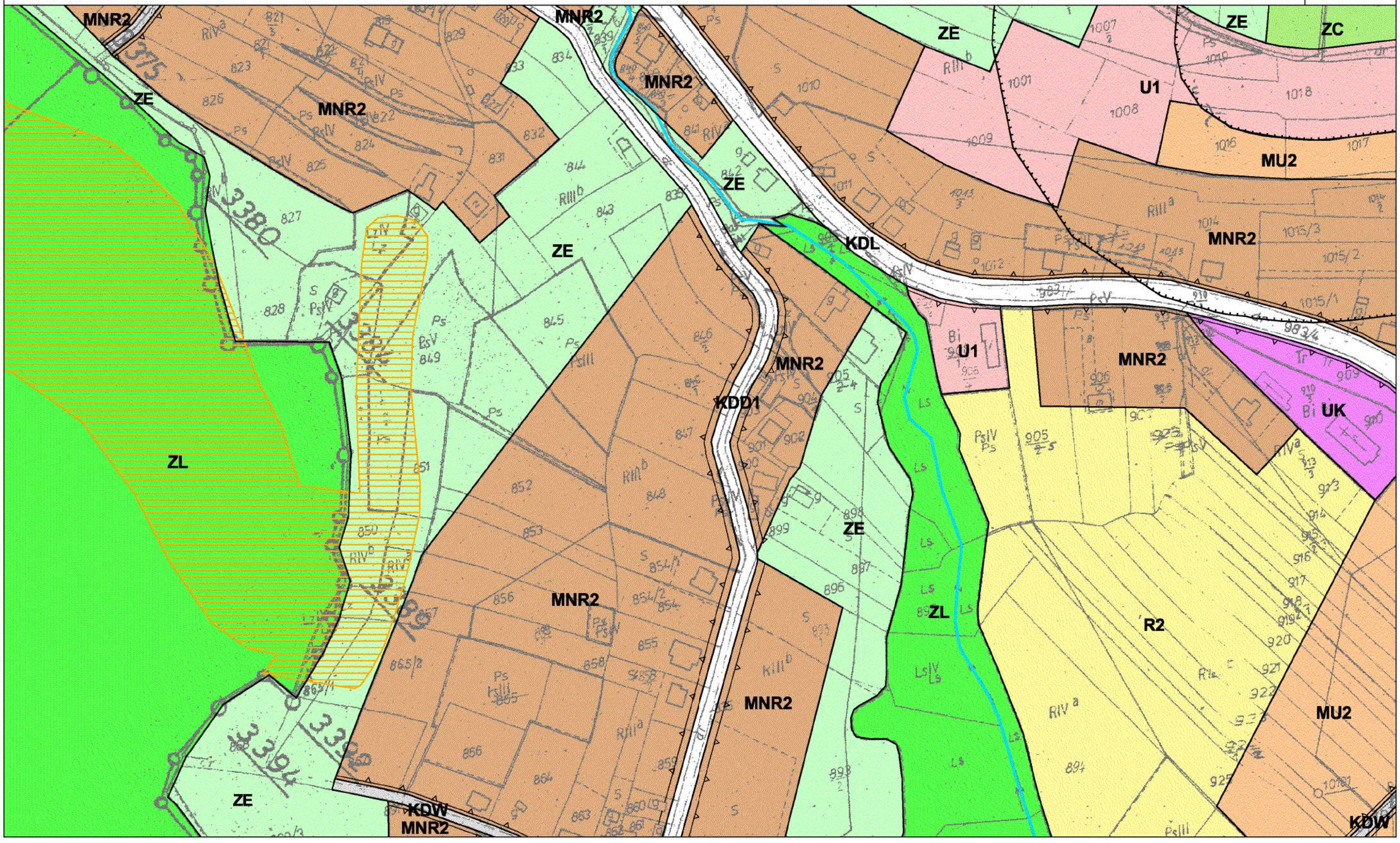
Arkusz nr 248



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
249



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

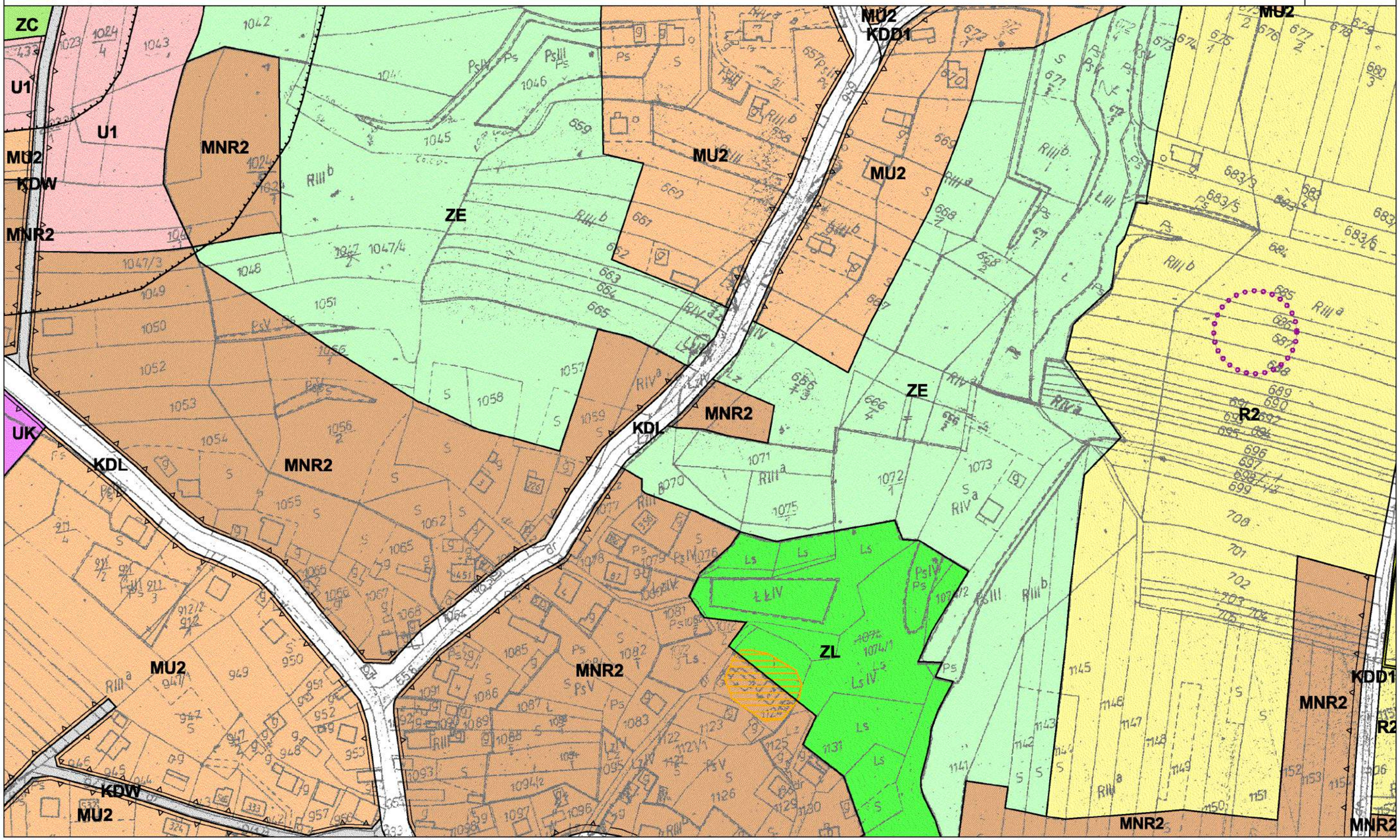
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 250



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

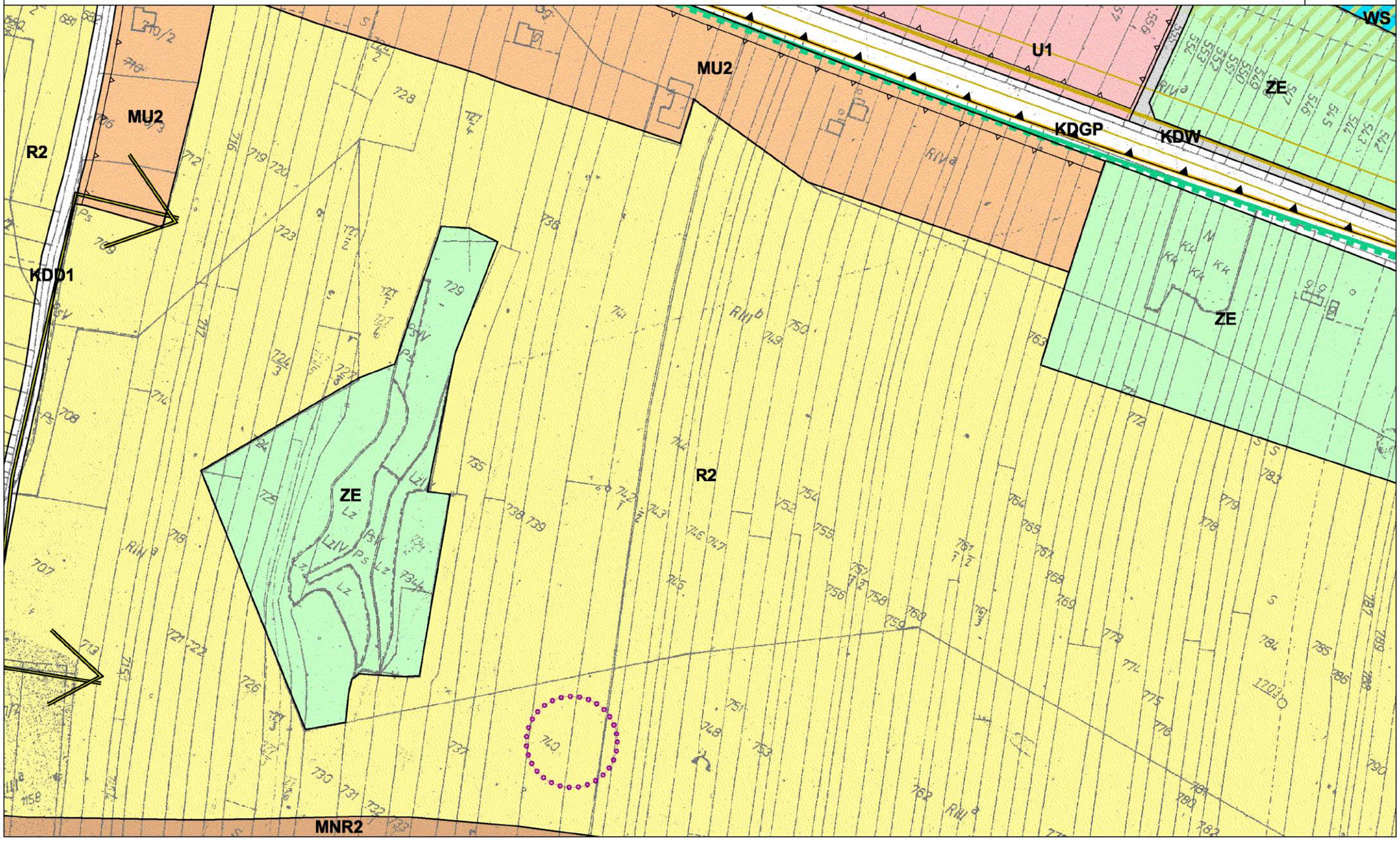
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 251



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

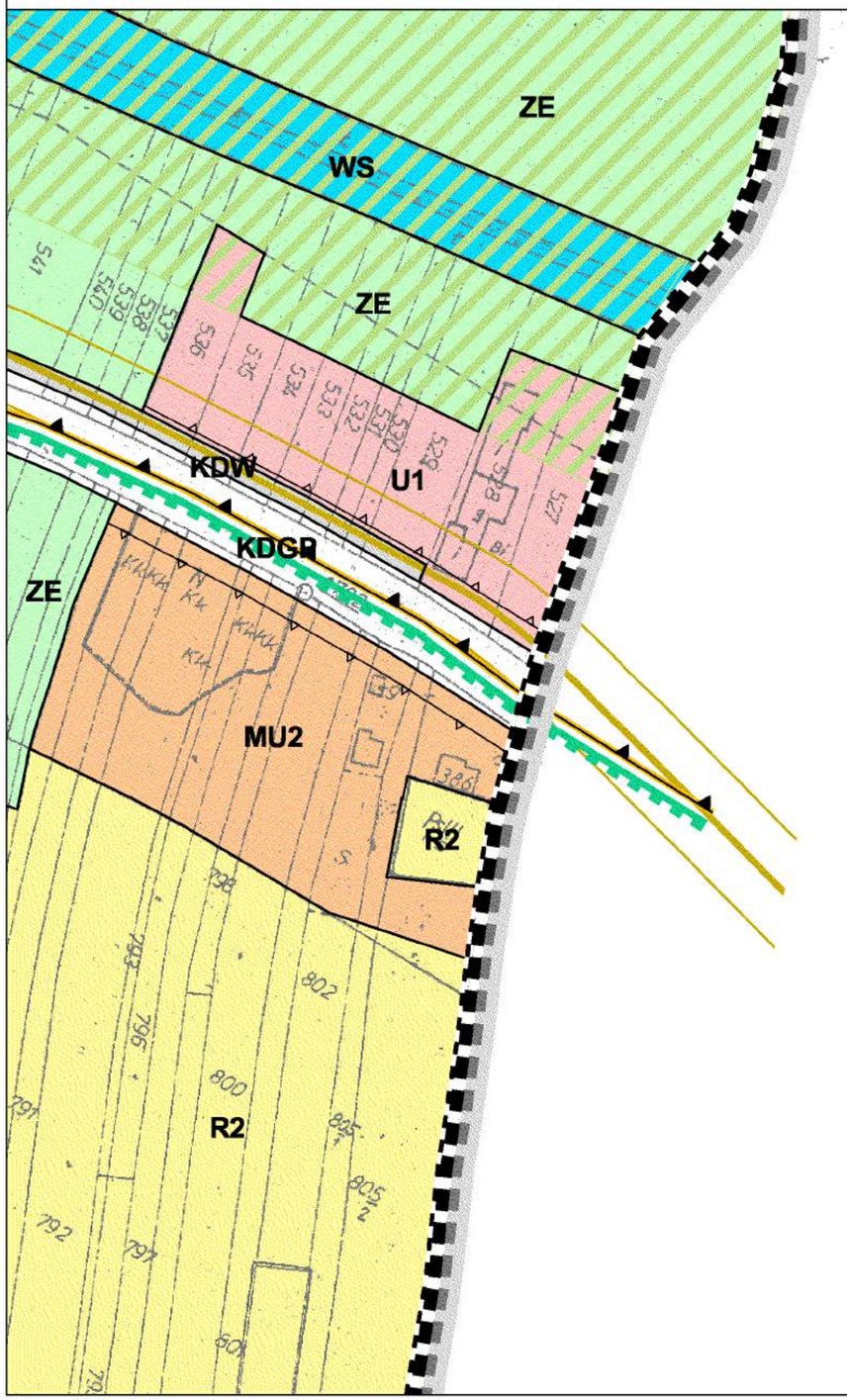
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 252



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

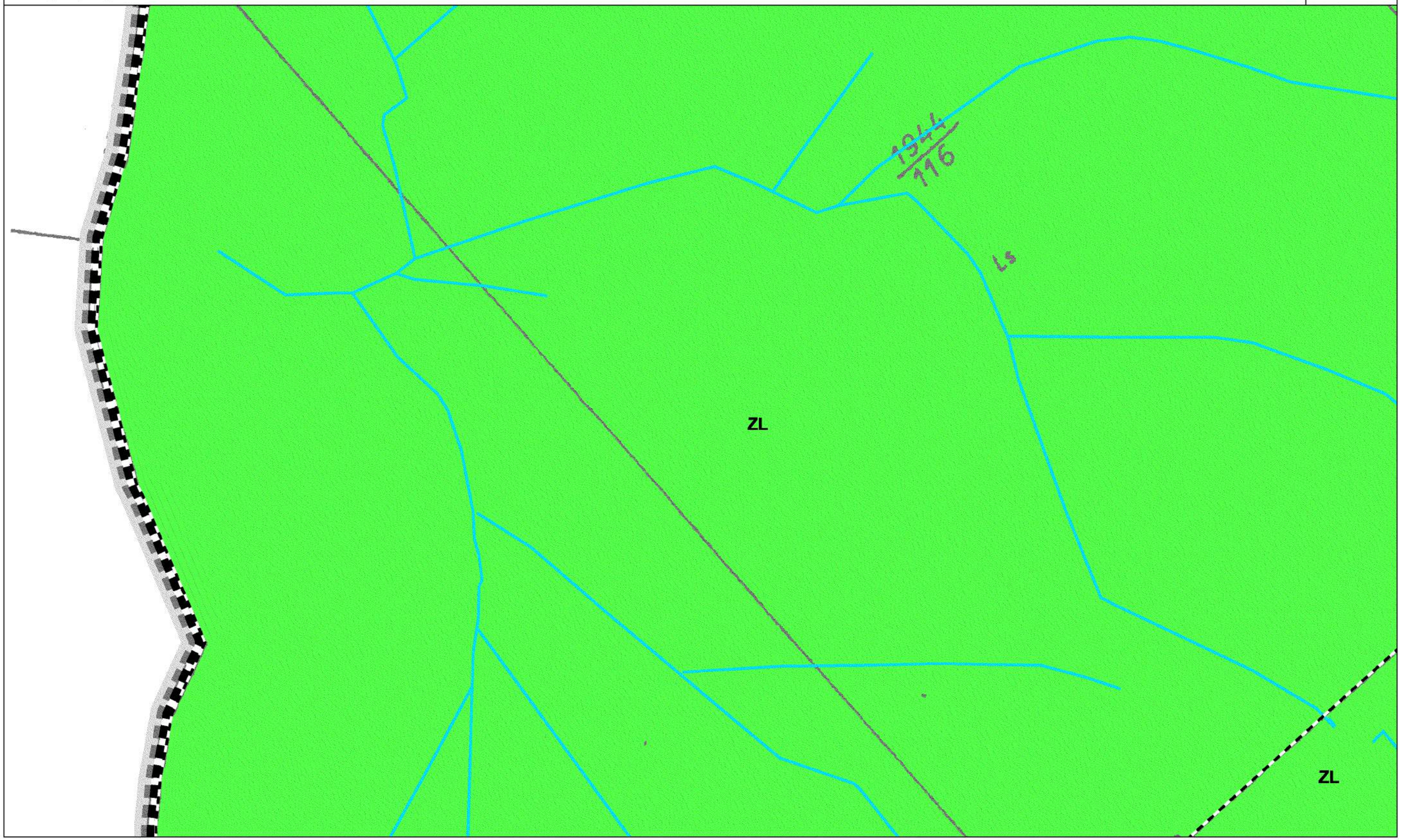
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 253



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

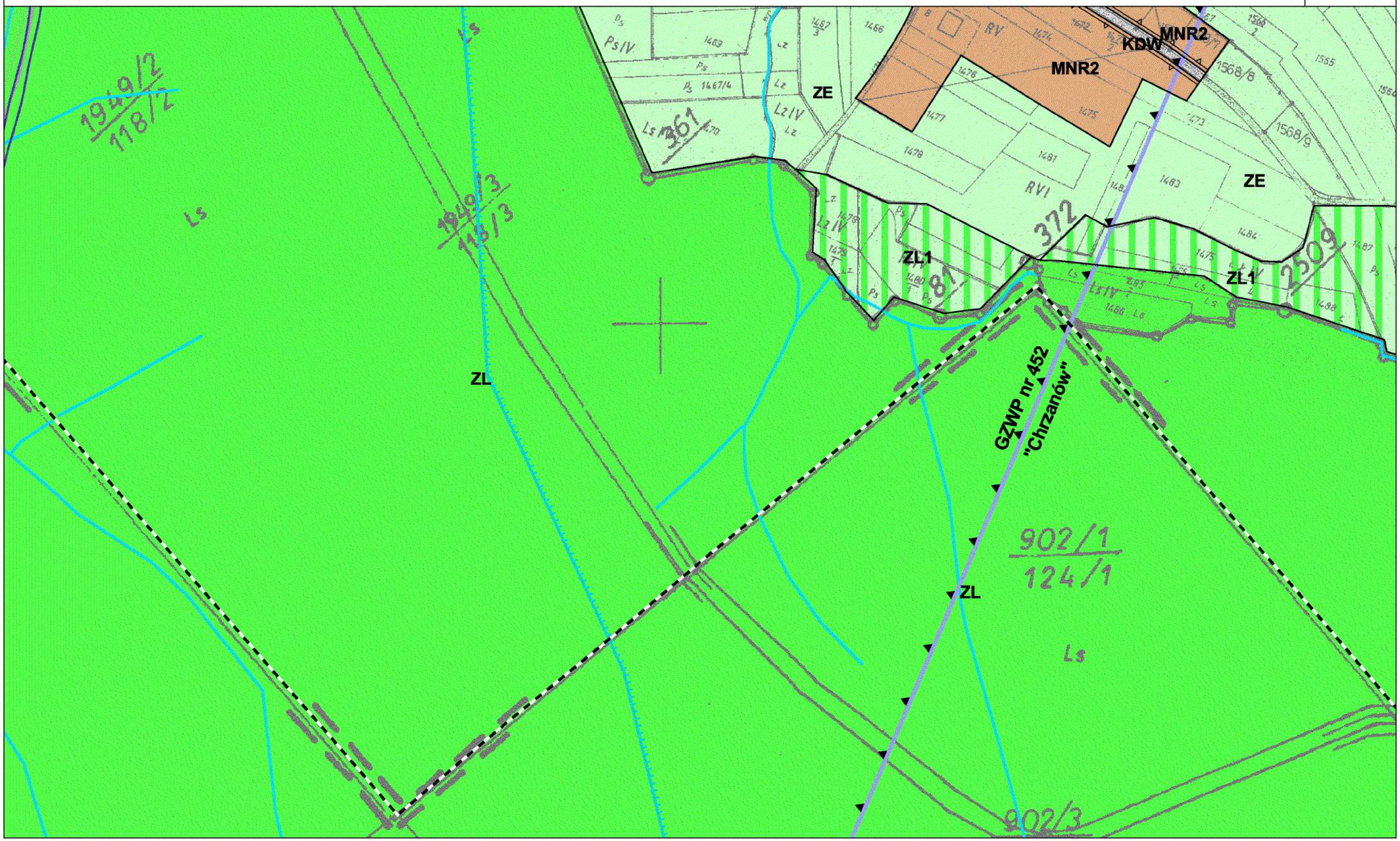
Arkusz nr
254



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
255



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

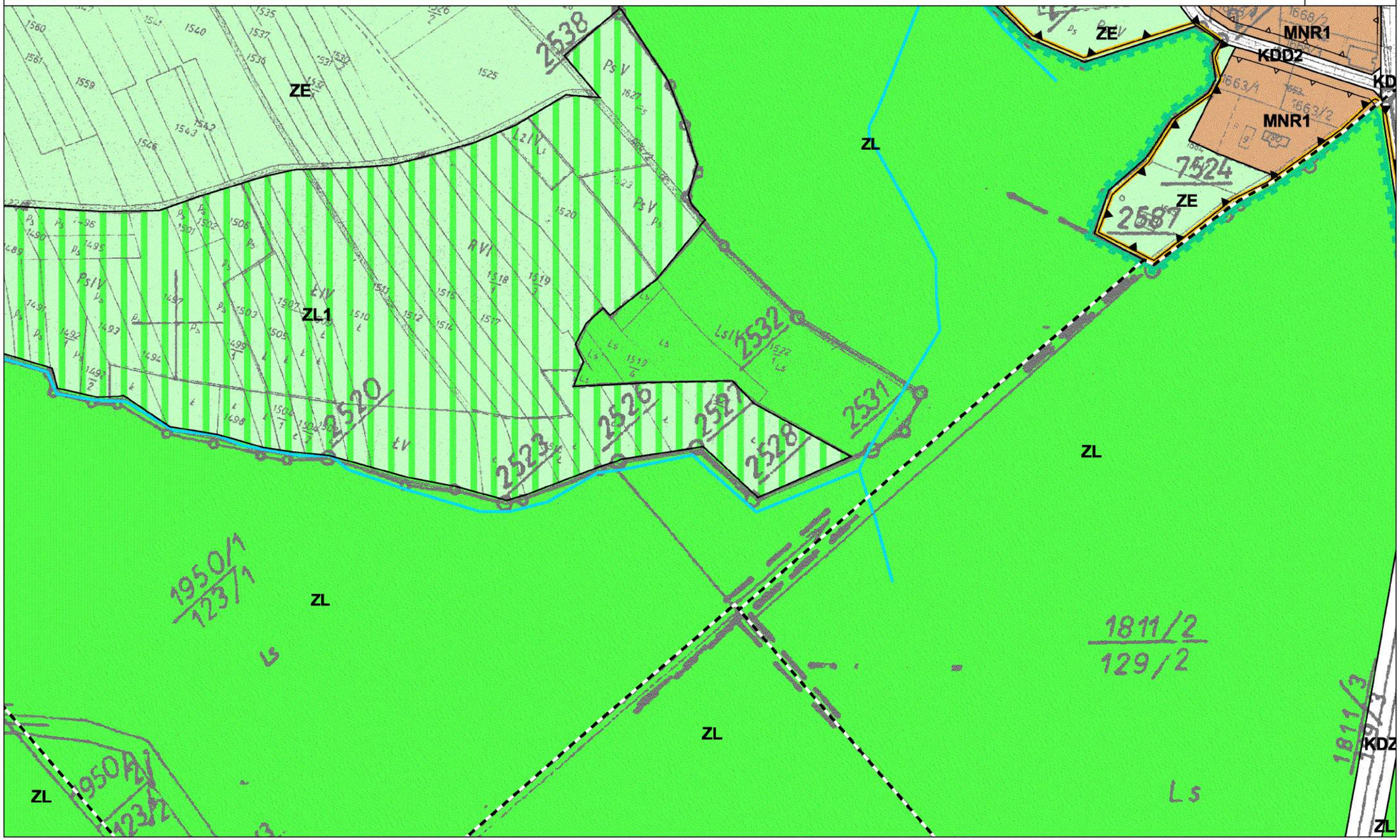
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 256



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

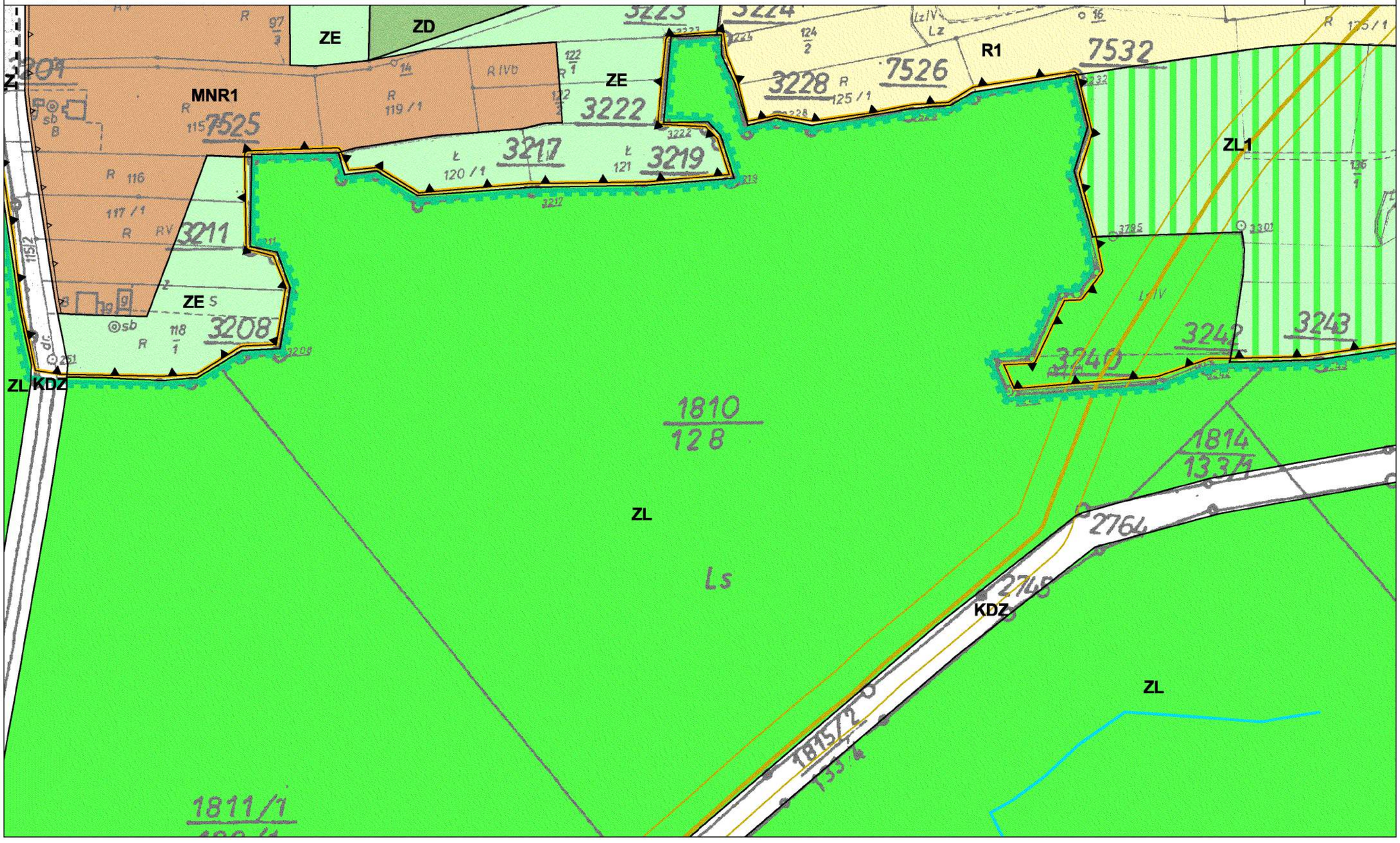
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 257



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

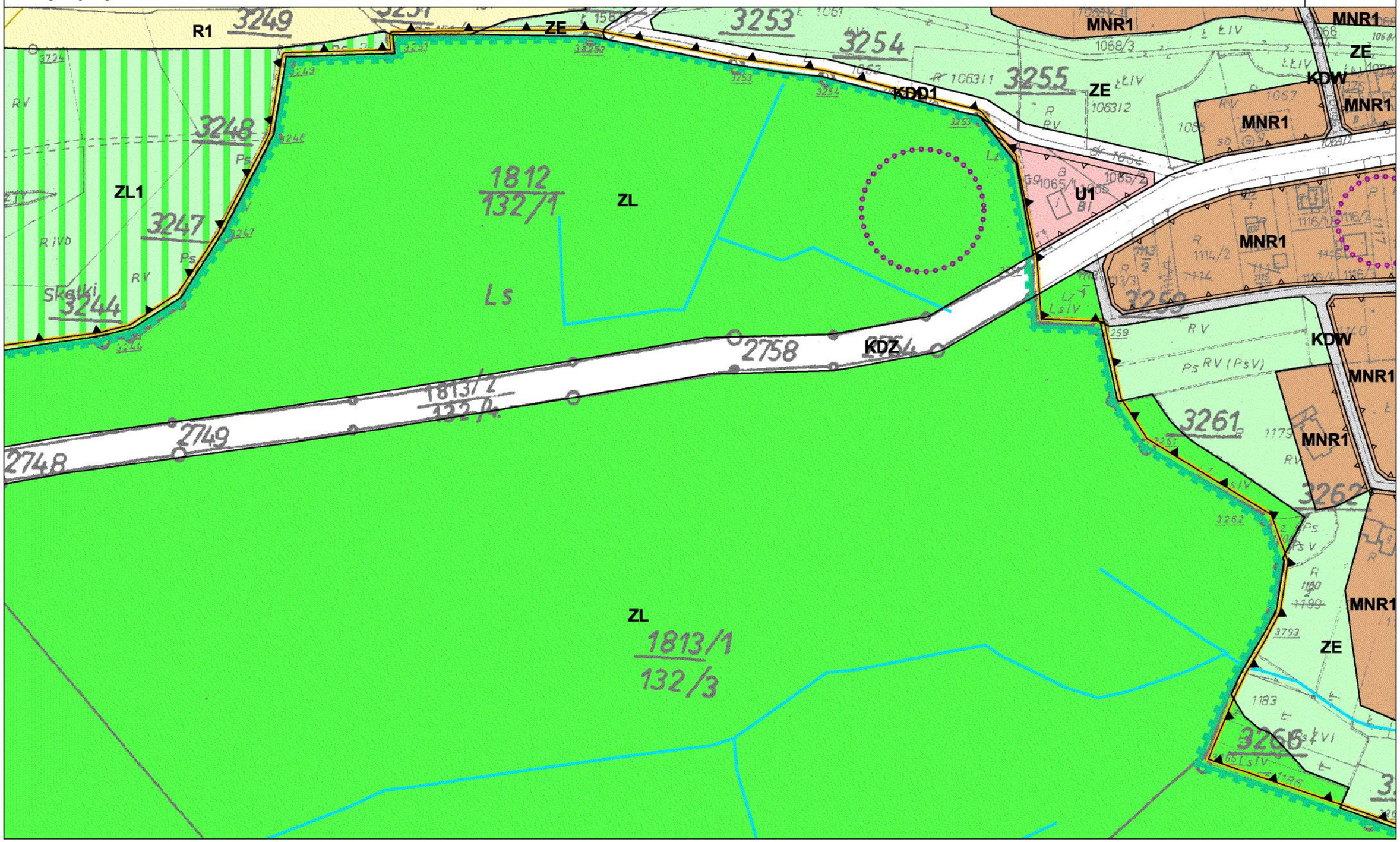
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 258



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

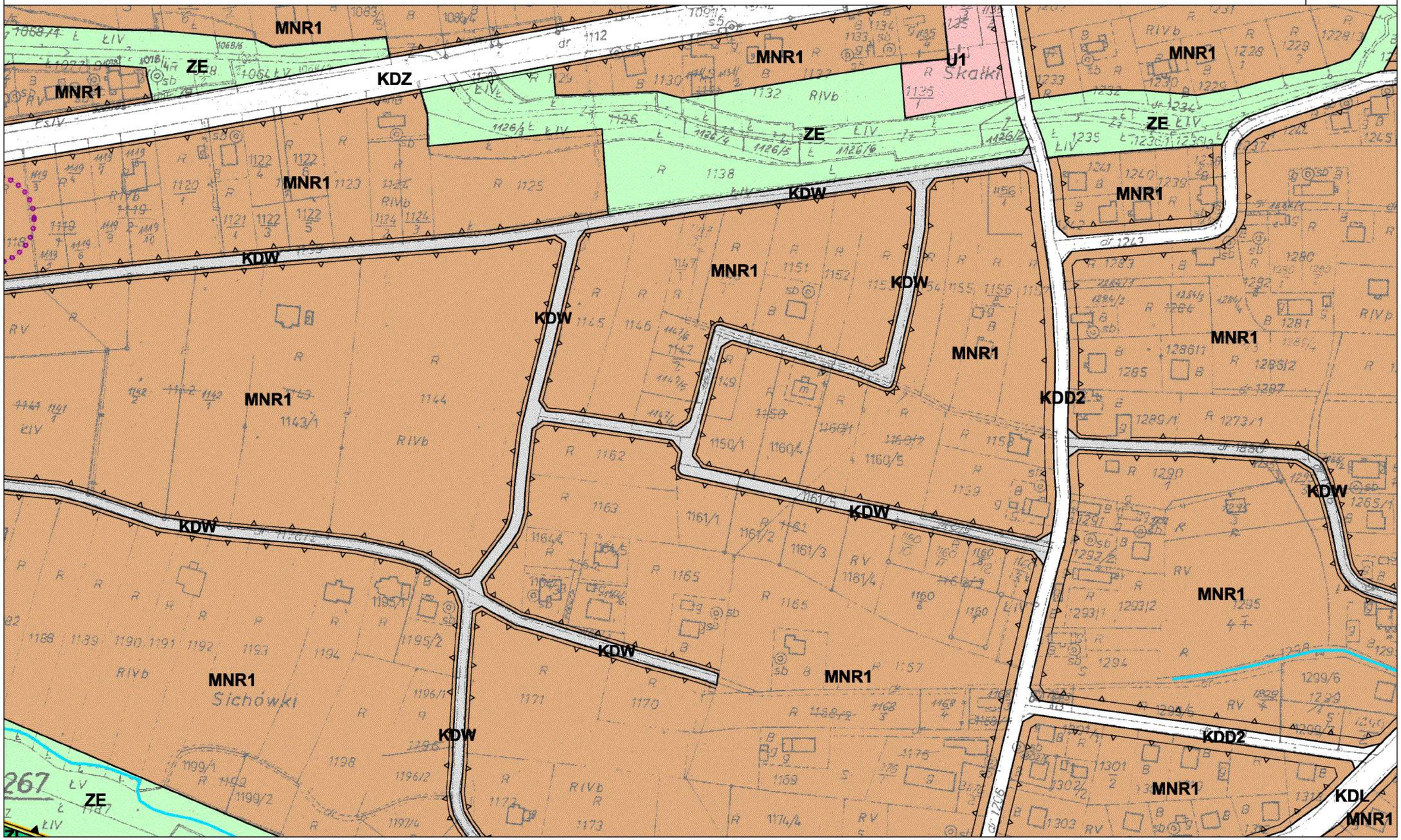
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 259



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

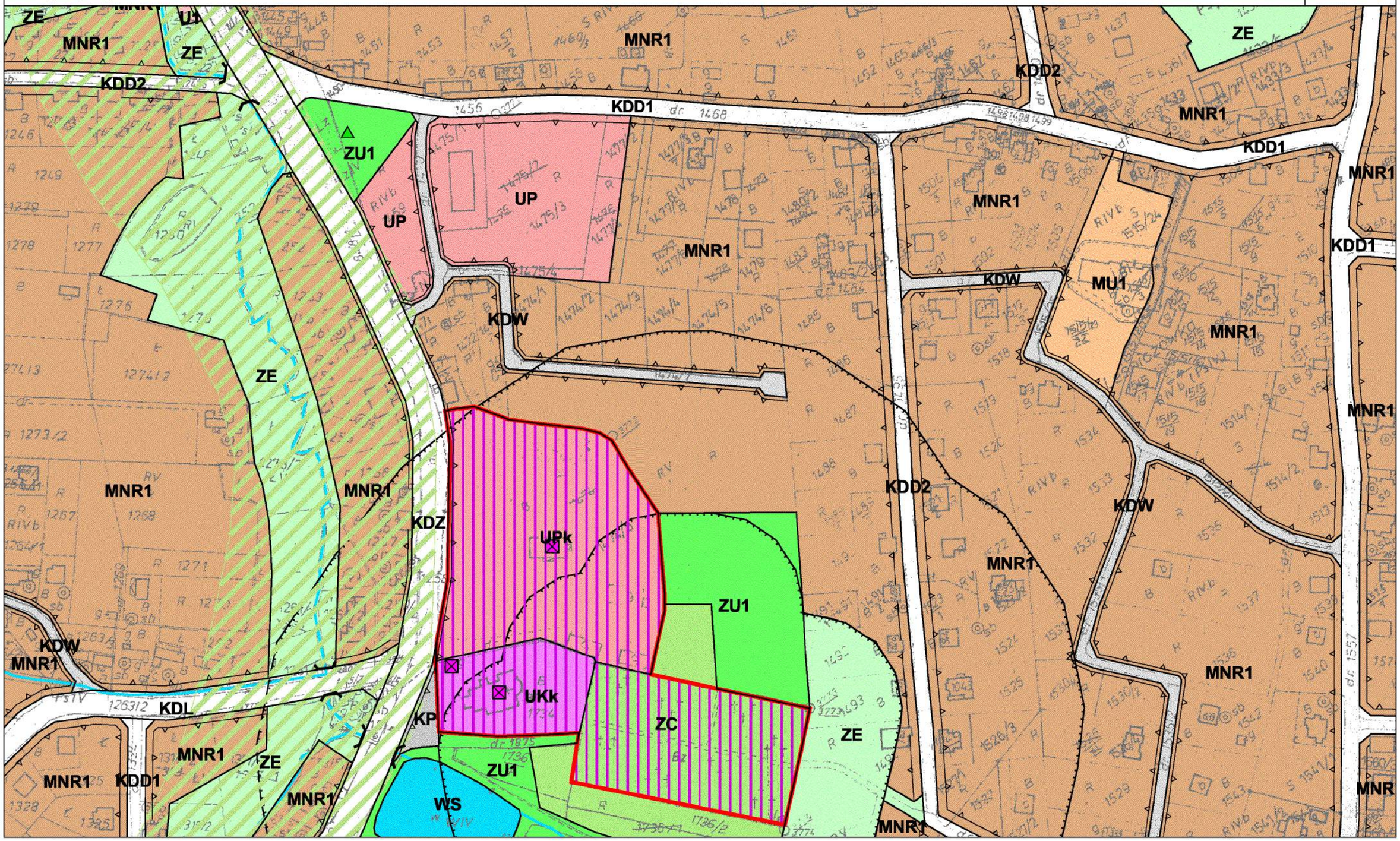
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 260



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

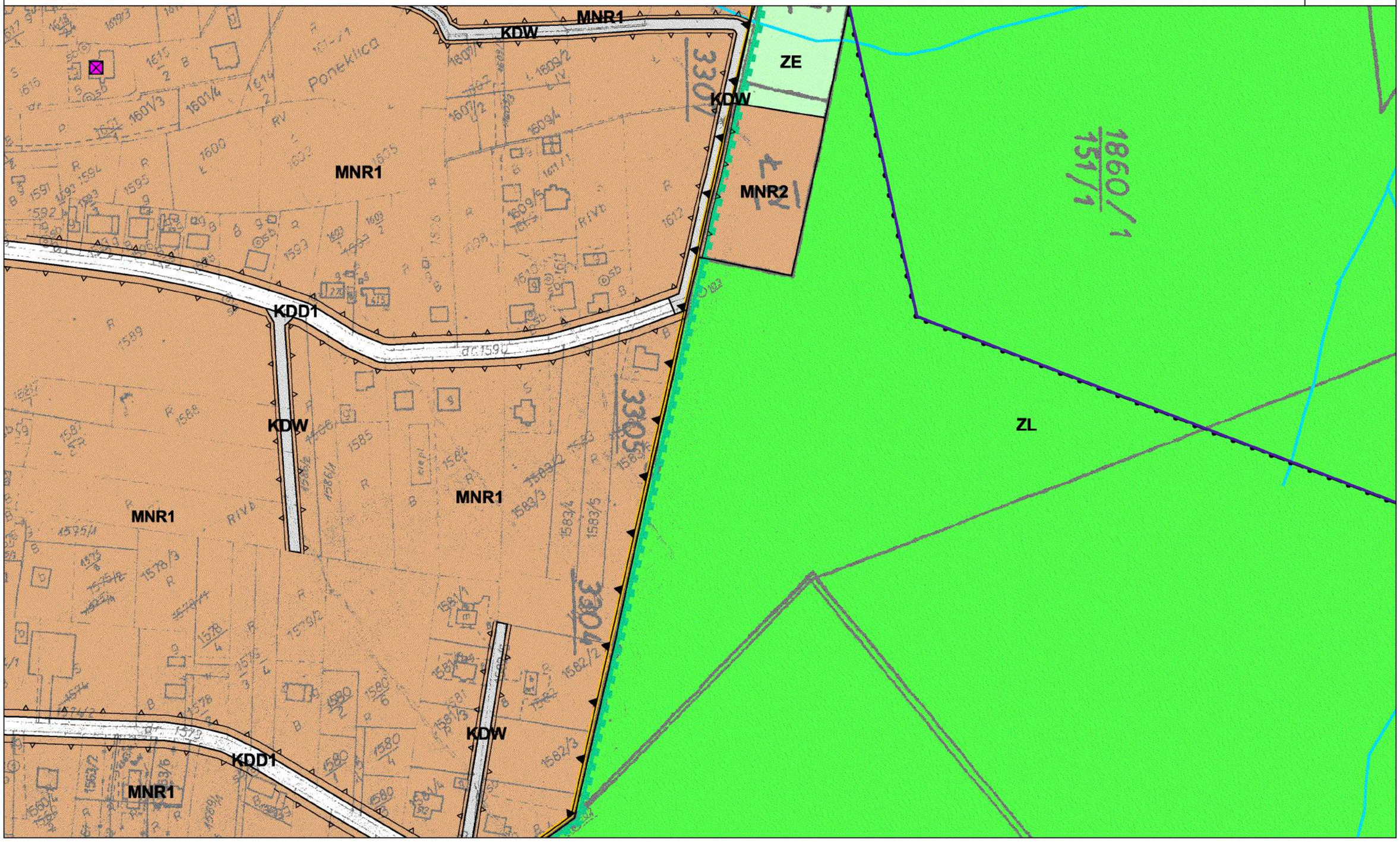
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 261



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

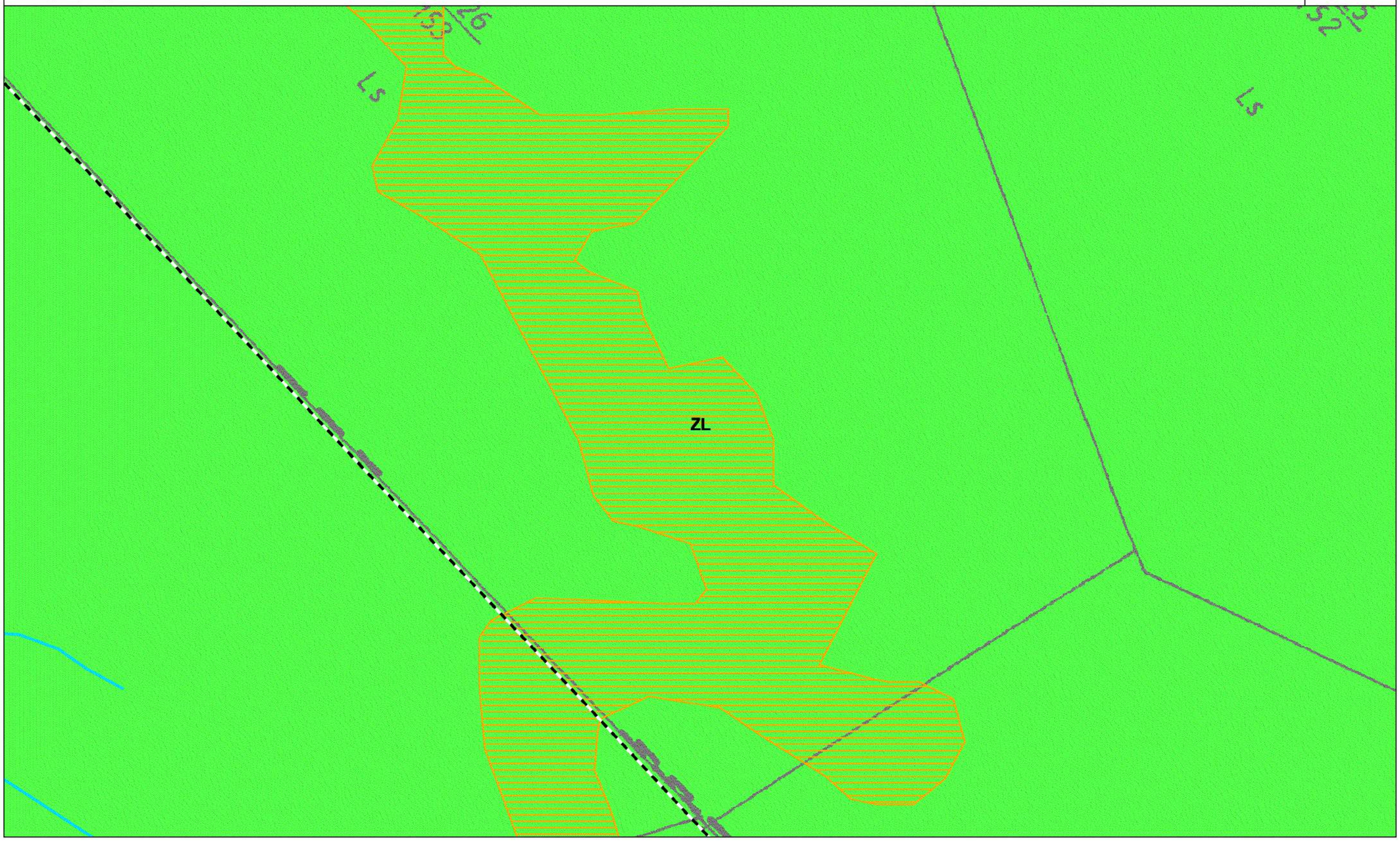
Arkusz nr 262



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
263



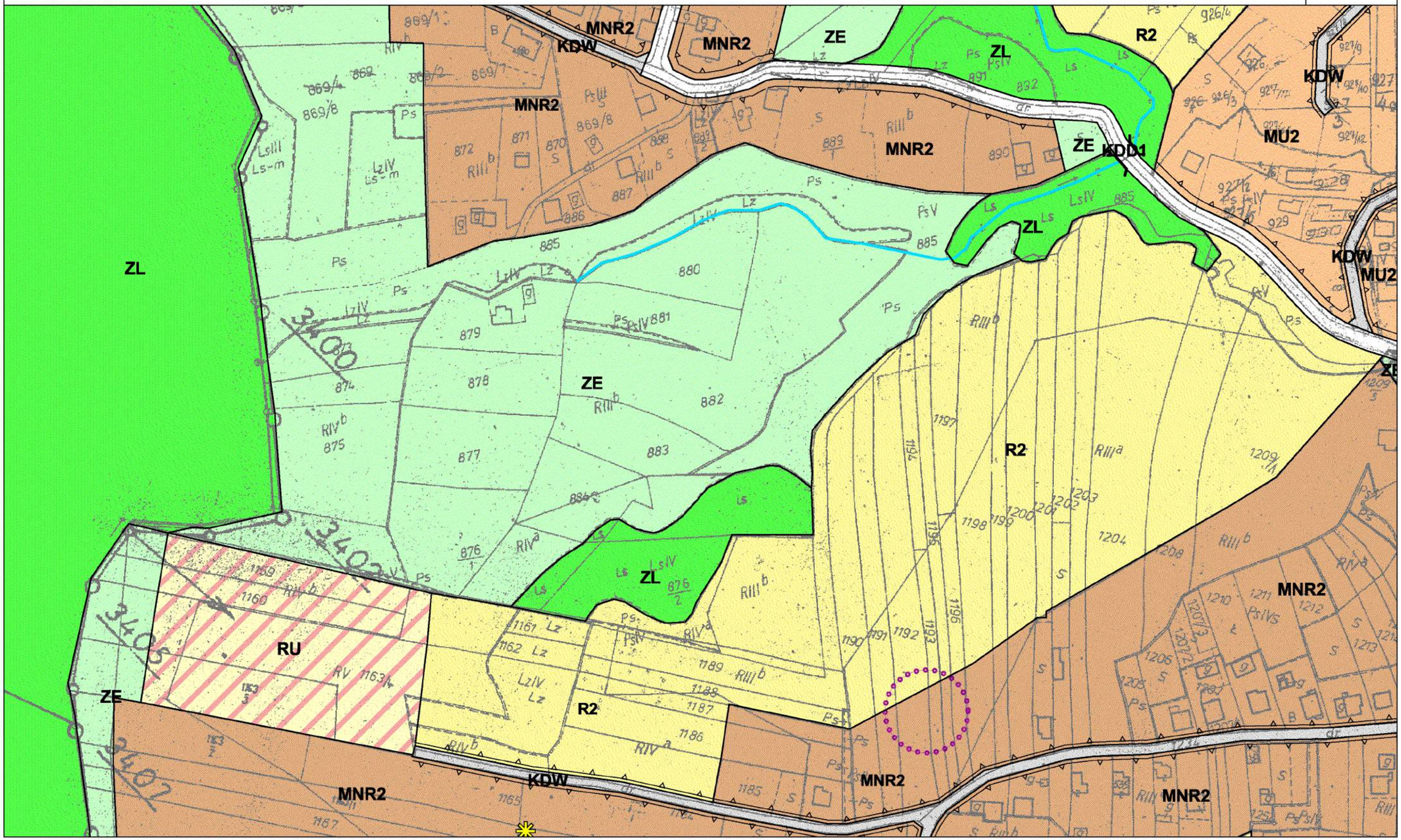
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

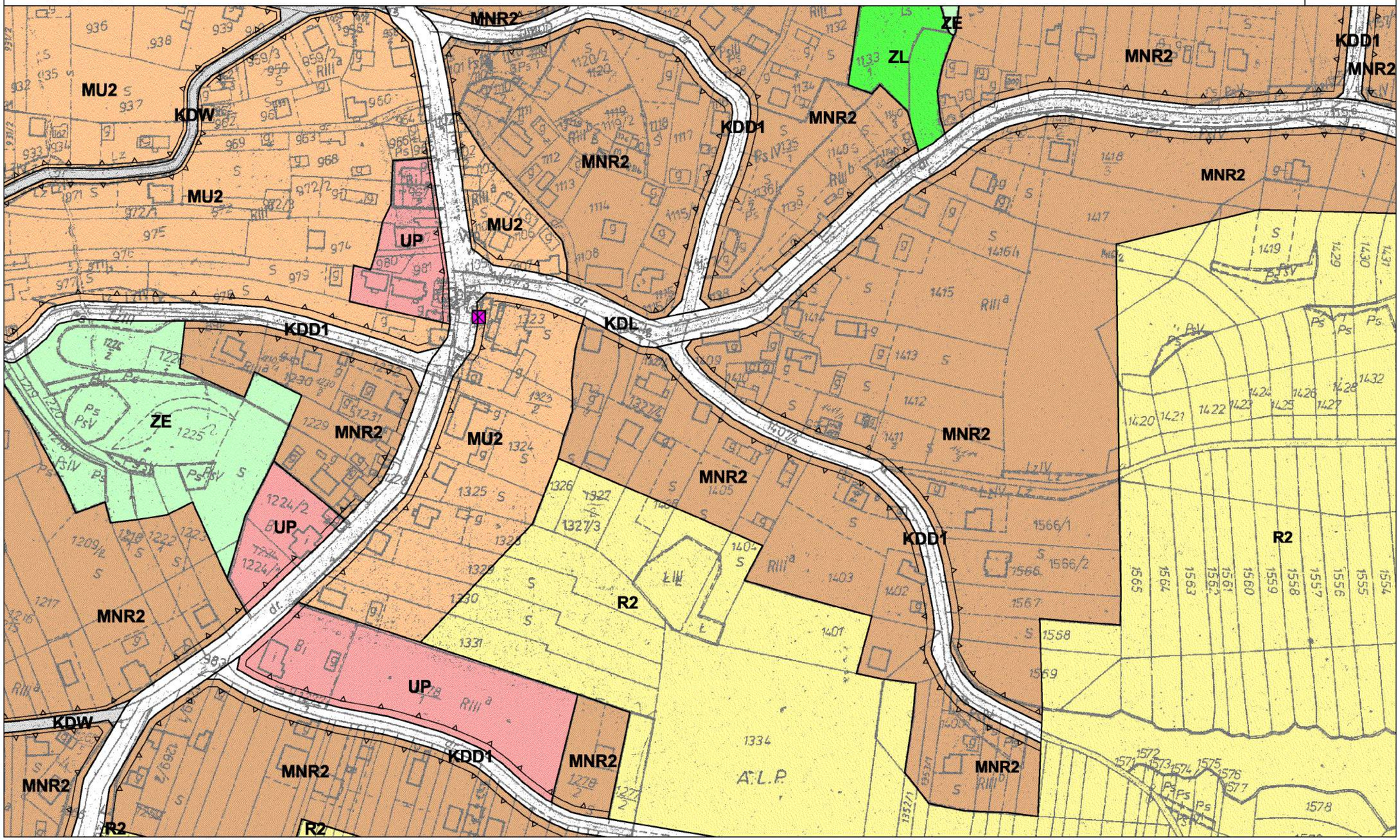
Arkusz nr
264



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
265



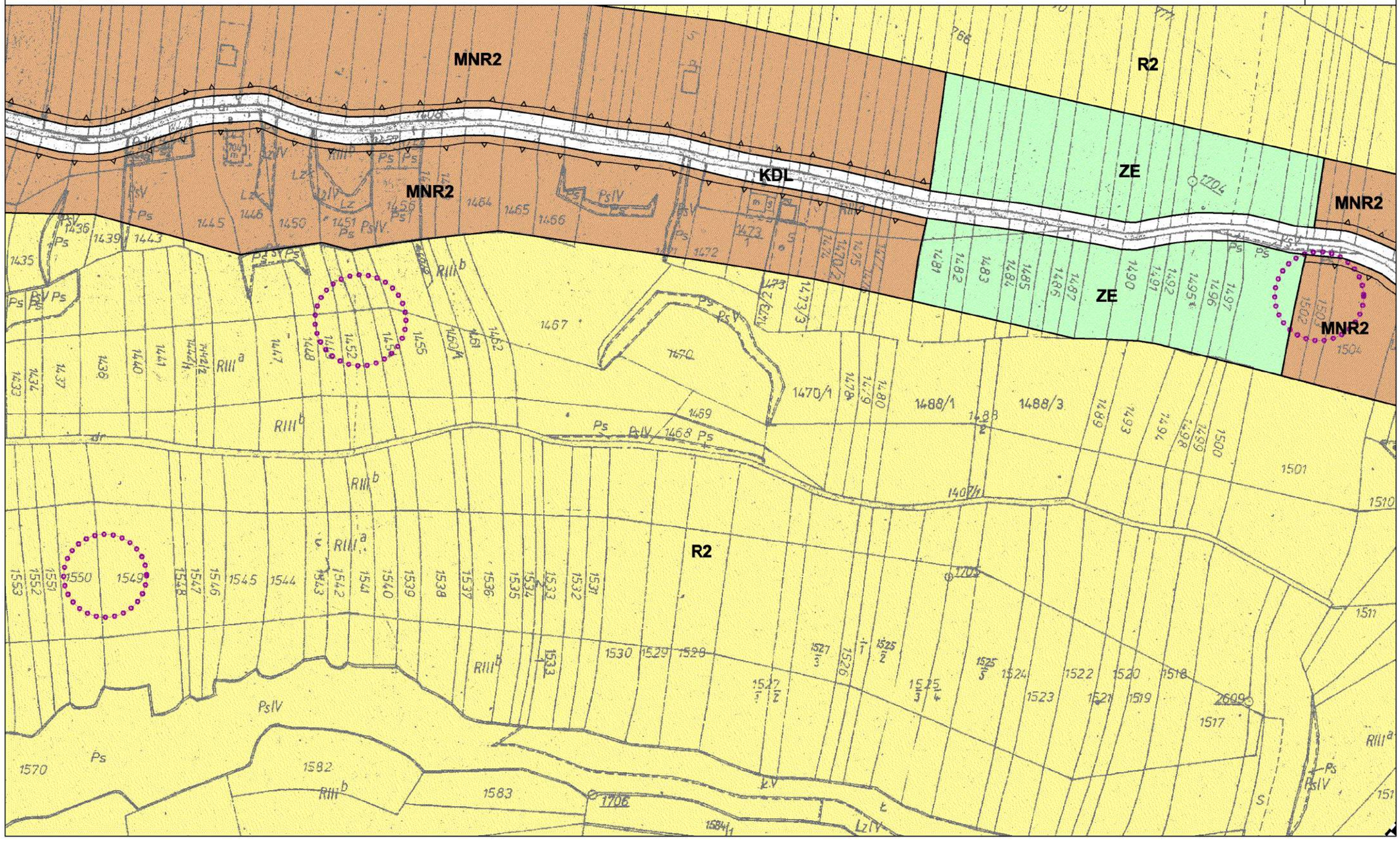
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
266



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

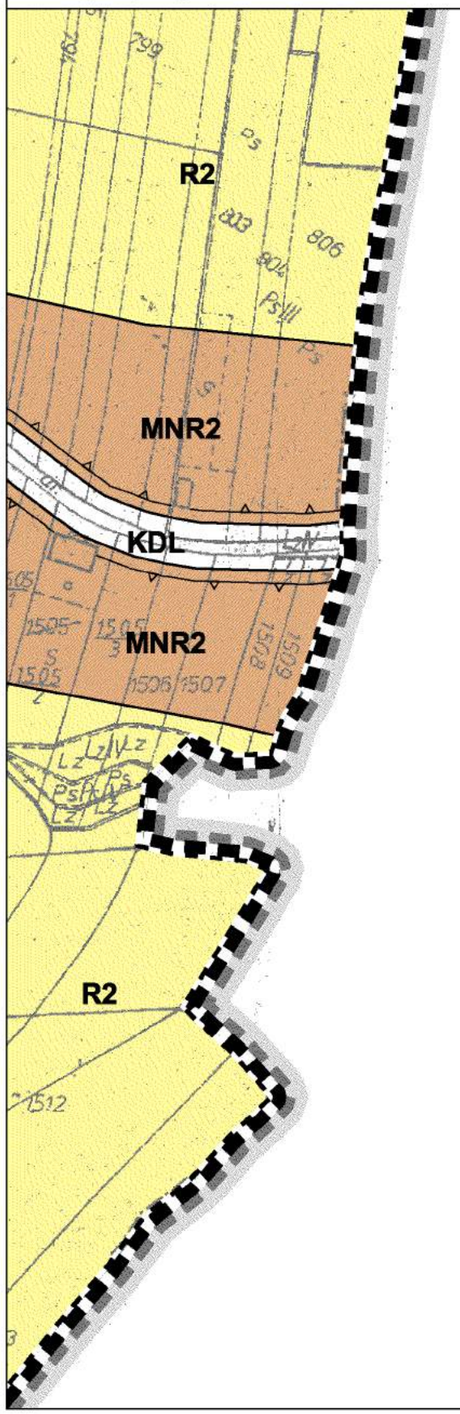
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

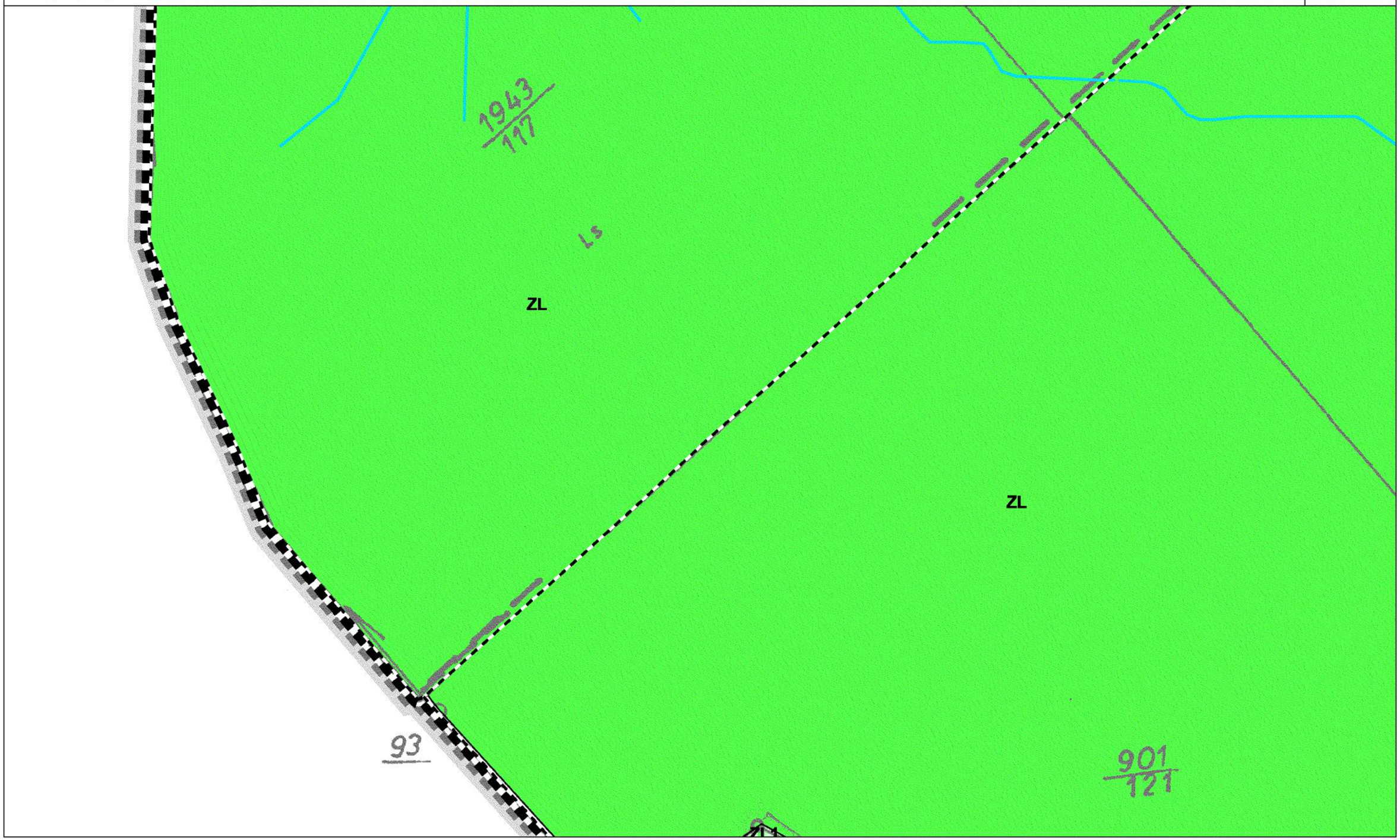
Arkusz nr 267



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
268



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

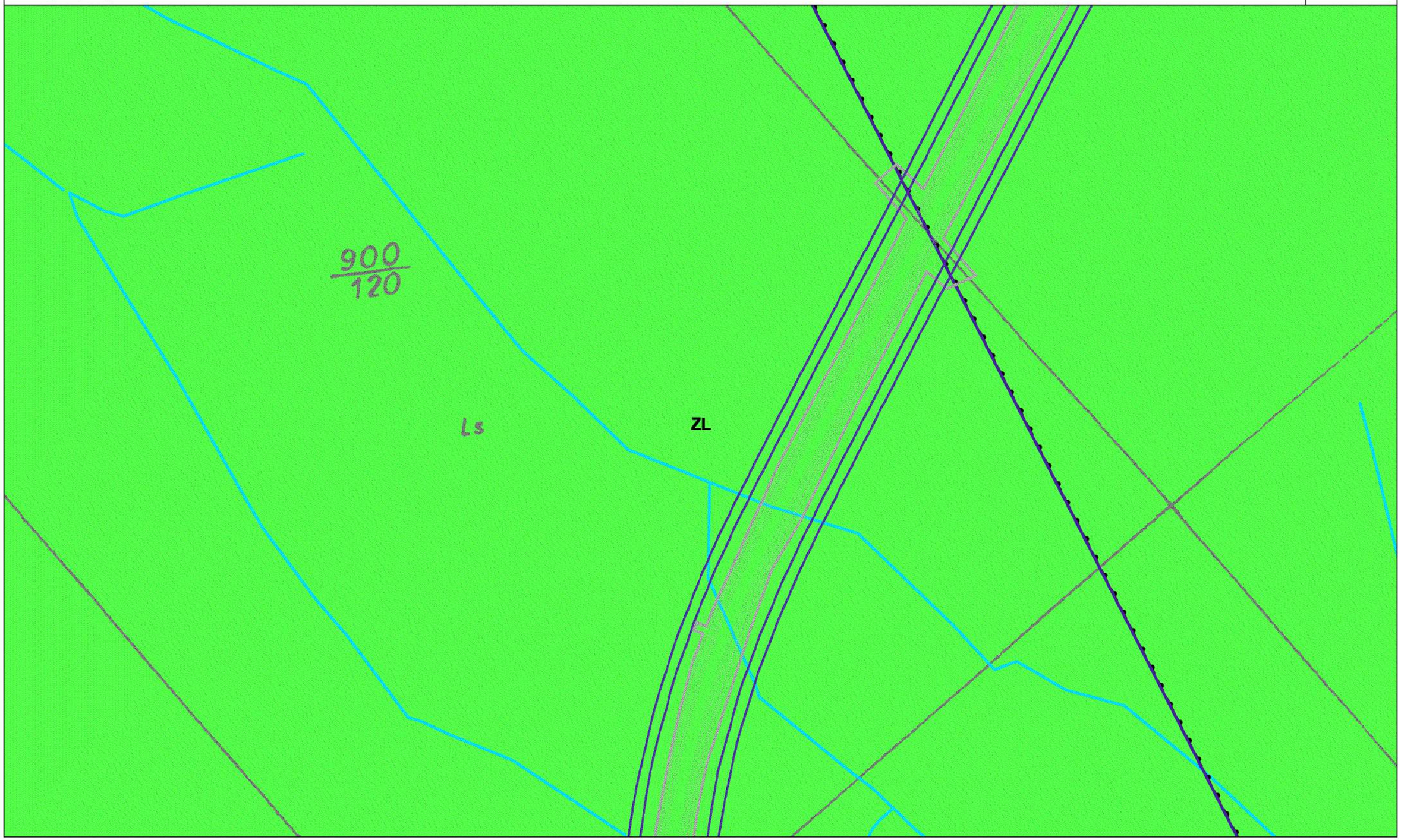
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 269



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

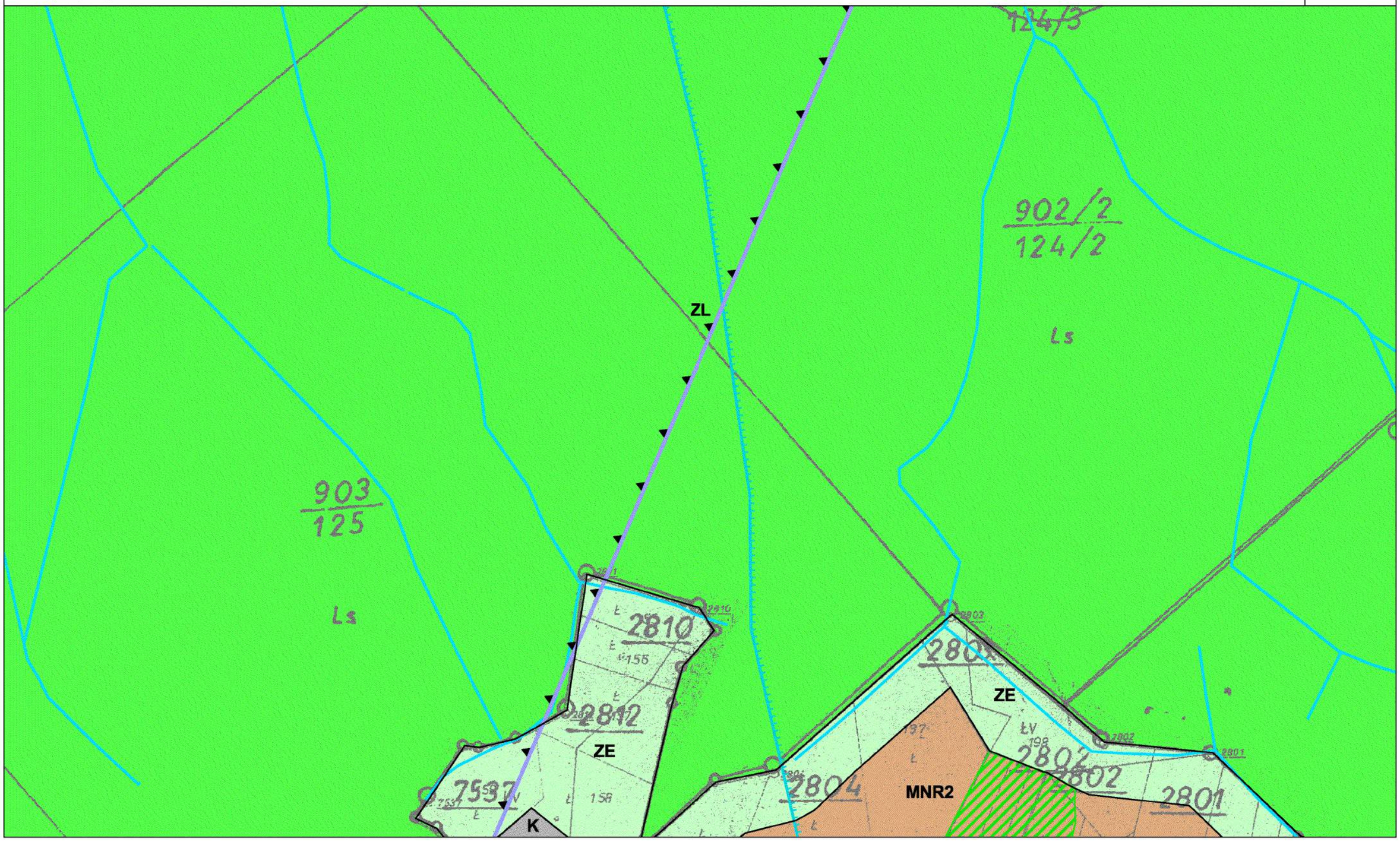
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 270



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

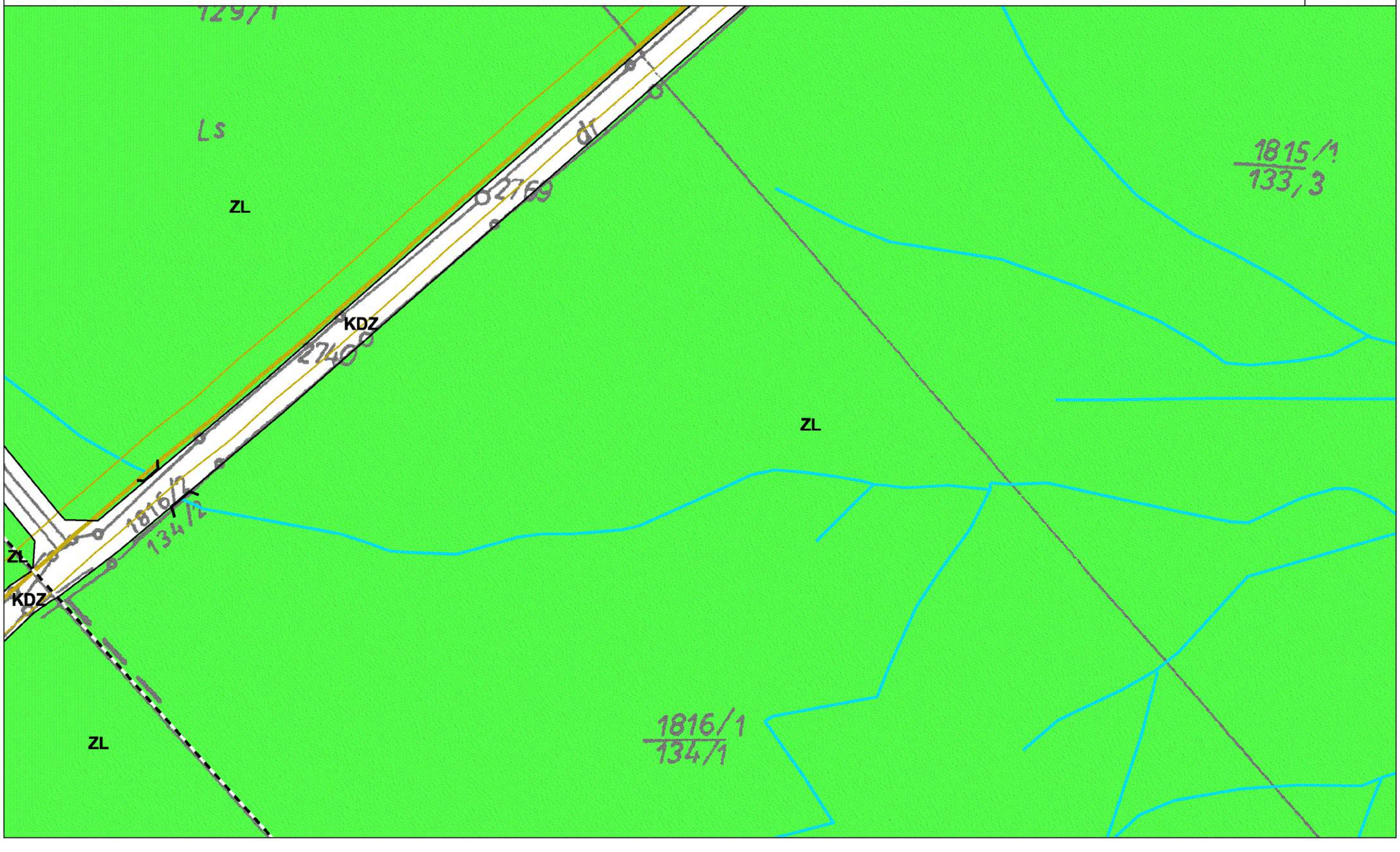
Arkusz nr 271



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
272



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

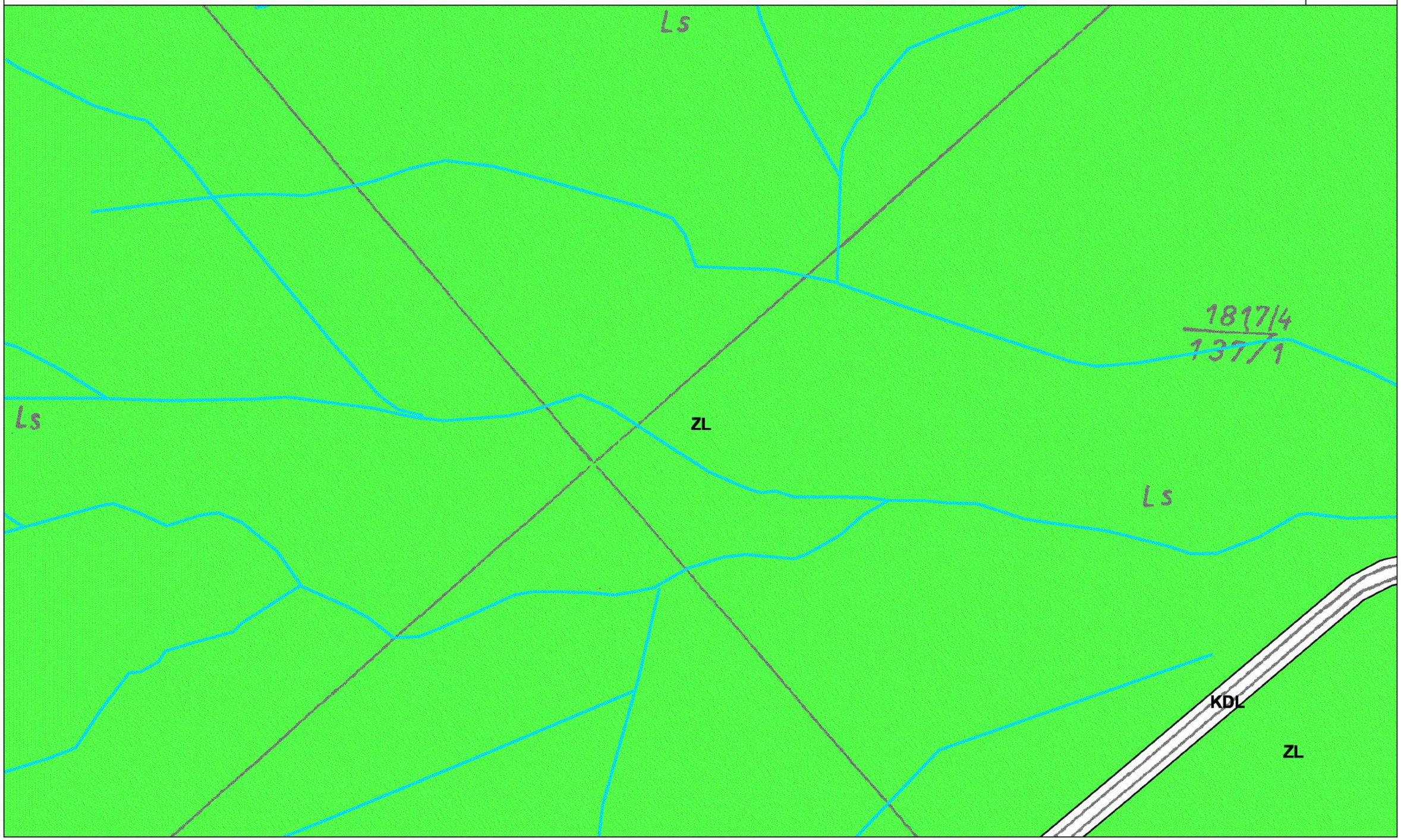
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 273



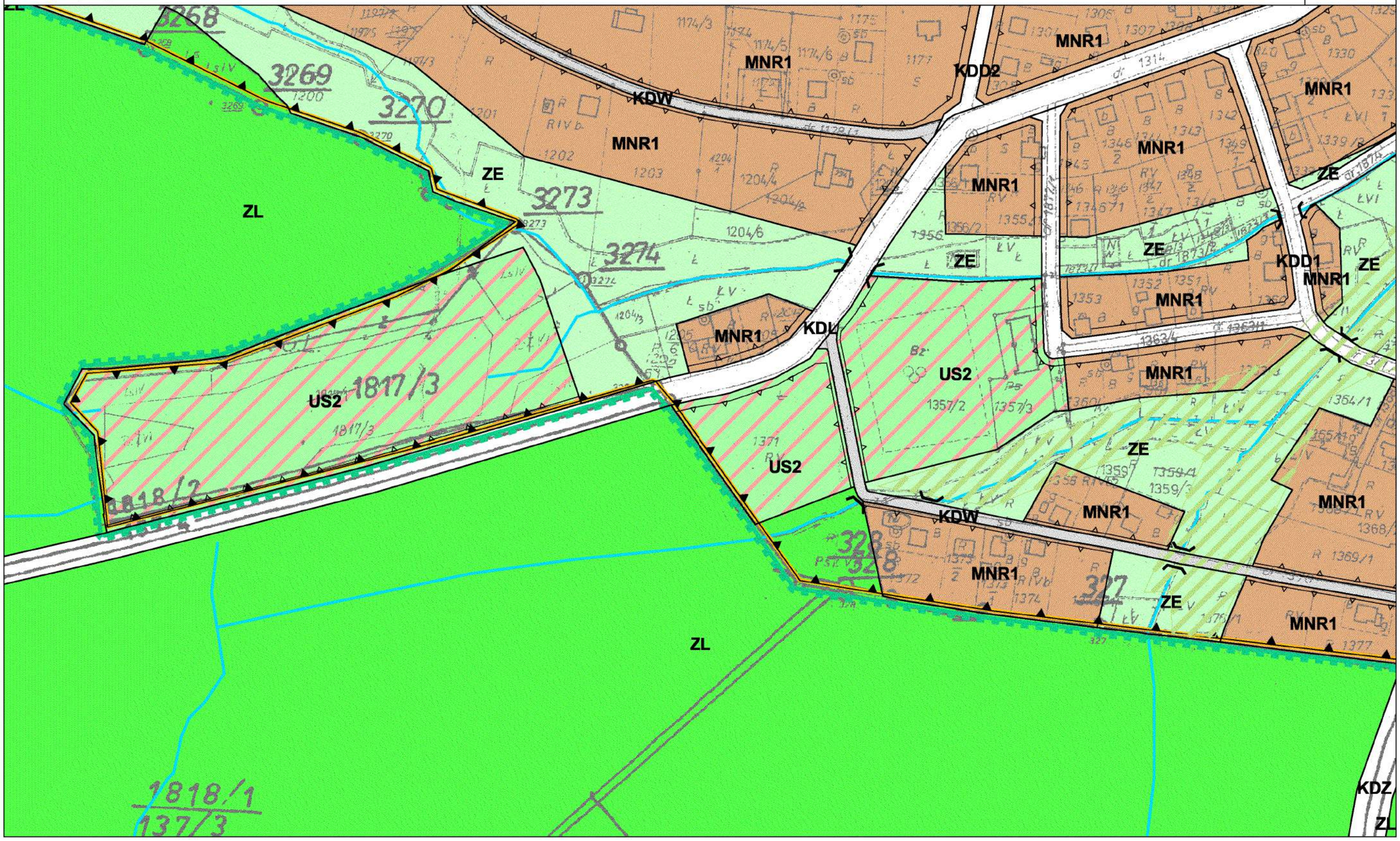
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
274



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

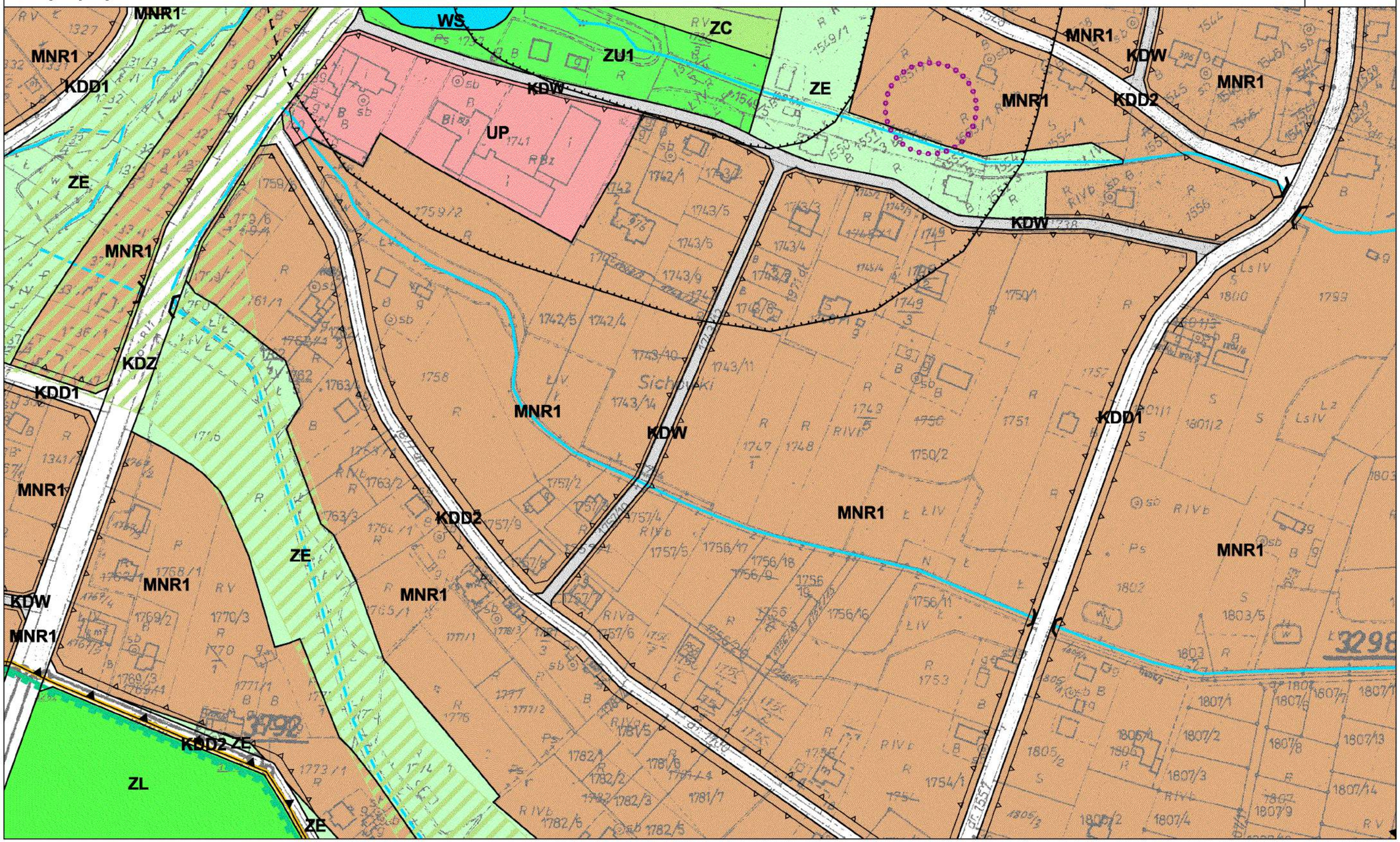
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 275



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

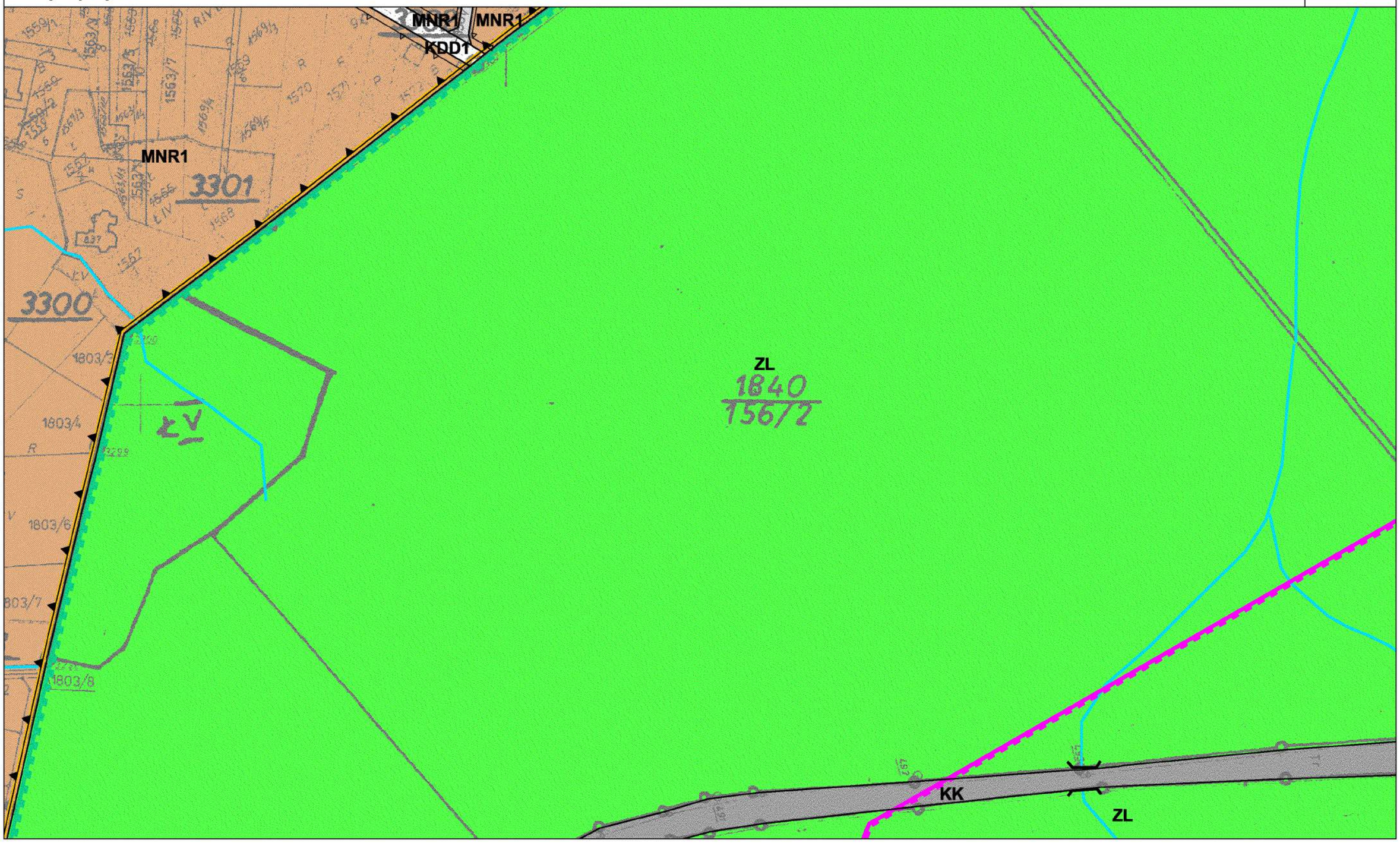
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 276



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

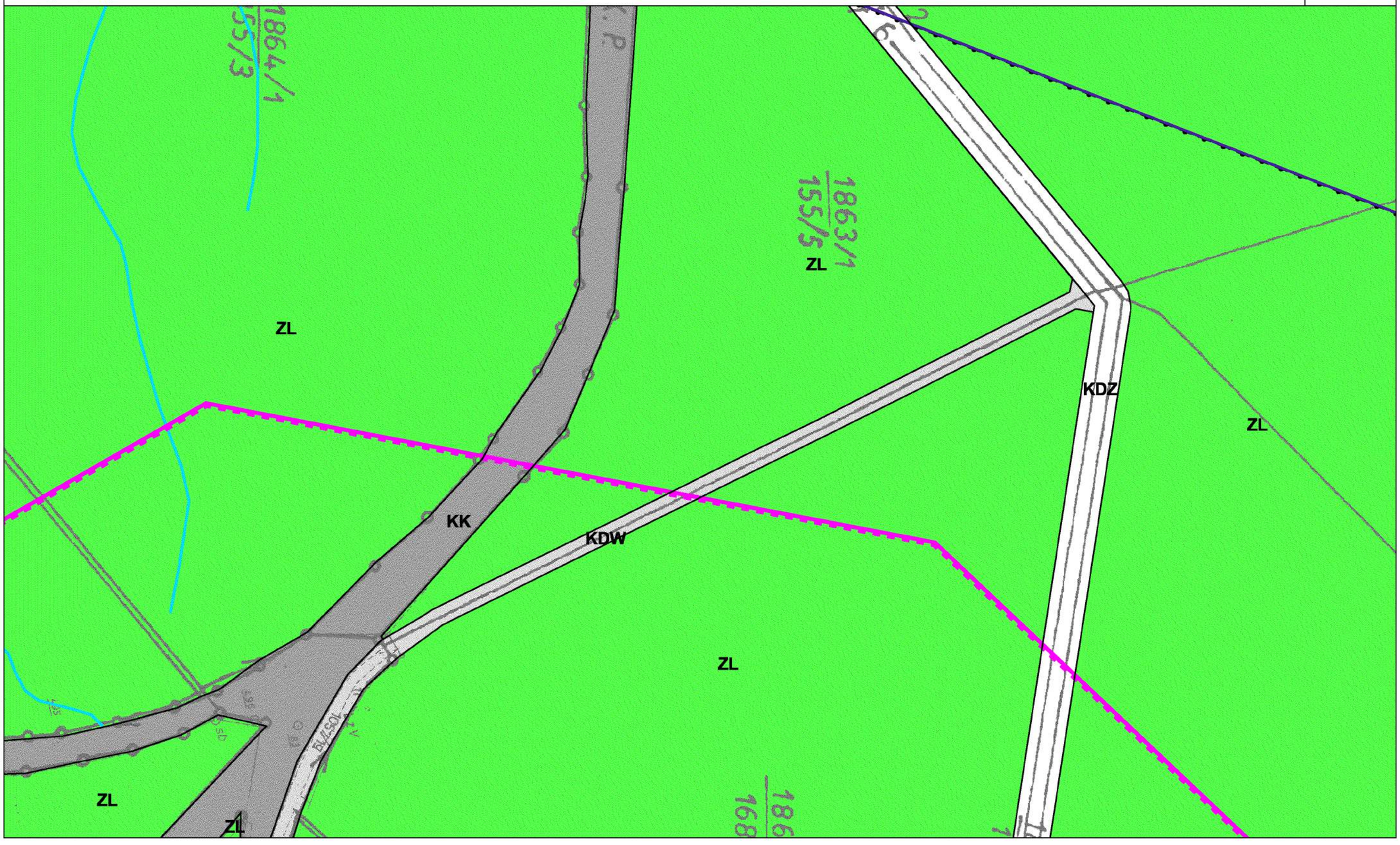
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 277



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

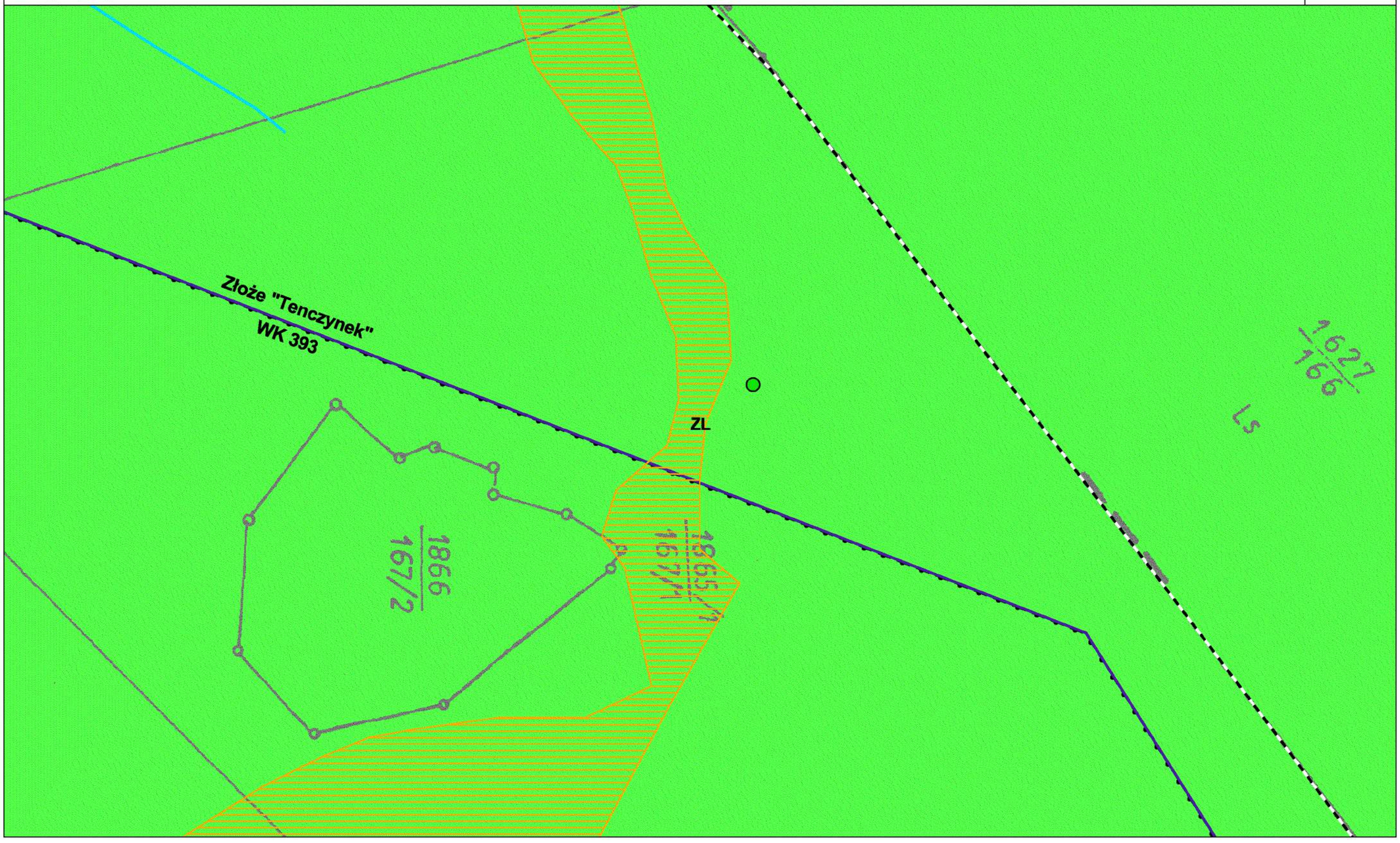
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 278



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

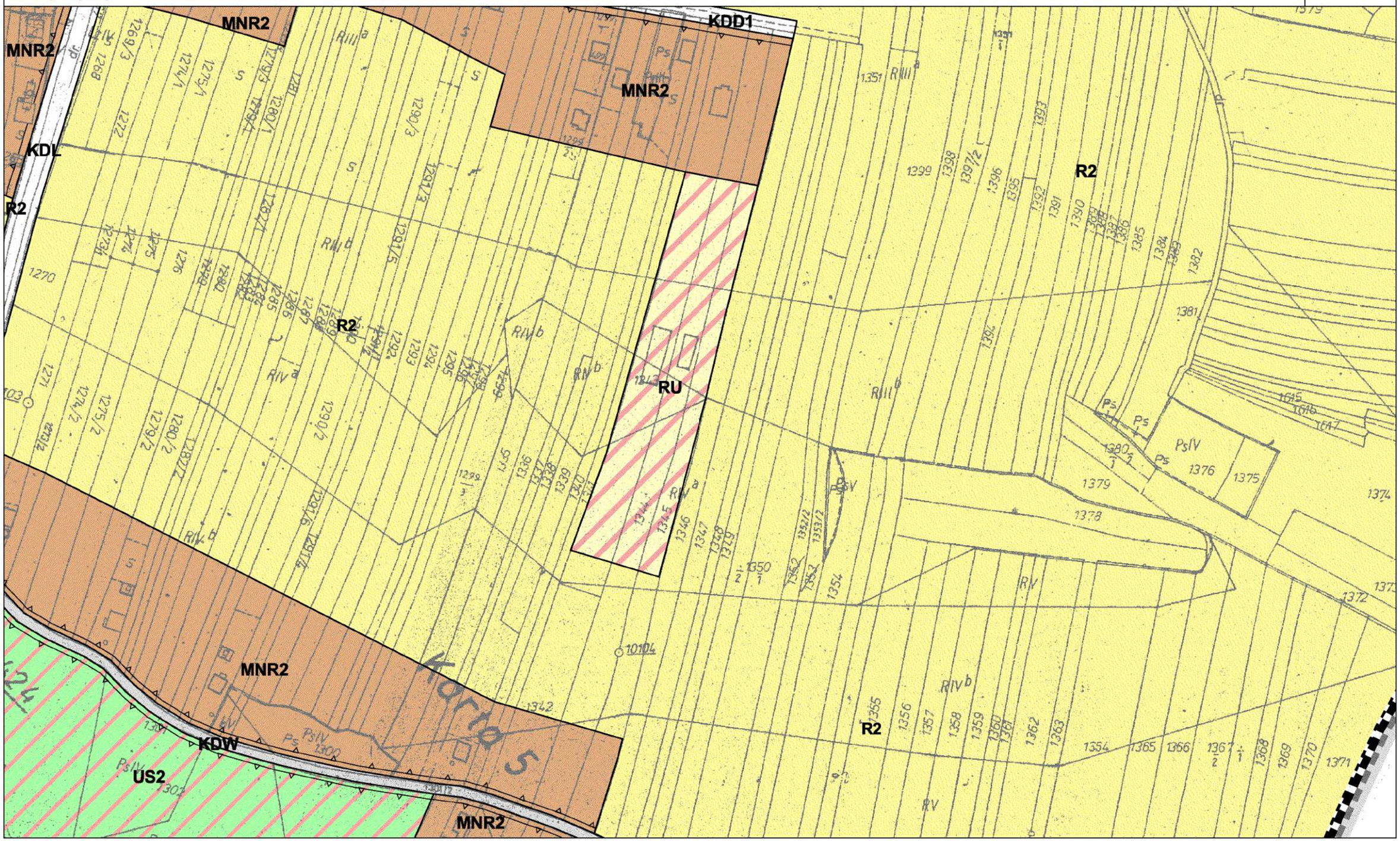
Arkusz nr
279



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
280



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

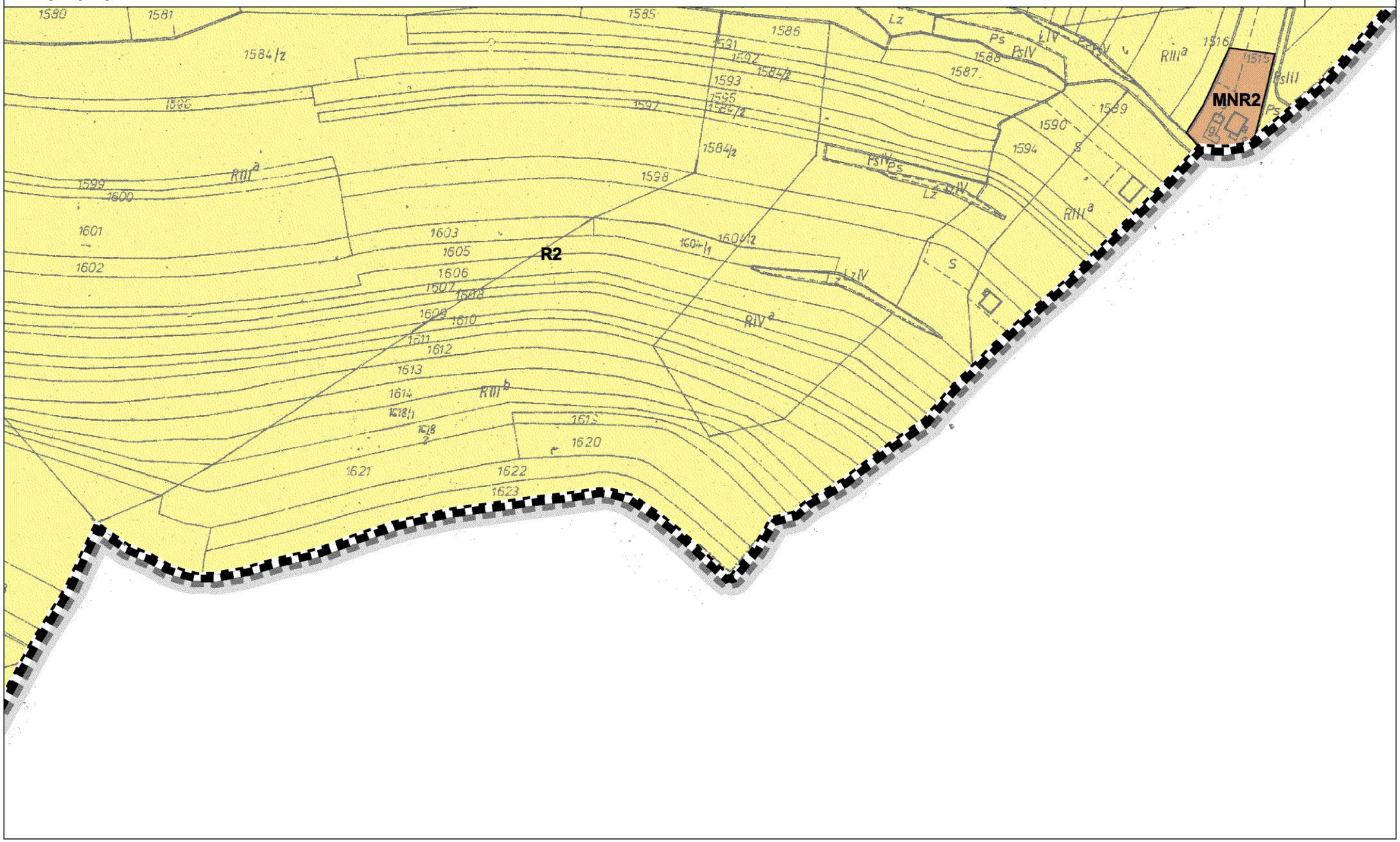
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 281



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

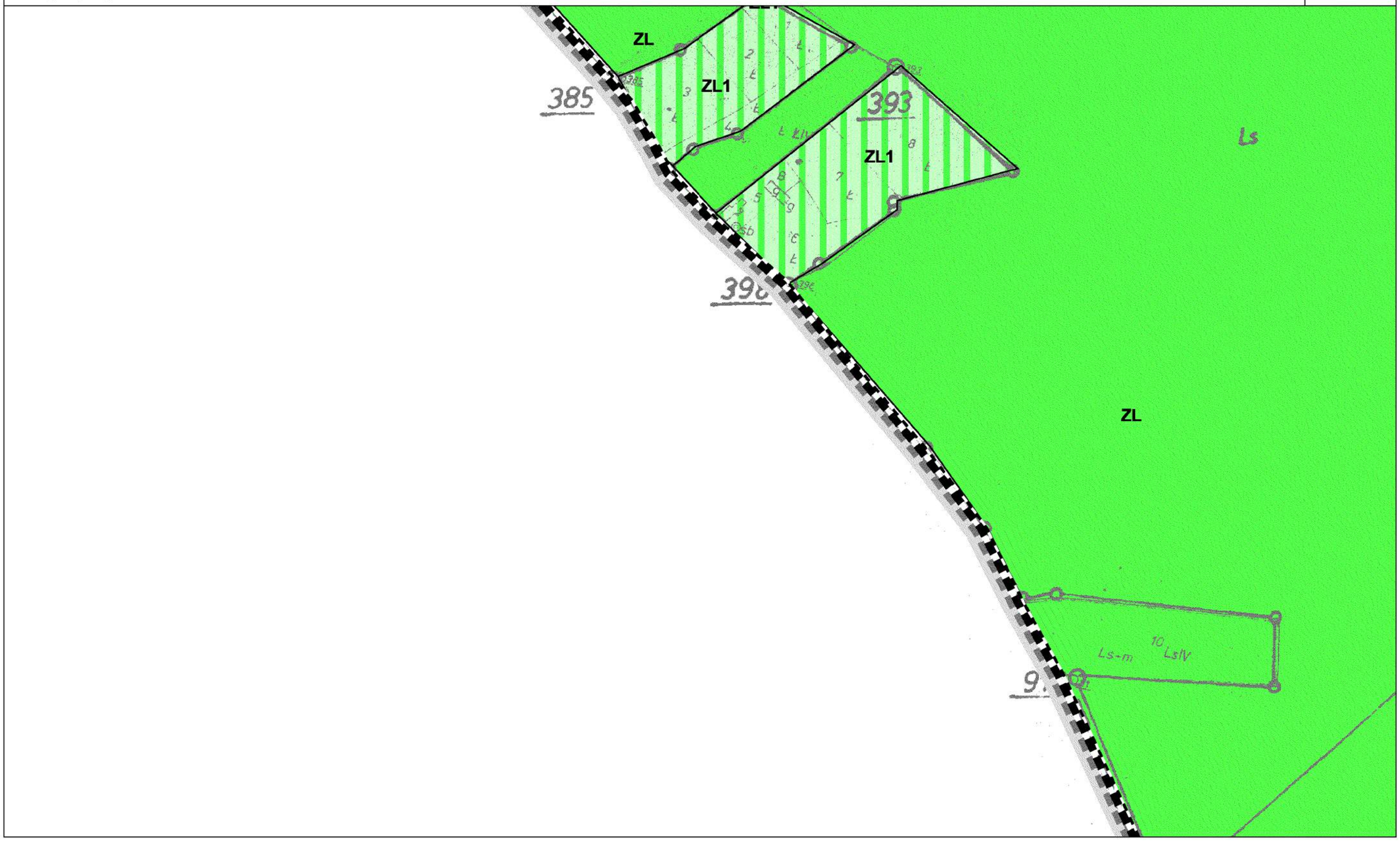
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 282



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 283



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

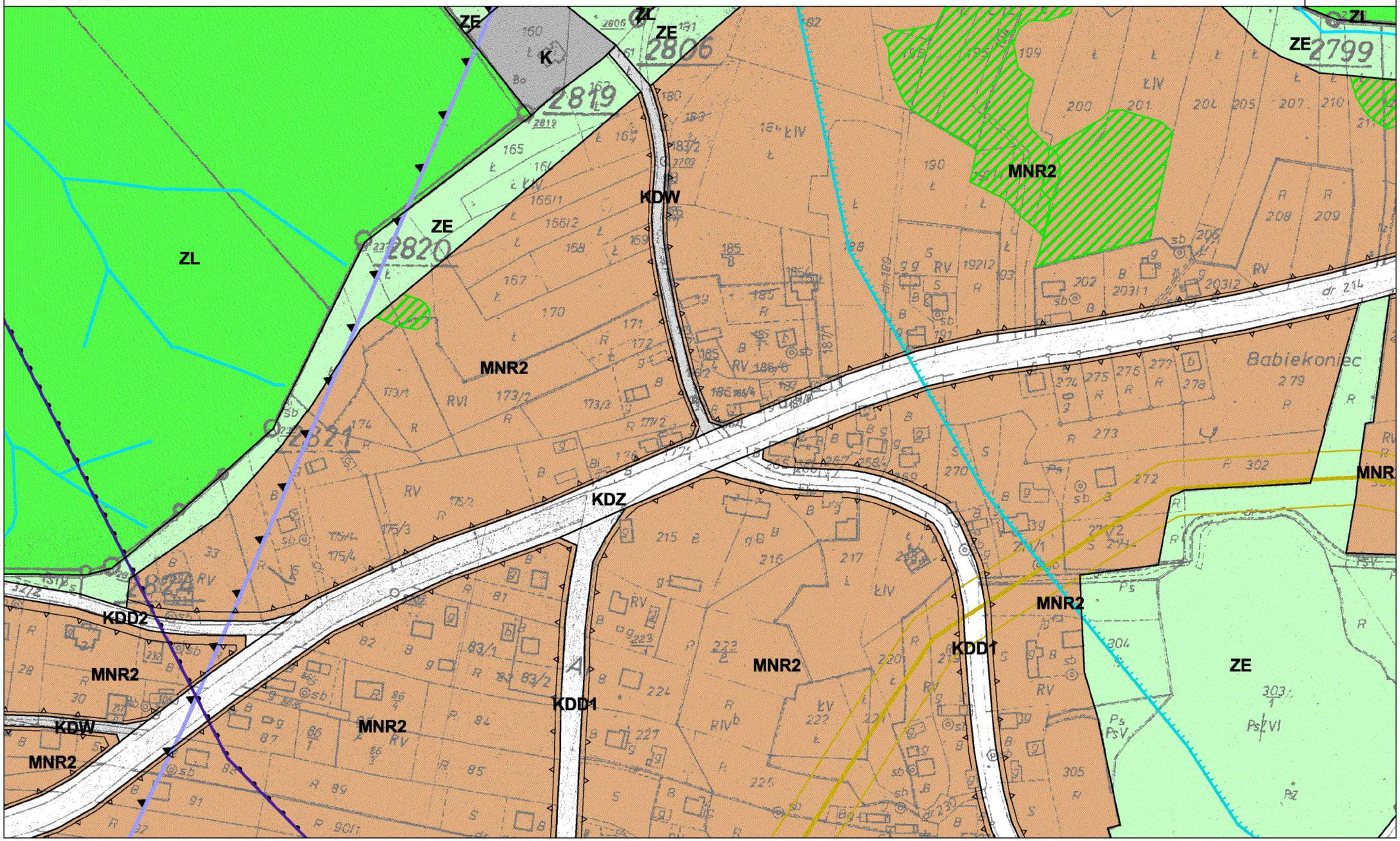
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

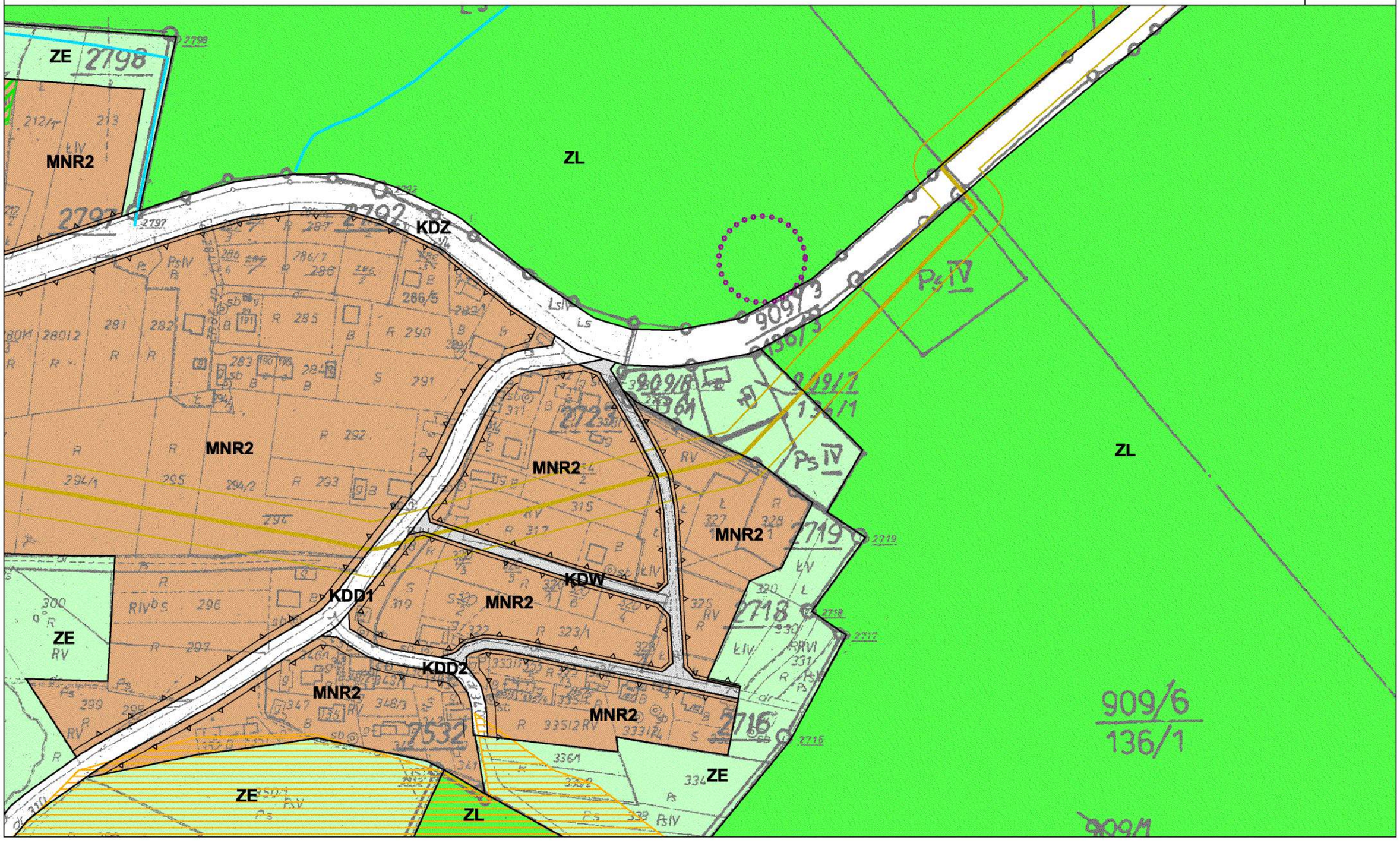
Arkusz nr 284



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
285



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

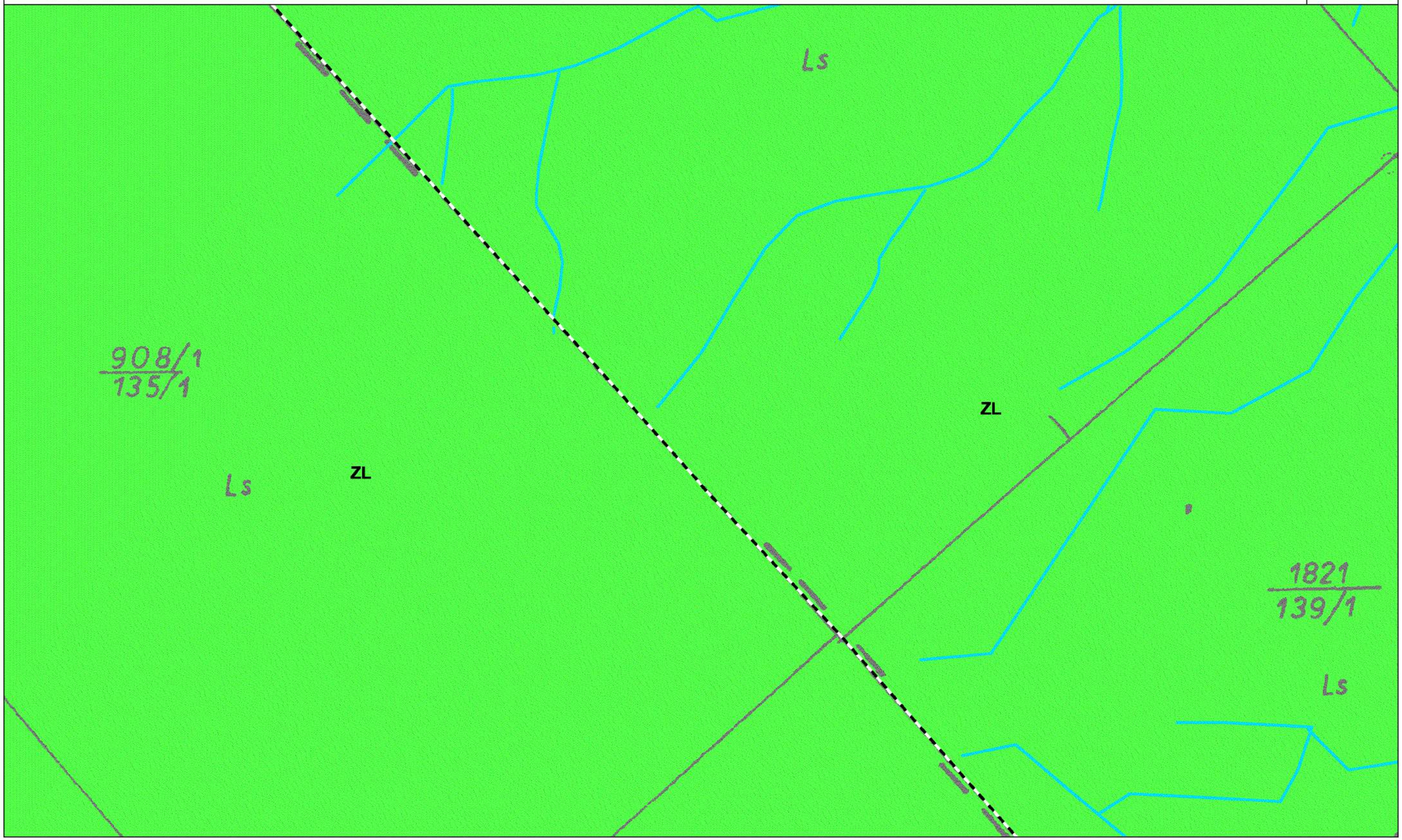
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 286



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

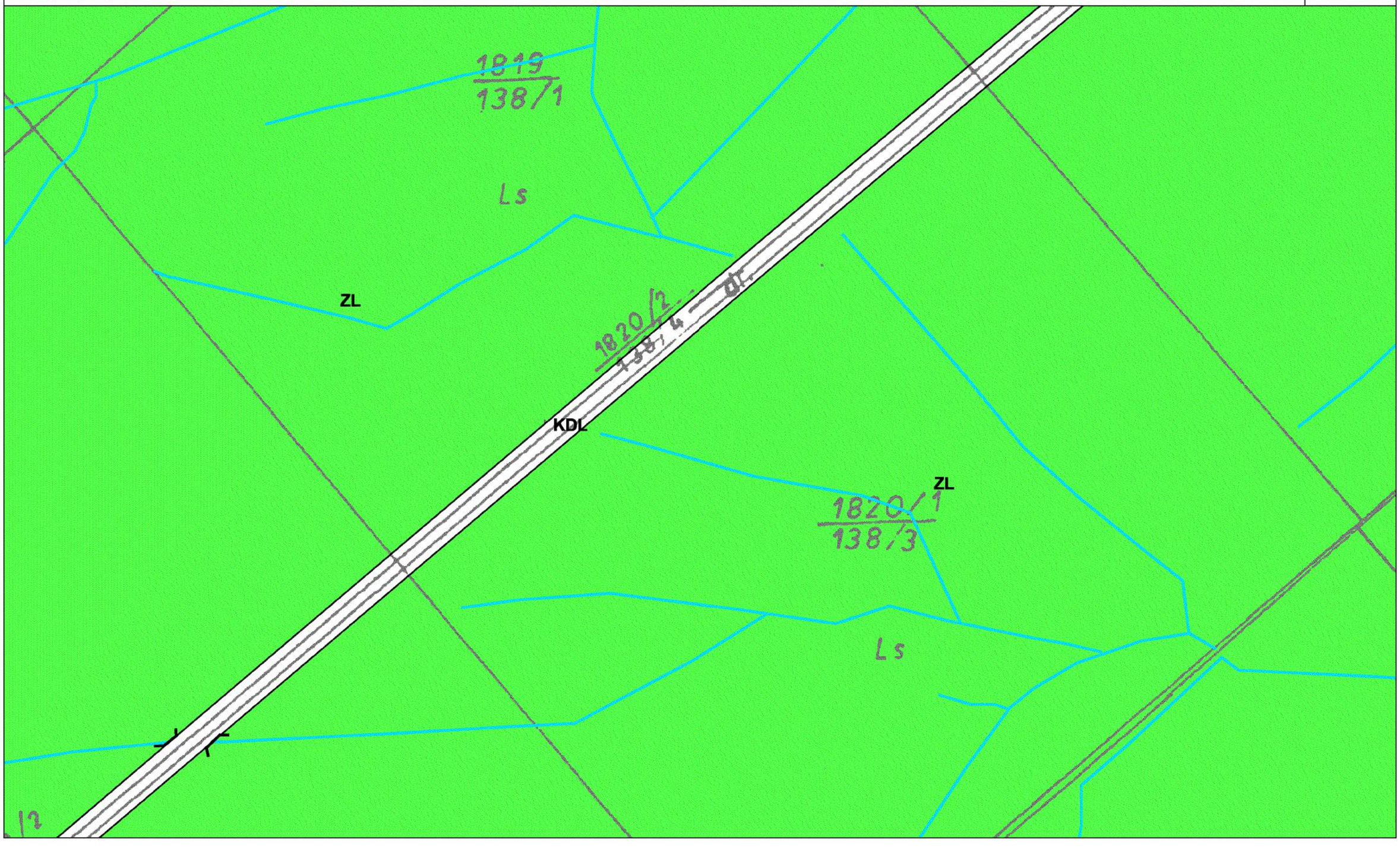
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

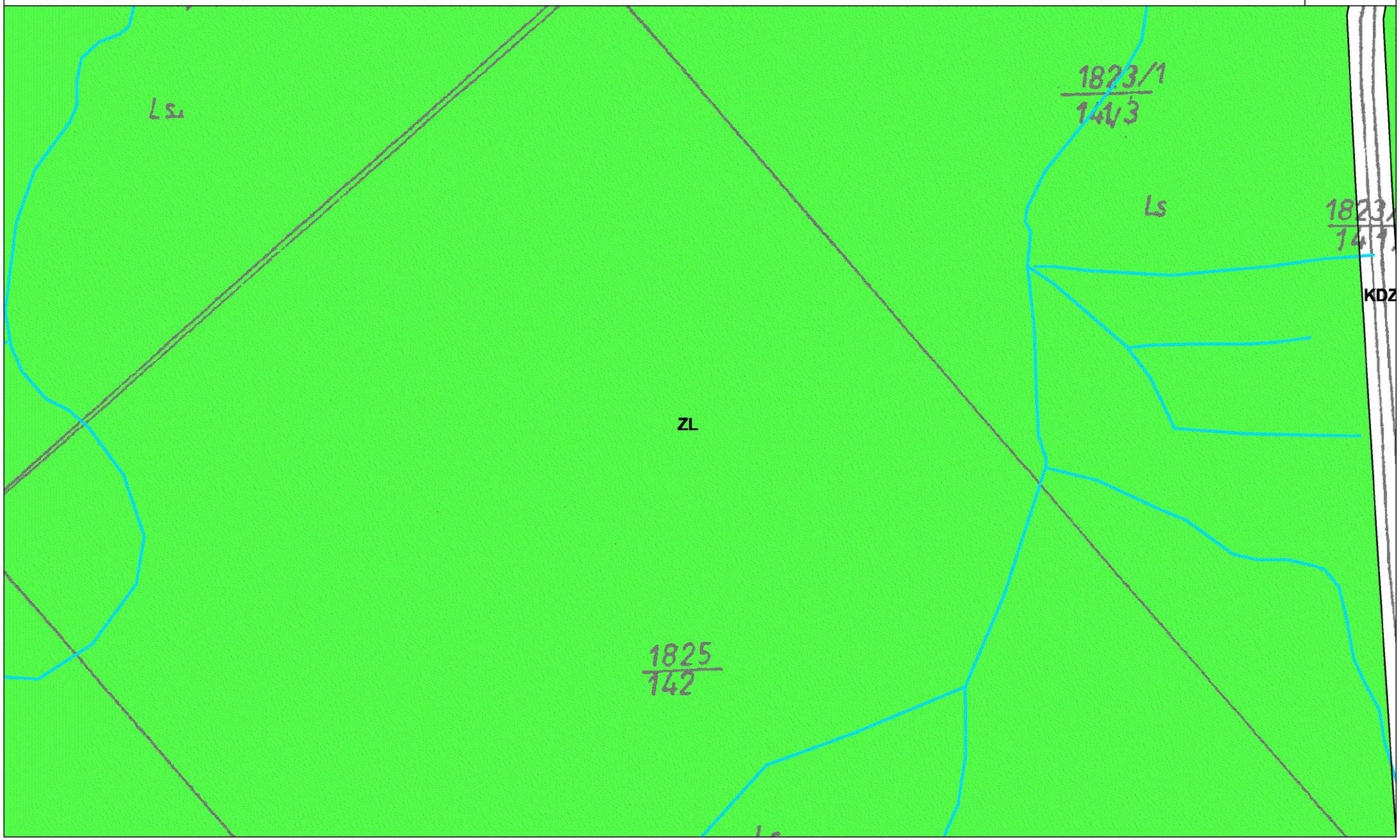
Arkusz nr 287



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

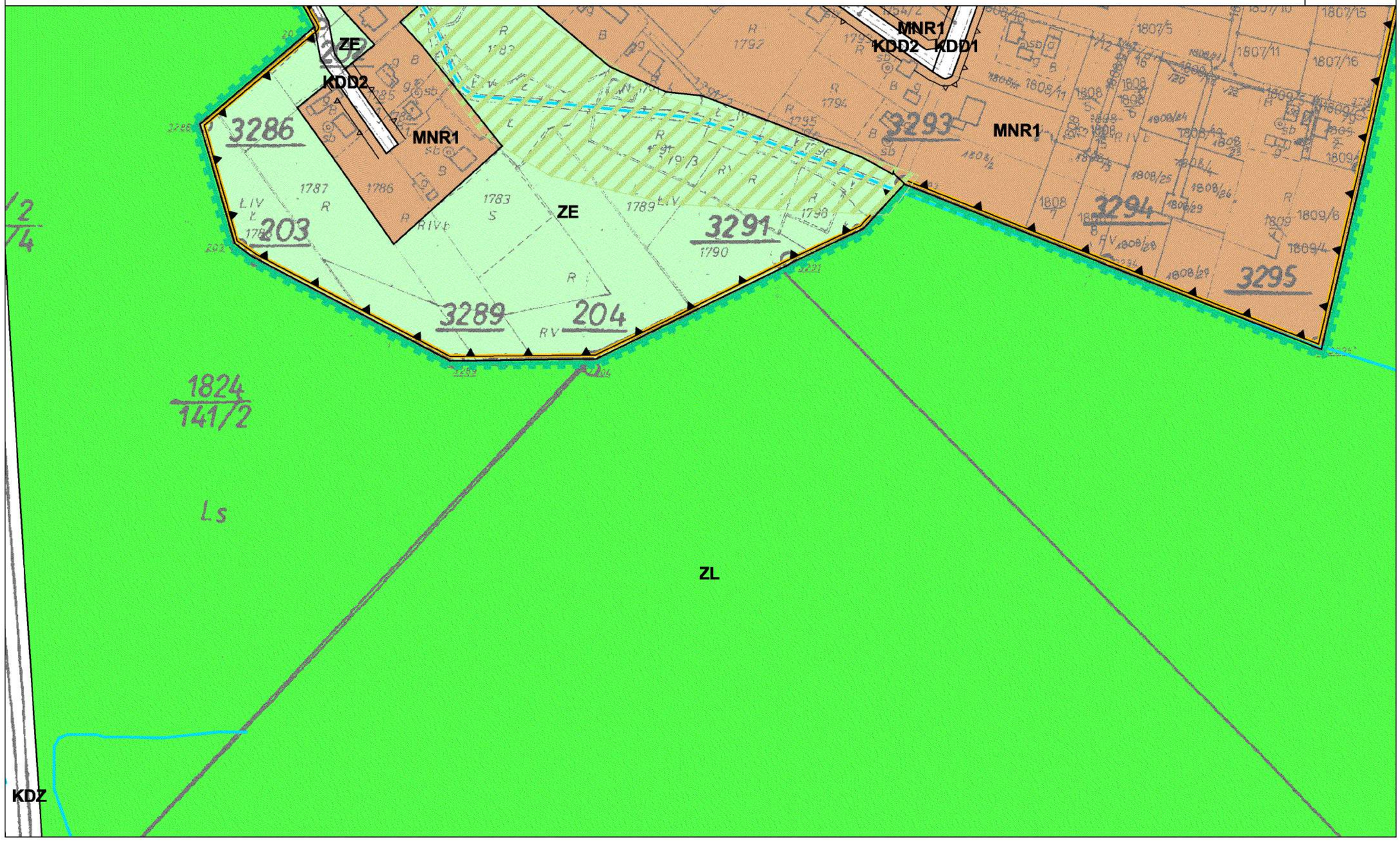
Arkusz nr
288



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

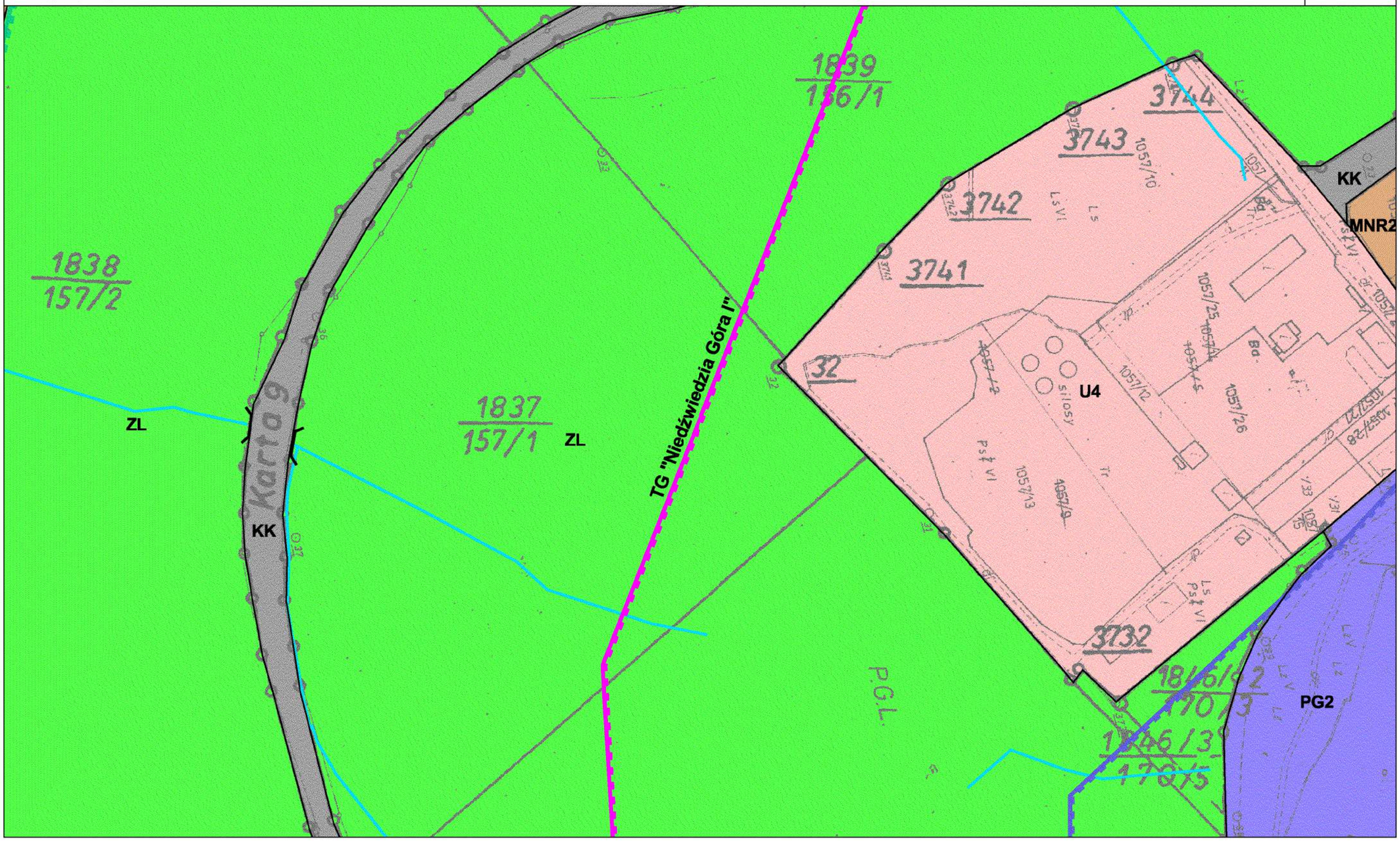
Arkusz nr
289



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
290



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

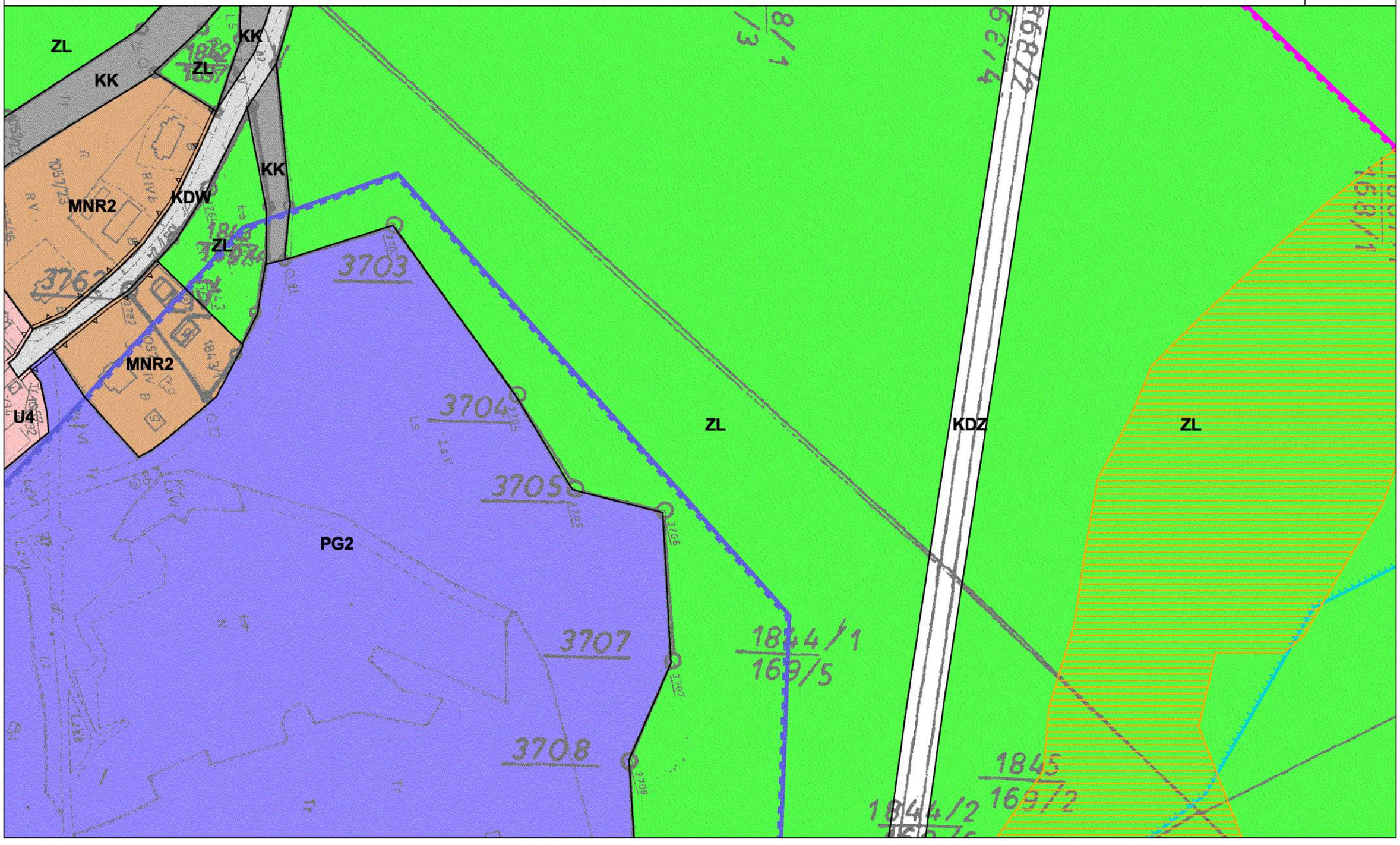
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 291



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

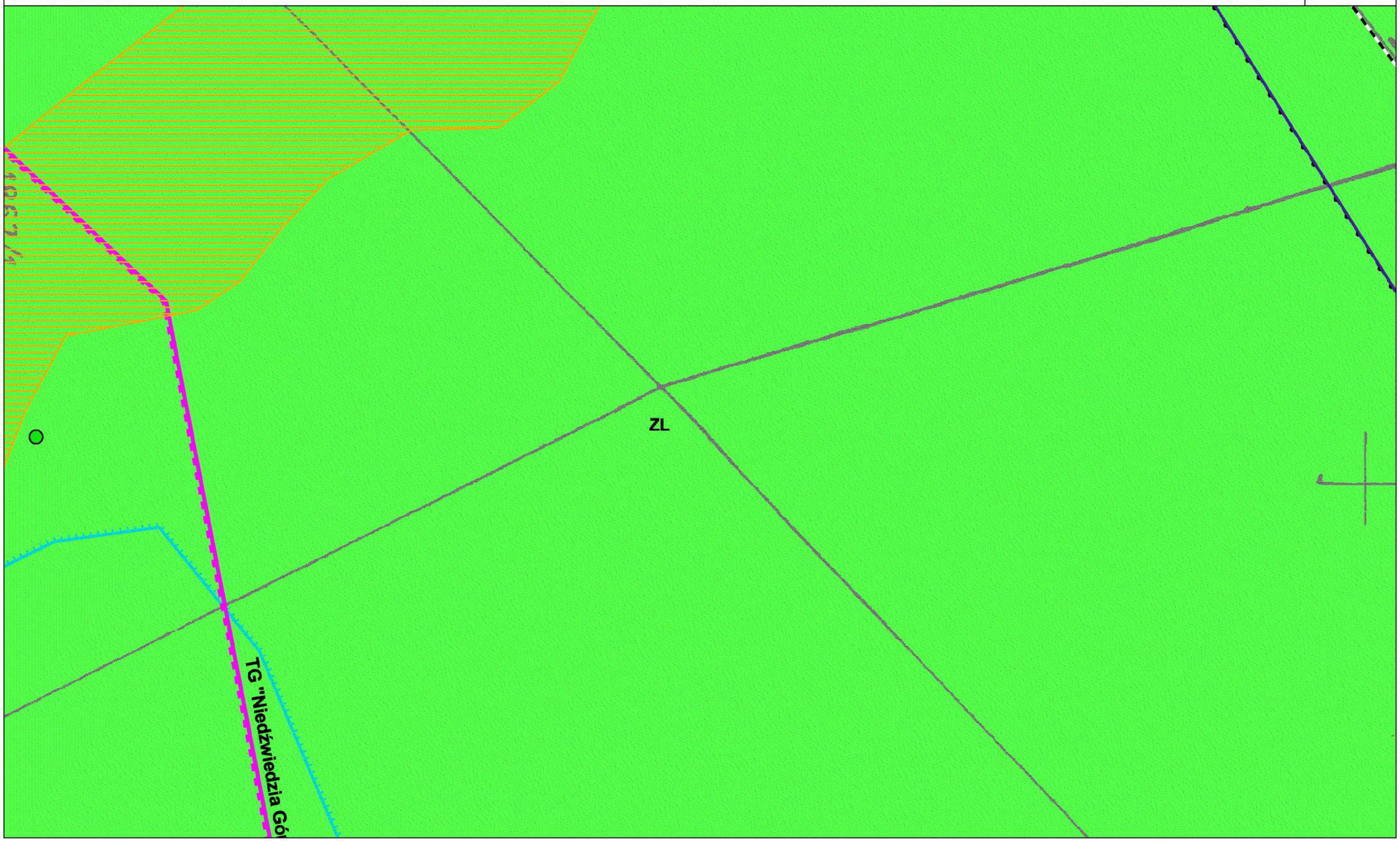
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 292



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

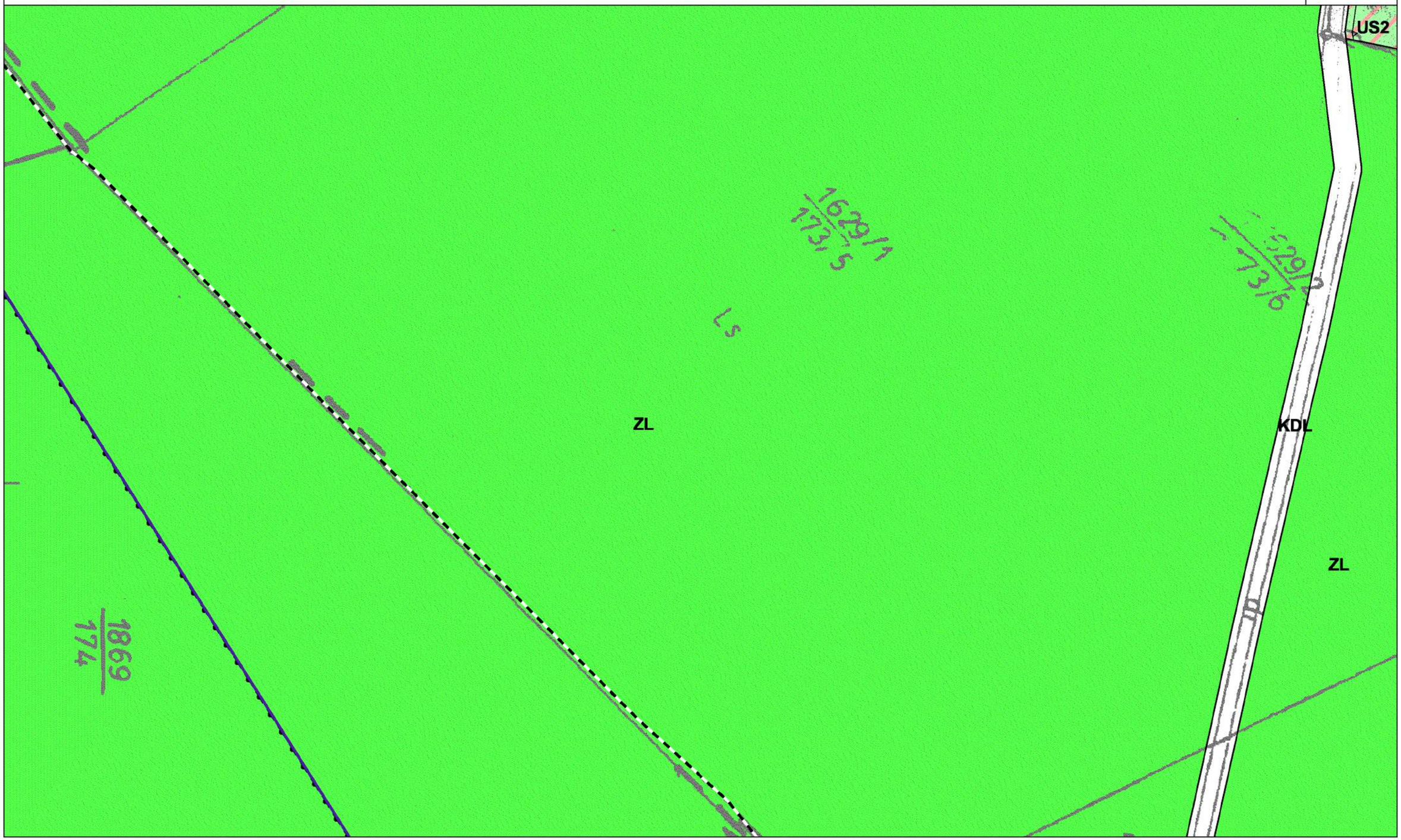
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 293



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
294



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

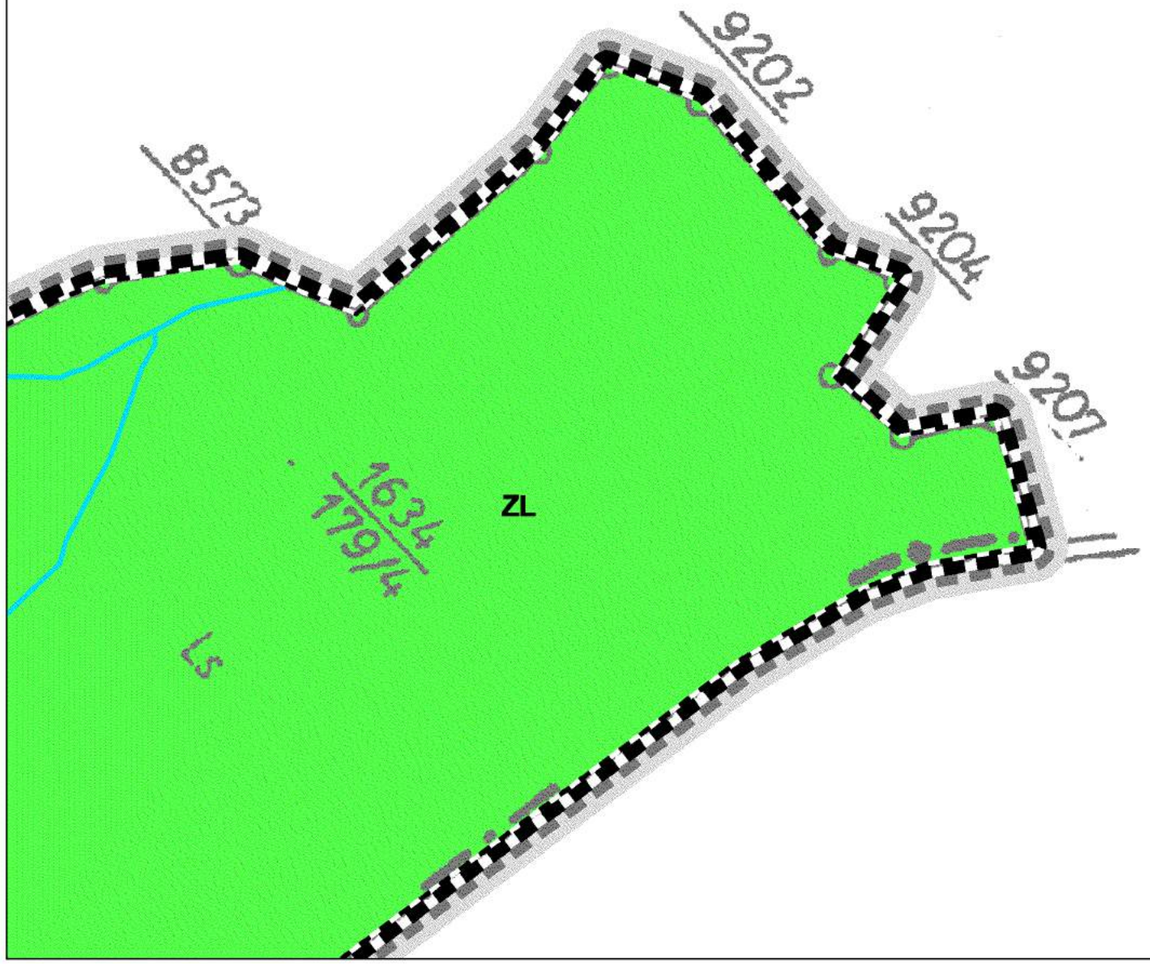
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 295



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

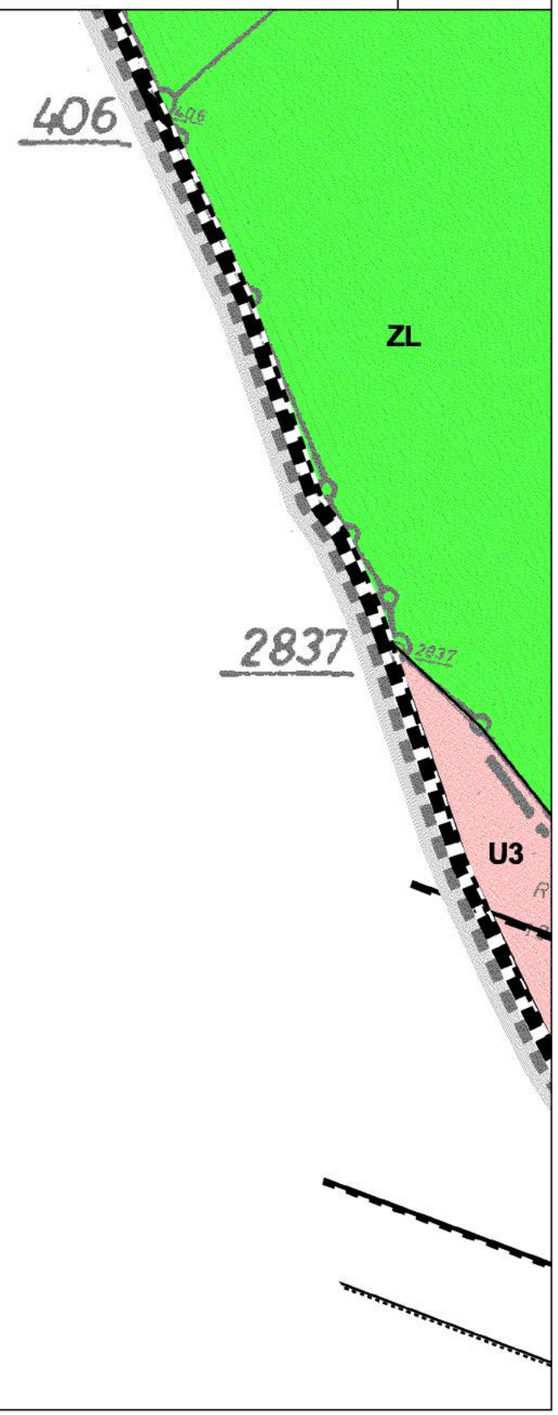
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

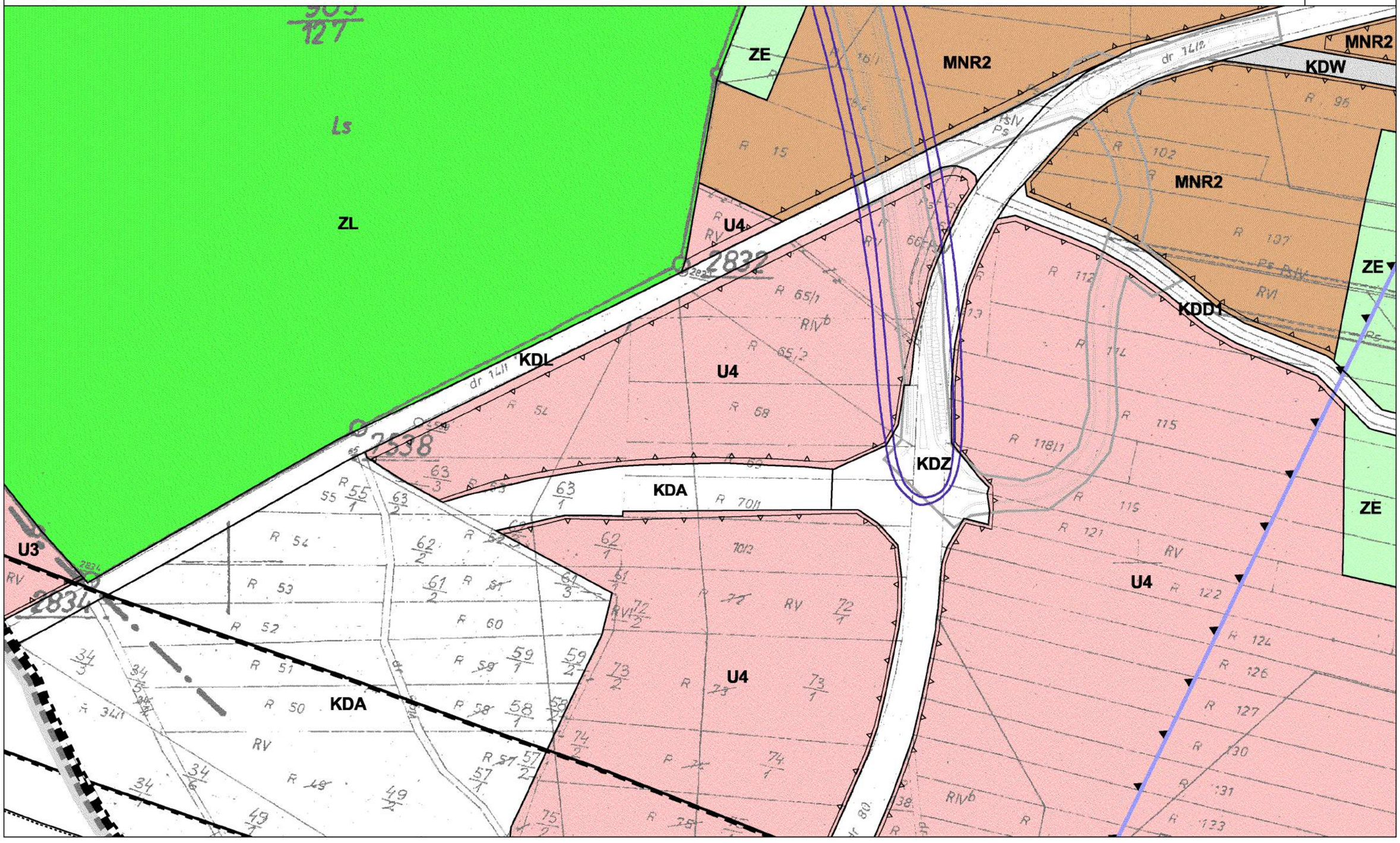
Arkusz nr 296



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

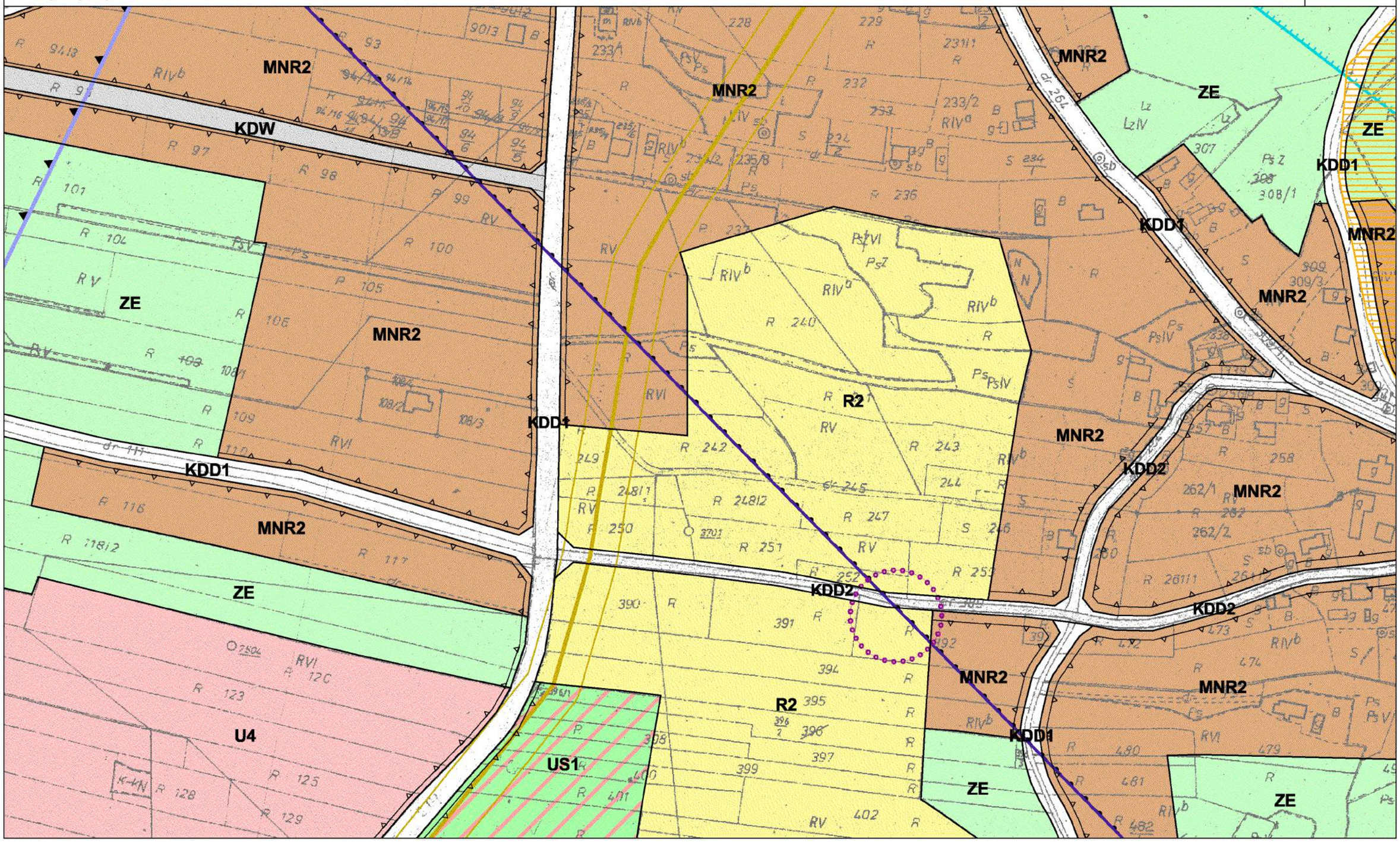
Arkusz nr
297



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
298



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

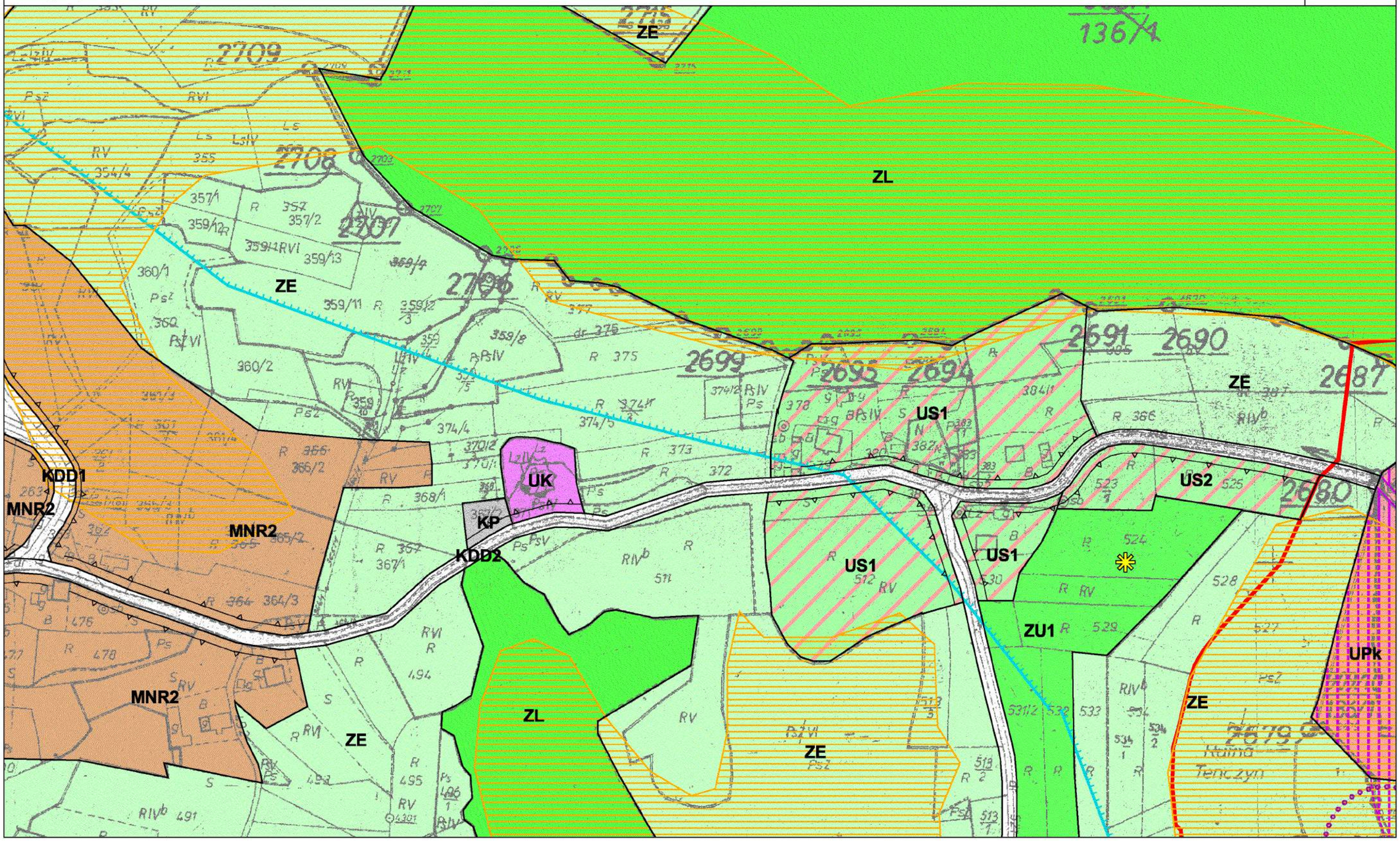
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

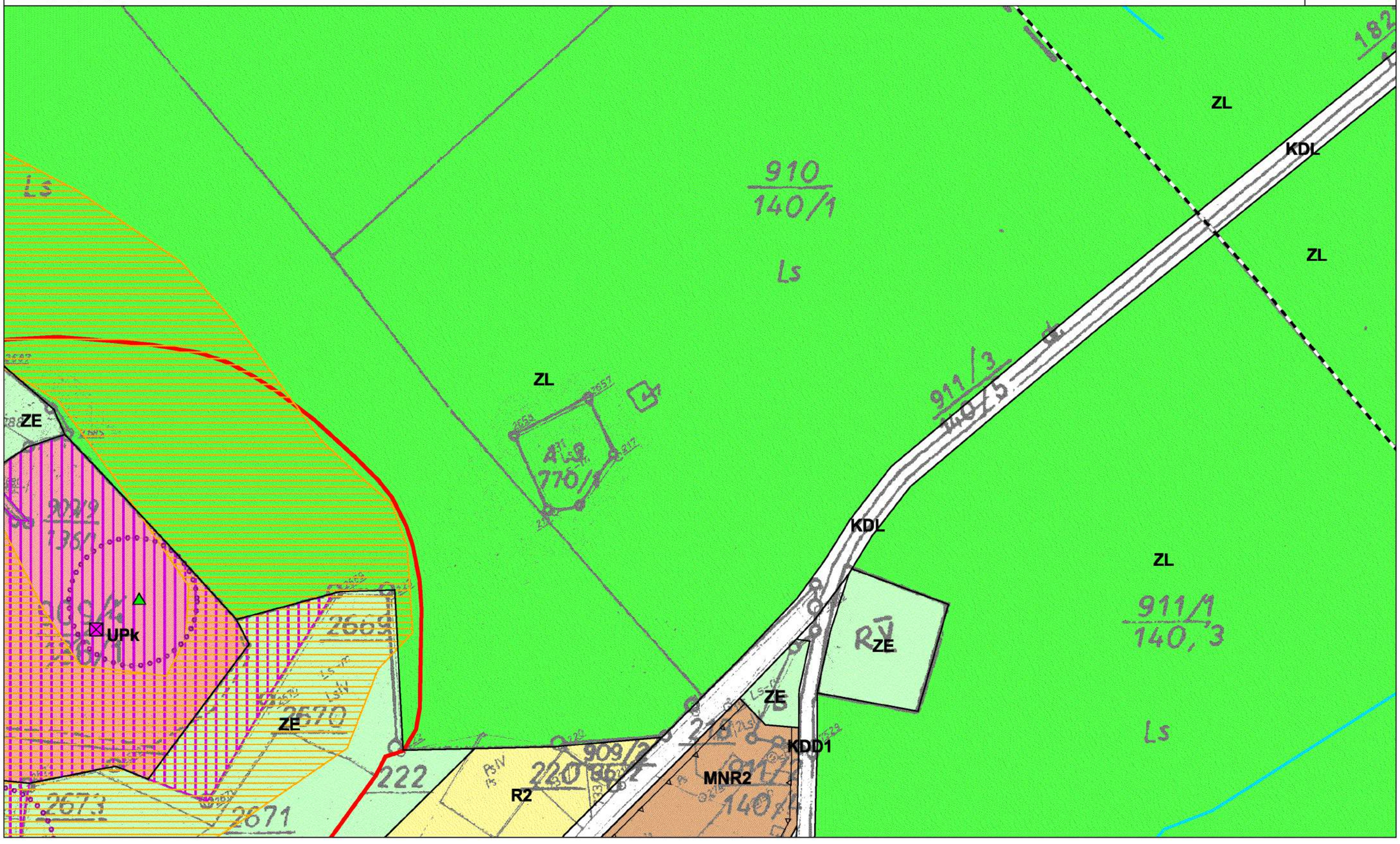
Arkusz nr 299



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
300


ZL
KDL
ZL
910
140/1
Ls
ZL
911/3
140/5
KDL
ZL
911/1
140/3
Ls
ZE
UPk
ZE
R2
MNR2
KDD1
ZE
ZE
2669
2670
2671
2673
222
220
909/2
911/2
140/4
2657
2658
2659
2660
2661
2662
2663
2664
2665
2666
2667
2668
2672
2674
2675
2676
2677
2678
2679
2680
2681
2682
2683
2684
2685
2686
2687
2688
2689
2690
2691
2692
2693
2694
2695
2696
2697
2698
2699
2700
2701
2702
2703
2704
2705
2706
2707
2708
2709
2710
2711
2712
2713
2714
2715
2716
2717
2718
2719
2720
2721
2722
2723
2724
2725
2726
2727
2728
2729
2730
2731
2732
2733
2734
2735
2736
2737
2738
2739
2740
2741
2742
2743
2744
2745
2746
2747
2748
2749
2750
2751
2752
2753
2754
2755
2756
2757
2758
2759
2760
2761
2762
2763
2764
2765
2766
2767
2768
2769
2770
2771
2772
2773
2774
2775
2776
2777
2778
2779
2780
2781
2782
2783
2784
2785
2786
2787
2788
2789
2790
2791
2792
2793
2794
2795
2796
2797
2798
2799
2800
2801
2802
2803
2804
2805
2806
2807
2808
2809
2810
2811
2812
2813
2814
2815
2816
2817
2818
2819
2820
2821
2822
2823
2824
2825
2826
2827
2828
2829
2830
2831
2832
2833
2834
2835
2836
2837
2838
2839
2840
2841
2842
2843
2844
2845
2846
2847
2848
2849
2850
2851
2852
2853
2854
2855
2856
2857
2858
2859
2860
2861
2862
2863
2864
2865
2866
2867
2868
2869
2870
2871
2872
2873
2874
2875
2876
2877
2878
2879
2880
2881
2882
2883
2884
2885
2886
2887
2888
2889
2890
2891
2892
2893
2894
2895
2896
2897
2898
2899
2900
2901
2902
2903
2904
2905
2906
2907
2908
2909
2910
2911
2912
2913
2914
2915
2916
2917
2918
2919
2920
2921
2922
2923
2924
2925
2926
2927
2928
2929
2930
2931
2932
2933
2934
2935
2936
2937
2938
2939
2940
2941
2942
2943
2944
2945
2946
2947
2948
2949
2950
2951
2952
2953
2954
2955
2956
2957
2958
2959
2960
2961
2962
2963
2964
2965
2966
2967
2968
2969
2970
2971
2972
2973
2974
2975
2976
2977
2978
2979
2980
2981
2982
2983
2984
2985
2986
2987
2988
2989
2990
2991
2992
2993
2994
2995
2996
2997
2998
2999
3000
3001
3002
3003
3004
3005
3006
3007
3008
3009
3010
3011
3012
3013
3014
3015
3016
3017
3018
3019
3020
3021
3022
3023
3024
3025
3026
3027
3028
3029
3030
3031
3032
3033
3034
3035
3036
3037
3038
3039
3040
3041
3042
3043
3044
3045
3046
3047
3048
3049
3050
3051
3052
3053
3054
3055
3056
3057
3058
3059
3060
3061
3062
3063
3064
3065
3066
3067
3068
3069
3070
3071
3072
3073
3074
3075
3076
3077
3078
3079
3080
3081
3082
3083
3084
3085
3086
3087
3088
3089
3090
3091
3092
3093
3094
3095
3096
3097
3098
3099
3100
3101
3102
3103
3104
3105
3106
3107
3108
3109
3110
3111
3112
3113
3114
3115
3116
3117
3118
3119
3120
3121
3122
3123
3124
3125
3126
3127
3128
3129
3130
3131
3132
3133
3134
3135
3136
3137
3138
3139
3140
3141
3142
3143
3144
3145
3146
3147
3148
3149
3150
3151
3152
3153
3154
3155
3156
3157
3158
3159
3160
3161
3162
3163
3164
3165
3166
3167
3168
3169
3170
3171
3172
3173
3174
3175
3176
3177
3178
3179
3180
3181
3182
3183
3184
3185
3186
3187
3188
3189
3190
3191
3192
3193
3194
3195
3196
3197
3198
3199
3200
3201
3202
3203
3204
3205
3206
3207
3208
3209
3210
3211
3212
3213
3214
3215
3216
3217
3218
3219
3220
3221
3222
3223
3224
3225
3226
3227
3228
3229
3230
3231
3232
3233
3234
3235
3236
3237
3238
3239
3240
3241
3242
3243
3244
3245
3246
3247
3248
3249
3250
3251
3252
3253
3254
3255
3256
3257
3258
3259
3260
3261
3262
3263
3264
3265
3266
3267
3268
3269
3270
3271
3272
3273
3274
3275
3276
3277
3278
3279
3280
3281
3282
3283
3284
3285
3286
3287
3288
3289
3290
3291
3292
3293
3294
3295
3296
3297
3298
3299
3300
3301
3302
3303
3304
3305
3306
3307
3308
3309
3310
3311
3312
3313
3314
3315
3316
3317
3318
3319
3320
3321
3322
3323
3324
3325
3326
3327
3328
3329
3330
3331
3332
3333
3334
3335
3336
3337
3338
3339
3340
3341
3342
3343
3344
3345
3346
3347
3348
3349
3350
3351
3352
3353
3354
3355
3356
3357
3358
3359
3360
3361
3362
3363
3364
3365
3366
3367
3368
3369
3370
3371
3372
3373
3374
3375
3376
3377
3378
3379
3380
3381
3382
3383
3384
3385
3386
3387
3388
3389
3390
3391
3392
3393
3394
3395
3396
3397
3398
3399
3400
3401
3402
3403
3404
3405
3406
3407
3408
3409
3410
3411
3412
3413
3414
3415
3416
3417
3418
3419
3420
3421
3422
3423
3424
3425
3426
3427
3428
3429
3430
3431
3432
3433
3434
3435
3436
3437
3438
3439
3440
3441
3442
3443
3444
3445
3446
3447
3448
3449
3450
3451
3452
3453
3454
3455
3456
3457
3458
3459
3460
3461
3462
3463
3464
3465
3466
3467
3468
3469
3470
3471
3472
3473
3474
3475
3476
3477
3478
3479
3480
3481
3482
3483
3484
3485
3486
3487
3488
3489
3490
3491
3492
3493
3494
3495
3496
3497
3498
3499
3500
3501
3502
3503
3504
3505
3506
3507
3508
3509
3510
3511
3512
3513
3514
3515
3516
3517
3518
3519
3520
3521
3522
3523
3524
3525
3526
3527
3528
3529
3530
3531
3532
3533
3534
3535
3536
3537
3538
3539
3540
3541
3542
3543
3544
3545
3546
3547
3548
3549
3550
3551
3552
3553
3554
3555
3556
3557
3558
3559
3560
3561
3562
3563
3564
3565
3566
3567
3568
3569
3570
3571
3572
3573
3574
3575
3576
3577
3578
3579
3580
3581
3582
3583
3584
3585
3586
3587
3588
3589
3590
3591
3592
3593
3594
3595
3596
3597
3598
3599
3600
3601
3602
3603
3604
3605
3606
3607
3608
3609
3610
3611
3612
3613
3614
3615
3616
3617
3618
3619
3620
3621
3622
3623
3624
3625
3626
3627
3628
3629
3630
3631
3632
3633
3634
3635
3636
3637
3638
3639
3640
3641
3642
3643
3644
3645
3646
3647
3648
3649
3650
3651
3652
3653
3654
3655
3656
3657
3658
3659
3660
3661
3662
3663
3664
3665
3666
3667
3668
3669
3670
3671
3672
3673
3674
3675
3676
3677
3678
3679
3680
3681
3682
3683
3684
3685
3686
3687
3688
3689
3690
3691
3692
3693
3694
3695
3696
3697
3698
3699
3700
3701
3702
3703
3704
3705
3706
3707
3708
3709
3710
3711
3712
3713
3714
3715
3716
3717
3718
3719
3720
3721
3722
3723
3724
3725
3726
3727
3728
3729
3730
3731
3732
3733
3734
3735
3736
3737
3738
3739
3740
3741
3742
3743
3744
3745
3746
3747
3748
3749
3750
3751
3752
3753
3754
3755
3756
3757
3758
3759
3760
3761
3762
3763
3764
3765
3766
3767
3768
3769
3770
3771
3772
3773
3774
3775
3776
3777
3778
3779
3780
3781
3782
3783
3784
3785
3786
3787
3788
3789
3790
3791
3792
3793
3794
3795
3796
3797
3798
3799
3800
3801
3802
3803
3804
3805
3806
3807
3808
3809
3810
3811
3812
3813
3814
3815
3816
3817
3818
3819
3820
3821
3822
3823
3824
3825
3826
3827
3828
3829
3830
3831
3832
3833
3834
3835
3836
3837
3838
3839
3840
3841
3842
3843
3844
3845
3846
3847
3848
3849
3850
3851
3852
3853
3854
3855
3856
3857
3858
3859
3860
3861
3862
3863
3864
3865
3866
3867
3868
3869
3870
3871
3872
3873
3874
3875
3876
3877
3878
3879
3880
3881
3882
3883
3884
3885
3886
3887
3888
3889
3890
3891
3892
3893
3894
3895
3896
3897
3898
3899
3900
3901
3902
3903
3904
3905
3906
3907
3908
3909
3910
3911
3912
3913
3914
3915
3916
3917
3918
3919
3920
3921
3922
3923
3924
3925
3926
3927
3928
3929
3930
3931
3932
3933
3934
3935
3936
3937
3938
3939
3940
3941
3942
3943
3944
3945
3946
3947
3948
3949
3950
3951
3952
3953
3954
3955
3956
3957
3958
3959
3960
3961
3962
3963
3964
3965
3966
3967
3968
3969
3970
3971
3972
3973
3974
3975
3976
3977
3978
3979
3980
3981
3982
3983
3984
3985
3986
3987
3988
3989
3990
3991
3992
3993
3994
3995
3996
3997
3998
3999
4000
4001
4002
4003
4004
4005
4006
4007
4008
4009
4010
4011
4012
4013
4014
4015
4016
4017
4018
4019
4020
4021
4022
4023
4024
4025
4026
4027
4028
4029
4030
4031
4032
4033
4034
4035
4036
4037
4038
4039
4040
4041
4042
4043
4044
4045
4046
4047
4048
4049
4050
4051
4052
4053
4054
4055
4056
4057
4058
4059
4060
4061
4062
4063
4064
4065
4066
4067
4068
4069
4070
4071
4072
4073
4074
4075
4076
4077
4078
4079
4080
4081
4082
4083
4084
4085
4086
4087
4088
4089
4090
4091
4092
4093
4094
4095
4096
4097
4098
4099
4100
4101
4102
4103
4104
4105
4106
4107
4108
4109
4110
4111
4112
4113
4114
4115
4116
4117
4118
4119
4120
4121
4122
4123
4124
4125
4126
4127
4128
4129
4130
4131
4132
4133
4134
4135
4136
4137
4138
4139
4140
4141
4142
4143
4144
4145
4146
4147
4148
4149
4150
4151
4152
4153
4154
4155
4156
4157
4158
4159
4160
4161
4162
4163
4164
4165
4166
4167
4168
4169
4170
4171
4172
4173
4174
4175
4176
4177
4178
4179
4180
4181
4182
4183
4184
4185
4186
4187
4188
4189
4190
4191
4192
4193
4194
4195
4196
4197
4198
4199
4200
4201
4202
4203
4204
4205
4206
4207
4208
4209
4210
4211
4212
4213
4214
4215
4216
4217
4218
4219
4220
4221
4222
4223
4224
4225
4226
4227
4228
4229
4230
4231
4232
4233
4234
4235
4236
4237
4238
4239
4240
4241
4242
4243
4244
4245
4246
4247
4248
4249
4250
4251
4252
4253
4254
4255
4256
4257
4258
4259
4260
4261
4262
4263
4264
4265
4266
4267
4268
4269
4270
4271
4272
4273
4274
4275
4276
4277
4278
4279
4280
4281
4282
4283
4284
4285
4286
4287
4288
4289
4290
4291
4292
4293
4294
4295
4296
4297
4298
4299
4300
4301
4302
4303
4304
4305
4306
4307
4308
4309
4310
4311
4312
4313
4314
4315
4316
4317
4318
4319
4320
4321
4322
4323
4324
4325
4326
4327
4328
4329
4330
4331
4332
4333
4334
4335
4336
4337
4338
4339
4340
4341
4342
4343
4344
4345
4346
4347
4348
4349
4350
4351
4352
4353
4354
4355
4356
4357
4358
4359
4360
4361
4362
4363
4364
4365
4366
4367
4368
4369
4370
4371
4372
4373
4374
4375
4376
4377
4378
4379
4380
4381
4382
4383
4384
4385
4386
4387
4388
4389
4390
4391
4392
4393
4394
4395
4396
4397
4398
4399
4400
4401
4402
4403
4404
4405
4406
4407
4408
4409
4410
4411
4412
4413
4414
4415
4416
4417
4418
4419
4420
4421
4422
4423
4424
4425
4426
4427
4428
4429
4430
4431
4432
4433
4434
4435
4436
4437
4438
4439
4440
4441
4442
4443
4444
4445
4446
4447
4448
4449
4450
4451
4452
4453
4454
4455
4456
4457
4458
4459
4460
4461
4462
4463
4464
4465
4466
4467
4468
4469
4470
4471
4472
4473
4474
4475
4476
4477
4478
4479
4480
4481
4482
4483
4484
4485
4486
4487
4488
4489
4490
4491
4492
4493
4494
4495
4496
4497
4498
4499
4500
4501
4502
4503
4504
4505
4506
4507
4508
4509
4510
4511
4512
4513
4514
4515
4516
4517
4518
4519
4520
4521
4522
4523
4524
4525
4526
4527
4528
4529
4530
4531
4532
4533
4534
4535
4536
4537
4538
4539
4540
4541
4542
4543
4544
4545
4546
4547
4548
4549
4550
4551
4552
4553
4554
4555
4556
4557
4558
4559
4560
4561
4562
4563
4564
4565
4566
4567
4568
4569
4570
4571
4572
4573
4574
4575
4576
4577
4578
4579
4580
4581
4582
4583
4584
4585
4586
4587
4588
4589
4590
4591
4592
4593
4594
4595
4596
4597
4598
4599
4600
4601
4602
4603
4604
4605
4606
4607
4608
4609
4610
4611
4612
4613
4614
4615
4616
4617
4618
4619
4620
4621
4622
4623
4624
4625
4626
4627
4628
4629
4630
4631
4632
4633
4634
4635
4636
4637
4638
4639
4640
4641
4642
4643
4644
4645
4646
4647
4648
4649
4650
4651
4652
4653
4654
4655
4656
4657
4658
4659
4660
4661
4662
4663
4664
4665
4666
4667
4668
4669
4670
4671
4672
4673
4674
4675
4676
4677
4678
4679
4680
4681
4682
4683
4684
4685
4686
4687
4688
4689
4690
4691
4692
4693
4694
4695
4696
4697
4698
4699
4700
4701
4702
4703
4704
4705
4706
4707
4708
4709
4710
4711
4712
4713
4714
4715
4716
4717
4718
4719
4720
4721
4722
4723
4724
4725
4726
4727
4728
4729
4730
4731
4732
4733
4734
4735
4736
4737
4738
4739
4740
4741
4742
4743
4744
4745
4746
4747
4748
4749
4750
4751
4752
4753
4754
4755
4756
4757
4758
4759
4760
4761
4762
4763
4764
4765
4766
4767
4768
4769
4770
4771
4772
4773
4774
4775
4776
4777
4778
4779
4780
4781
4782
4783
4784
4785
4786
4787
4788
4789
4790
4791
4792
4793
4794
4795
4796
4797
4798
4799
4800
4801
4802
4803
4804
4805
4806
4807
4808
4809
4810
4811
4812
4813
4814
4815
4816
4817
4818
4819
4820
4821
4822
4823
4824
4825
4826
4827
4828
4829
4830
4831
4832
4833
4834
4835
4836
4837
4838
4839
4840
4841
4842
4843
4844
4845
4846
4847
4848
4849
4850
4851
4852
4853
4854
4855
4856
4857
4858
4859
4860
4861
4862
4863
4864
4865
4866
4867
4868
4869
4870
4871
4872
4873
4874
4875
4876
4877
4878
4879
4880
4881
4882
4883
4884
4885
4886
4887
4888
4889
4890
4891
4892
4893
4894
4895
4896
4897
4898
4899
4900
4901
4902
4903
4904
4905
4906
4907
4908
4909
4910
4911
4912
4913
4914
4915
4916
4917
4918
4919
4920
4921
4922
4923
4924
4925
4926
4927
4928
4929
4930
4931
4932
4933
4934
4935
4936
4937
4938
4939
4940
4941
4942
4943
4944
4945
4946
4947
4948
4949
4950
4951
4952
4953
4954
4955
4956
4957
4958
4959
4960
4961
4962
4963
4964
4965
4966
4967
4968
4969
4970
4971
4972
4973
4974
4975
4976
4977
4978
4979
4980
4981
4982
4983
4984
4985
4986
4987
4988
4989
4990
4991
4992
4993
4994
4995
4996
4997
4998
4999
5000
5001
5002
5003
5004
5005
5006
5007
5008
5009
5010
5011
5012
5013
5014
5015
5016
5017
5018
5019
5020
5021
5022
5023
5024
5025
5026
5027
5028
5029
5030
5031
5032
5033
5034
5035
5036
5037
5038
5039
5040
5041
5042
5043
5044
5045
5046
5047
5048
5049
5050
5051
5052
5053
5054
5055
5056
5057
5058
5059
5060
5061
5062
5063
5064
5065
5066
5067
5068
5069
5070
5071
5072
5073
5074
5075
5076
5077
5078
5079
5080
5081
5082
5083
5084
5085
5086
5087
5088
5089
5090
5091
5092
5093
5094
5095
5096
5097
5098
5099
5100
5101
5102
5103
5104
5105
5106
5107
5108
5109
5110
5111
5112
5113
5114
5115
5116
5117
5118
5119
5120
5121
5122
5123
5124
5125
5126
5127
5128
5129
5130
5131
5132
5133
5134
5135
5136
5137
5138
5139
5140
5141
5142
5143
5144
5145
5146
5147
5148
5149
5150
5151
5152
5153
5154
5155
5156
5157
5158
5159
5160
5161
5162
5163
5164
5165
5166
5167
5168
5169
5170
5171
5172
5173
5174
5175
5176
5177
5178
5179
5180
5181
5182
5183
5184
5185
5186
5187
5188
5189
5190
5191
5192
5193
5194
5195
5196
5197
5198
5199
5200
5201
5202
5203
5204
5205
5206
5207
5208
5209
5210
5211
5212
5213
5214
5215
5216
5217
5218
5219
5220
5221
5222
5223
5224
5225
5226
5227
5228
5229
5230
5231
5232
5233
5234
5235
5236
5237
5238
5239
5240
5241
5242
5243
5244
5245
5246
5247
5248
5249
5250
5251
5252
5253
5254
5255
5256
5257
5258
5259
5260
5261
5262
5263
5264
5265
5266
5267
5268
5269
5270
5271
5272
5273
5274
5275
5276
5277
5278
5279
5280
5281
5282
5283
5284
5285
5286
5287
5288
5289
5290
5291
5292
5293
5294
5295
5296
5297
5298
5299
5300
5301
5302
5303
5304
5305
5306
5307
5308
5309
5310
5311
5312
5313
5314
5315
5316
5317
5318
5319
5320
5321
5322
5323
5324
5325
5326
5327
5328
5329
5330
5331
5332
5333
5334
5335
5336
5337
5338
5339
5340
5341
5342
5343
5344
5345
5346
5347
5348
5349
5350
5351
5352
5353
5354
5355
5356
5357
5358
5359
5360
5361
5362
5363
5364
5365
5366
5367
5368
5369
5370
5371
5372
5373
5374
5375
5376
5377
5378
5379
5380
5381
5382
5383
5384
5385
5386
5387
5388
5389
5390
5391
5392
5393
5394
5395
5396
5397
5398
5399
5400
5401
5402
5403
5404
5405
5406
5407
5408
5409
5410
5411
5412
5413
5414
5415
5416
5417
5418
5419
5420
5421
5422
5423
5424
5425
5426
5427
5428
5429
5430
5431
5432
5433
5434
5435
5436
5437
5438
5439
5440
5441
5442
5443
5444
5445
5446
5447
5448
5449
5450
5451
5452
5453
5454
5455
5456
5457
5458
5459
5460
5461
5462
5463
5464
5465
5466
5467
5468
5469
5470
5471
5472
5473
5474
5475
5476
5477
5478
5479
5480
5481
5482
5483
5484
5485
5486
5487
5488
5489
5490
5491
5492
5493
5494
5495
5496
5497
5498
5499
5500
5501
5502
5503
5504
5505
5506
5507
5508
5509
5510
5511
5512
5513
5514
5515
5516
5517
5518
5519
5520
5521
5522
5523
5524
5525
5526
5527
5528
5529
5530
5531
5532
5533
5534
5535
5536
5537
5538
5539
5540
5541
5542
5543
5544
5545
5546
5547
5548
5549
5550
5551
5552
5553
5554
5555
5556
5557
5558
5559
5560
5561
5562
5563
5564
5565
5566
5567
5568
5569
5570
5571
5572
5573
5574
5575
5576
5577
5578
5579
5580
5581
5582
5583
5584
5585
5586
5587
5588
5589
5590
5591
5592
5593
5594
5595
5596
5597
5598
5599
5600
5601
5602
5603
5604
5605
5606
5607
5608
5609
5610
5611
5612
5613
5614
5615
5616
5617
5618
5619
5620
5621
5622
5623
5624
5625
5626
5627
5628
5629
5630
5631
5632
5633
5634
5635
5636
5637
5638
5639
5640
5641
5642
5643
5644
5645
5646
5647
5648
5649
5650
5651
5652
5653
5654
5655
5656
5657
5658
5659
5660
5661
5662
5663
5664
5665
5666
5667
5668
5669
5670
5671
5672
5673
5674
5675
5676
5677
5678
5679
5680
5681
5682
5683
5684
5685
5686
5687
5688
5689
5690
5691
5692
5693
5694
5695
5696
5697
5698
5699
5700
5701
5702
5703
5704
5705
5706
5707
5708
5709
5710
5711
5712
5713
5714
5715
5716
5717
5718
5719
5720
5721
5722
5723
5724
5725
5726
5727
5728
5729
5730
5731
5732
5733
5734
5735
5736
5737
5738
5739
5740
5741
5742
5743
5744
5745
5746
5747
5748
5749
5750
5751
5752
5753
5754
5755
5756
5757
5758
5759
5760
5761
5762
5763
5764
5765
5766
5767
5768
5769
5770
5771
5772
5773
5774
5775
5776
5777
5778
5779
5780
5781
5782
5783
5784
5785
5786
5787
5788
5789
5790
5791
5792
5793
5794
5795
5796
5797
5798
5799
5800
5801
5802
5803
5804
5805
5806
5807
5808
5809
5810
5811
5812
5813
5814
5815
5816
5817
5818
5819
5820
5821
5822
5823
5824
5825
5826
5827
5828
5829
5830
5831
5832
5833
5834
5835
5836
5837
5838
5839
5840
5841
5842
5843
5844
5845
5846
5847
5848
5849
5850
5851
5852
5853
5854
5855
5856
5857
5858
5859
5860
5861
5862
5863
5864
5865
5866
5867
5868
5869
5870
5871
5872
5873
5874
5875
5876
5877
5878
5879
5880
5881
5882
5883
5884
5885
5886
5887
5888
5889
5890
5891
5892
5893
5894
5895
5896
5897
5898
5899
5900
5901
5902
5903
5904
5905
5906
5907
5908
5909
5910
5911
5912
5913
5914
5915
5916
5917
5918
5919
5920
5921
5922
5923
5924
5925
5926
5927
5928
5929
5930
5931
5932
5933
5934
5935
5936
5937
5938
5939
5940
5941
5942
5943
5944
5945
5946
5947
5948
5949
5950
5951
5952
5953
5954
5955
5956
5957
5958
5959
5960
5961
5962
5963
5964
5965
5966
5967
5968
5969
5970
5971
5972
5973
5974
5975
5976
5977
5978
5979
5980
5981
5982
5983
5984
5985
5986
5987
5988
5989
5990
5991
5992
5993
5994
5995
5996
5997
5998
5999
6000
6001
6002
6003
6004
6005
6006
6007
6008
6009
6010
6011
6012
6013
6014
6015
6016
6017
6018
6019
6020
6021
6022
6023
6024
6025
6026
6027
6028
6029
6030
6031
6032
6033
6034
6035
6036
6037
6038
6039
6040
6041
6042
6043
6044
6045
6046
6047
6048
6049
6050
6051
6052
6053
6054
6055
6056
6057
6058
6059
6060
6061
6062
6063
6064
6065
6066
6067
6068
6069
6070
6071
6072
6073
6074
6075
6076
6077
6078
6079
6080
6081
6082
6083
6084
6085
6086
6087
6088
6089
6090
6091
6092
6093
6094
6095
6096
6097
6098
6099
6100
6101
6102
6103
6104
6105
6106
6107
6108
6109
6110
6111
6112
6113
6114
6115
6116
6117
6118
6119
6120
6121
6122
6123
6124
6125
6126
6127
6128
6129
6130
6131
6132
6133
6134
6135
6136
6137
6138
6139
6140
6141
6142
6143
6144
6145
6146
6147
6148
6149
6150
6151
6152
6153
6154
6155
6156
6157
6158
6159
6160
6161
6162
6163
6164
6165
6166
6167
6168
6169
6170
6171
6172
6173
6174
6175
6176
6177
6178
6179
6180
6181
6182
6183
6184
6185
6186
6187
6188
6189
6190
6191
6192
6193
6194
6195
6196
6197
6198
6199
6200
6201
6202
6203
6204
6205
6206
6207
6208
6209
6210
6211
6212
6213
6214
6215
6216
6217
6218
6219
6220
6221
6222
6223
6224
6225
6226
6227
6228
6229
6230
6231
6232
6233
6234
6235
6236
6237
6238
6239
6240
6241
6242
6243
6244
6245
6246
6247
6248
6249
6250
6251
6252
6253
6254
6255
6256
6257
6258
6259
6260
6261
6262
6263
6264
6265
6266
6267
6268
6269
6270
6271
6272
6273
6274
6275
6276
6277
6278
6279
6280
6281
6282
6283
6284
6285
6286
6287
6288
6289
6290
6291
6292
6293
6294
6295
6296
6297
6298
6299
6300
6301
6302
6303
6304
6305
6306
6307
6308
6309
6310
6311
6312
6313
6314
6315
6316
6317
6318
6319
6320
6321
6322
6323
6324
6325
6326
6327
6328
6329
6330
6331
6332
6333
6334
6335
6336
6337
6338
6339
6340
6341
6342
6343
6344
6345
6346
6347
6348
6349
6350
6351
6352
6353
6354
6355
6356
6357
6358
6359
6360
6361
6362
6363
6364
6365
6366
6367
6368
6369
6370
6371
6372
6373
6374
6375
6376
6377
6378
6379
6380
6381
6382
6383
6384
6385
6386
6387
6388
6389
6390
6391
6392
6393
6394
6395
6396
6397
6398
6399
6400
6401
6402
6403
6404
6405
6406
6407
6408
6409
6410
6411
6412
6413
6414
6415
6416
6417
6418
6419
6420
6421
6422
6423
6424
6425
6426
6427
6428
6429
6430
6431
6432
6433
6434
6435
6436
6437
6438
6439
6440
6441
6442
6443
6444
6445
6446
6447
6448
6449
6450
6451
6452
6453
6454
6455
6456
6457
6458
6459
6460
6461
6462
6463
6464
6465
6466
6467
6468
6469
6470
6471
6472
6473
6474
6475
6476
6477
6478
6479
6480
6481
6482
6483
6484
6485
6486
6487
6488
6489
6490
6491
6492
6493
6494
6495
6496
6497
6498
6499
6500
6501
6502
6503
6504
6505
6506
6507
6508
6509
6510
6511
6512
6513
6514
6515
6516
6517
6518
6519
6520
6521
6522
6523
6524
6525
6526
6527
6528
6529
6530
6531
6532
6533
6534
6535
6536
6537
6538
6539
6540
6541
6542
6543
6544
6545
6546
6547
6548
6549
6550
6551
6552
6553
6554
6555
6556
6557
6558
6559
6560
6561
6562
6563
6564
6565
6566
6567
6568
6569
6570
6571
6572
6573
6574
6575
6576
6577
6578
6579
6580
6581
6582
6583
6584
6585
6586
6587
6588
6589
6590
6591
6592
6593
6594
6595
6596
6597
6598
6599
6600
6601
6602
6603
6604
6605
6606
6607
6608
6609
6610
6611
6612
6613
6614
6615
6616
6617
6618
6619
6620
6621
6622
6623
6624
6625
6626
6627
6628
6629
6630
6631
6632
6633
6634
6635
6636
6637
6638
6639
6640
6641
6642
6643
6644
6645
6646
6647
6648
6649
6650
6651
6652
6653
6654
6655
6656
6657
6658
6659
6660
6661
6662
6663
6664
6665
6666
6667
6668
6669
6670
6671
6672
6673
6674
6675
6676
6677
6678
6679
6680
6681
6682
6683
6684
6685
6686
6687
6688
6689
6690
6691
6692
6693
6694
6695
6696
6697
6698
6699
6700
6701
6702
6703
6704
6705
6706
6707
6708
6709
6710
6711
6712
6713
6714
6715
6716
6717
6718
6719
6720
6721
6722
6723
6724
6725
6726
6727
6728
6729
6730
6731
6732
6733
6734
6735
6736
6737
6738
6739
6740
6741
6742
6743
6744
6745
6746
6747
6748
6749
6750
6751
6752
6753
6754
6755
6756
6757
6758
6759
6760
6761
6762
6763
6764
6765
6766
6767
6768
6769
6770
6771
6772
6773
6774
6775
6776
6777
6778
6779
6780
6781
6782
6783
6784
6785
6786
6787
6788
6789
6790
6791
6792
6793
6794
6795
6796
6797
6798
6799
6800
6801
6802
6803
6804
6805
6806
6807
6808
6809
6810
6811
6812
6813
6814
6815
6816
6817
6818
6819
6820
6821
6822
6823
6824
6825
6826
6827
6828
6829
6830
6831
6832
6833
6834
6835
6836
6837
6838
6839
6840
6841
6842
6843
6844
6845
6846
6847
6848
6849
6850
6851
6852
6853
6854
6855
6856
6857
6858
6859
6860
6861
6862
6863
6864
6865
6866
6867
6868
6869
6870
6871
6872
6873
6874
6875
6876
6877
6878
6879
6880
6881
6882
6883
6884
6885
6886
6887
6888
6889
6890
6891
6892
6893
6894
6895
6896
6897
6898
6899
6900
6901
6902
6903
6904
6905
6906
6907
6908
6909
6910
6911
6912
6913
6914
6915
6916
6917
6918
6919
6920
6921
6922
6923
6924
6925
6926
6927
6928
6929
6930
6931
6932
6933
6934
6935
6936
6937
6938
6939
6940
6941
6942
6943
6944
6945
6946
6947
6948
6949
6950
6951
6952
6953
6954
6955
6956
6957
6958
6959
6960
6961
6962
6963
6964
6965
6966
6967
6968
6969
6970
6971
6972
6973
6974
6975
6976
6977
6978
6979
6980
6981
6982
6983
6984
6985
6986
6987
6988
6989
6990
6991
6992
6993
6994
6995
6996
6997
6998
6999
7000
7001
7002
7003
7004
7005
7006
7007
7008
7009
7010
7011
7012
7013
7014
7015
7016
7017
7018
7019
7020
7021
7022
7023
7024
7025
7026
7027
7028
7029
7030
7031
7032
7033
7034
7035
7036
7037
7038
7039
7040
7041
7042
7043
7044
7045
7046
7047
7048
7049
7050
7051
7052
7053
7054
7055
7056
7057
7058
7059
7060
7061
7062
7063
7064
7065
7066
7067
7068
7069
7070
7071
7072
7073
7074
7075
7076
7077
7078
7079
7080
7081
7082
7083
7084
7085
7086
7087
7088
7089
7090
7091
7092
7093
7094
7095
7096
7097
7098
7099
7100
7101
7102
7103
7104
7105
7106
7107
7108
7109
7110
7111
7112
7113
7114
7115
7116
7117
7118
7119
7120
7121
7122
7123
7124
7125
7126
7127
7128
7129
7130
7131
7132
7133
7134
7135
7136
7137
7138
7139
7140
7141
7142
7143
7144
7145
7146
7147
7148
7149
7150
7151
7152
7153
7154
7155
7156
7157
7158
7159
7160
7161
7162
7163
7164
7165
7166
7167
7168
7169
7170
7171
7172
7173
7174
7175
7176
7177
7178
7179
7180
7181
7182
7183
7184
7185
7186
7187
7188
7189
7190
7191
7192
7193
7194
7195
7196
7197
7198
7199
7200
7201
7202
7203
7204
7205
7206
7207
7208
7209
7210
7211
7212
7213
7214
7215
7216
7217
7218
7219
7220
7221
7222
7223
7224
7225
7226
7227
7228
7229
7230
7231
7232
7233
7234
7235
7236
7237
7238
7239
7240
7241
7242
7243
7244
7245
7246
7247
7248
7249
7250
7251
7252
7253
7254
7255
7256
7257
7258
7259
7260
7261
7262
7263
7264
7265
7266
7267
7268
7269
7270
7271
7272
7273
7274
7275
7276
7277
7278
7279
7280
7281
7282
7283
7284
7285
7286
7287
7288
7289
7290
7291
7292
7293
7294
7295
7296
7297
7298
7299
7300
7301
7302
7303
7304
7305
7306
7307
7308
7309
7310
7311
7312
7313
7314
7315
7316
7317
7318
7319
7320
7321
7322
7323
7324
7325
7326
7327
7328
7329
7330
7331
7332
7333
7334
7335
7336
7337
7338
7339
7340
7341
7342
7343
7344
7345
7346
7347
7348
7349
7350
7351
7352
7353
7354
7355
7356
7357
7358
7359
7360
7361
7362
7363
7364
7365
7366
7367
7368
7369
7370
7371
7372
7373
7374
7375
7376
7377
7378
7379
7380
7381
7382
7383
7384
7385
7386
7387
7388
7389
7390
7391
7392
7393
7394
7395
7396
7397
7398
7399
7400
7401
7402
7403
7404
7405
7406
7407
7408
7409
7410
7411
7412
7413
7414
7415
7416
7417
7418
7419
7420
7421
7422
7423
7424
7425
7426
7427
7428
7429
7430
7431
7432
7433
7434
7435
7436
7437
7438
7439
7440
7441
7442
7443
7444
7445
7446
7447
7448
7449
7450
7451
7452
7453
7454
7455
7456
7457
7458
7459
7460
7461
7462
7463
7464
7465
7466
7467
7468
7469
7470
7471
7472
7473
7474
7475
7476
7477
7478
7479
7480
7481
7482
7483
7484
7485
7486
7487
7488
7489
7490
7491
7492
7493
7494
7495
7496
7497
7498
7499
7500
7501
7502
7503
7504
7505
7506
7507
7508
7509
7510
7511
7512
7513
7514
7515
7516
7517
7518
7519
7520
7521
7522
7523
7524
7525
7526
7527
7528
7529
7530
7531
7532
7533
7534
7535
7536
7537
7538
7539
7540
7541
7542
7543
7544
7545
7546
7547
7548
7549
7550
7551
7552
7553
7554
7555
7556
7557
7558
7559
7560
7561
7562
7563
7564
7565
7566
7567
7568
7569
7570
7571
7572
7573
7574
7575
7576
7577
7578
7579
7580
7581
7582
7583
7584
7585
7586
7587
7588
7589
7590
7591
7592
7593
7594
7595
7596
7597
7598
7599
7600
7601
7602
7603
7604
7605
7606
7607
7608
7609
7610
7611
7612
7613
7614
7615
7616
7617
7618
7619
7620
7621
7622
7623
7624
7625
7626
7627
7628
7629
7630
7631
7632
7633
7634
7635
7636
7637
7638
7639
7640
7641
7642
7643
7644
7645
7646
7647
7648
7649
7650
7651
7652
7653
7654
7655
7656
7657
7658
7659
7660
7661
7662
7663
7664
7665
7666
7667
7668
7669
7670
7671
7672
7673
7674
7675
7676
7677
7678
7679
7680
7681
7682
7683
7684
7685
7686
7687
7688
7689
7690
7691
7692
7693
7694
7695
7696
7697
7698
7699
7700
7701
7702
7703
7704
7705
7706
7707
7708
7709
7710
7711
7712
7713
7714
7715
7716
7717
7718
7719
7720
7721
7722
7723
7724
7725
7726
7727
7728
7729
7730
7731
7732
7733
7734
7735
7736
7737
7738
7739
7740
7741
7742
7743
7744
7745
7746
7747
7748
7749
7750
7751
7752
7753
7754
7755
7756
7757
7758
7759
7760
7761
7762
7763
7764
7765
7766
7767
7768
7769
7770
7771
7772
7773
7774
7775
7776
7777
7778
7779
7780
7781
7782
7783
7784
7785
7786
7787
7788
7789
7790
7791
7792
7793
7794
7795
7796
7797
7798
7799
7800
7801
7802
7803
7804
7805
7806
7807
7808
7809
7810
7811
7812
7813
7814
7815
7816
7817
7818
7819
7820
7821
7822
7823
7824
7825
7826
7827
7828
7829
7830
7831
7832
7833
7834
7835
7836
7837
7838
7839
7840
7841
7842
7843
7844
7845
7846

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 301



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

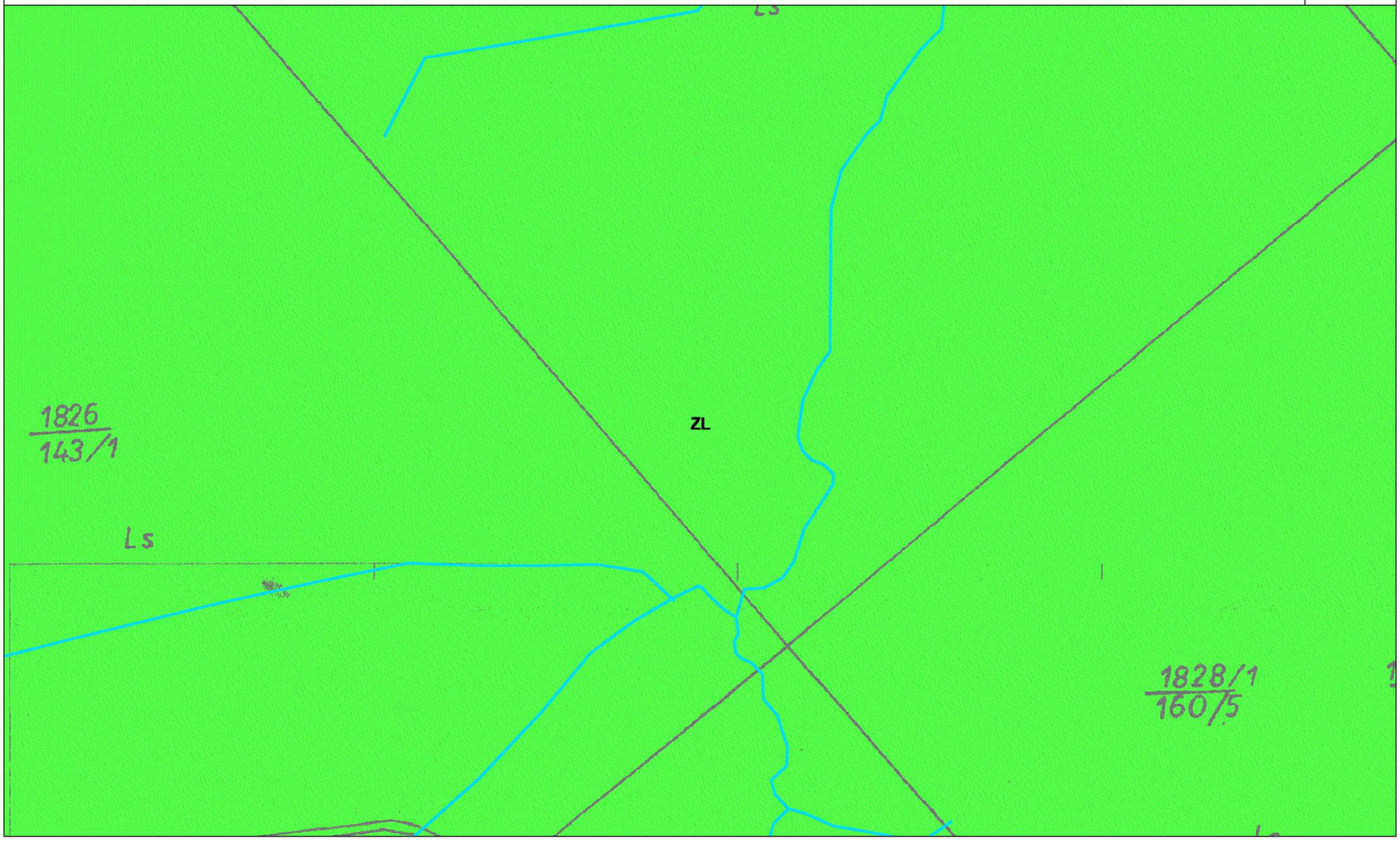
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 302



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 303



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

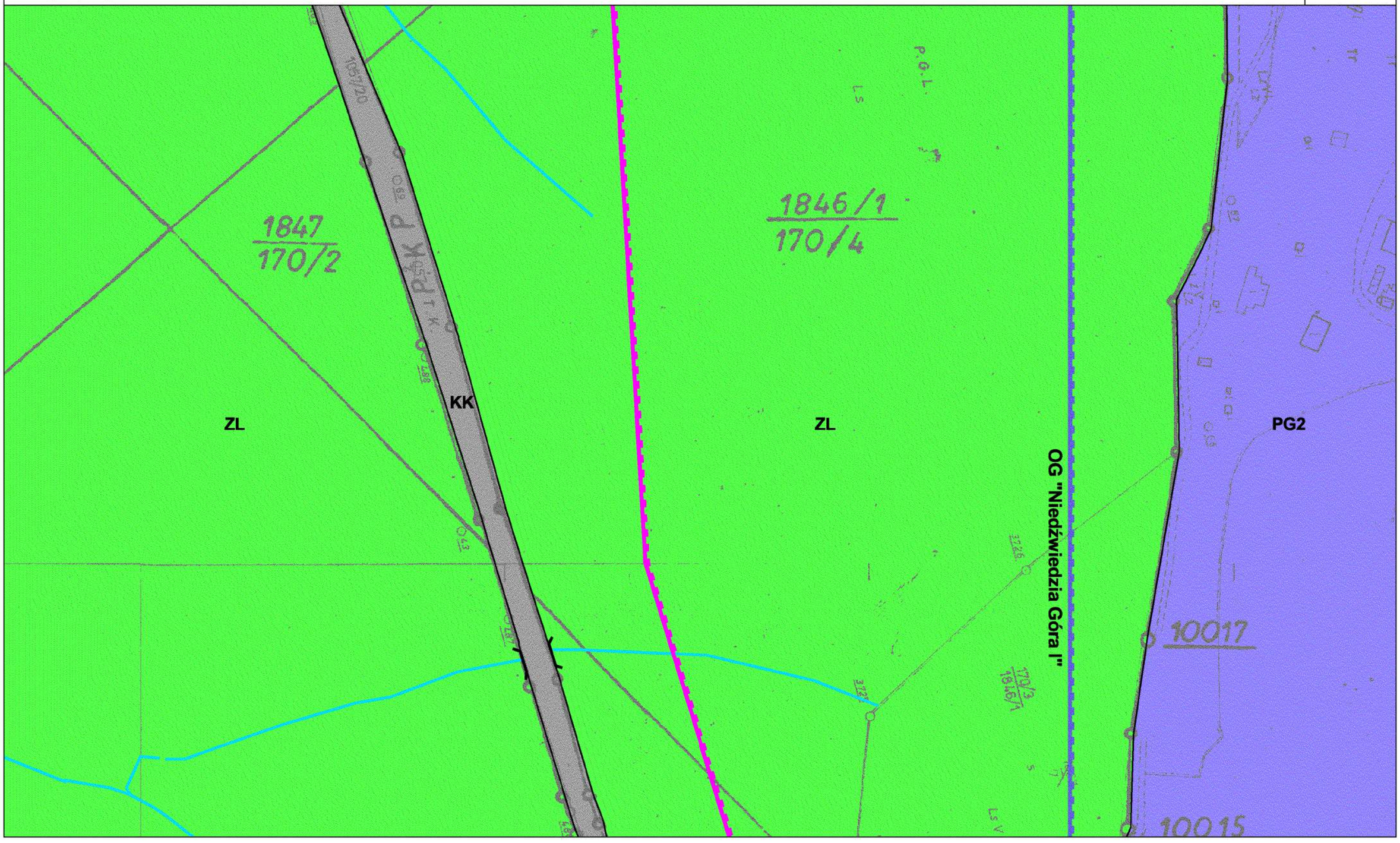
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

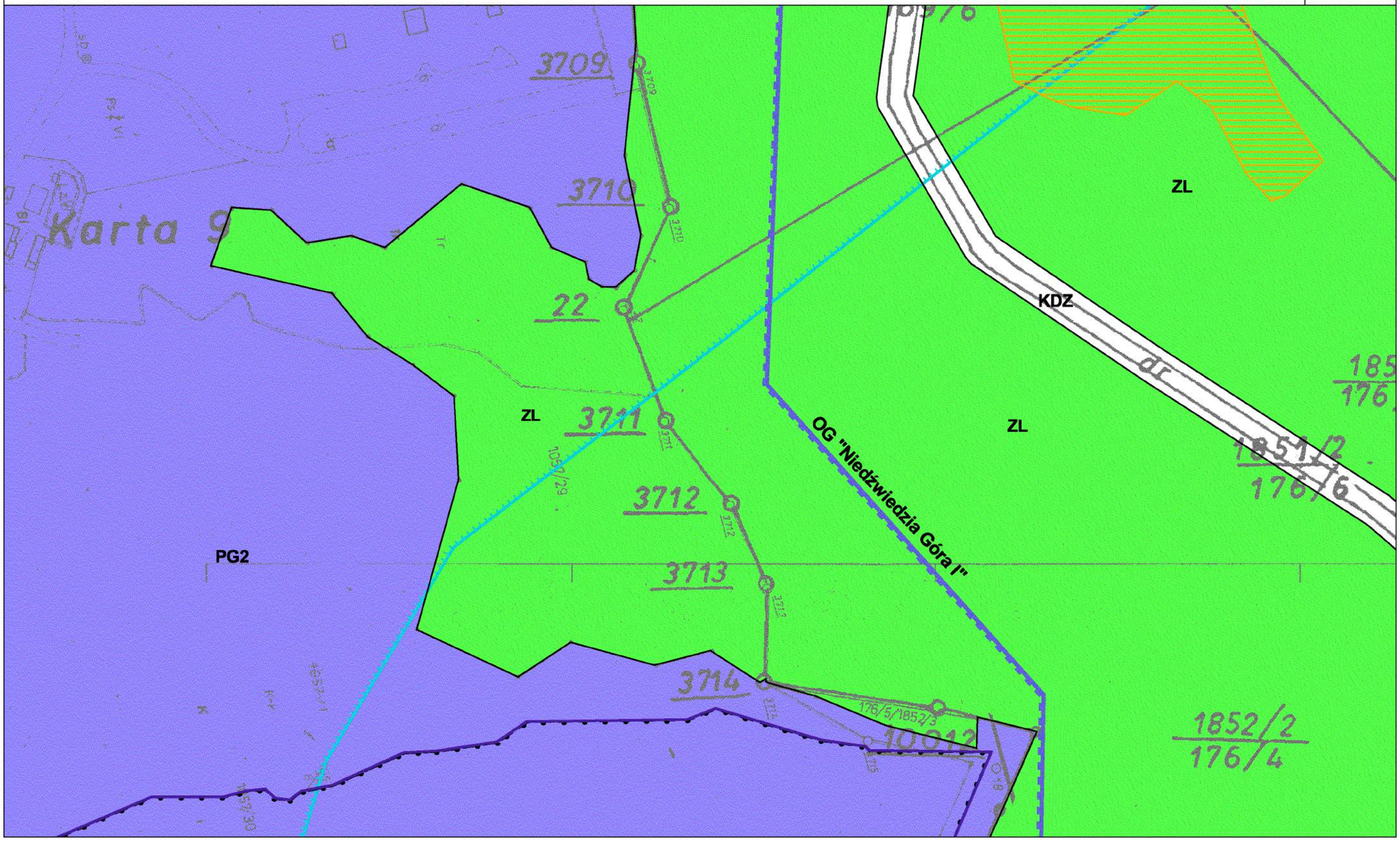
Arkusz nr 304


1847
170/2
1846/1
170/4
KK
ZL
ZL
OG "Niedźwiedzia Góra I"
PG2
1001/7
1001/5
1001/7
1001/7
1001/7

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

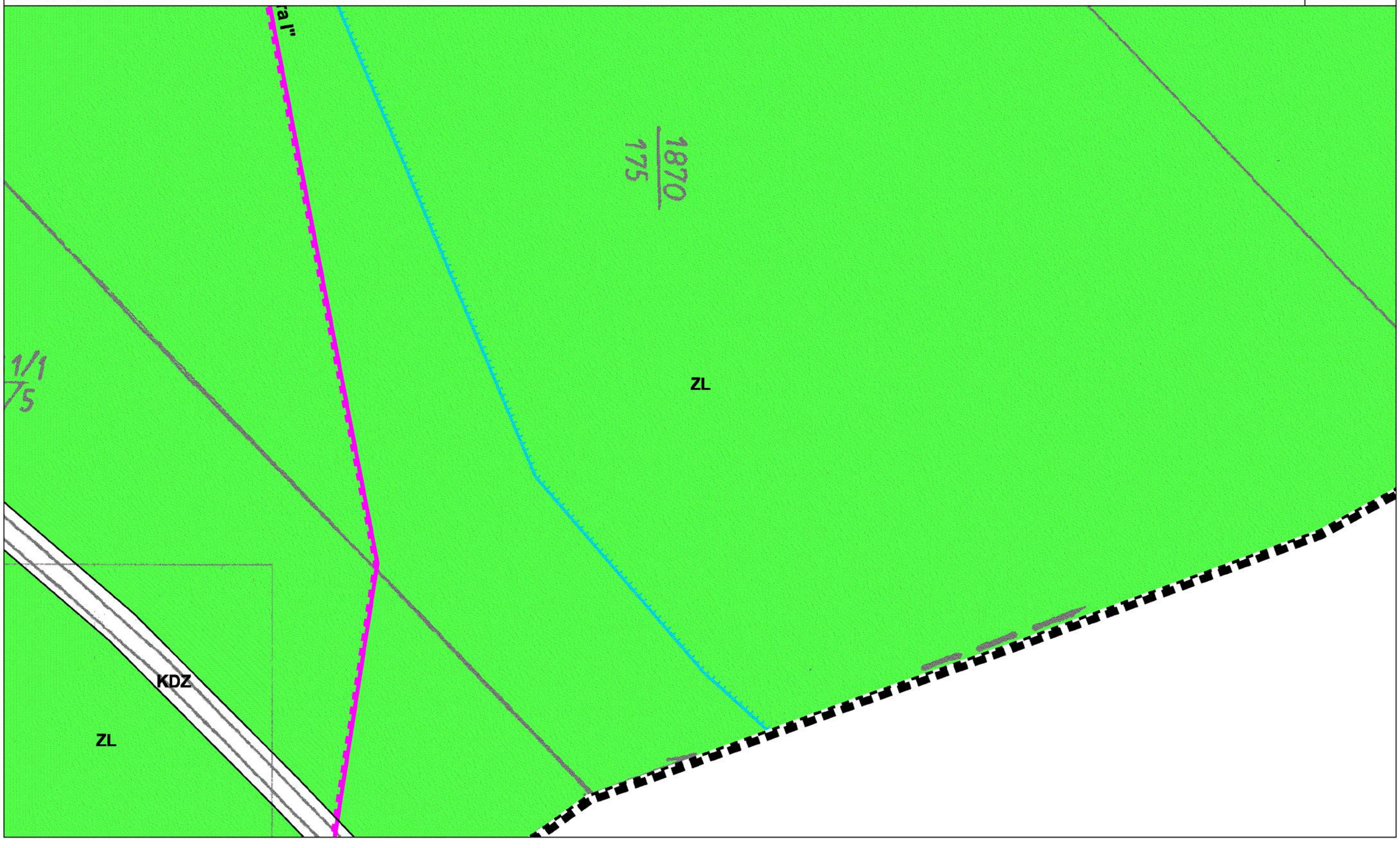
Arkusz nr
305



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
306



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 307



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
308



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

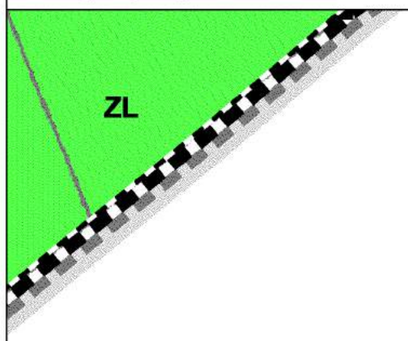
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 309



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

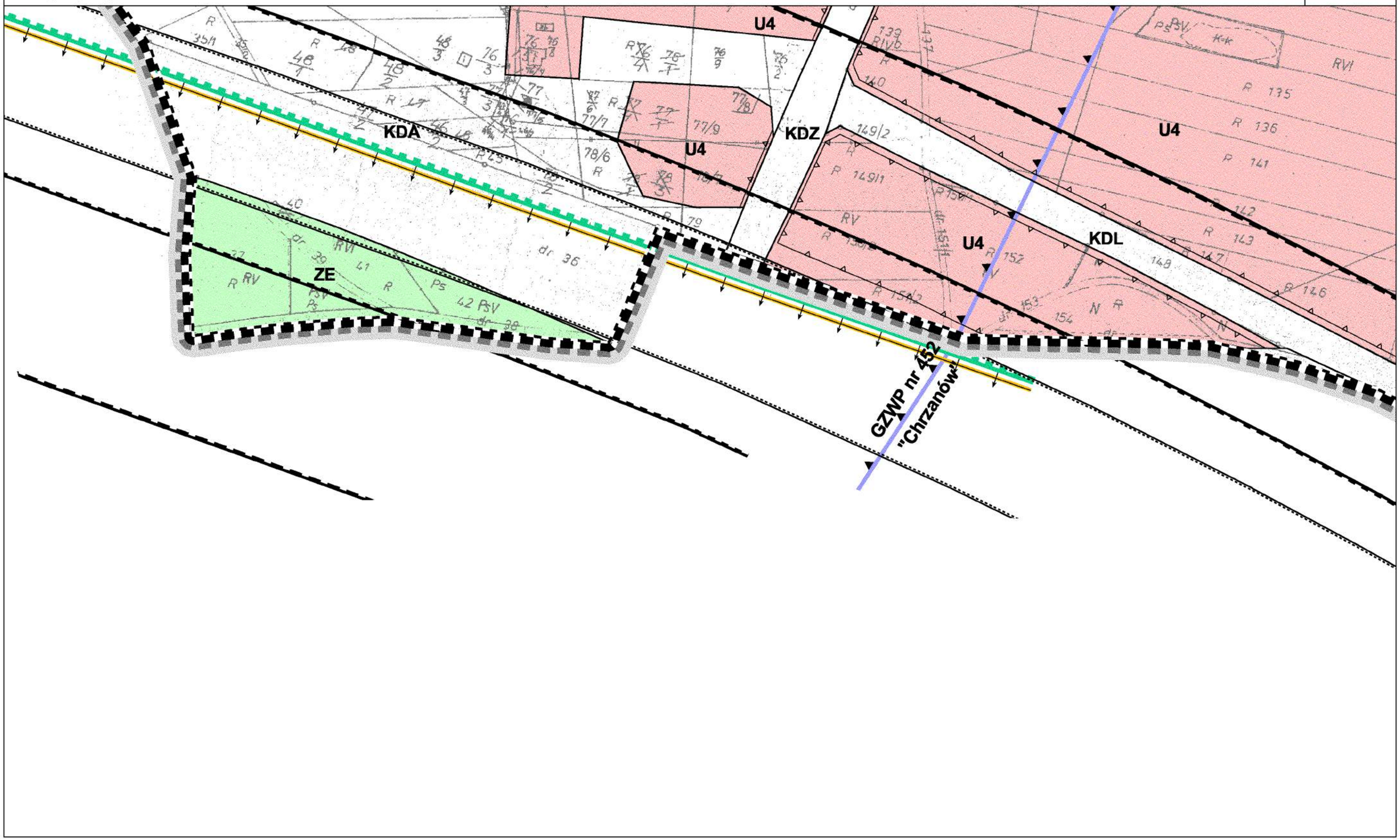
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

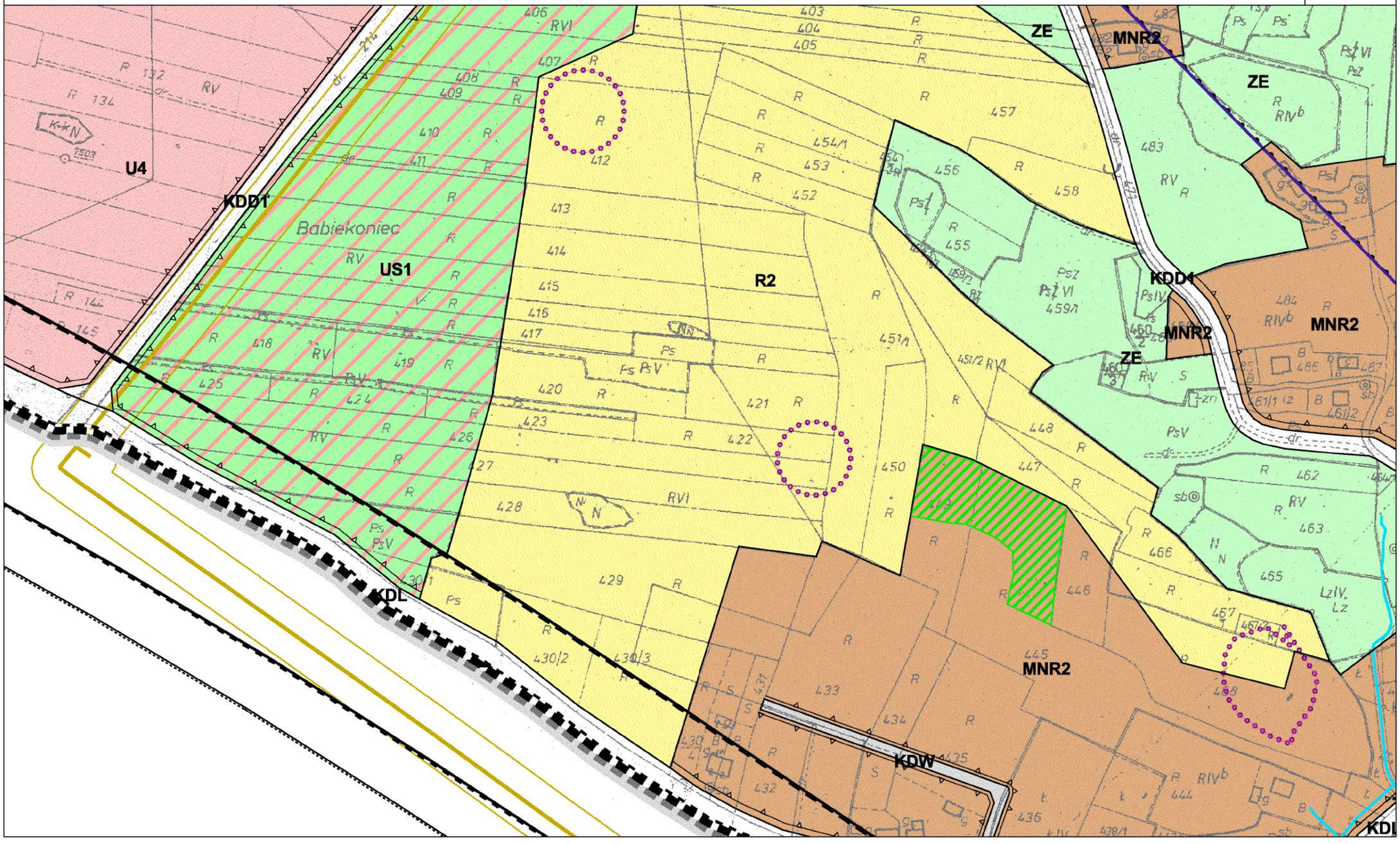
Arkusz nr 310



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
311



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

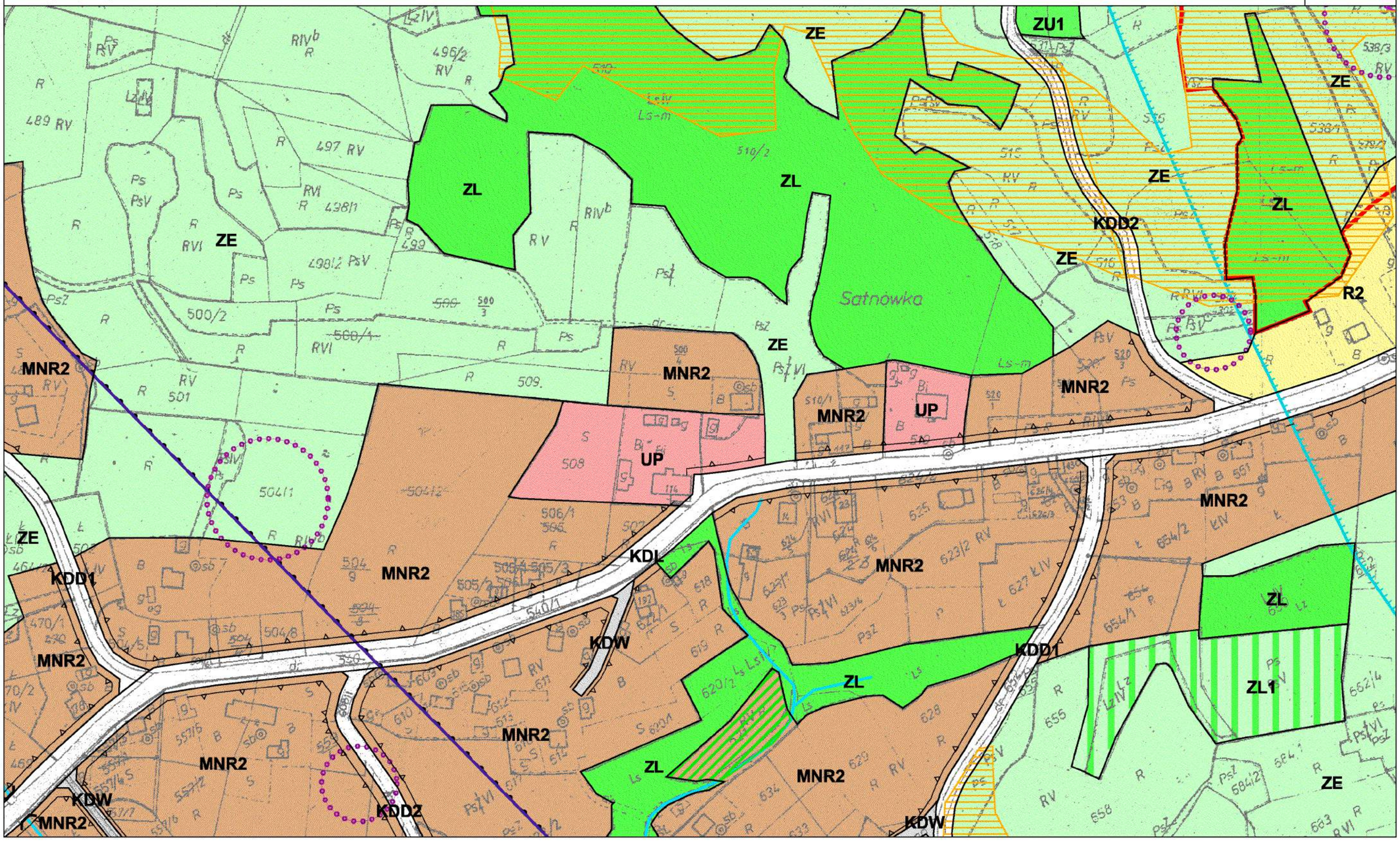
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

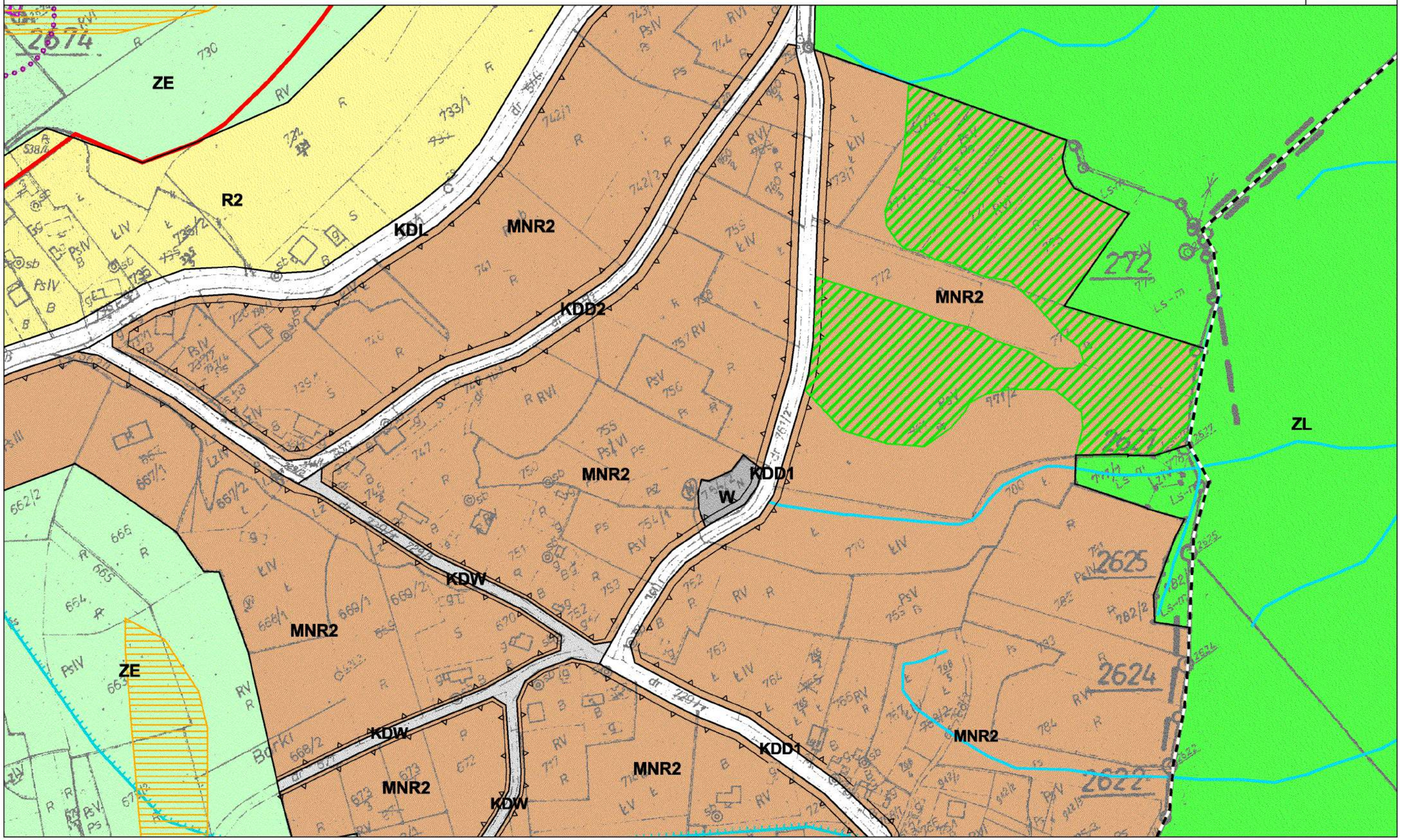
Arkusz nr 312



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
313



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

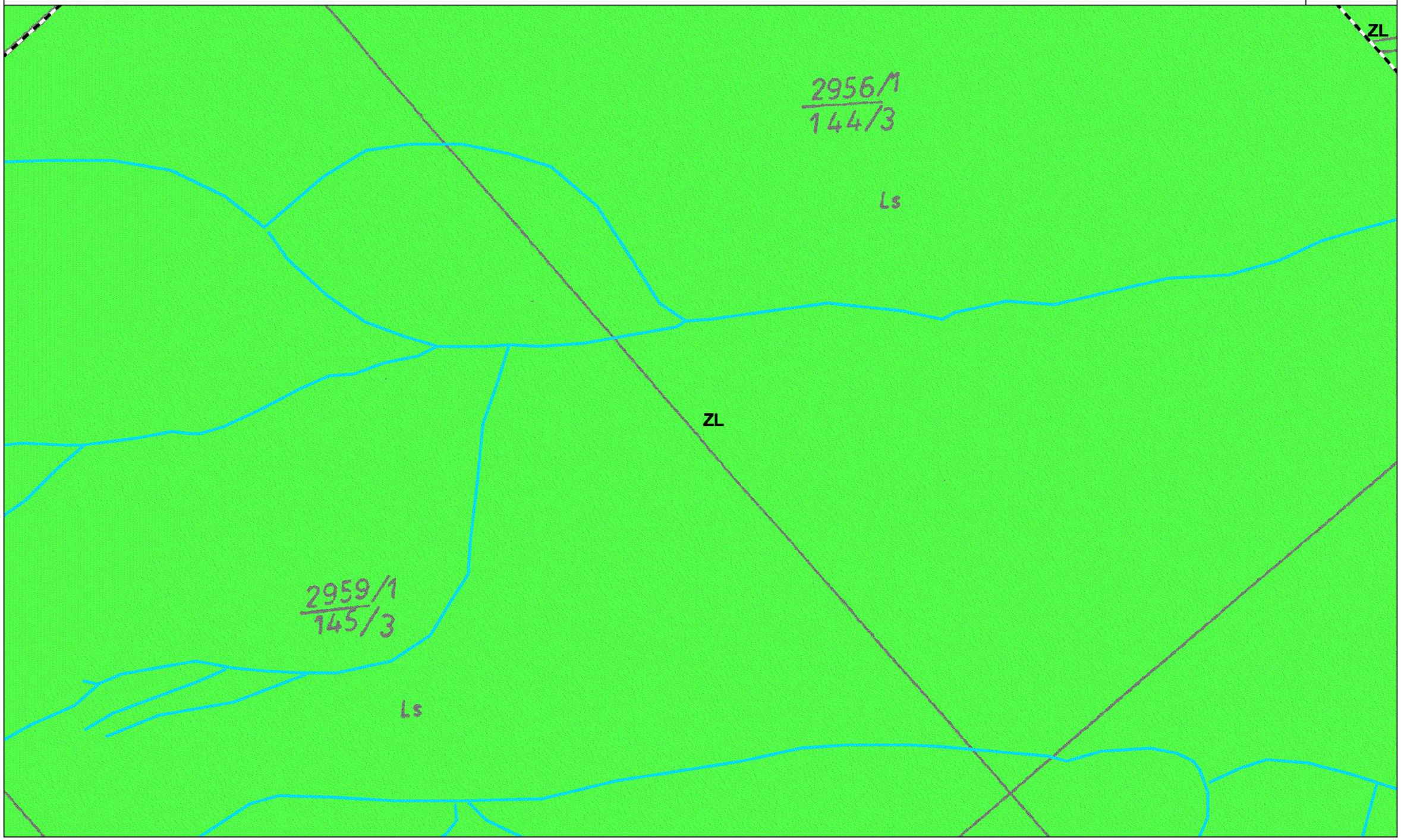
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 314



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
315



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

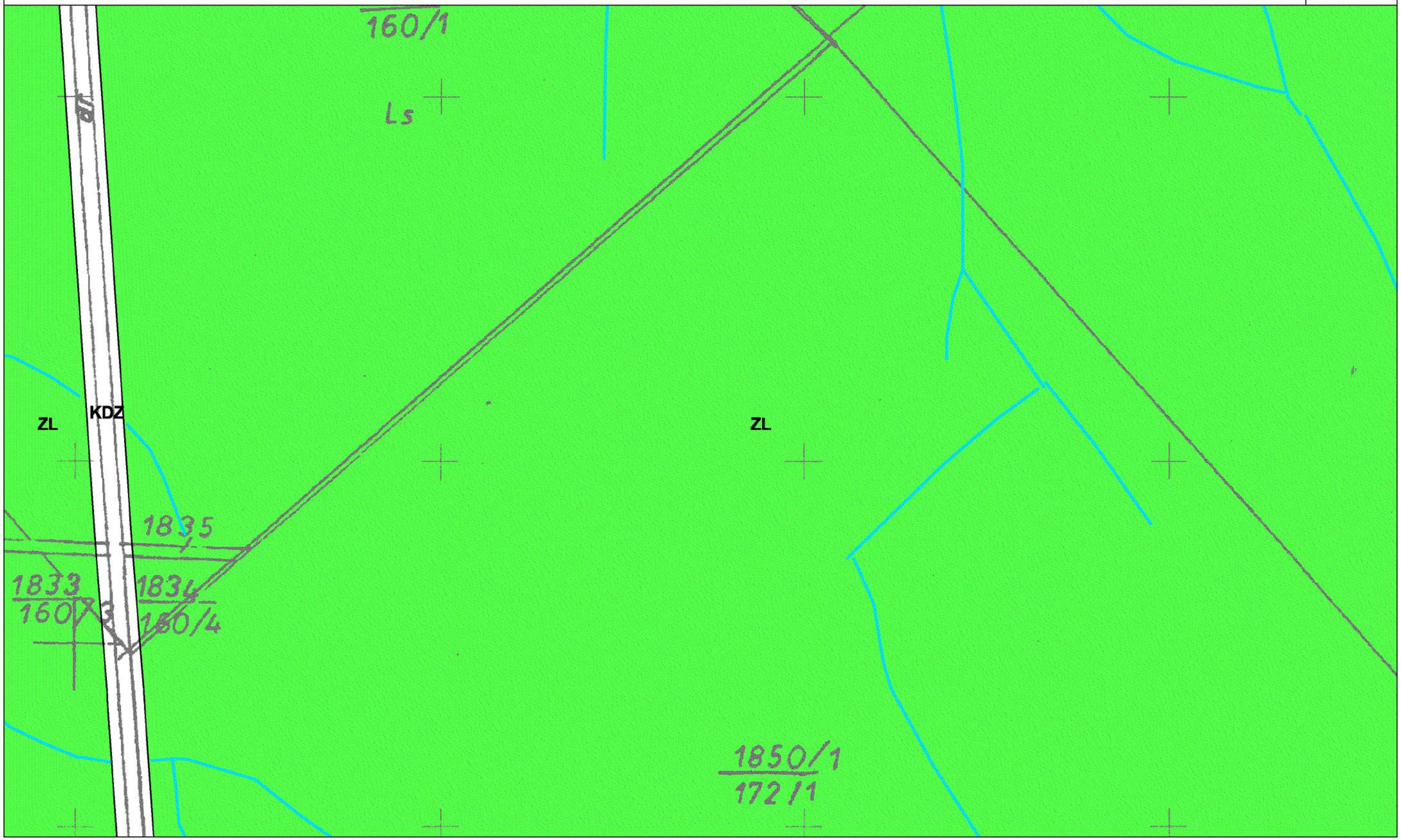
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

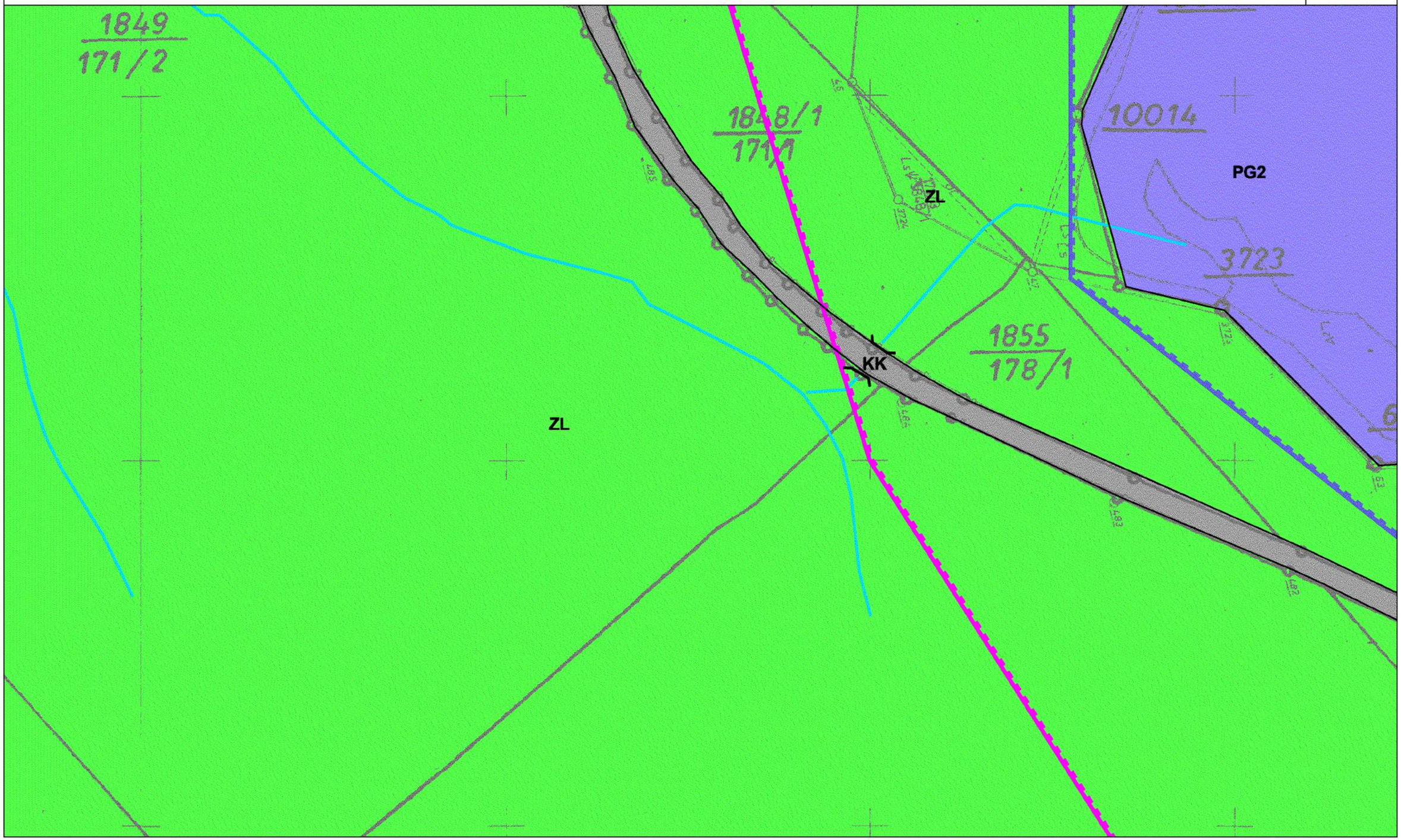
Arkusz nr 316



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

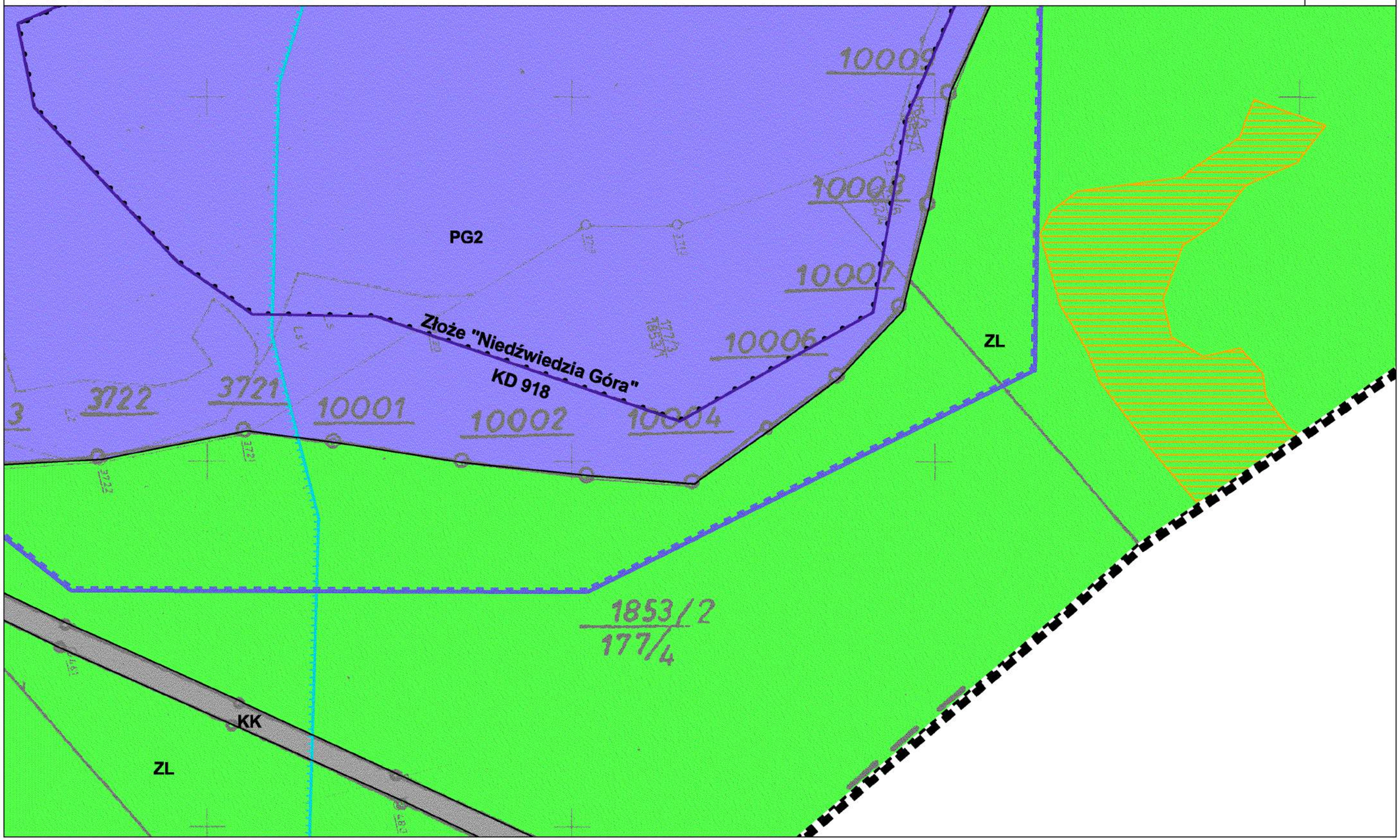
Arkusz nr
317



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
318



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 319



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

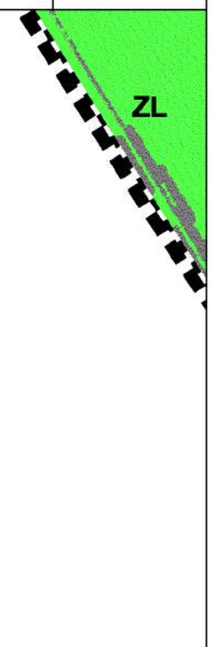
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 320



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

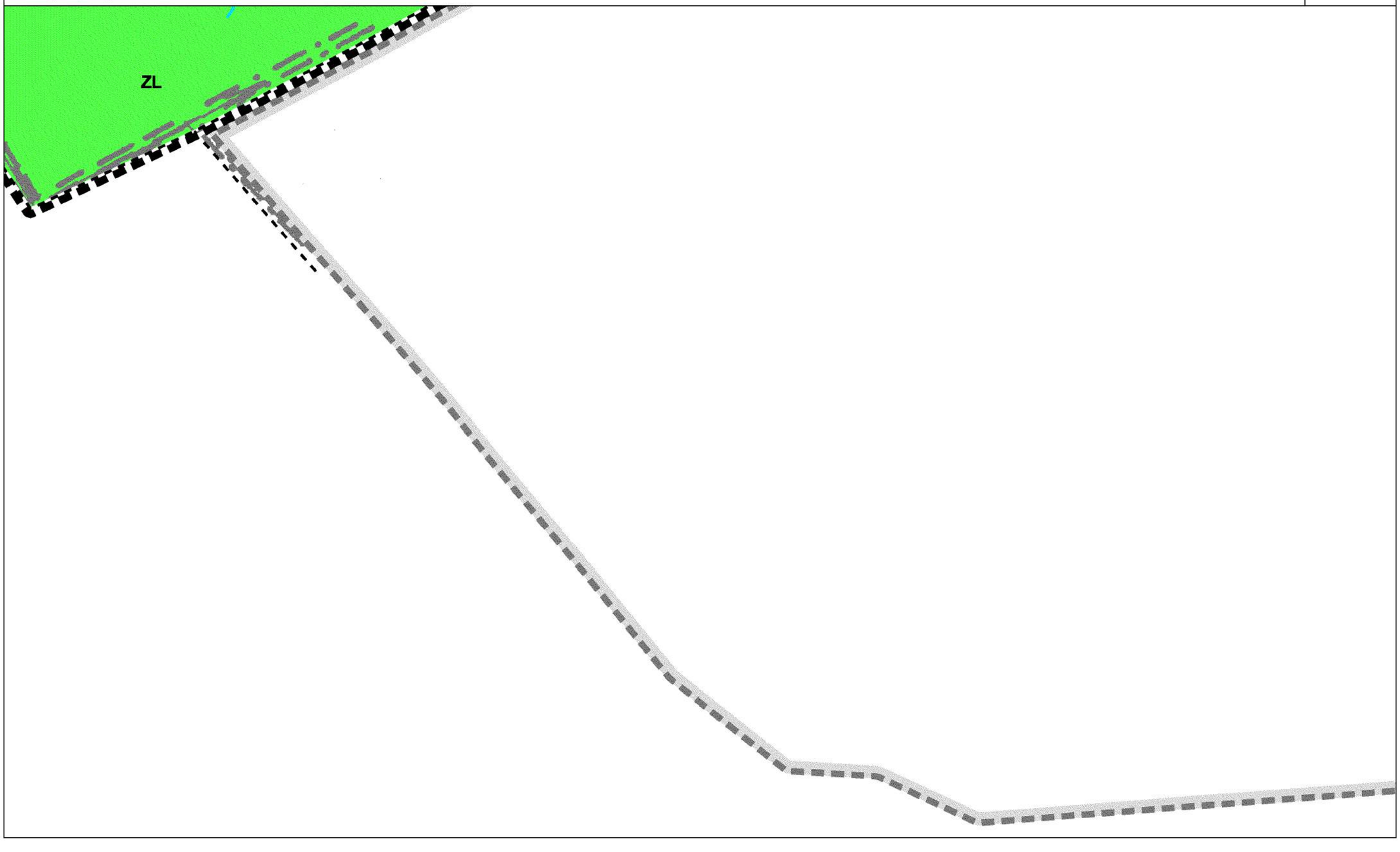
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 321



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

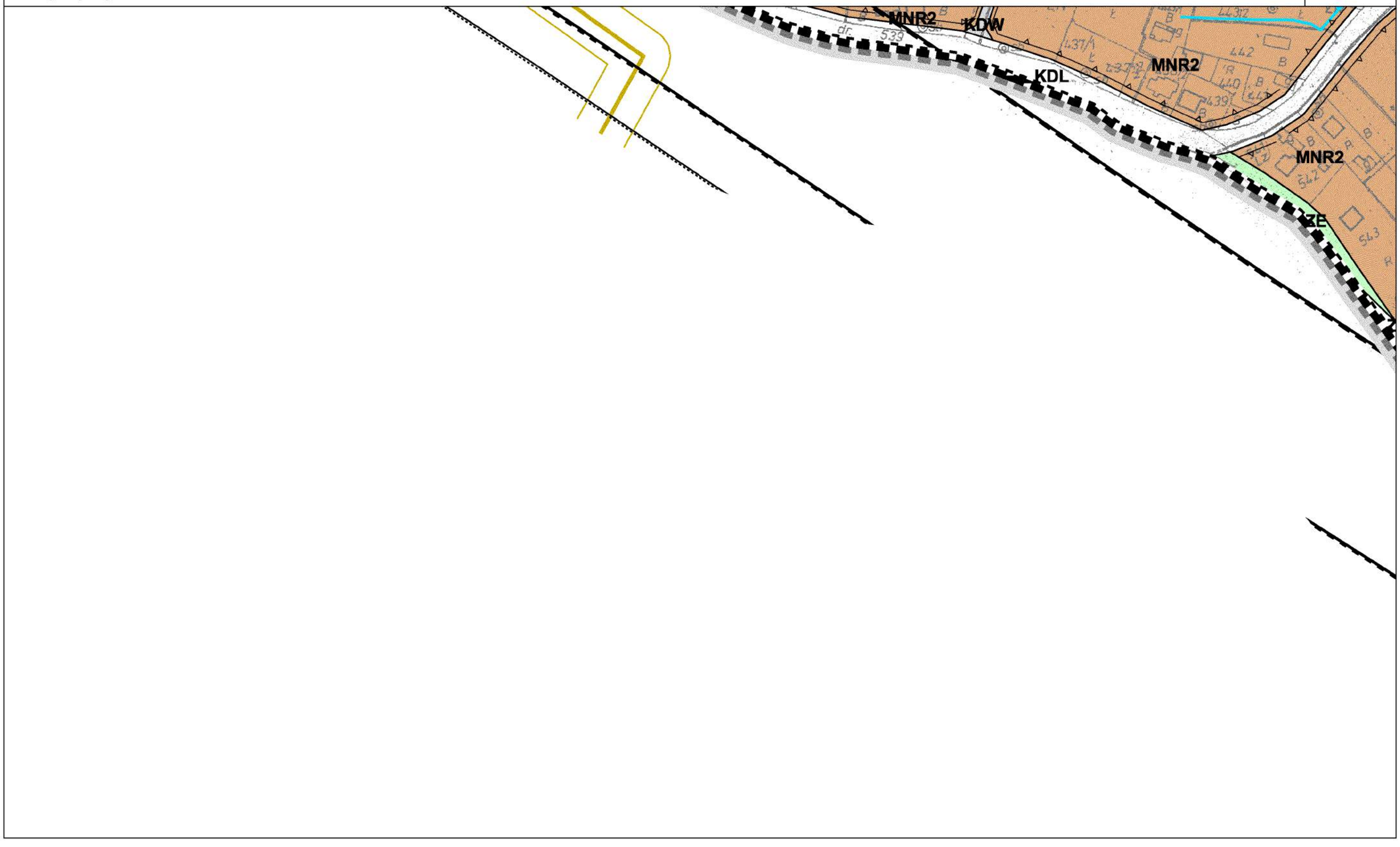
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 322



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

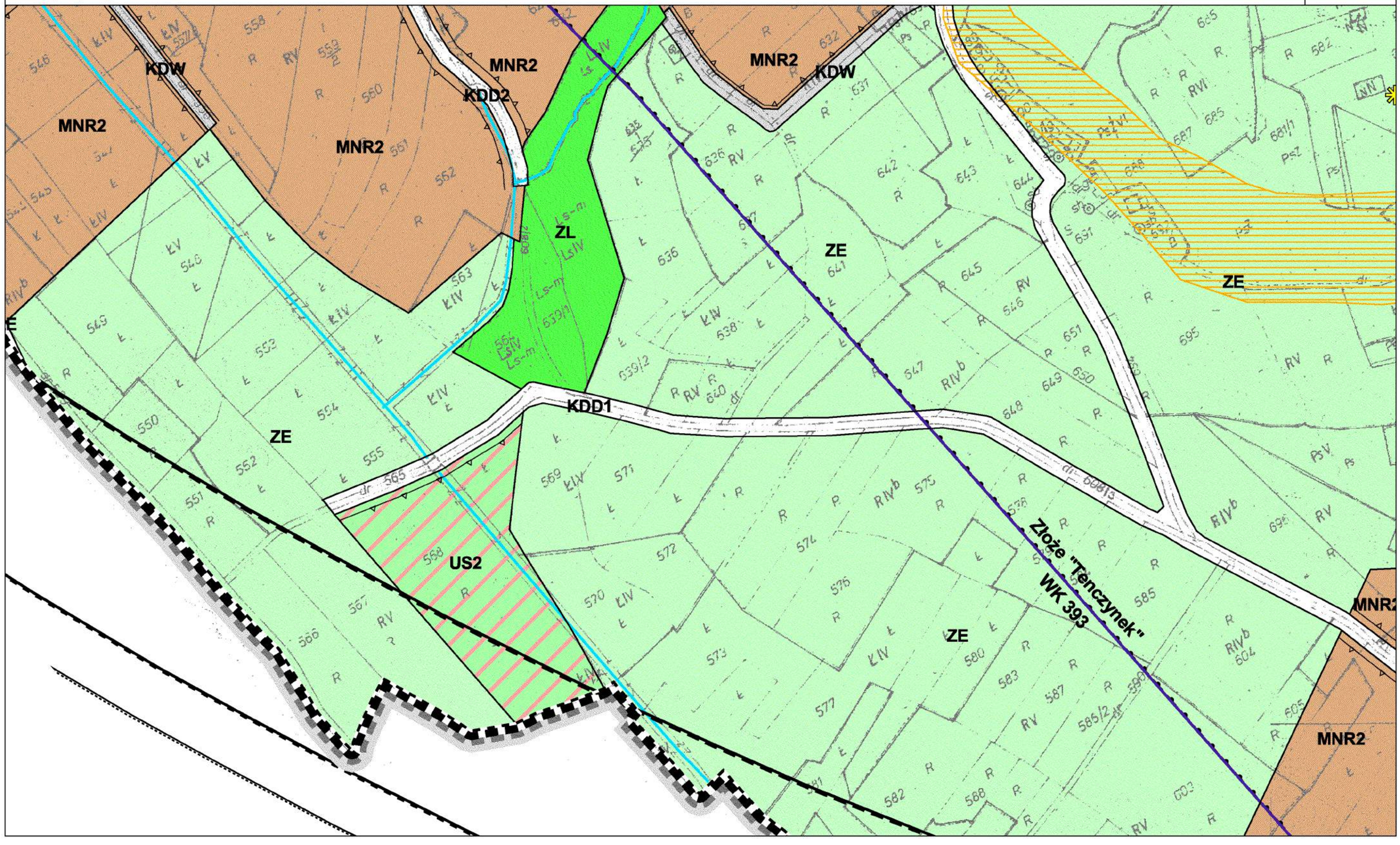
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 323



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

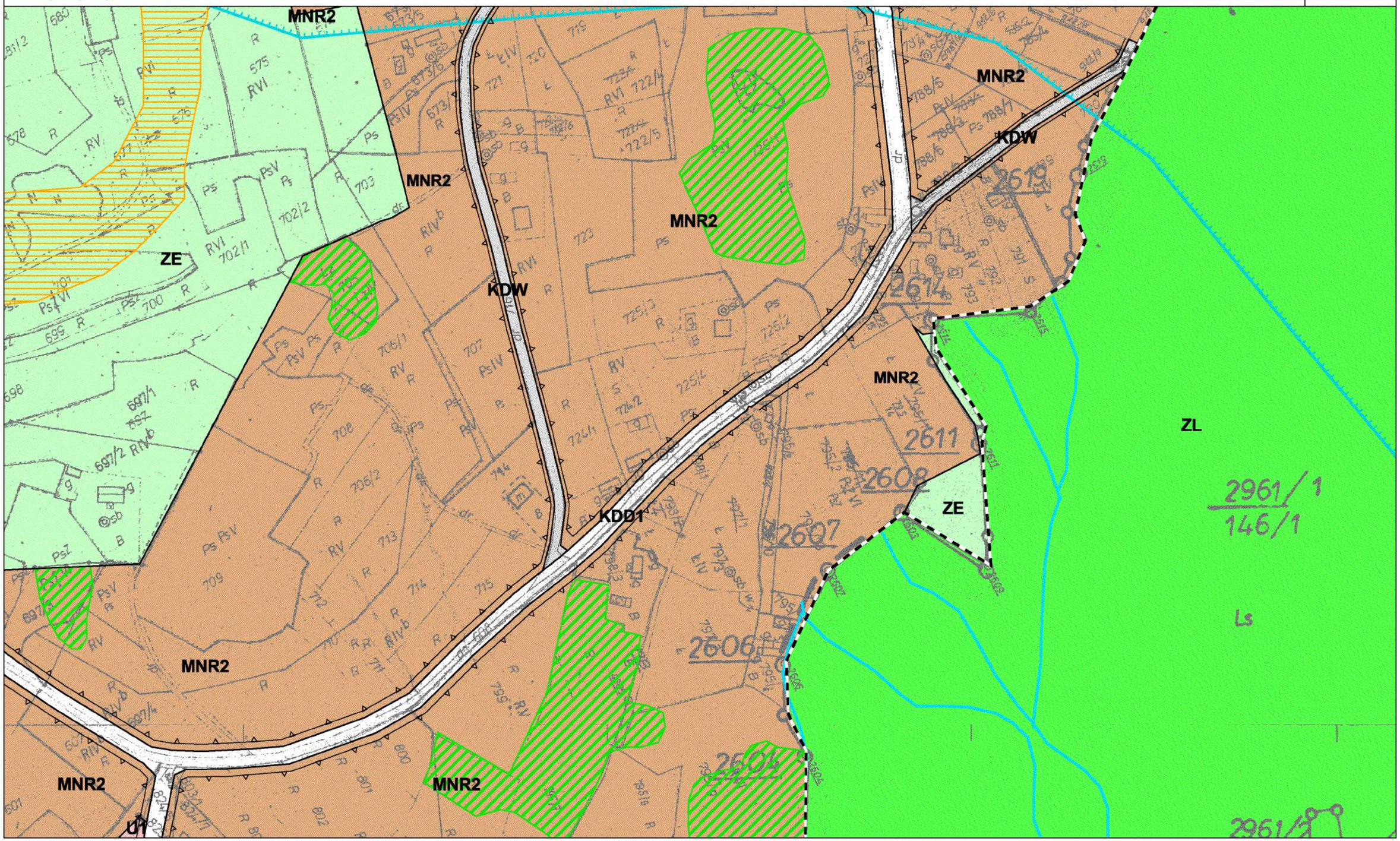
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 324



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

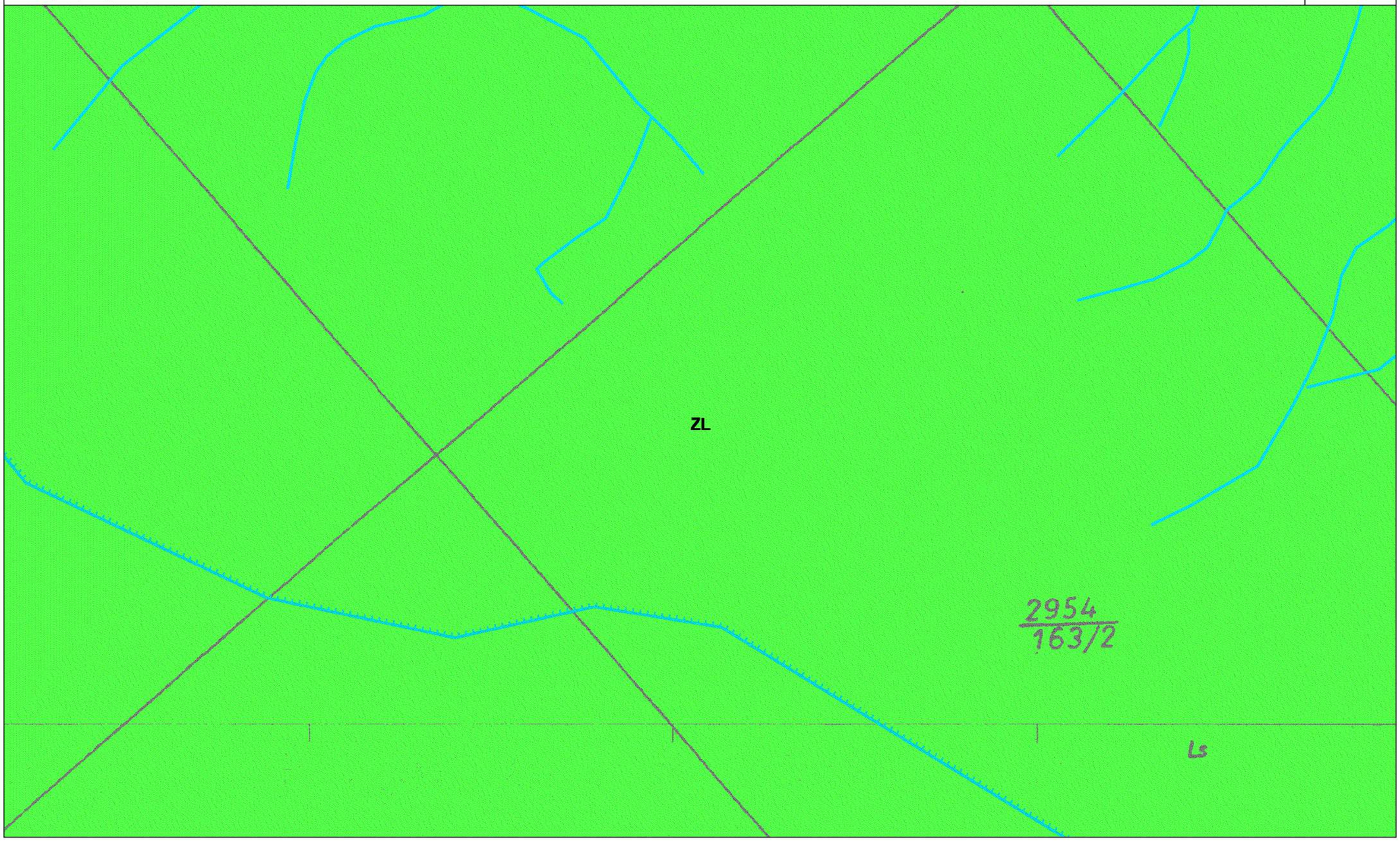
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 325



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

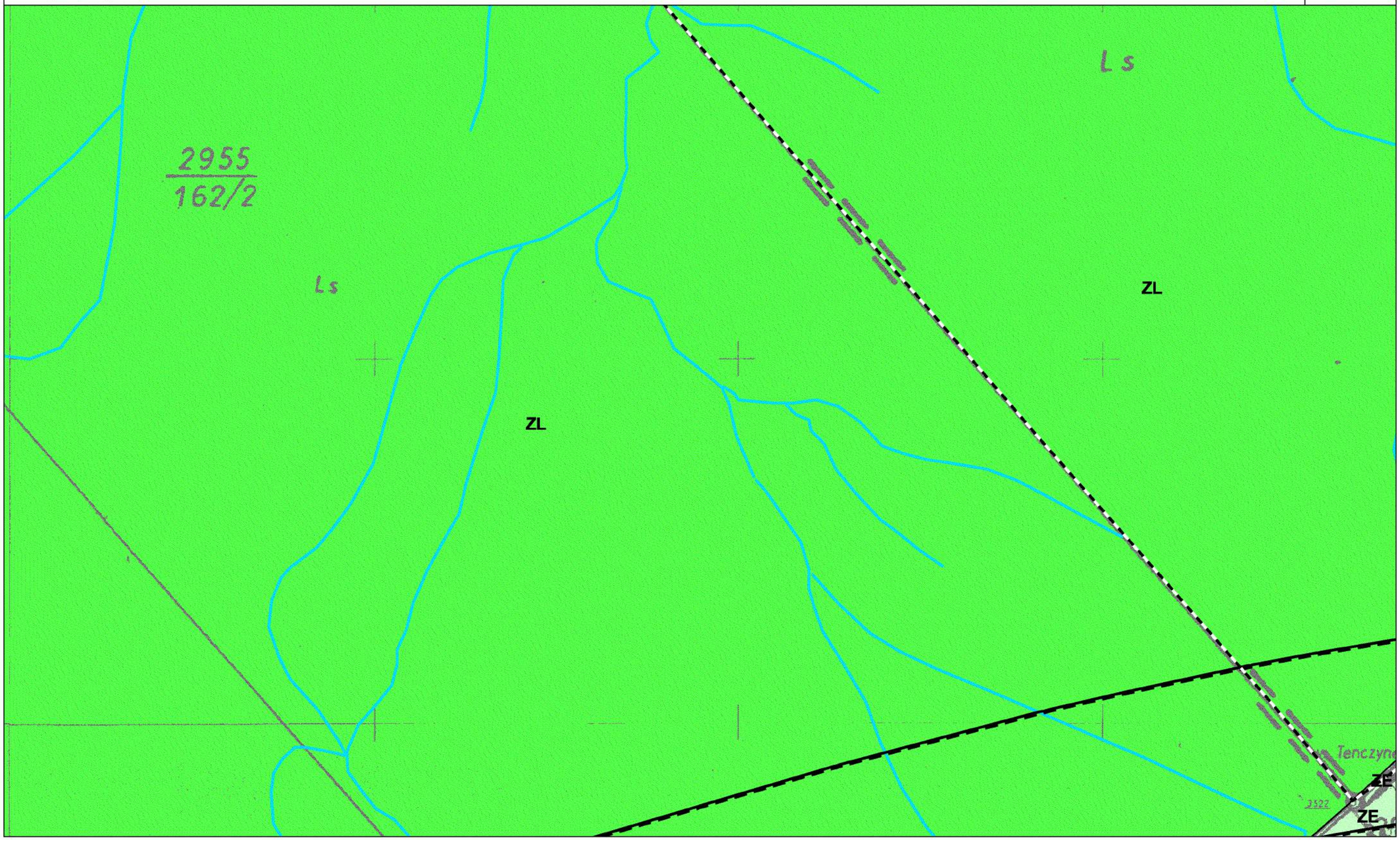
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 326



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
327



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

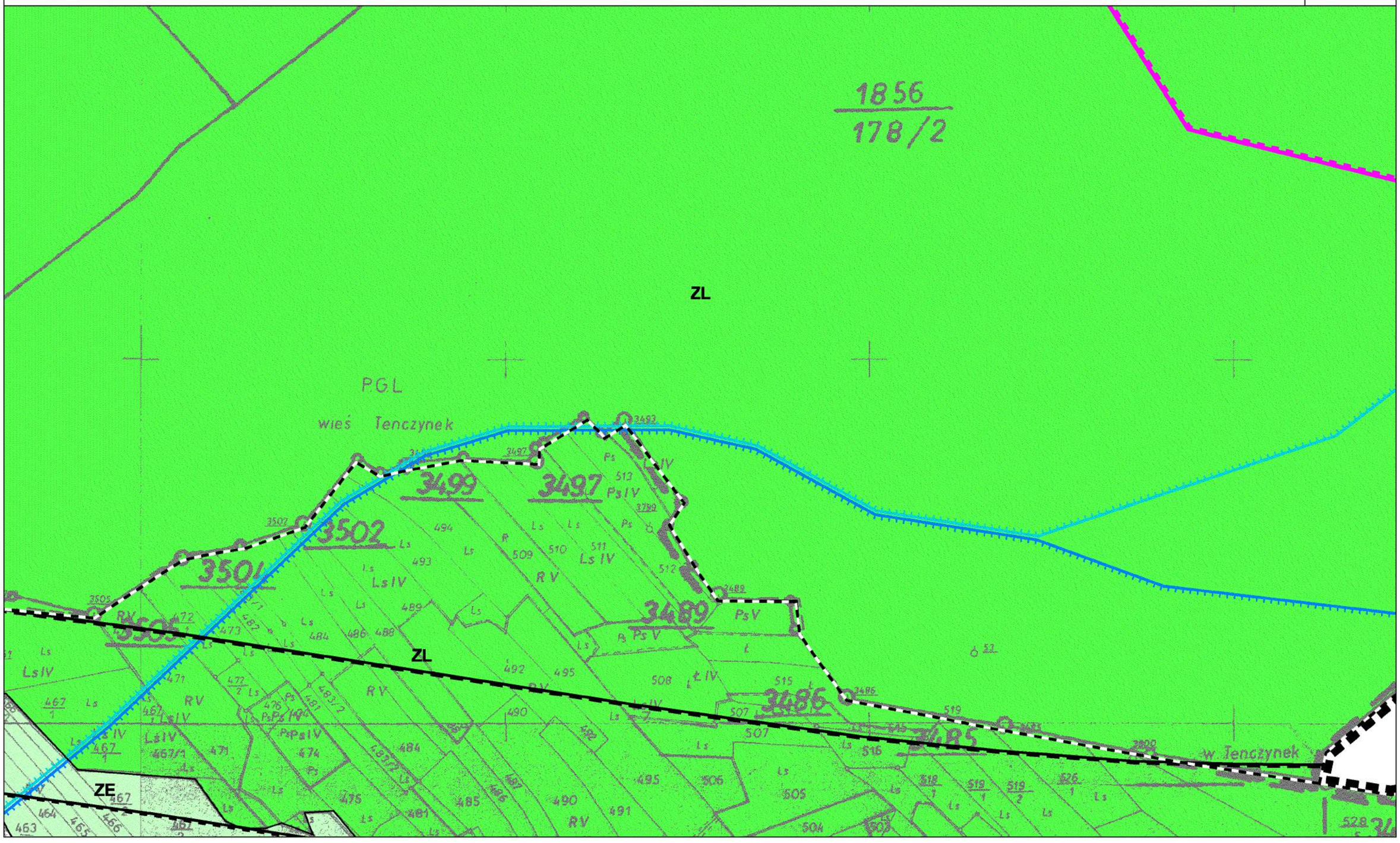
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 328



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 329



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

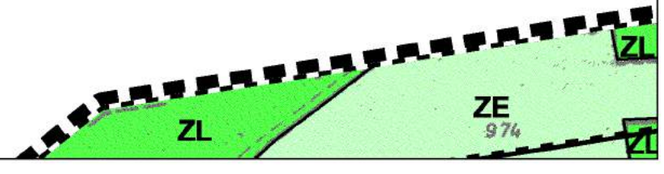
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr

330



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

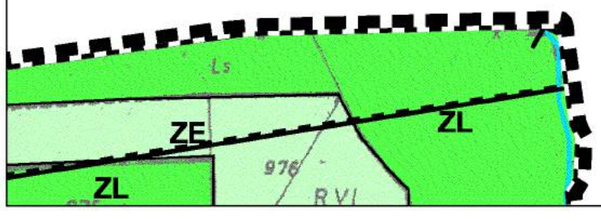
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr

331



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

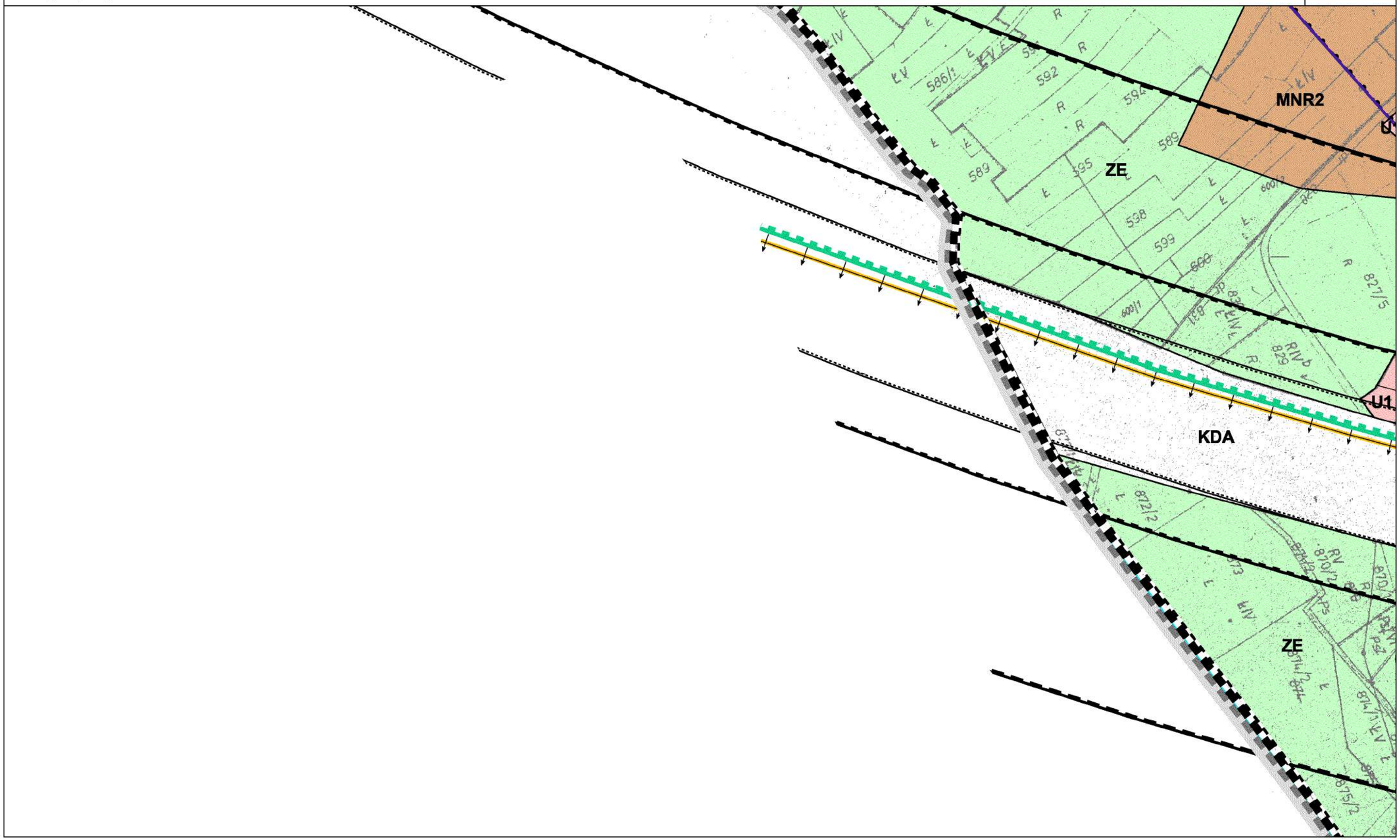
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 332



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

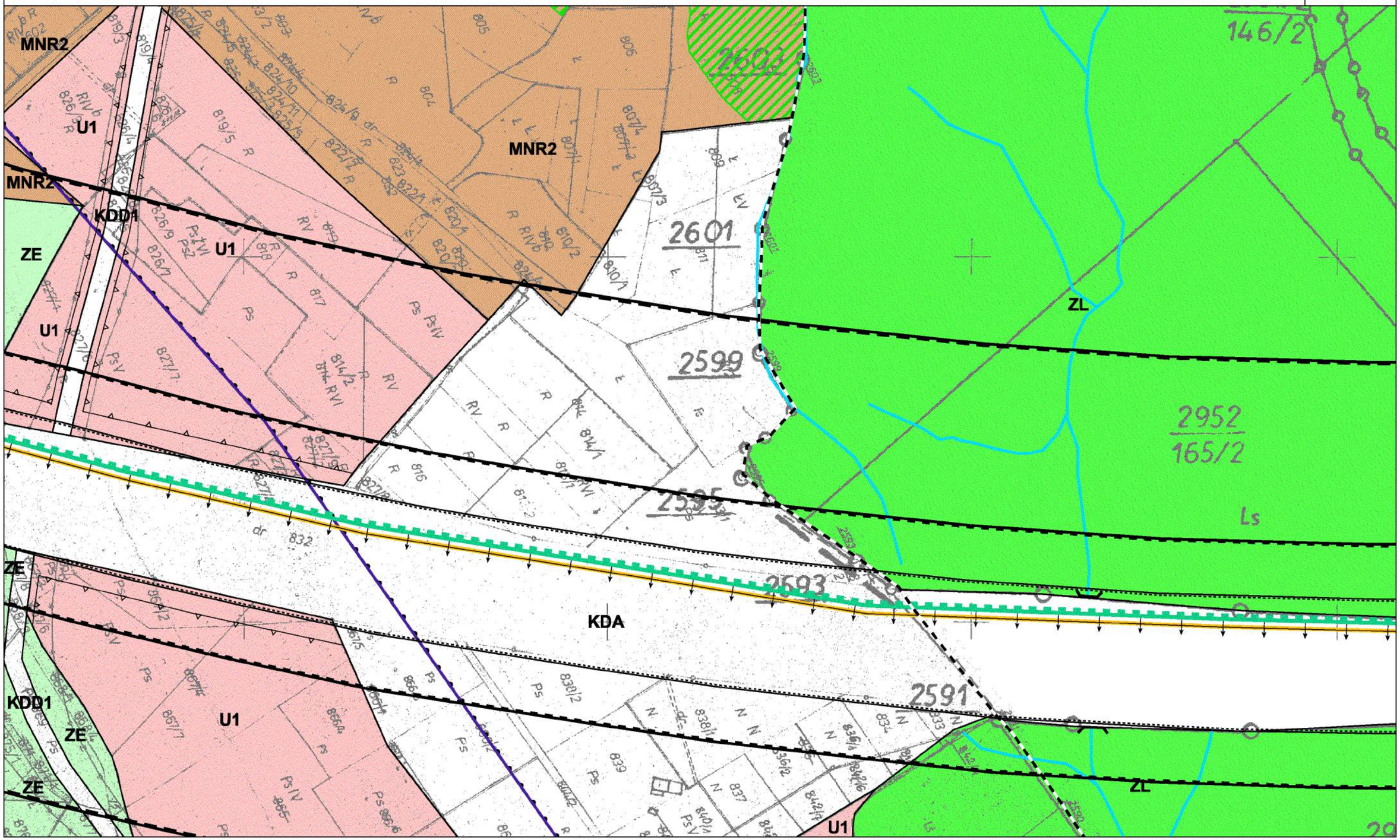
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 333



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

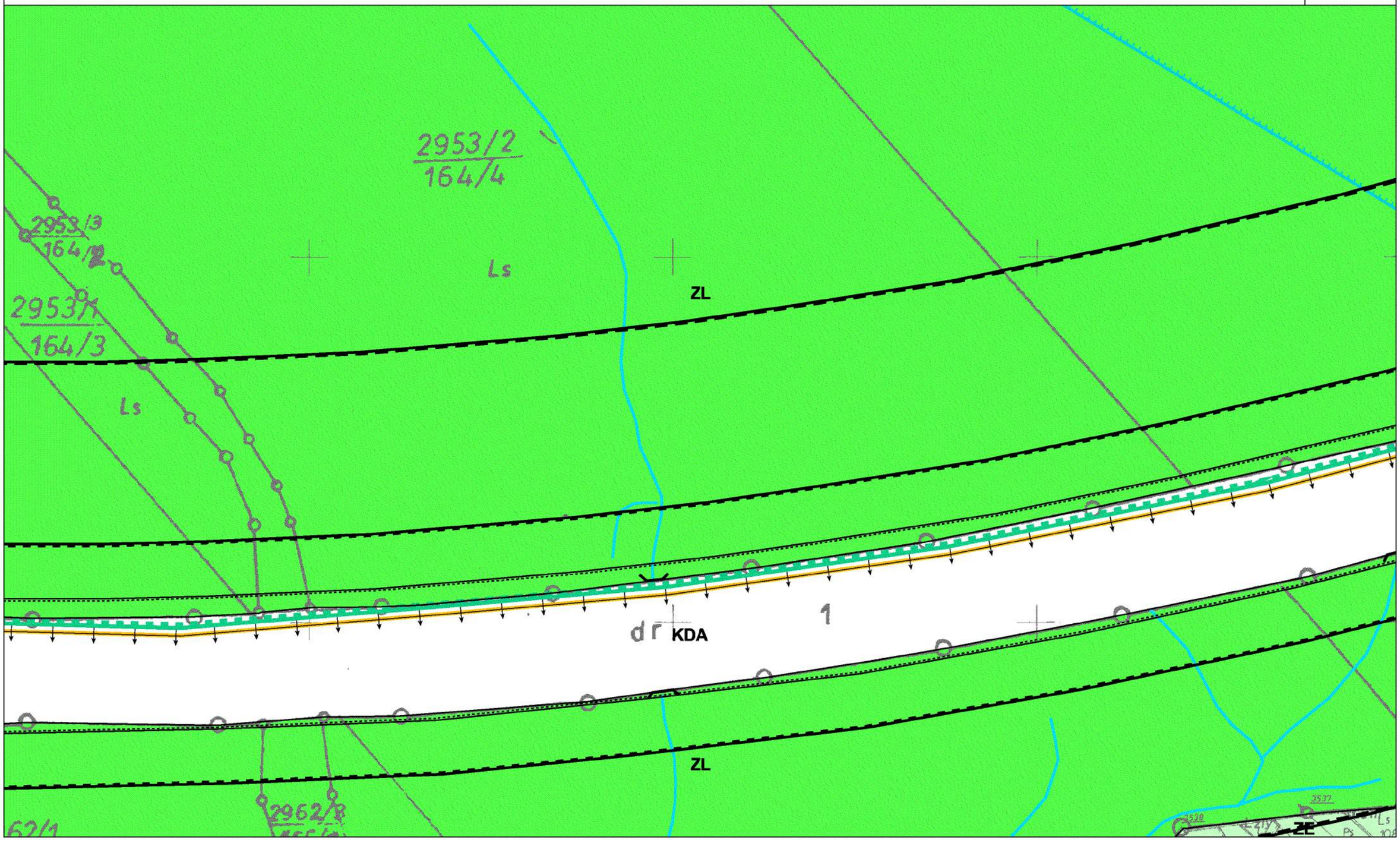
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

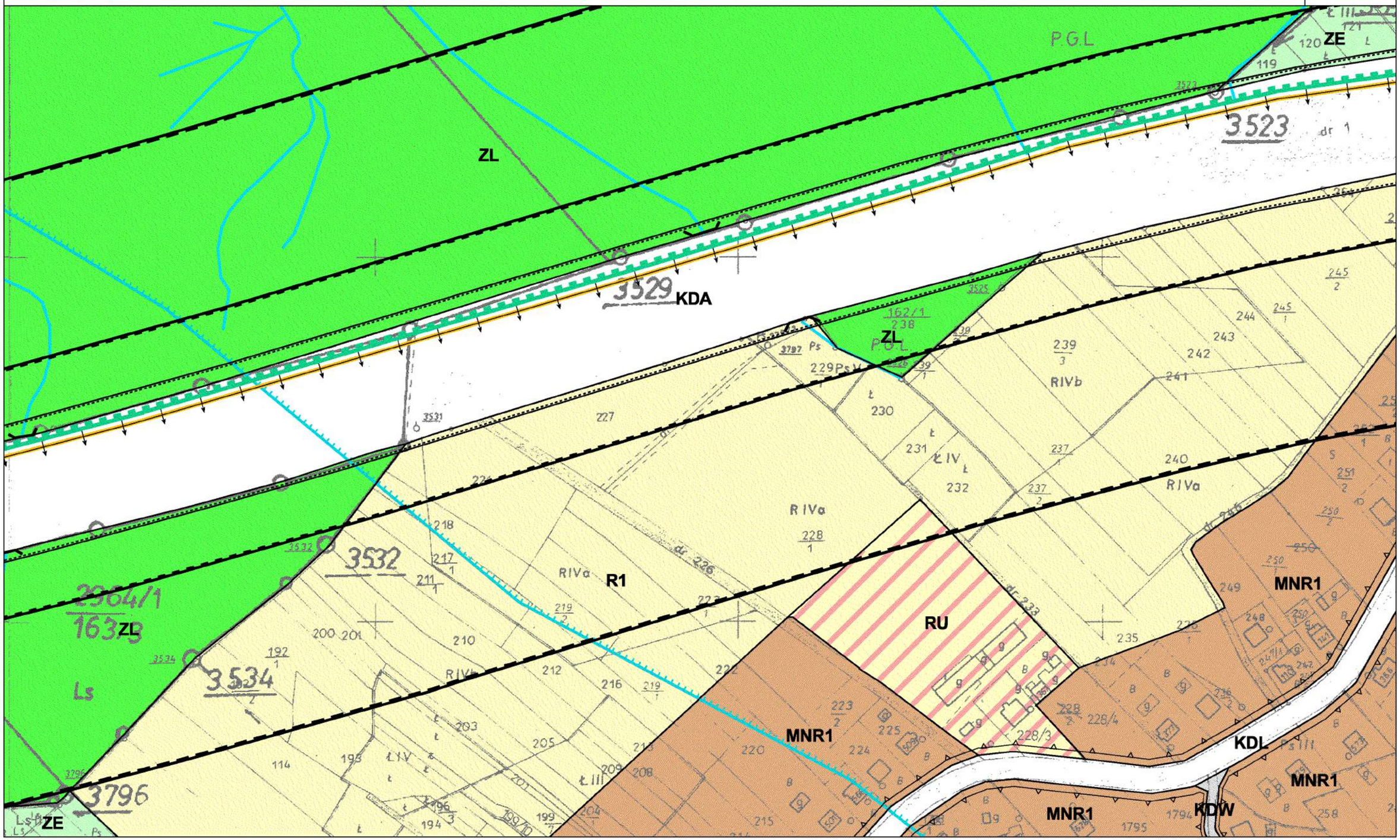
Arkusz nr 334



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
335



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

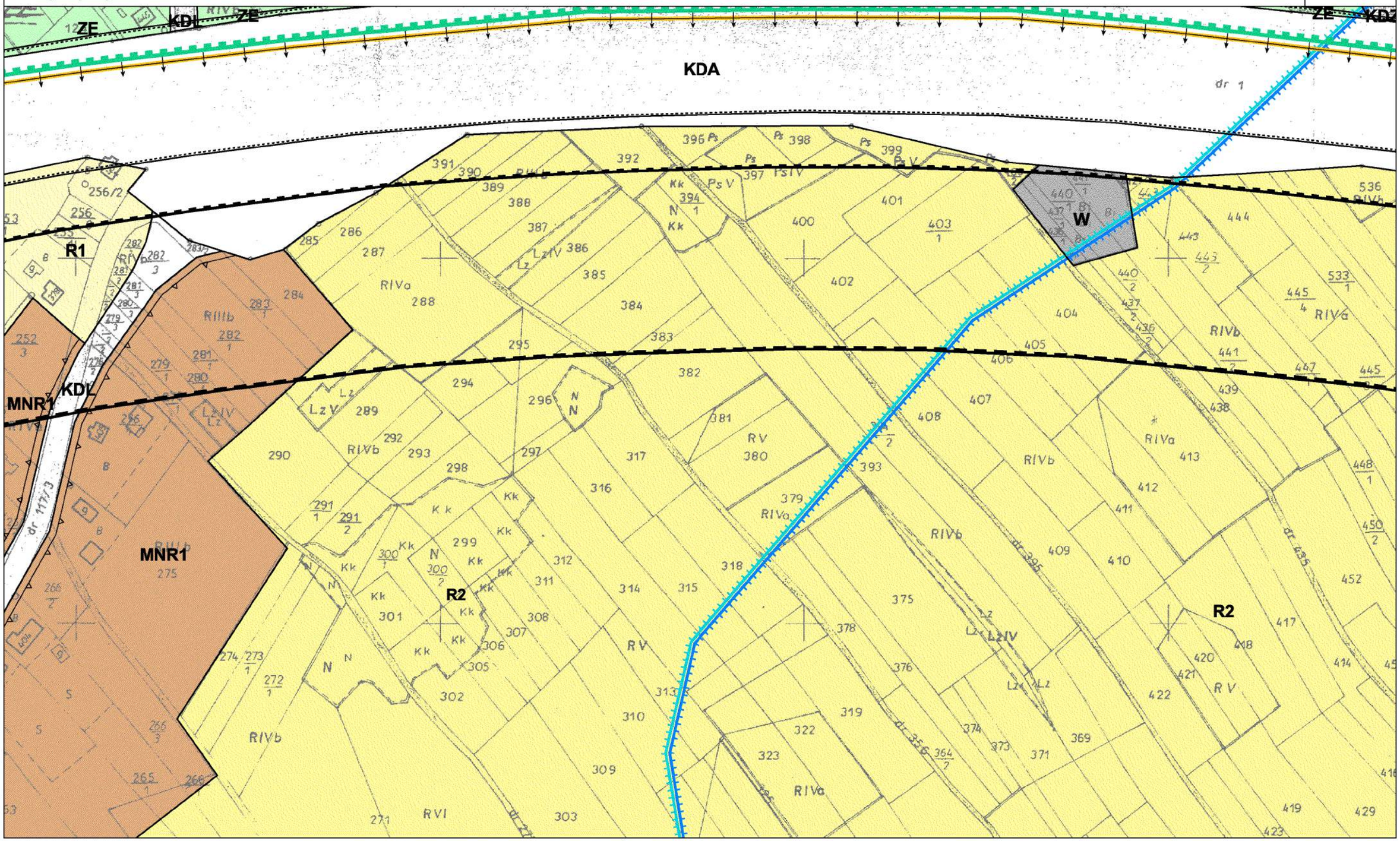
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 336



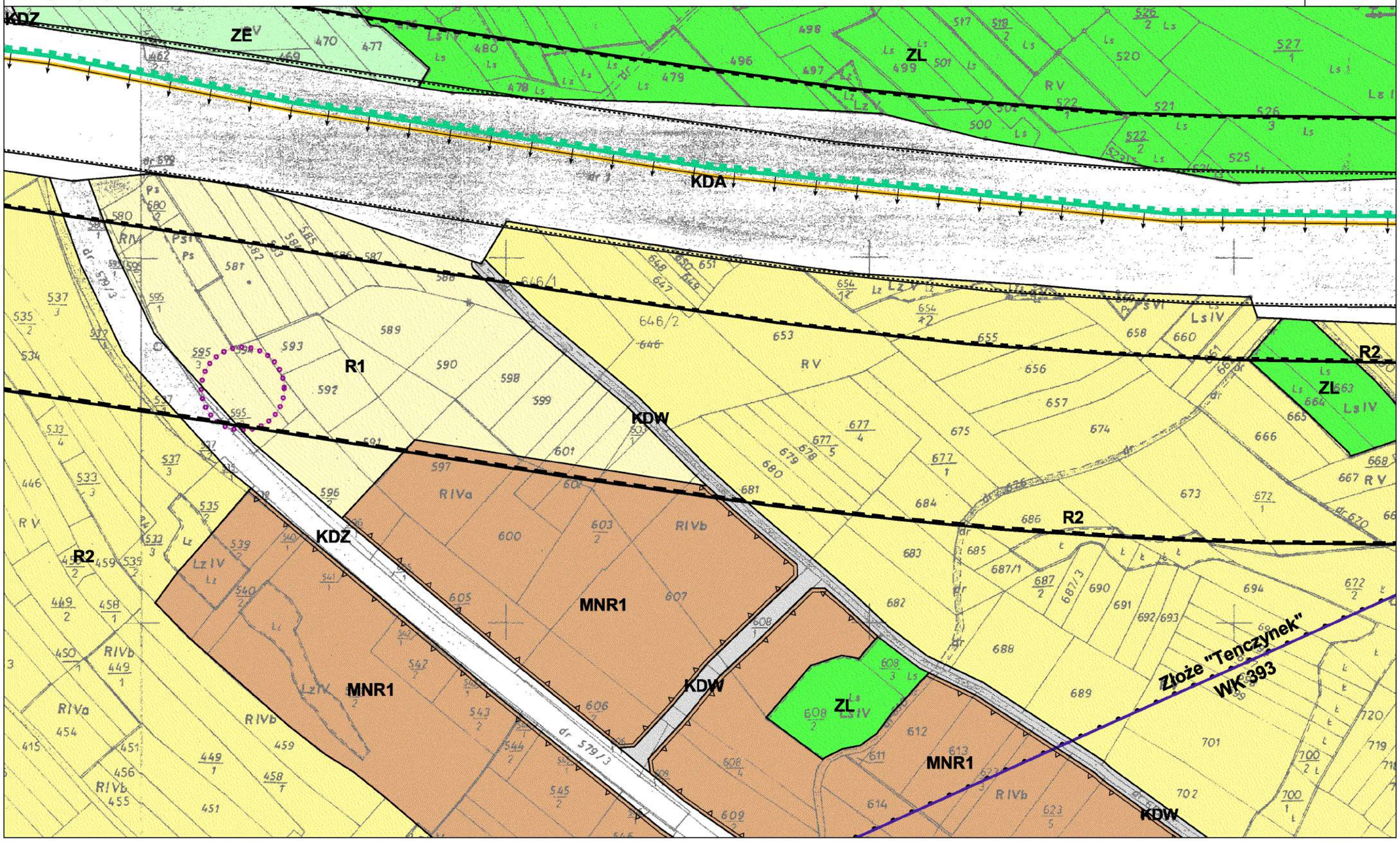
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

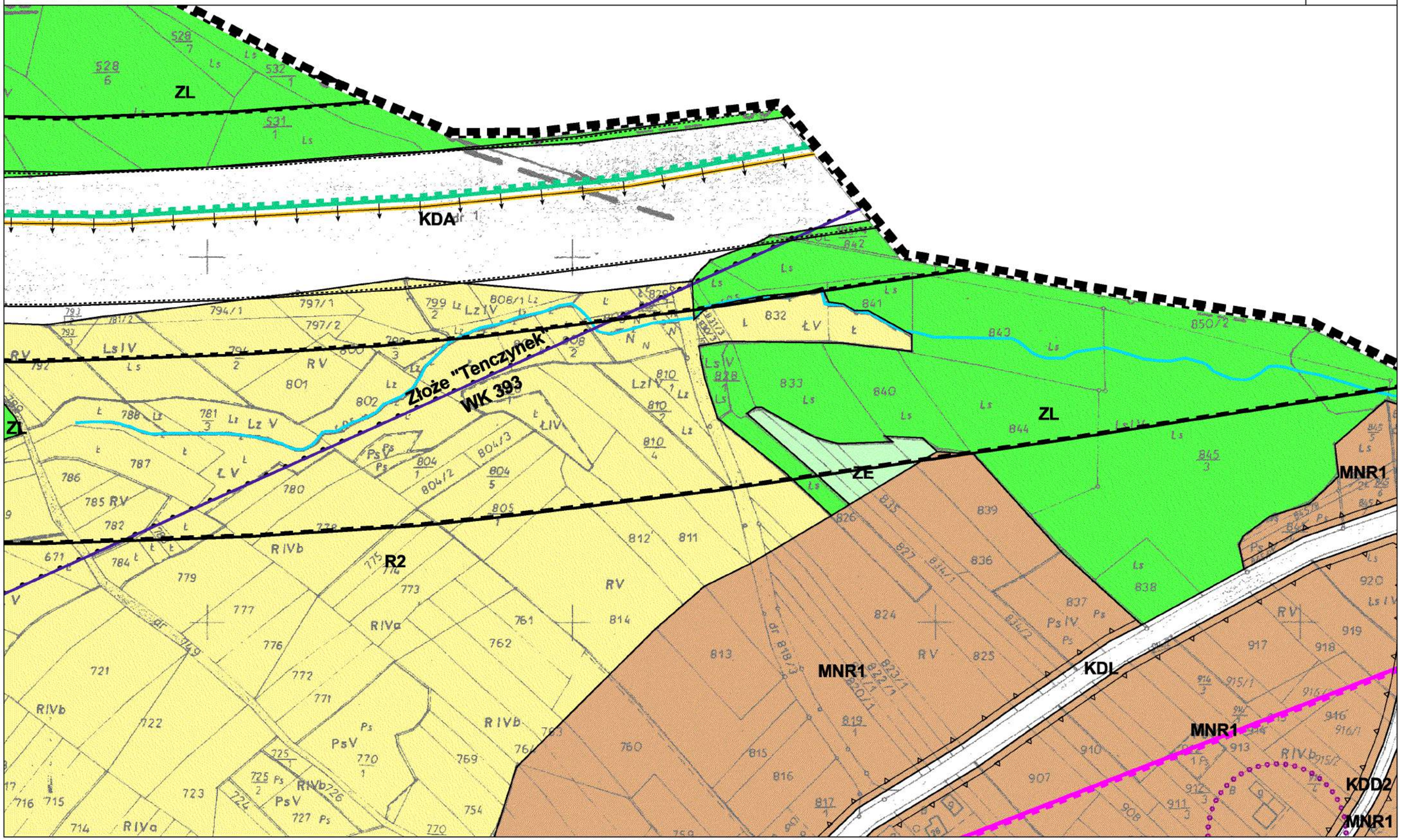
Arkusz nr
337



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

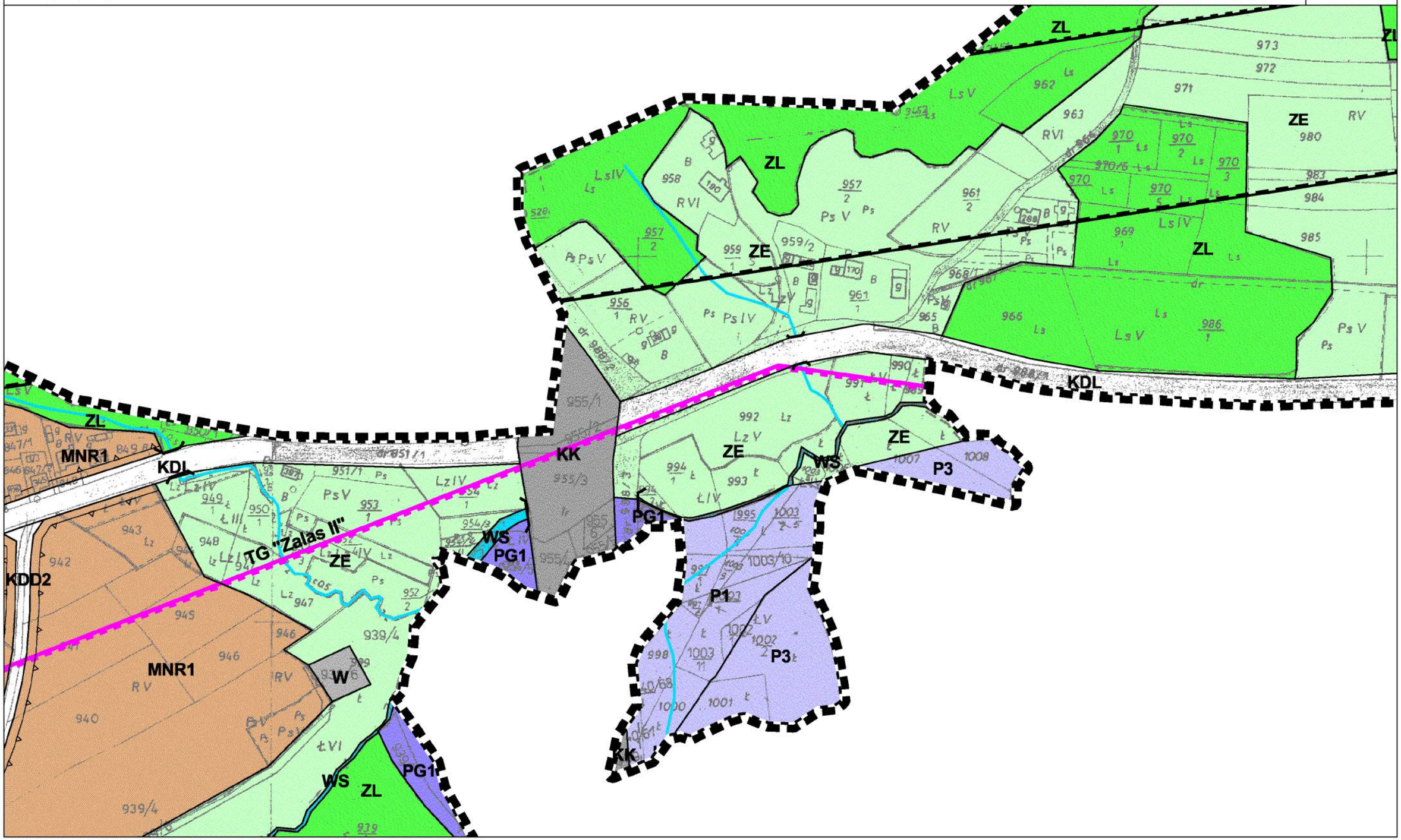
Arkusz nr
338



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
339



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

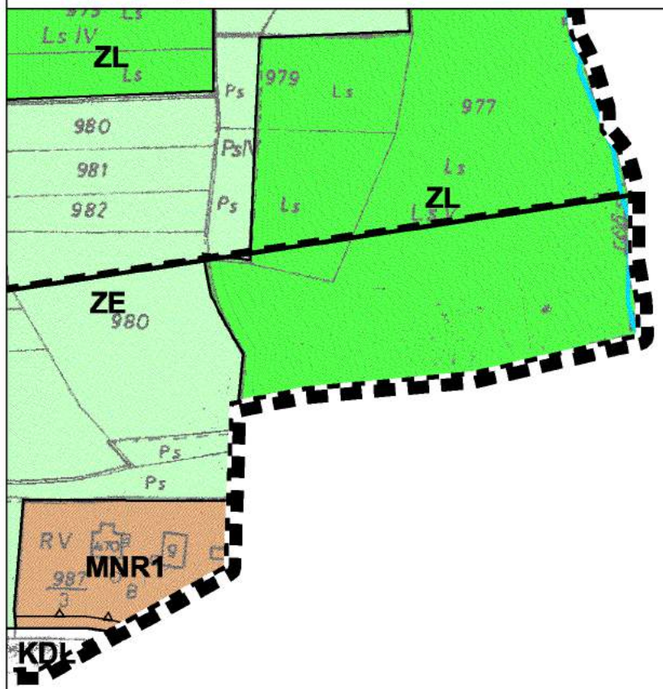
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 340



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

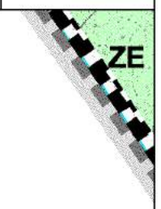
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

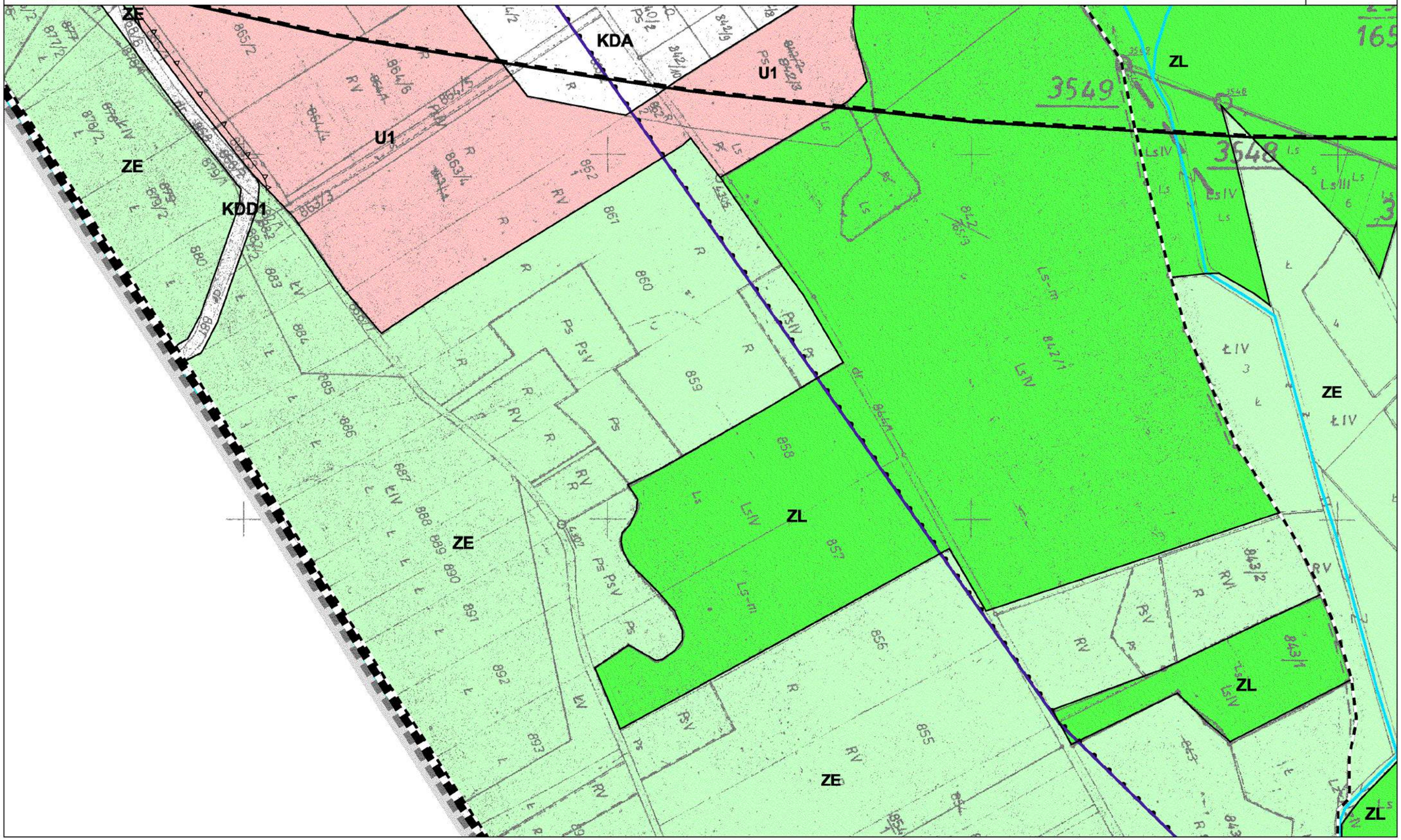
Arkusz nr 341



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
342



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

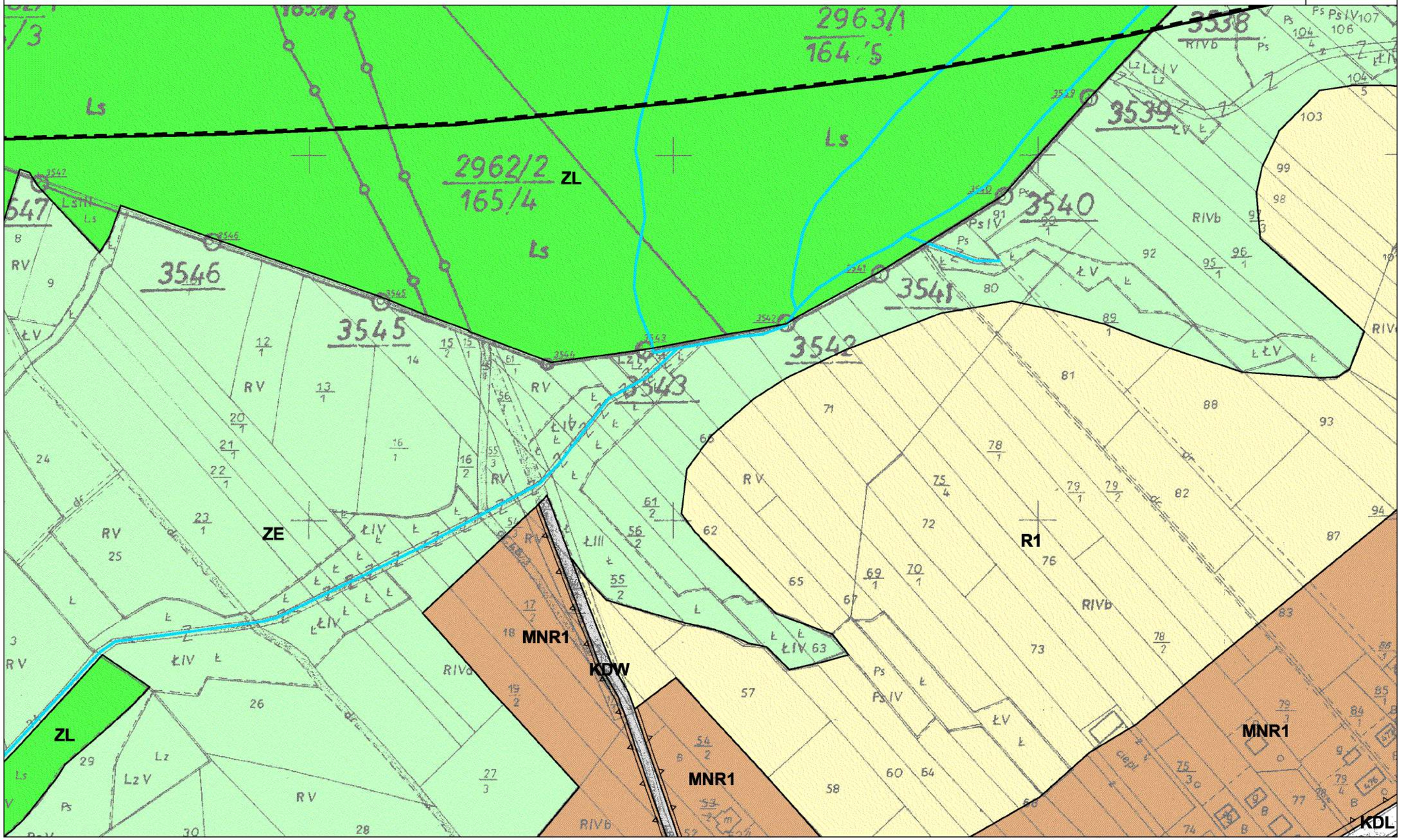
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

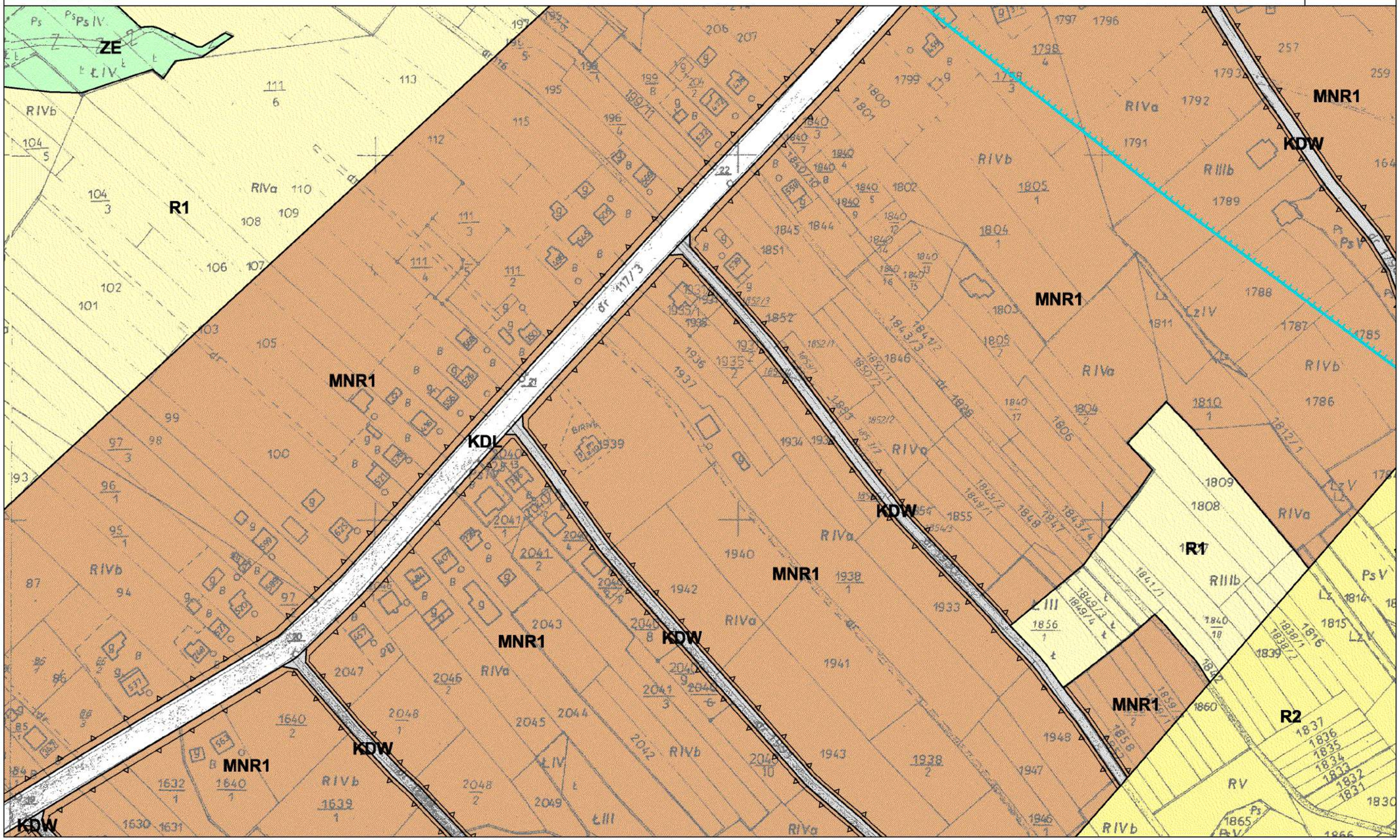
Arkusz nr 343



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
344



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

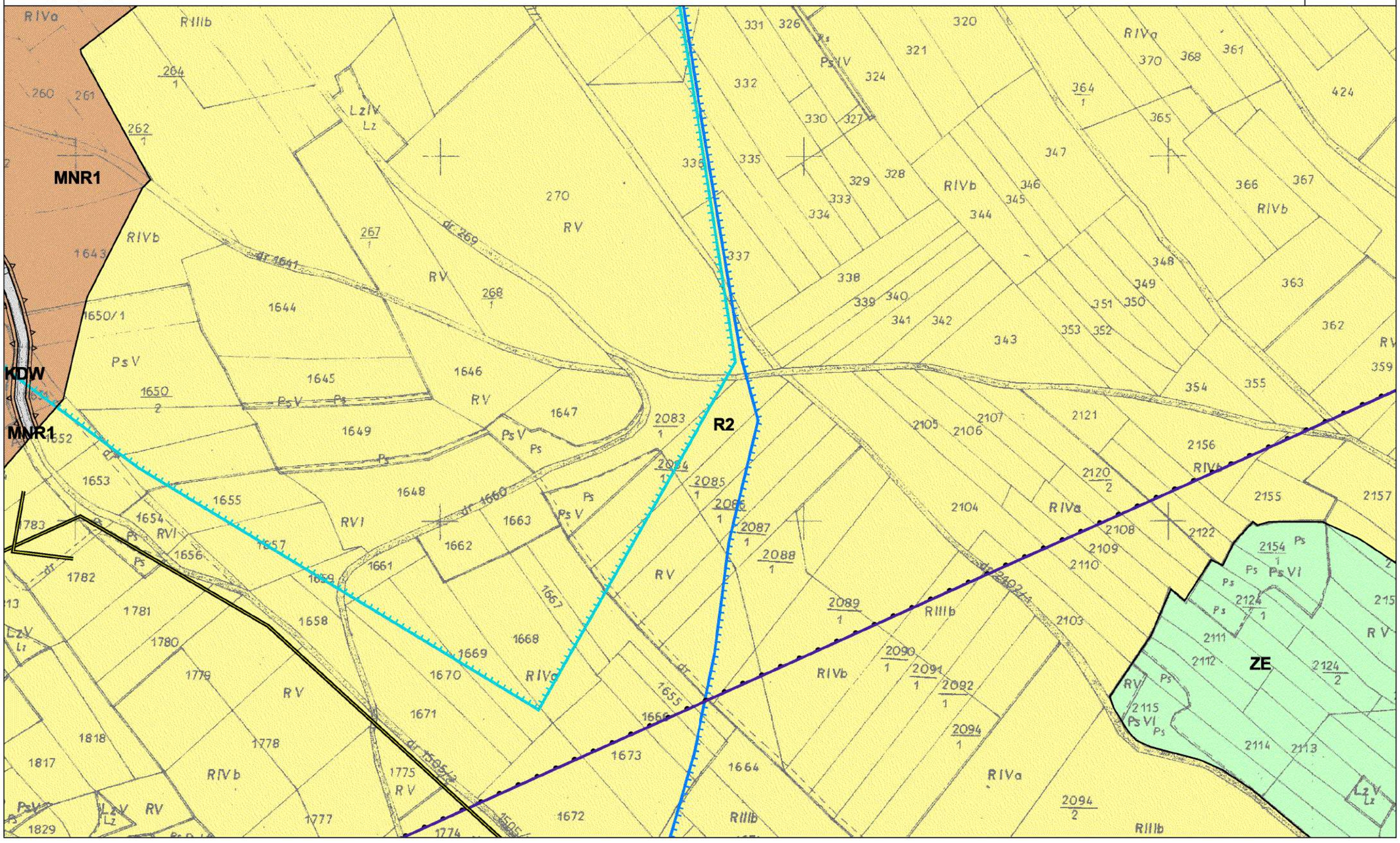
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

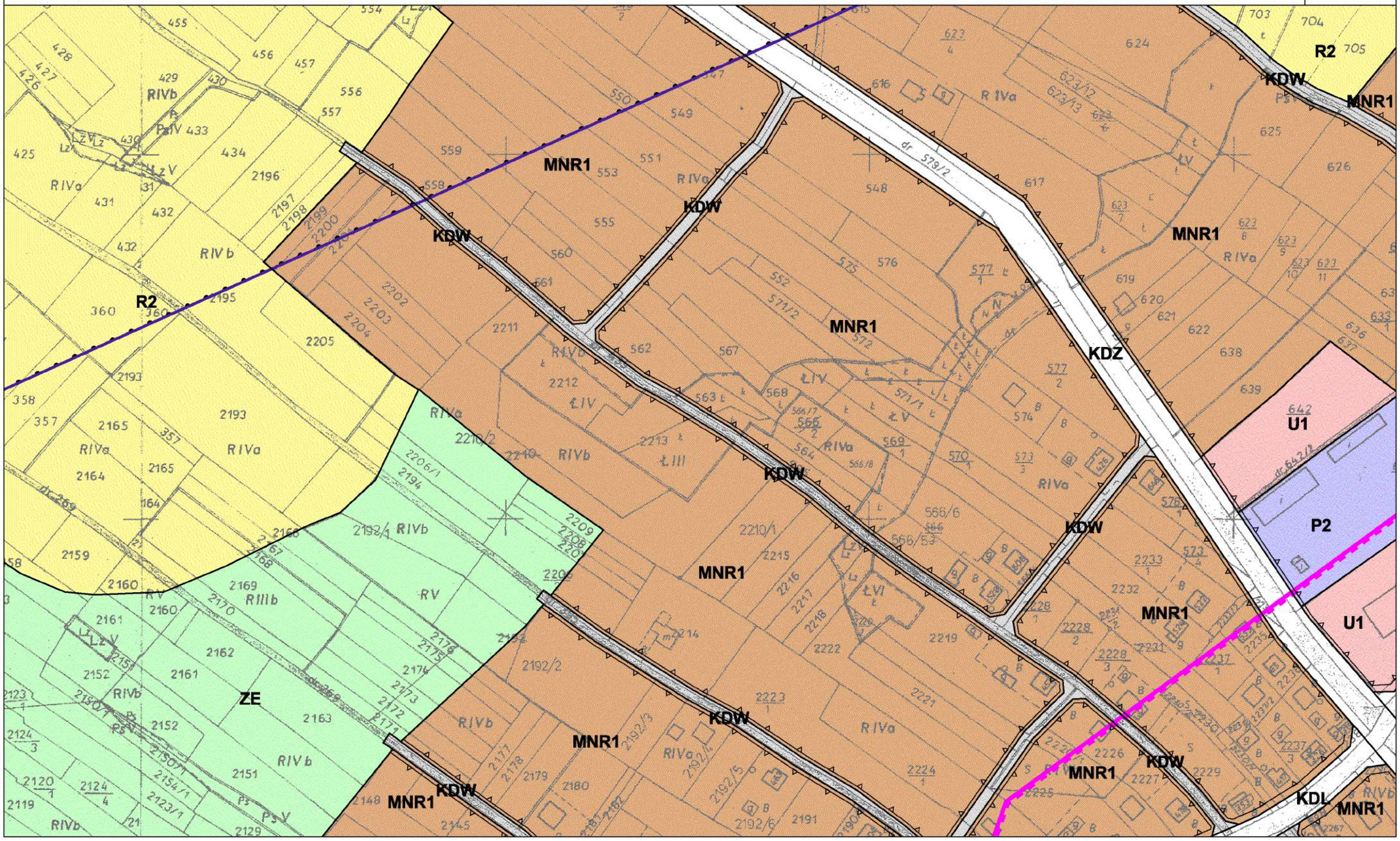
Arkusz nr 345



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

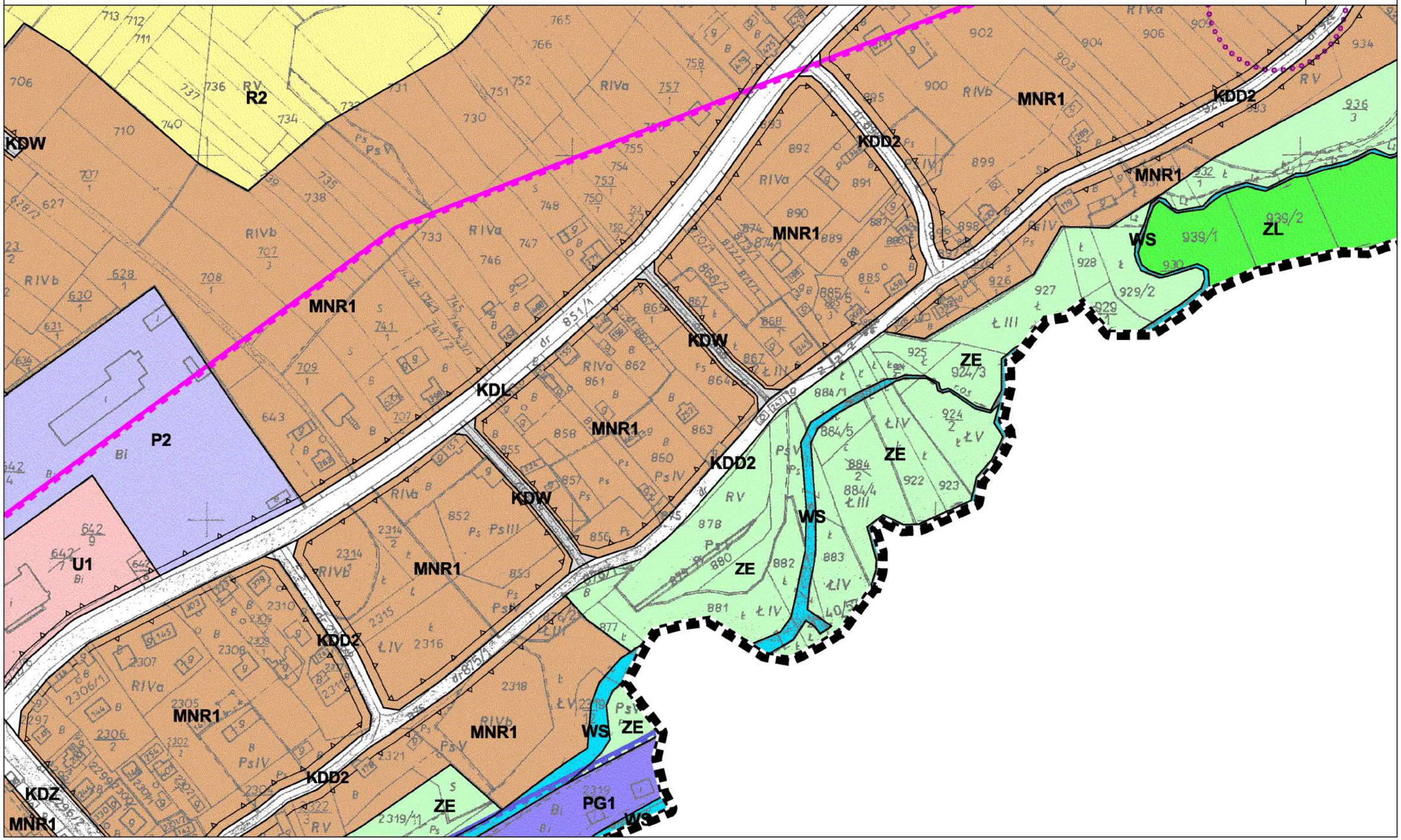
Arkusz nr
346



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
347



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

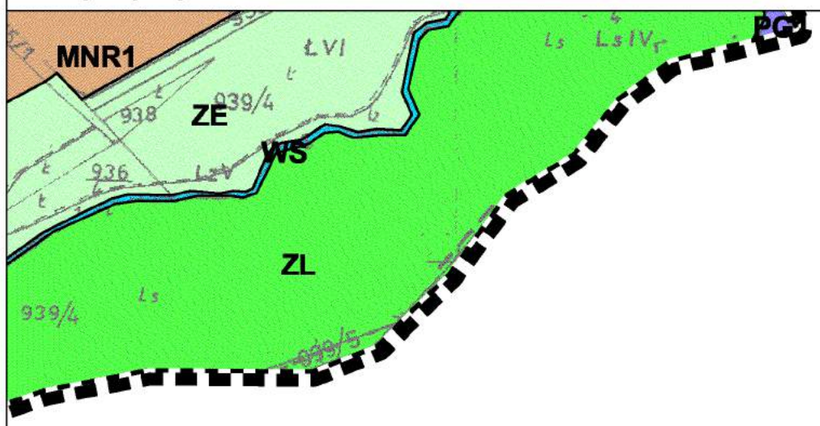
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 348



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

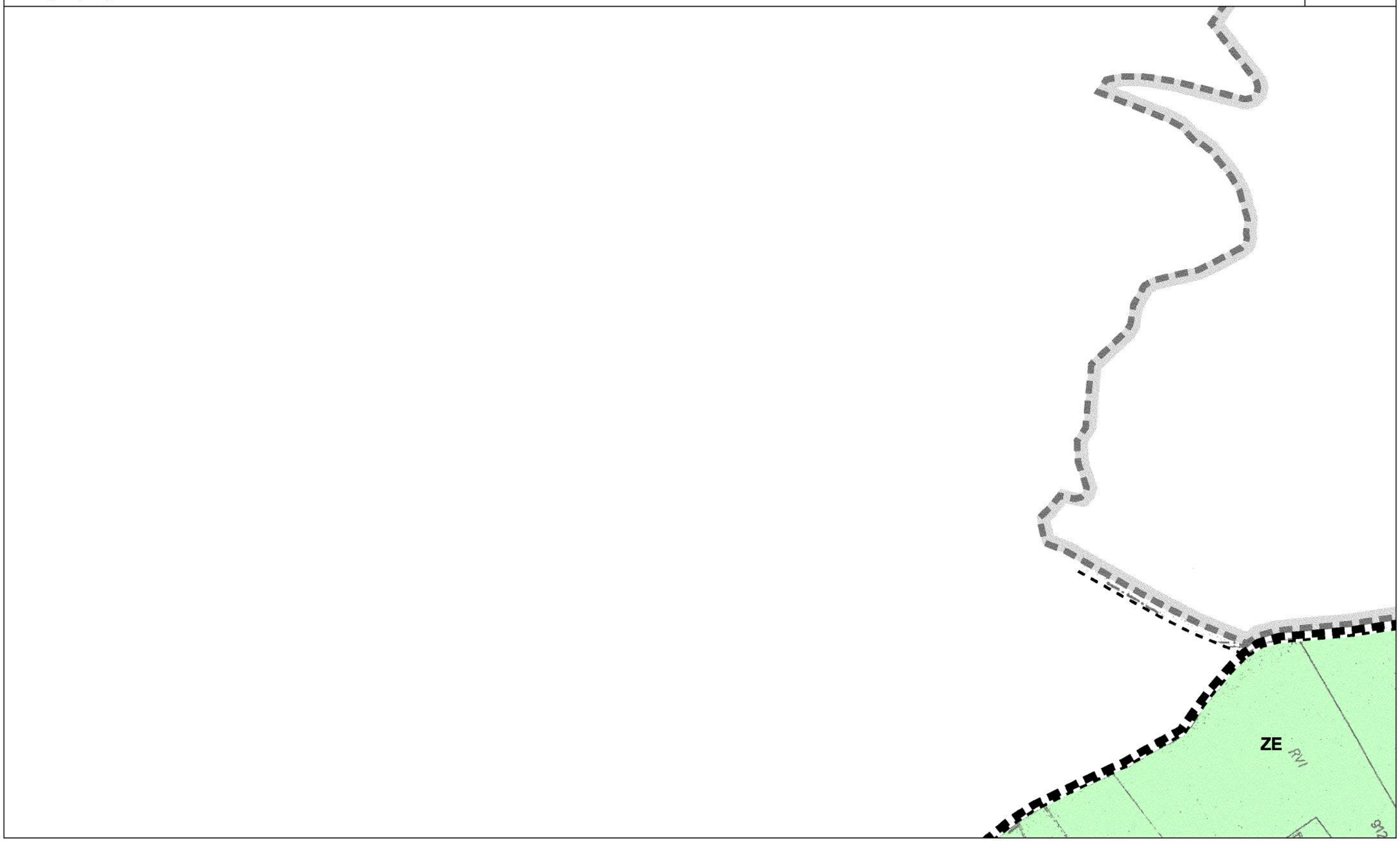
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr

349



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

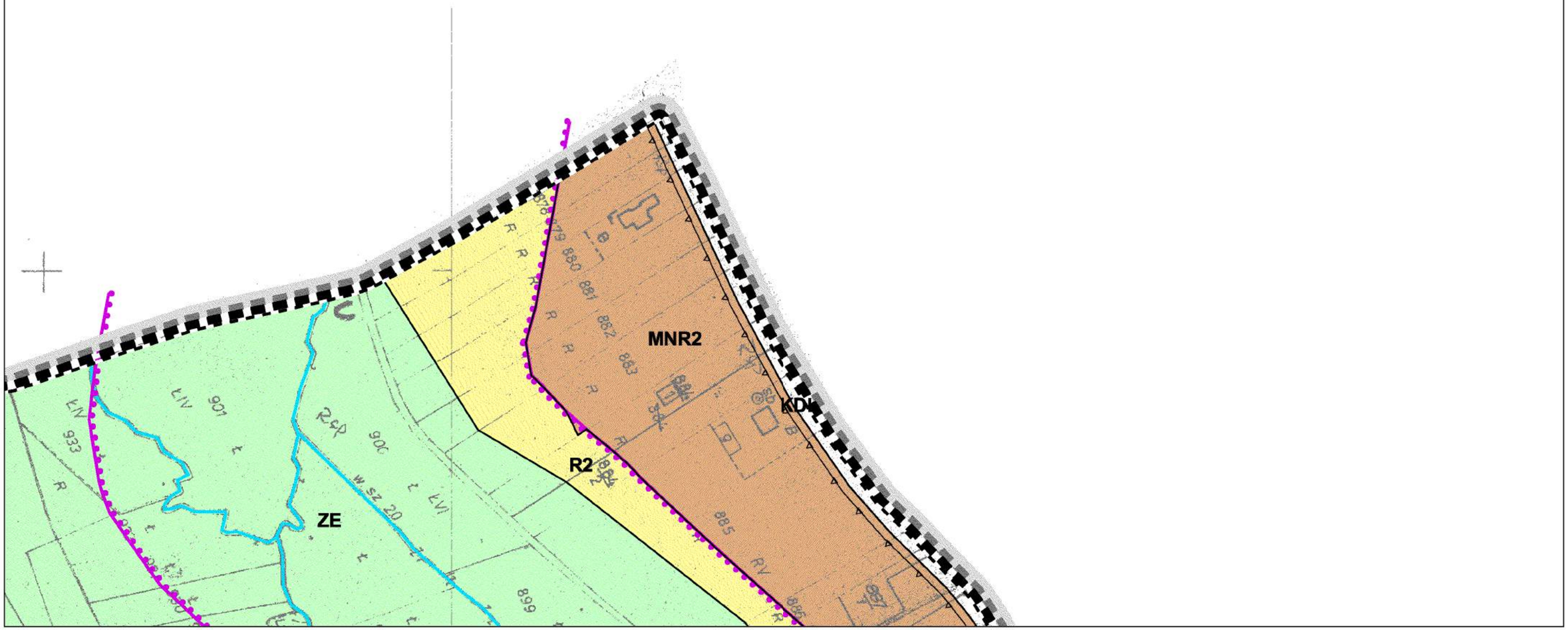
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 350



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

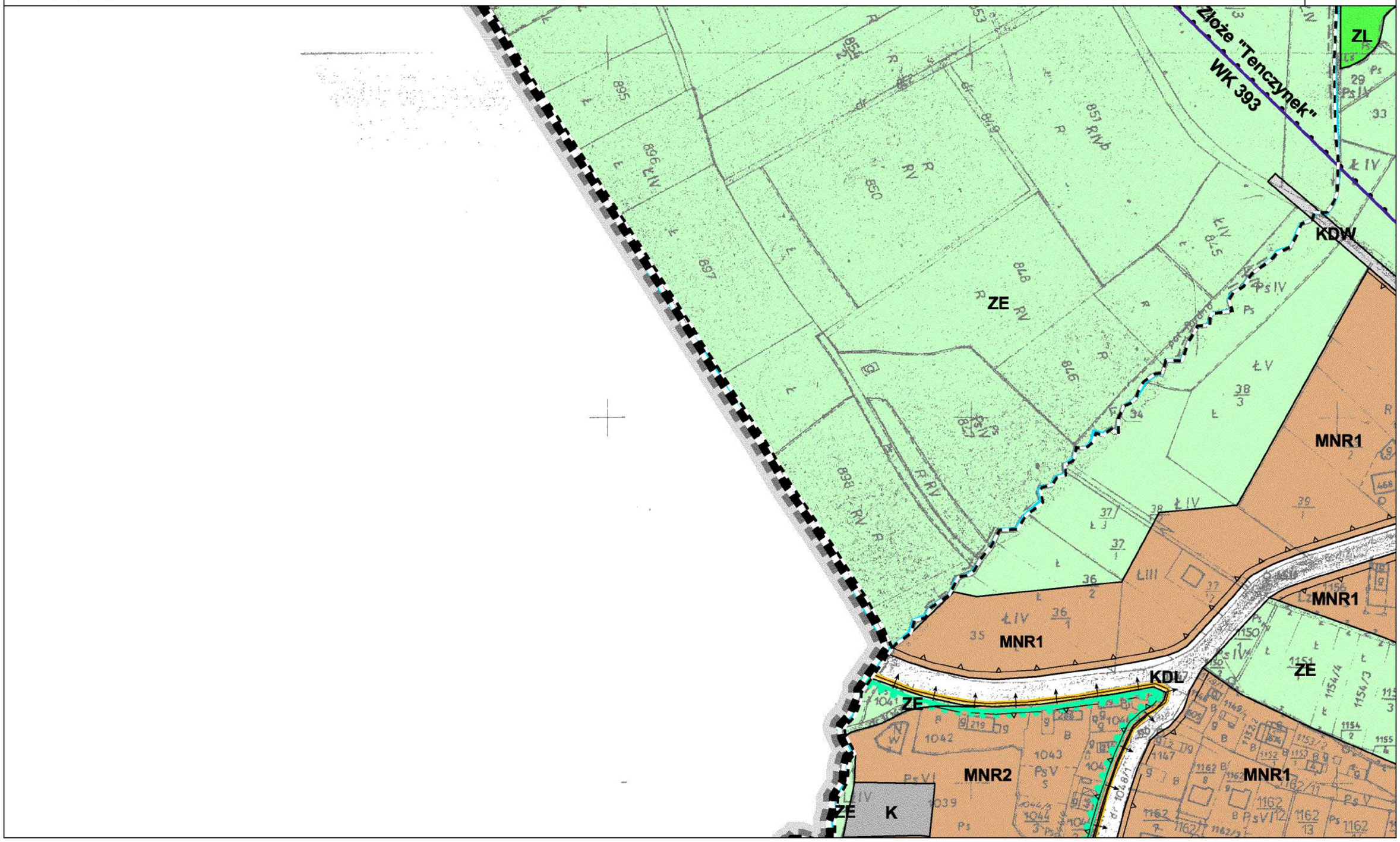
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

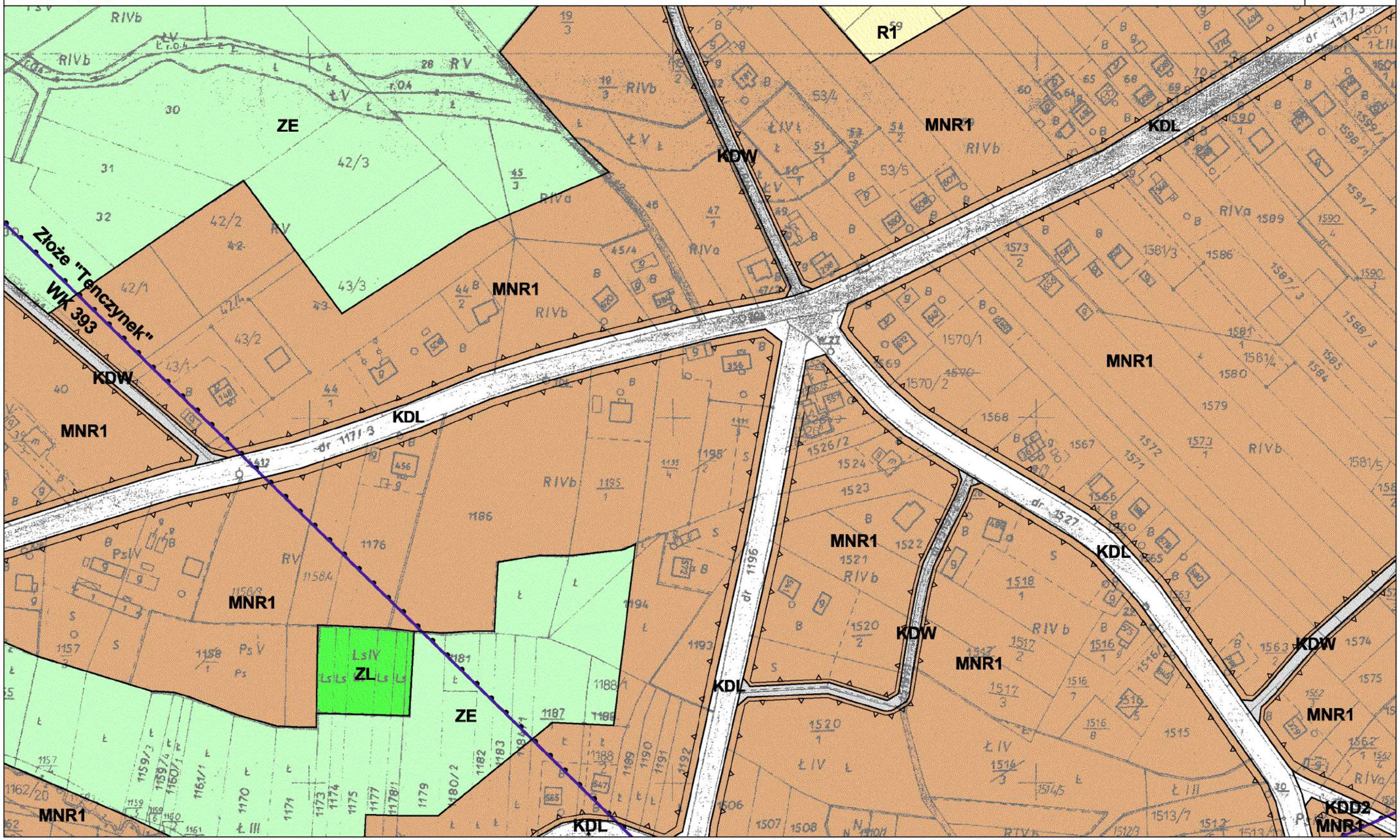
Arkusz nr 351



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
352



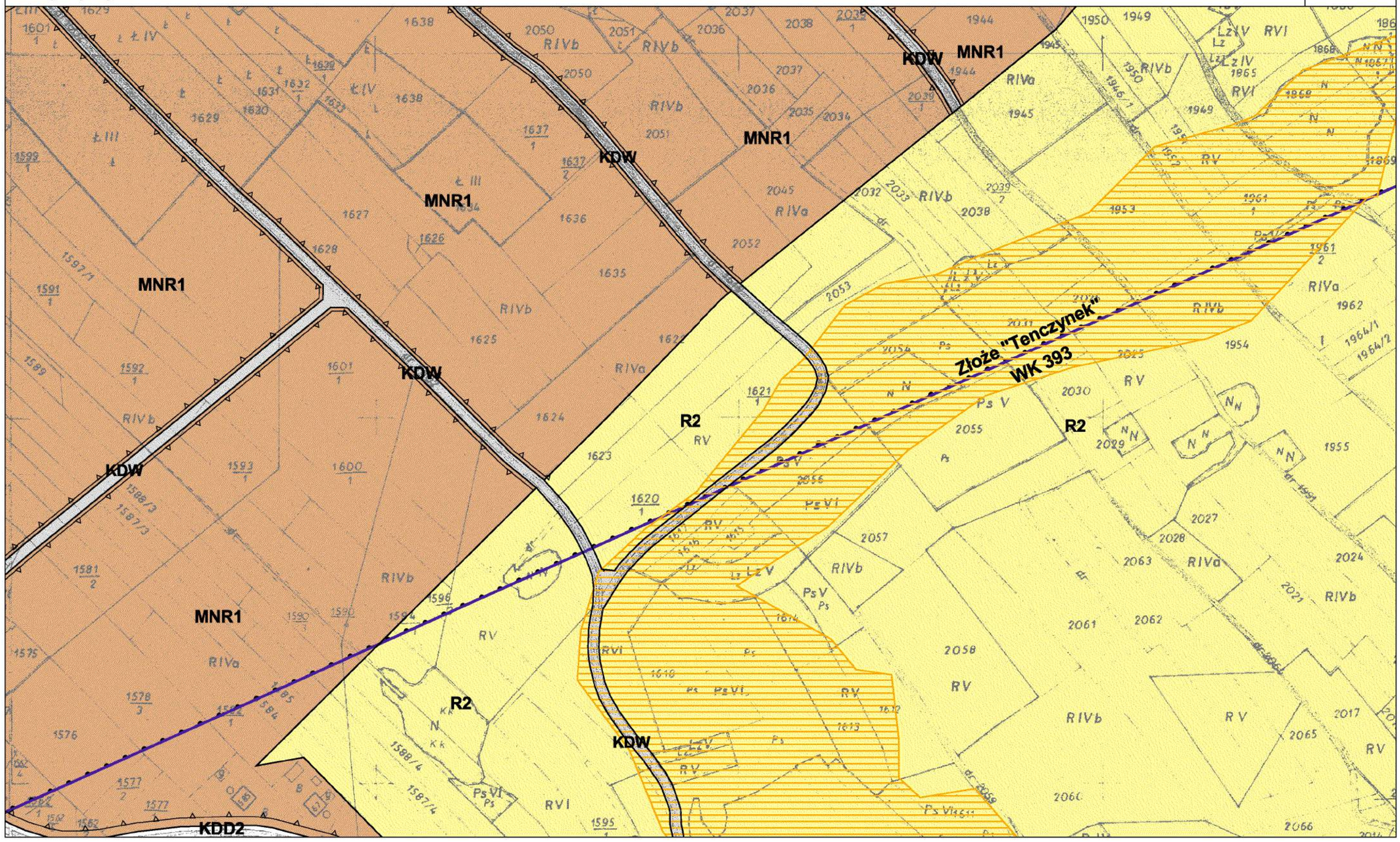
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
353



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

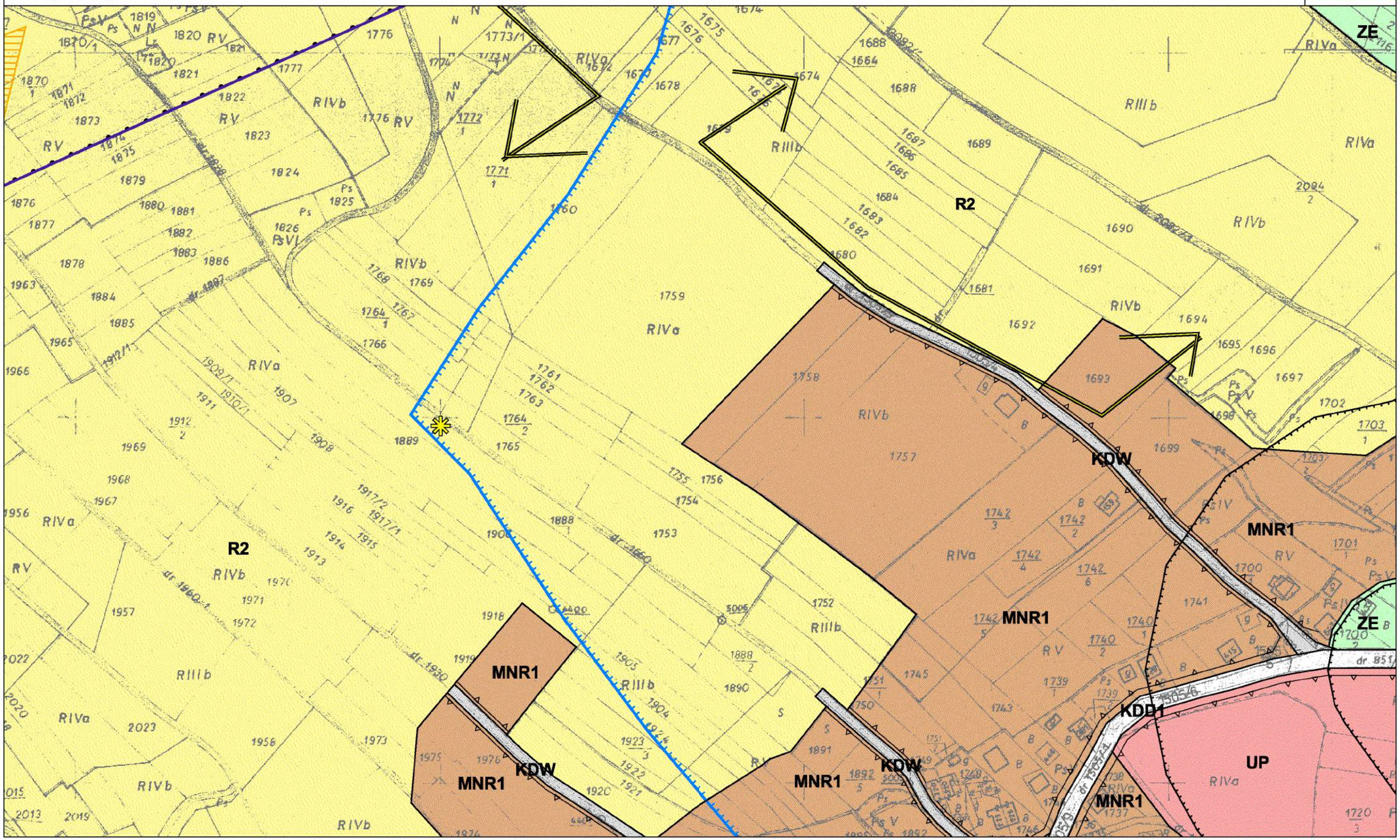
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

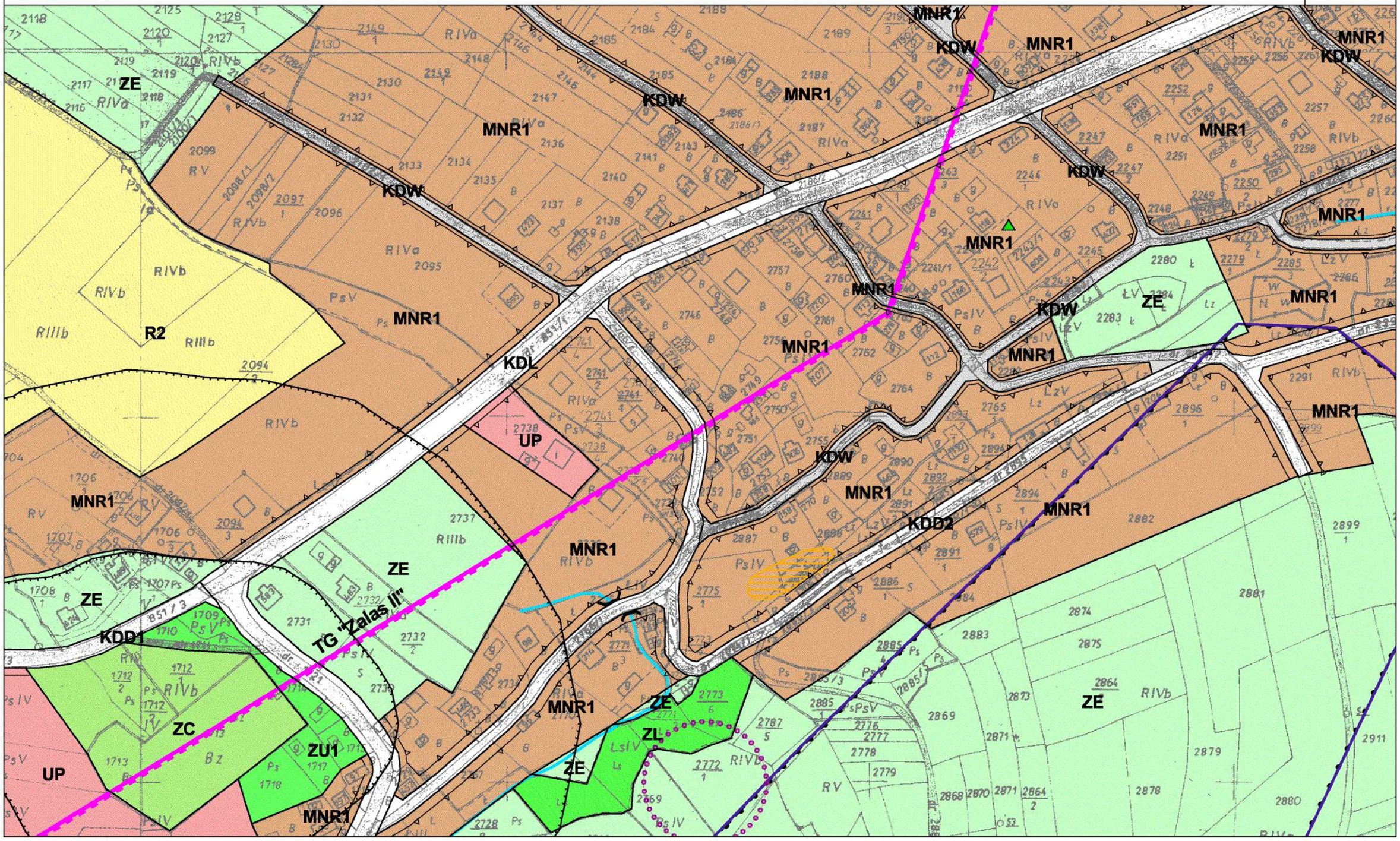
Arkusz nr 354



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
355



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 356



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

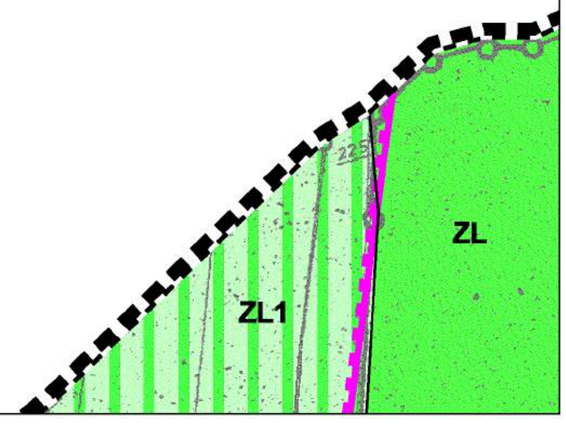
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

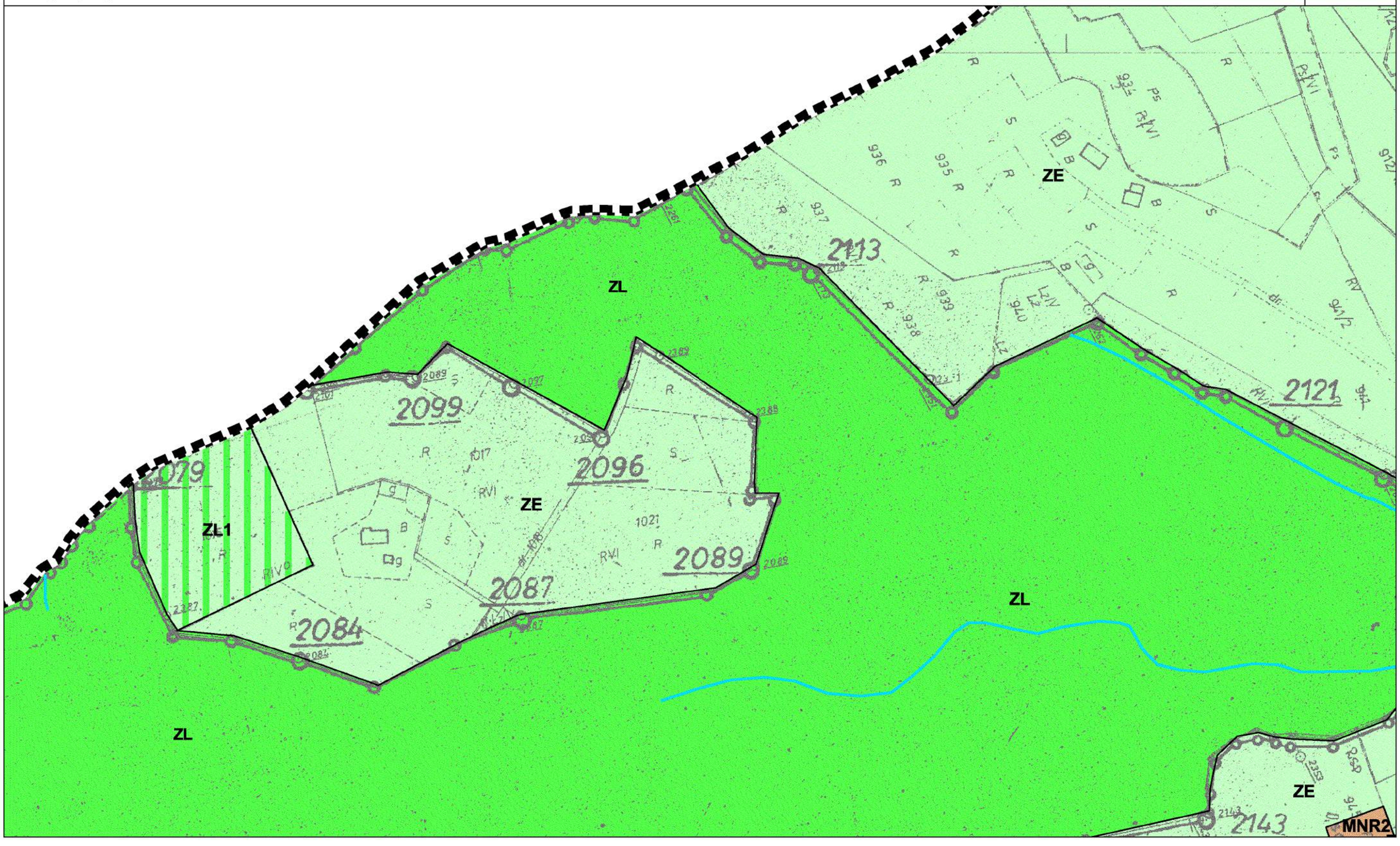
Arkusz nr 357



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
358



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

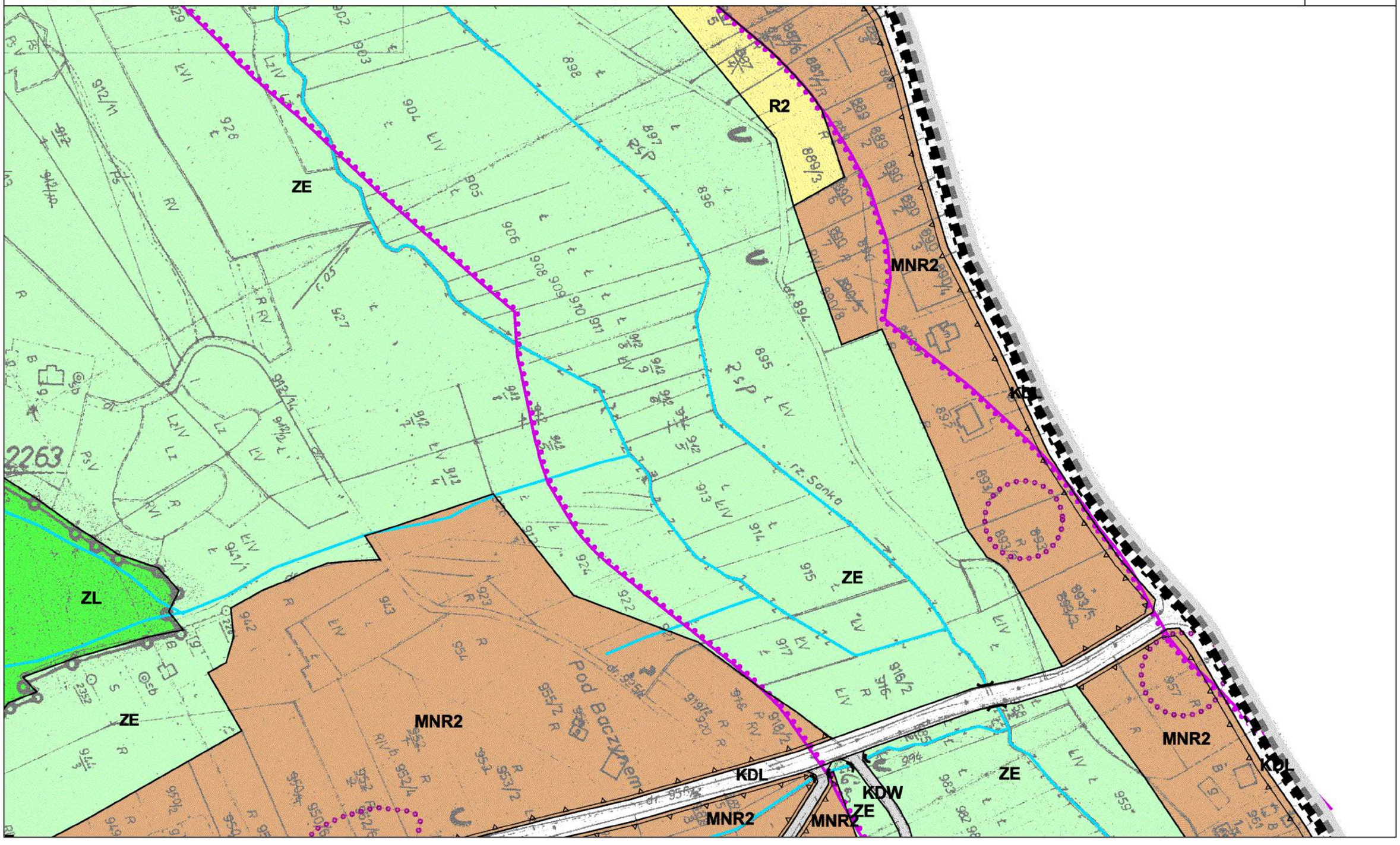
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 359



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

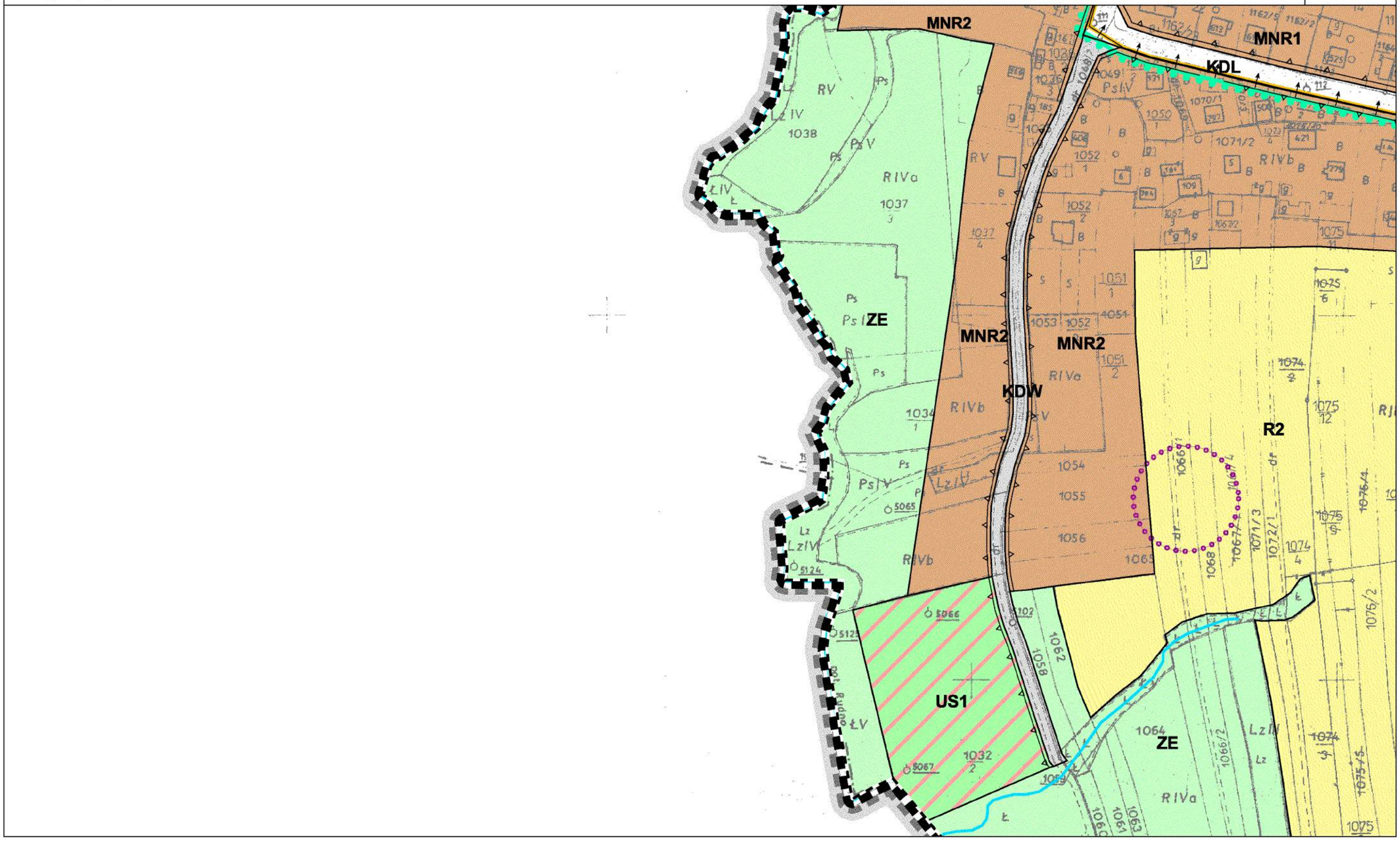
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 360



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

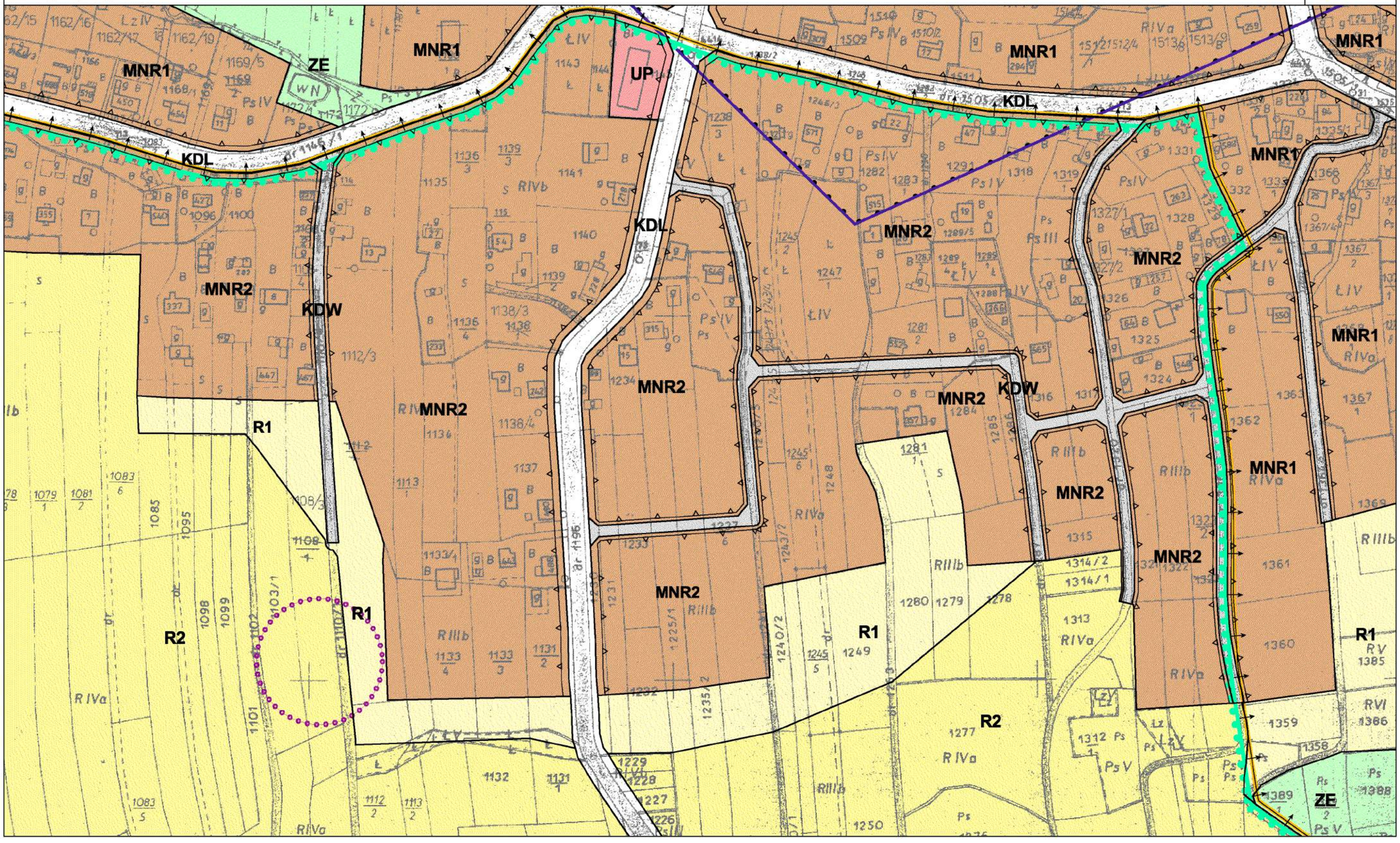
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 361



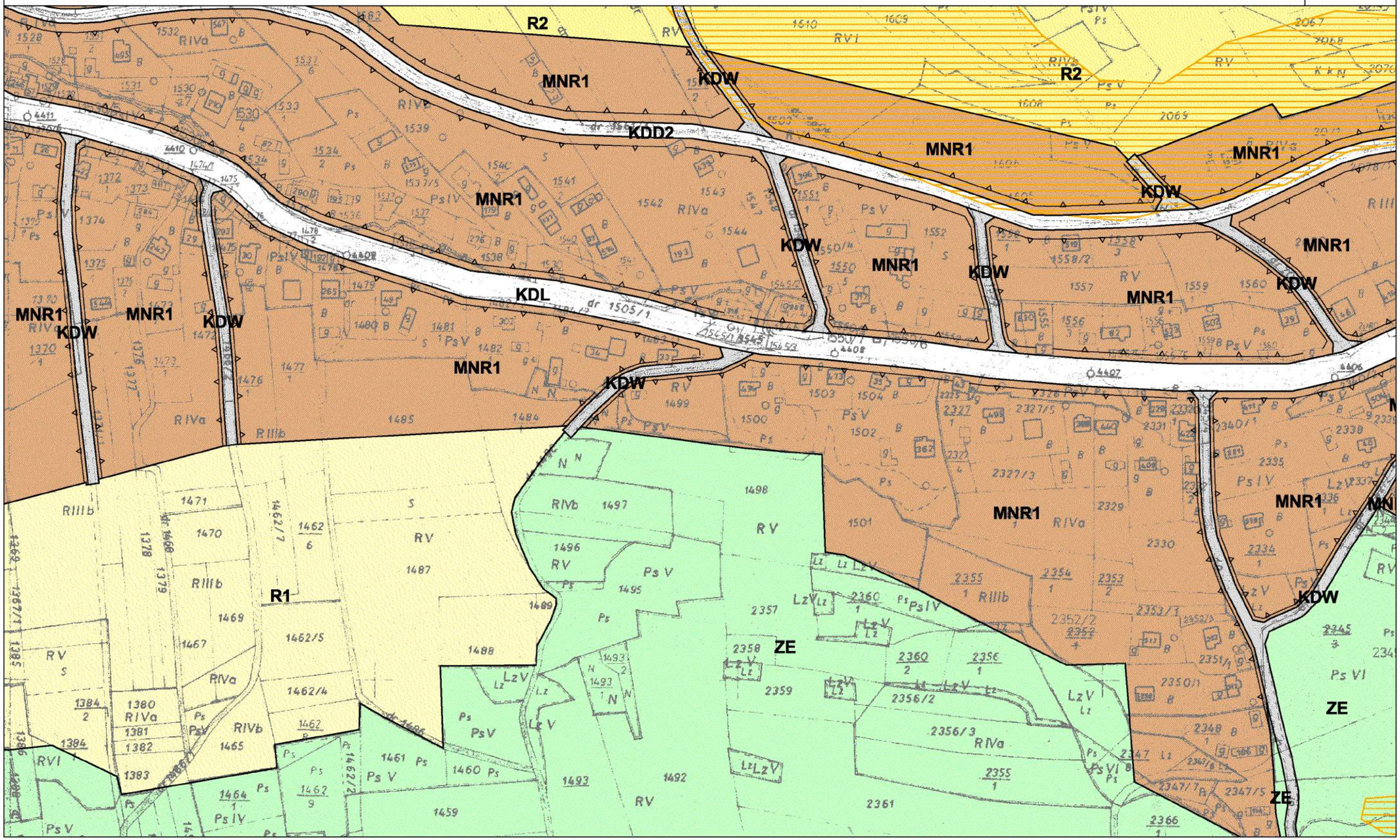
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
362



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

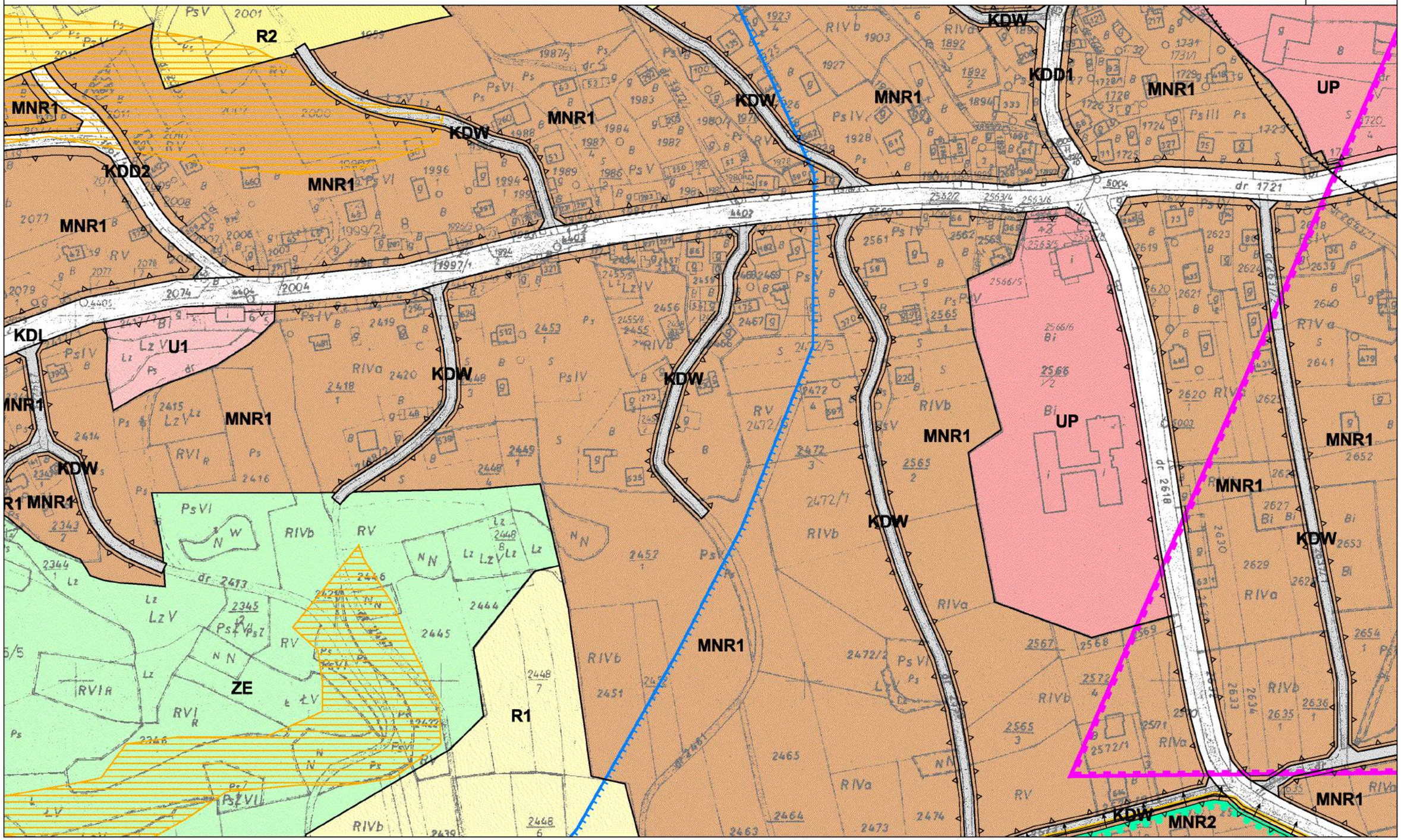
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 363



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

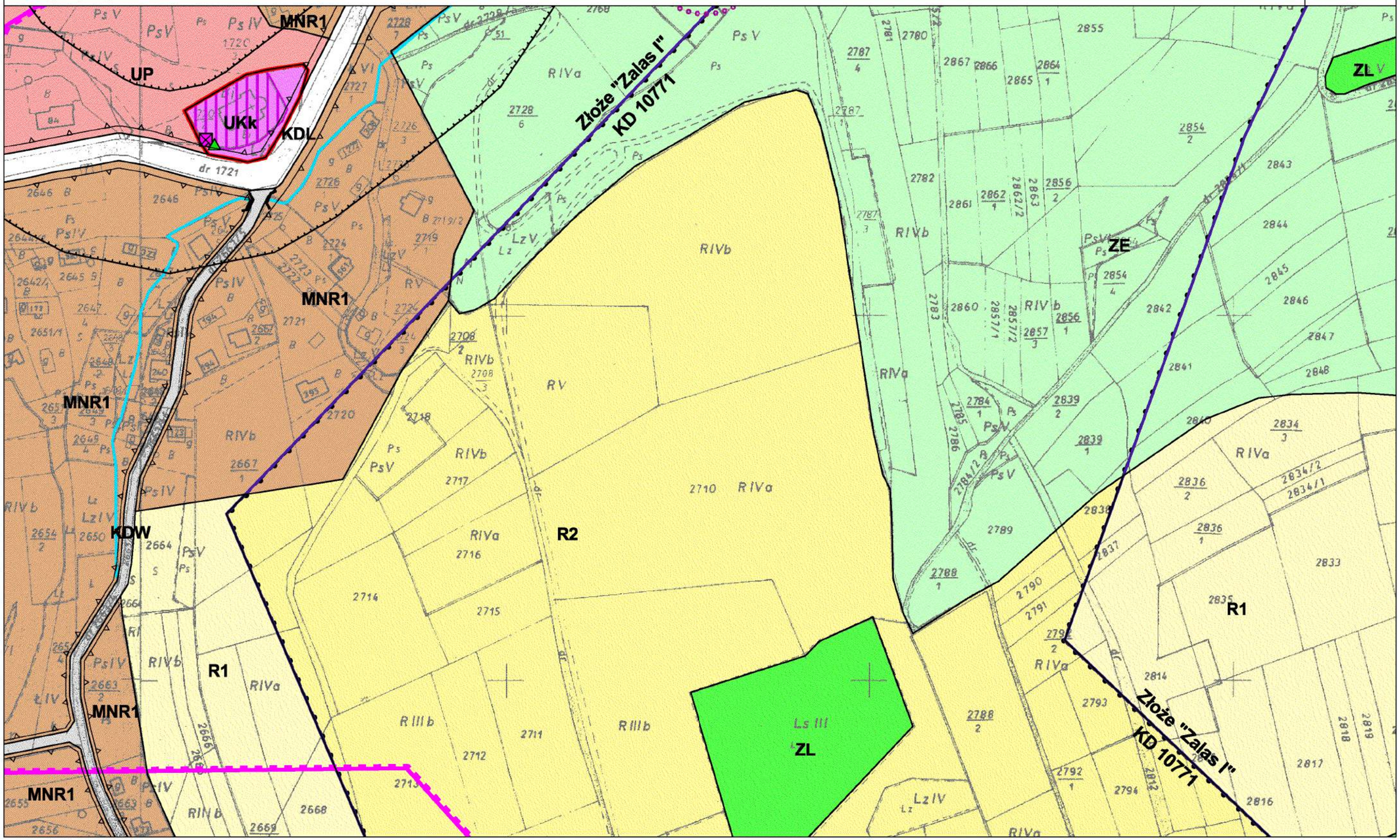
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

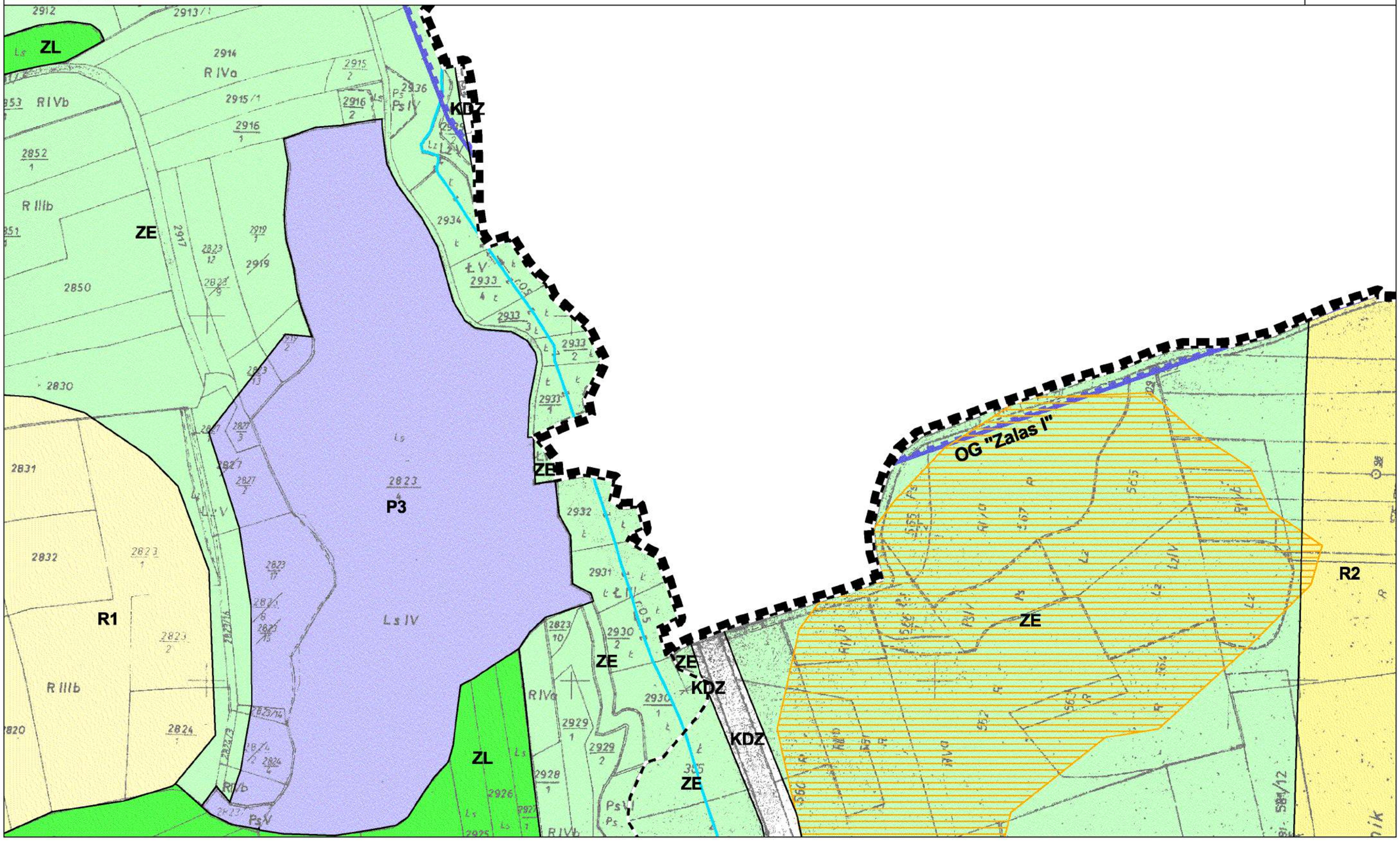
Arkusz nr 364



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

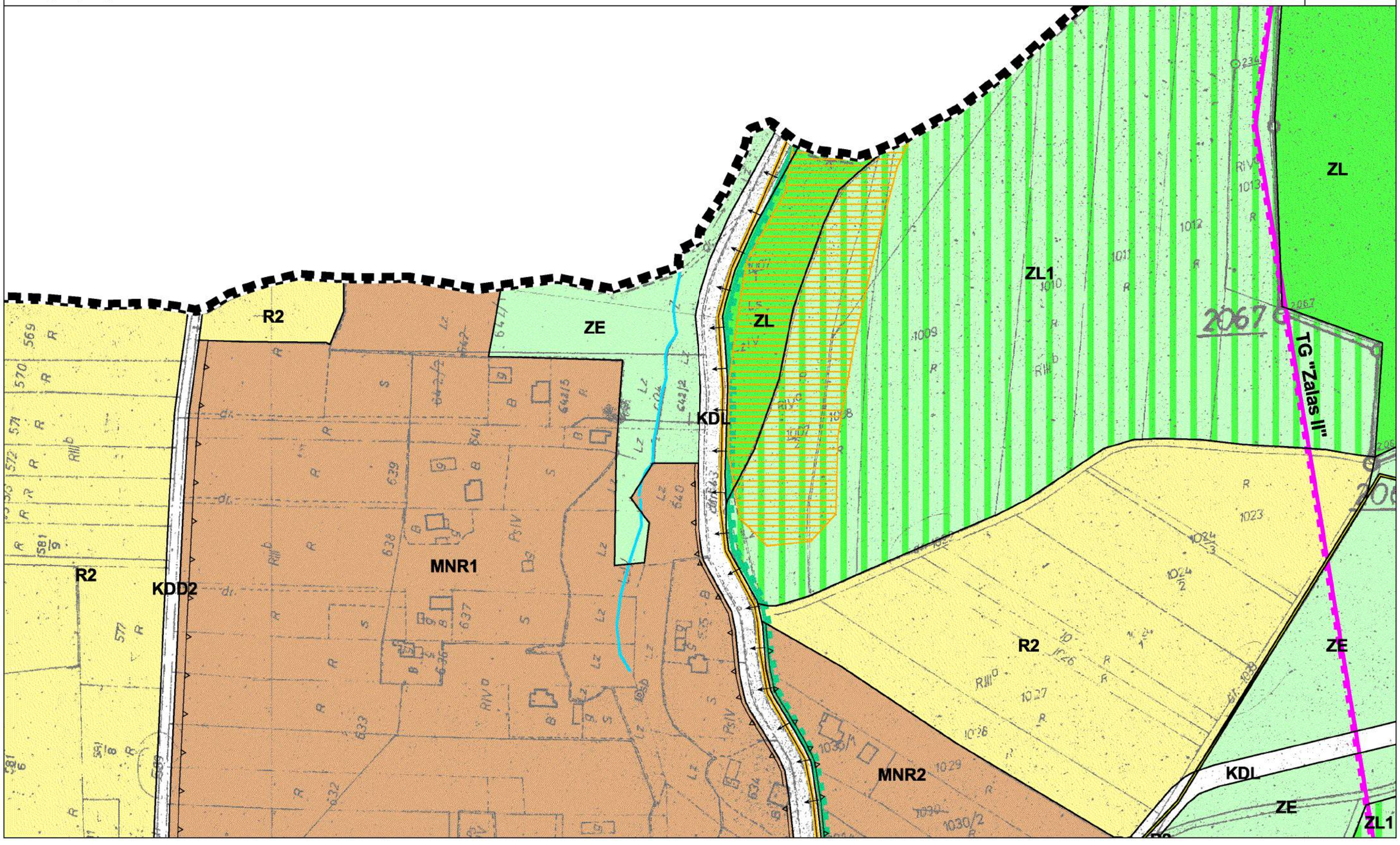
Arkusz nr
365



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
366



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

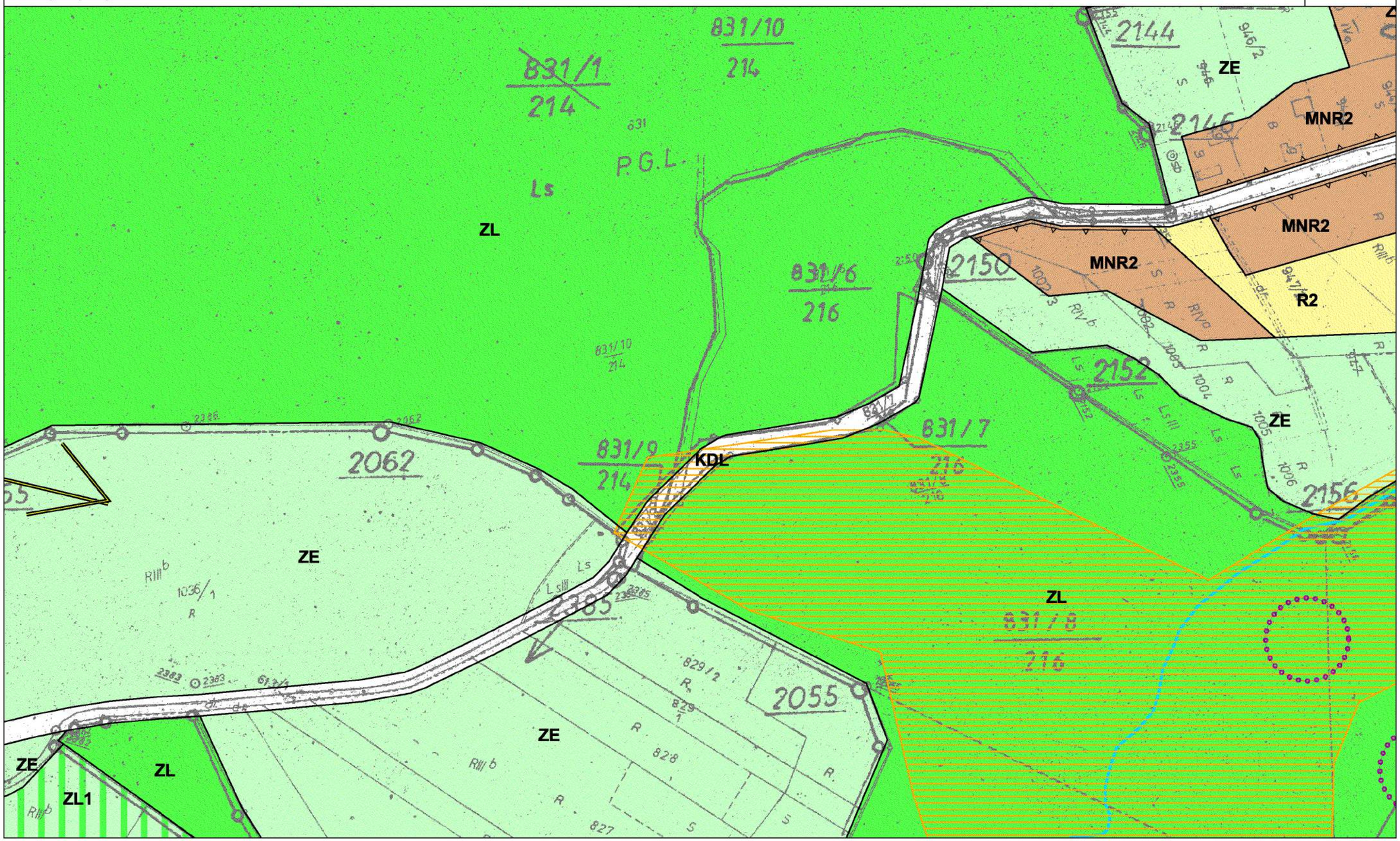
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

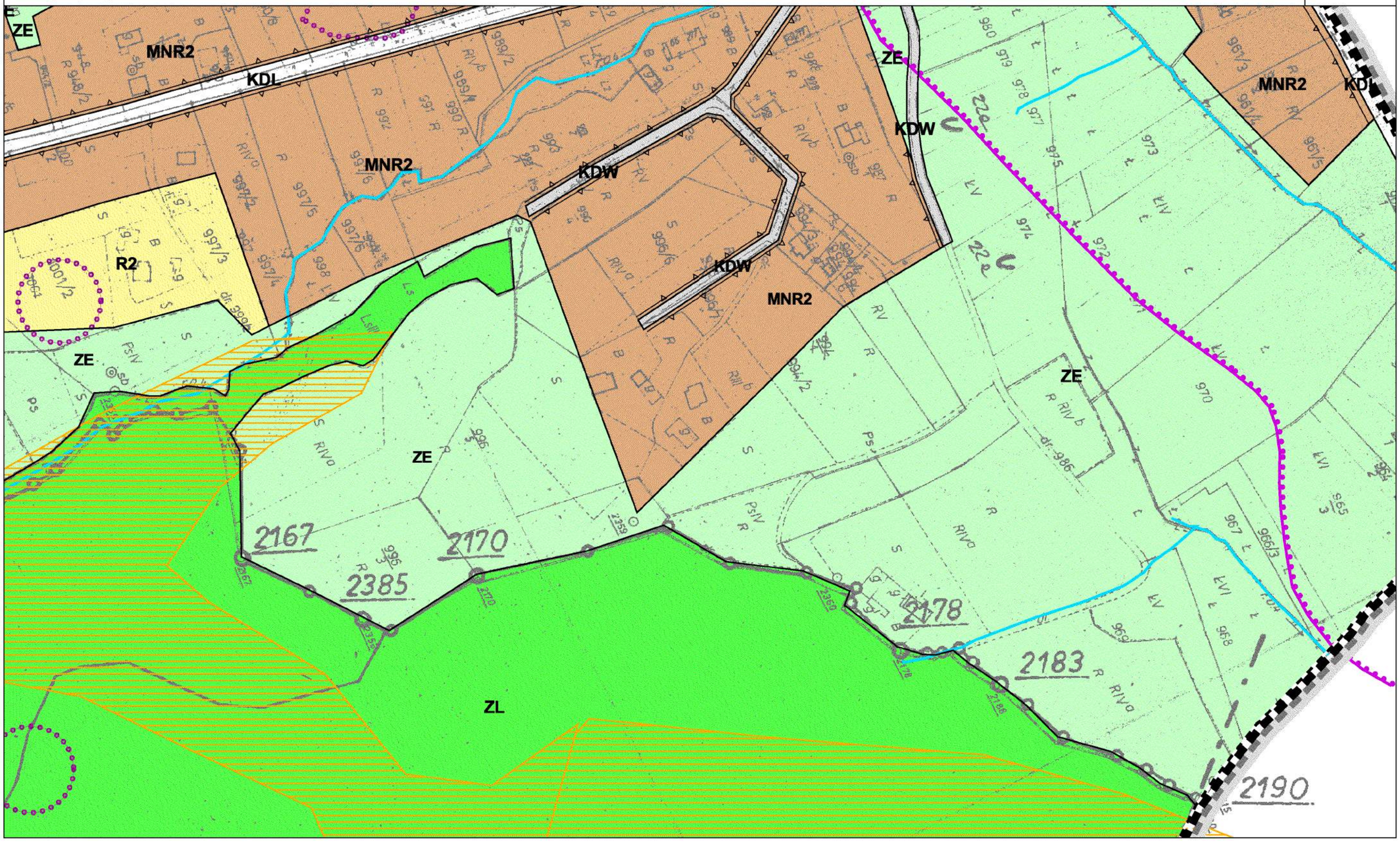
Arkusz nr 367



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
368



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

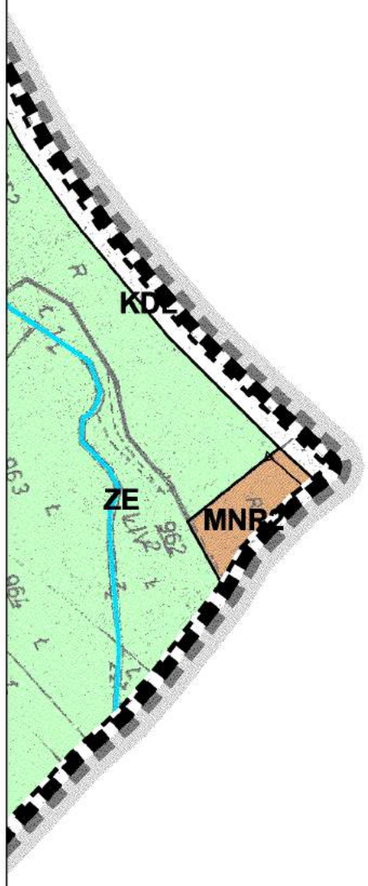
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 369



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

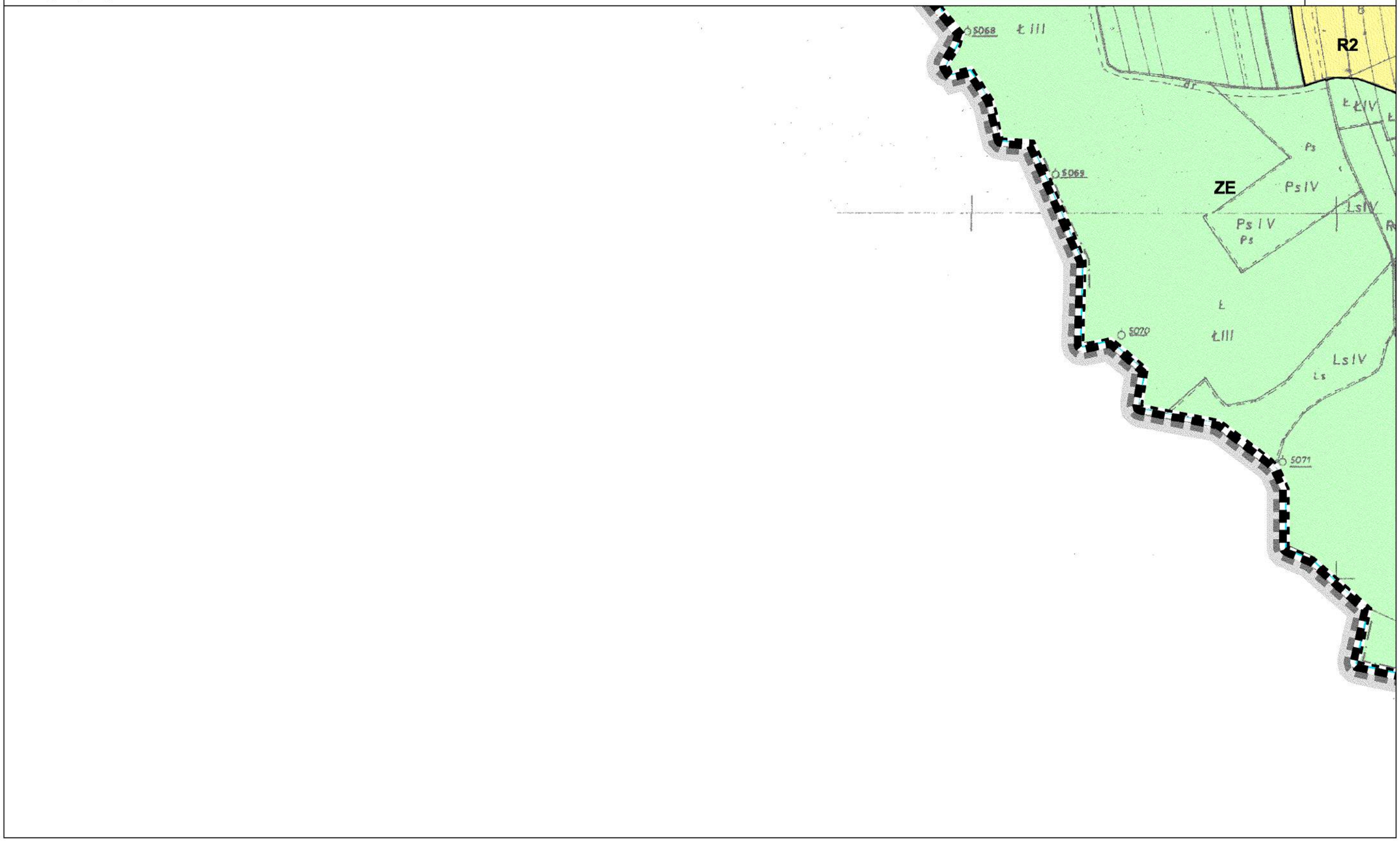
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 370



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

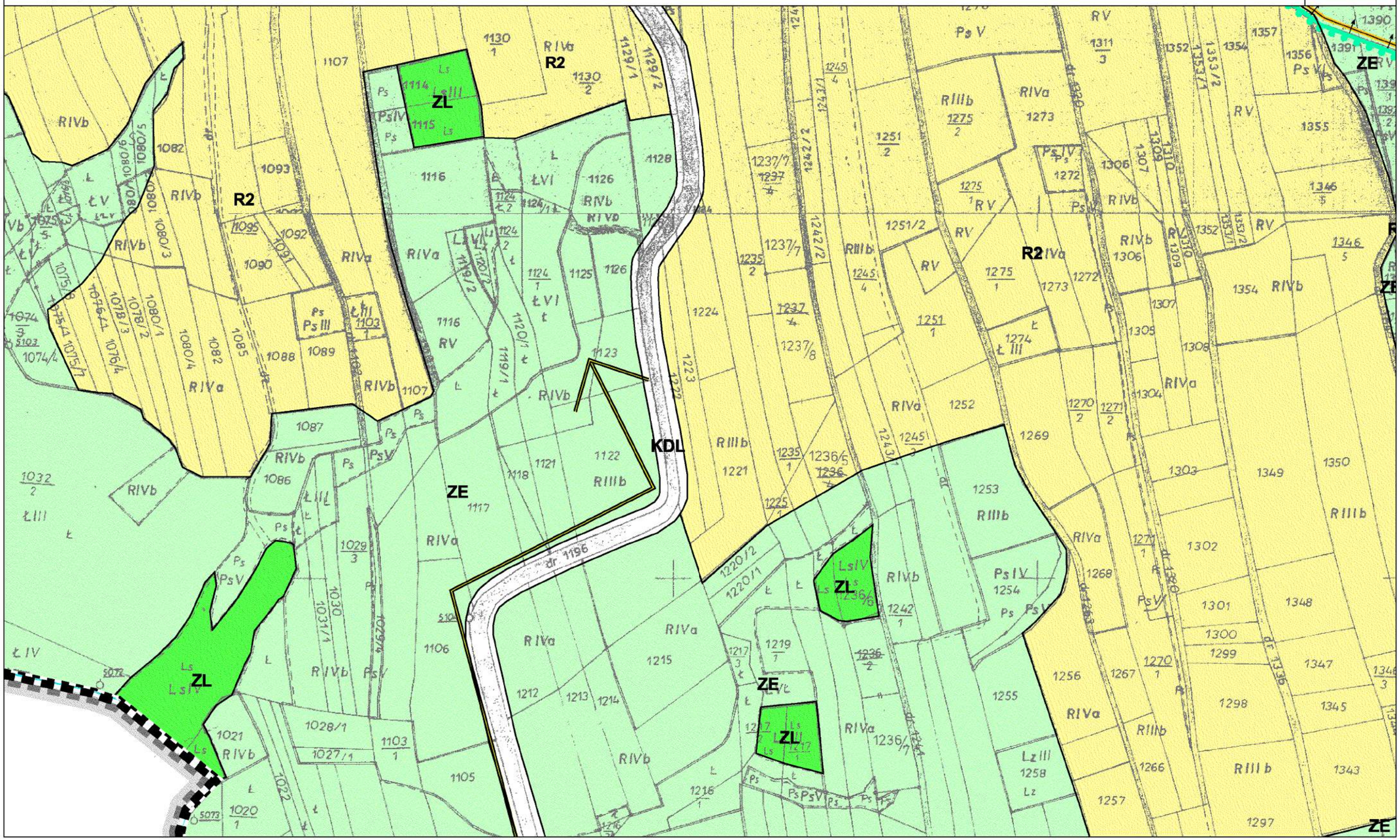
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 371



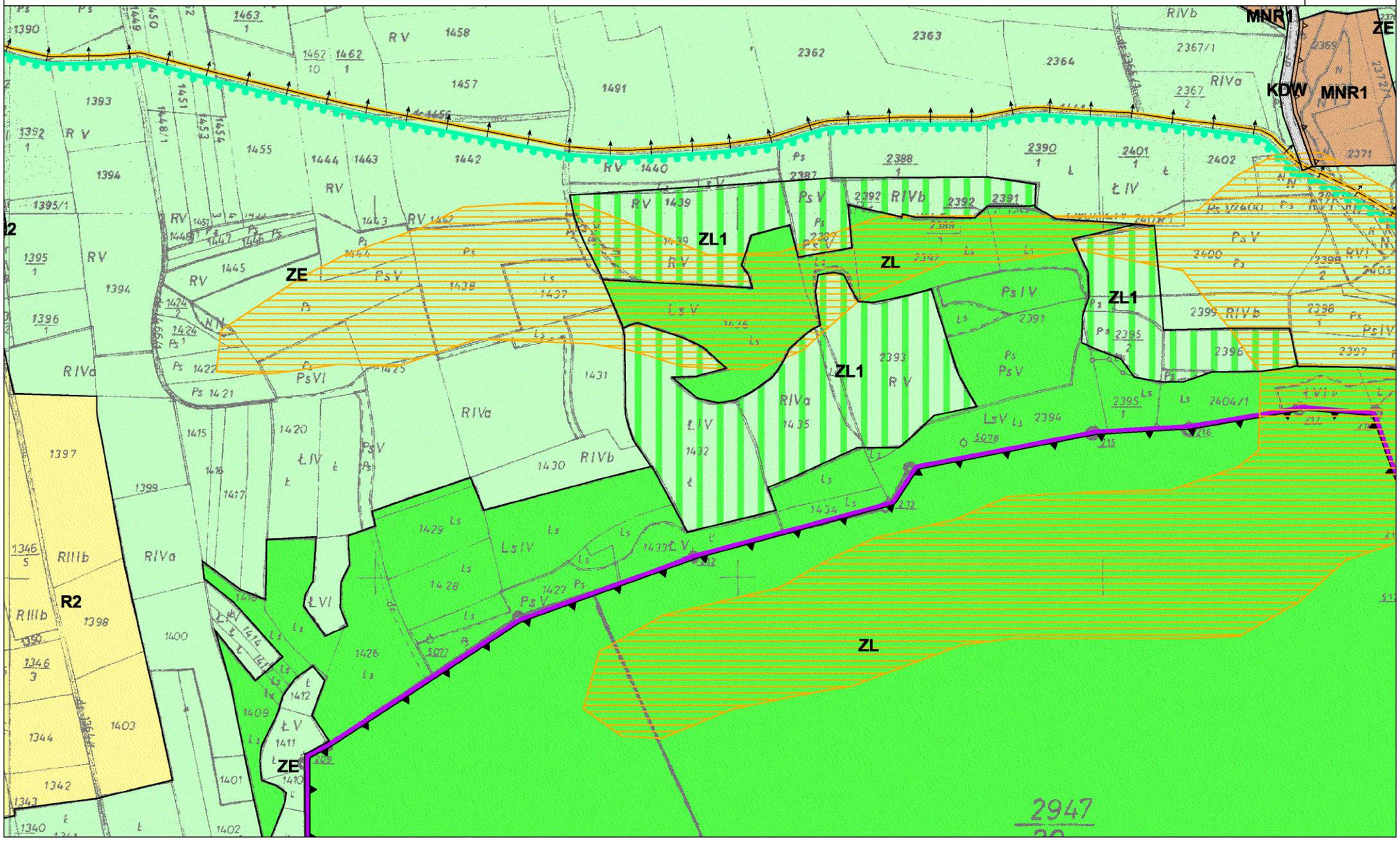
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

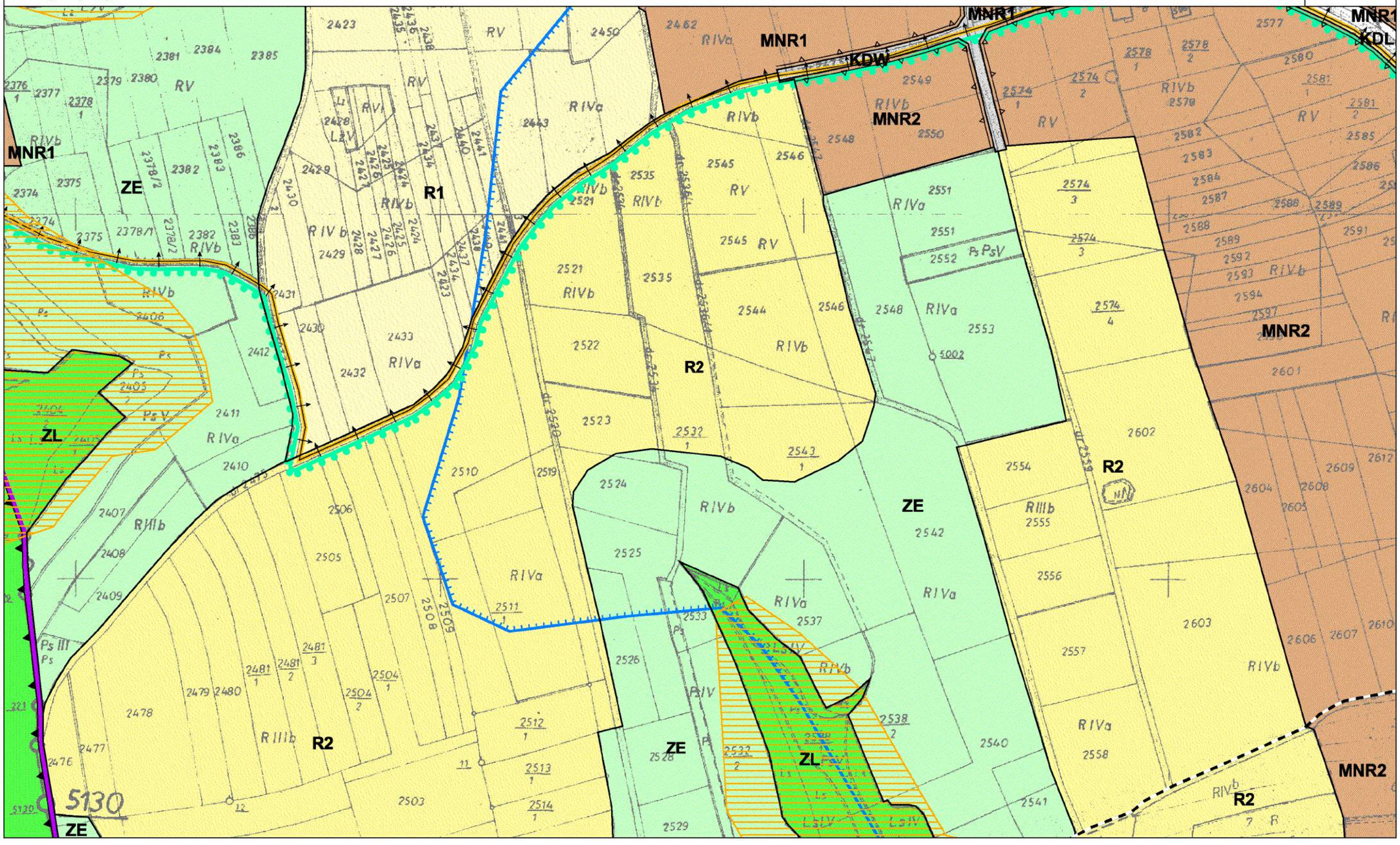
Arkusz nr
372



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
373



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

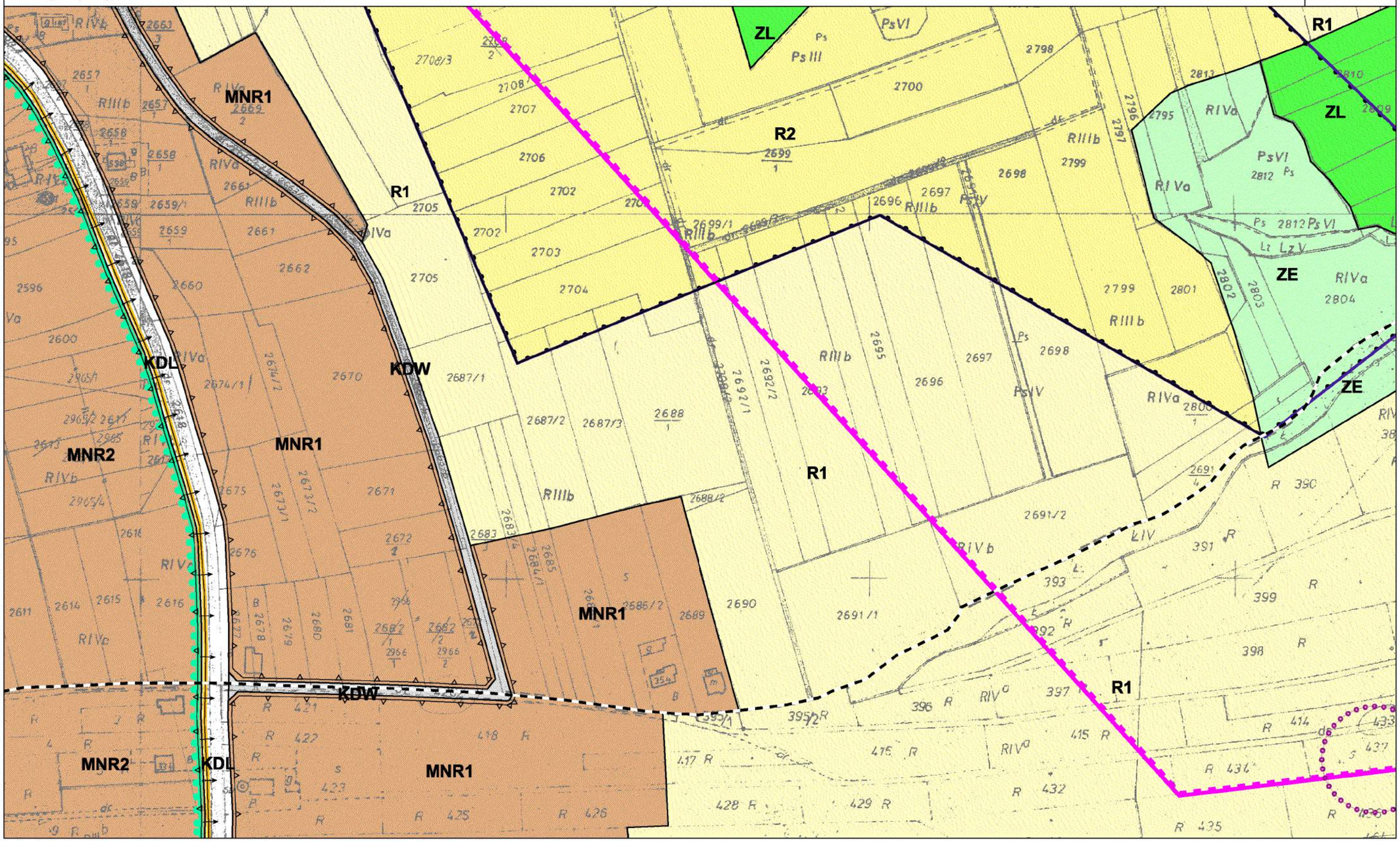
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

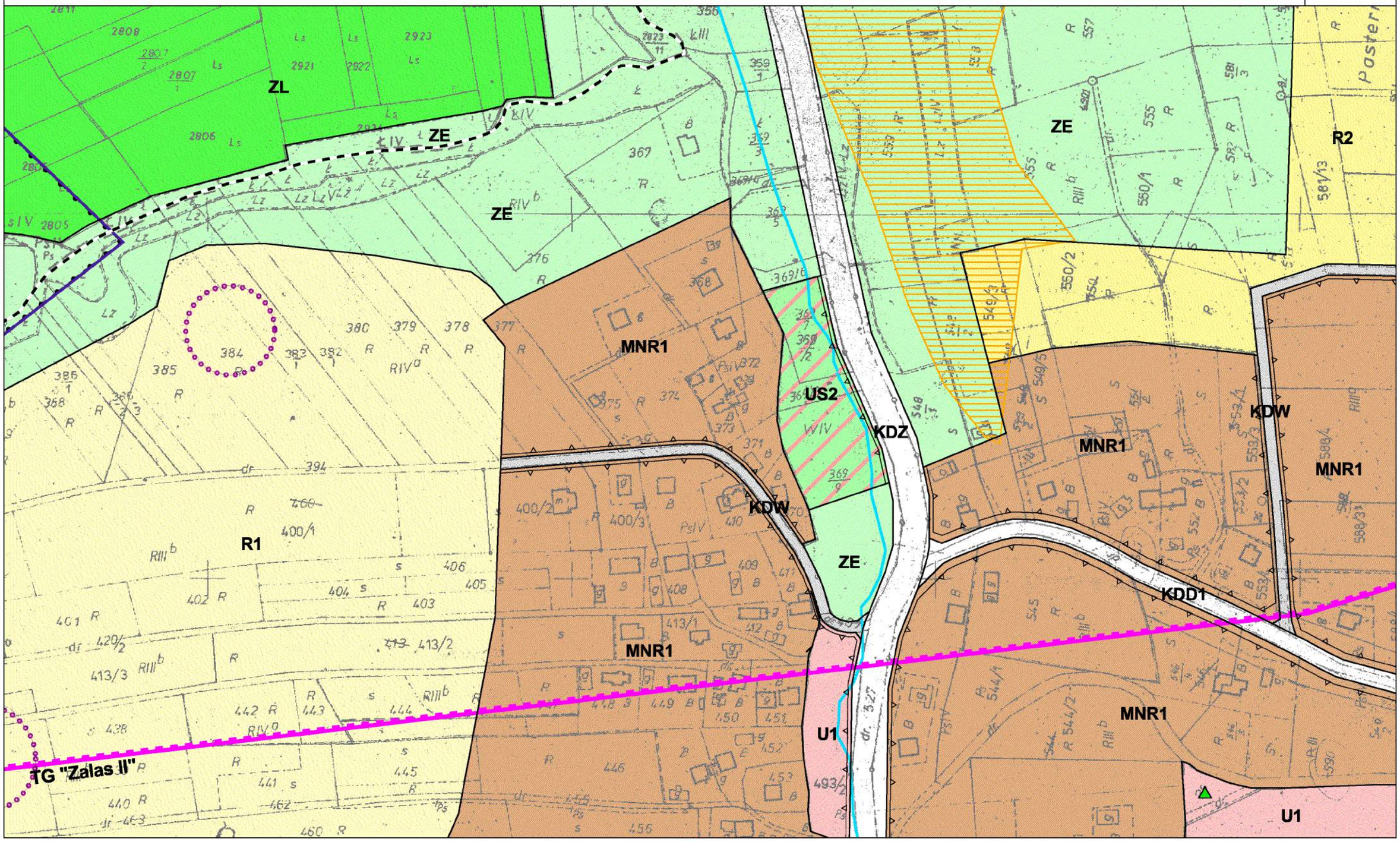
Arkusz nr 374



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

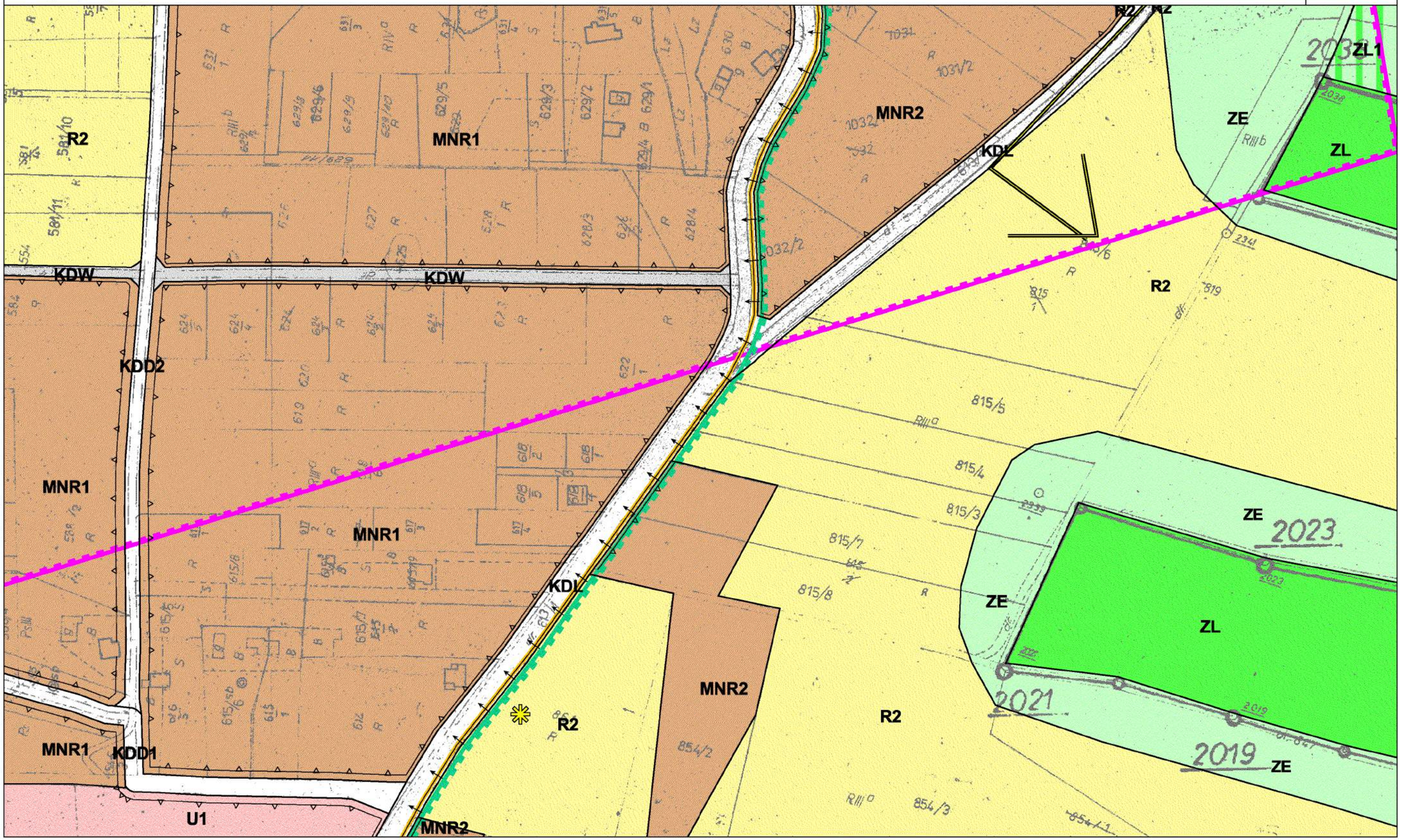
Arkusz nr
375



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

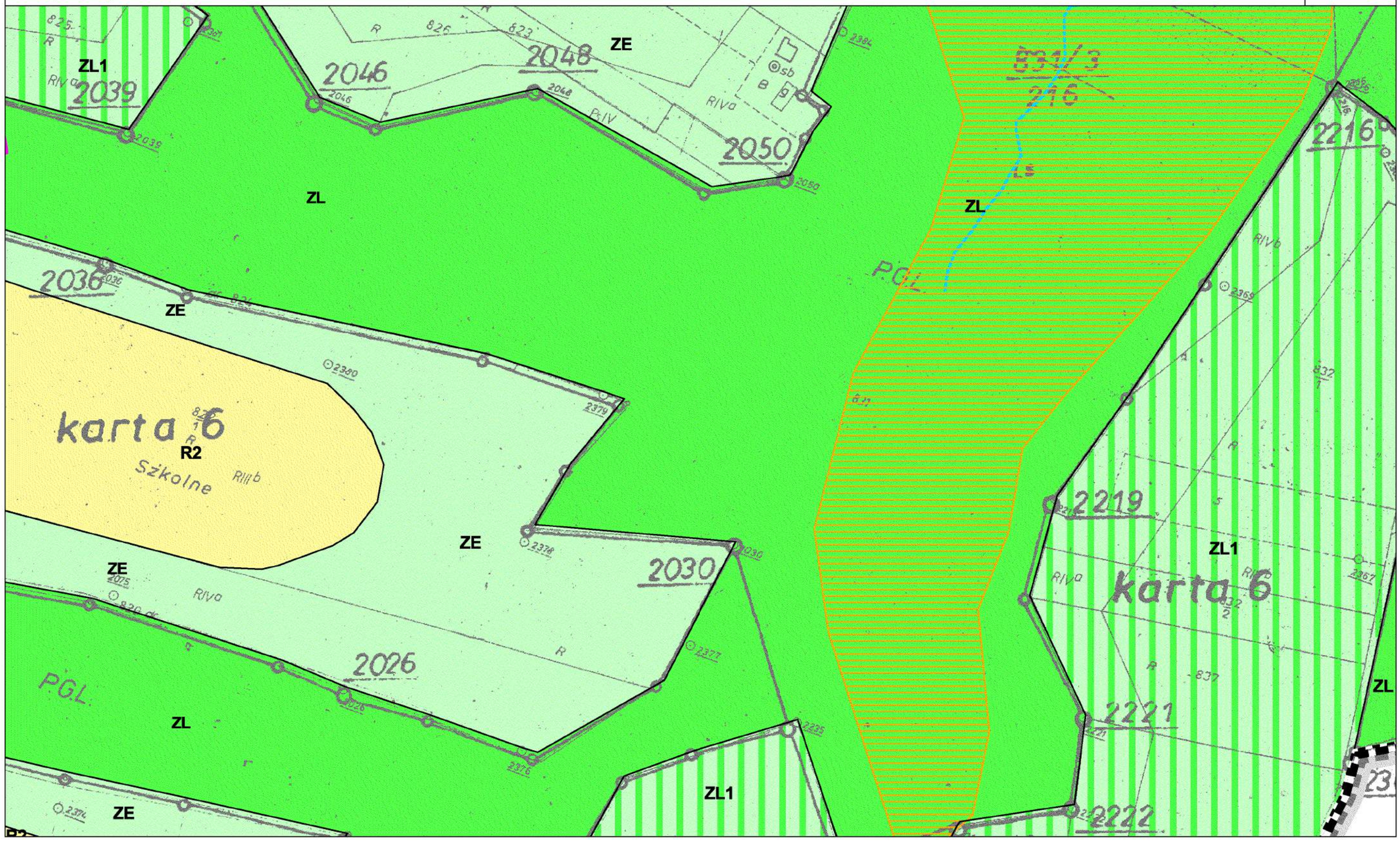
Arkusz nr
376



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

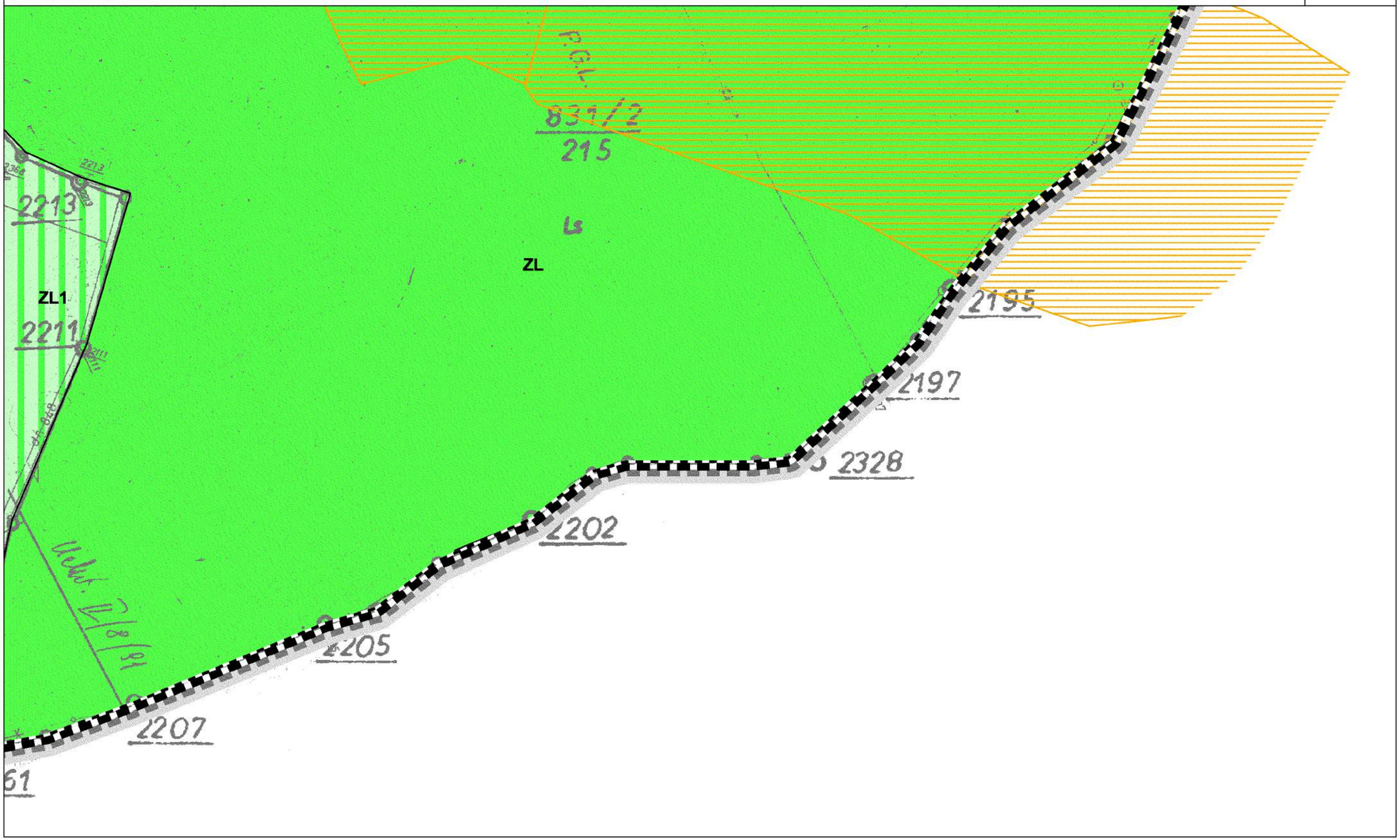
Arkusz nr
377



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
378



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

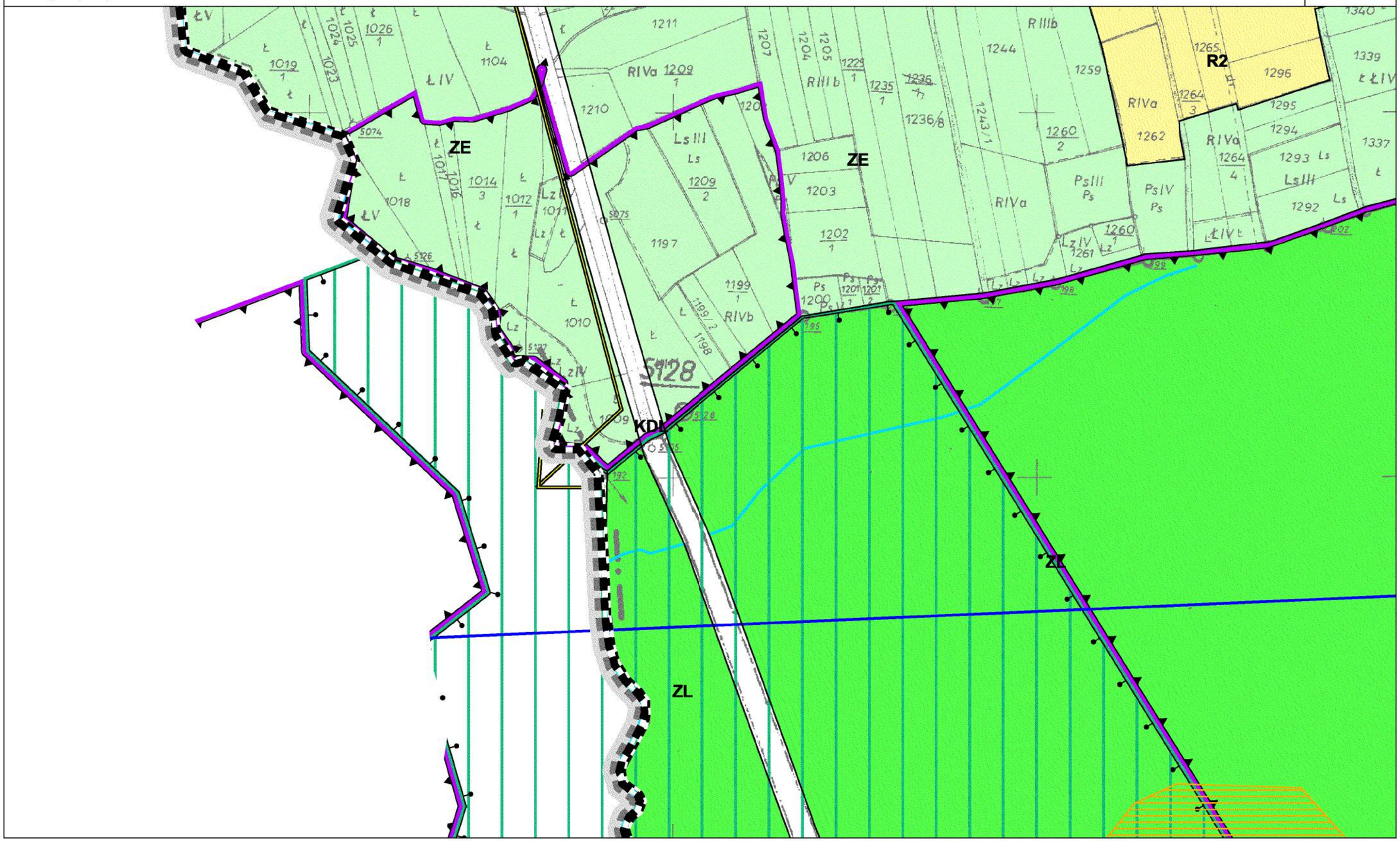
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 379



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

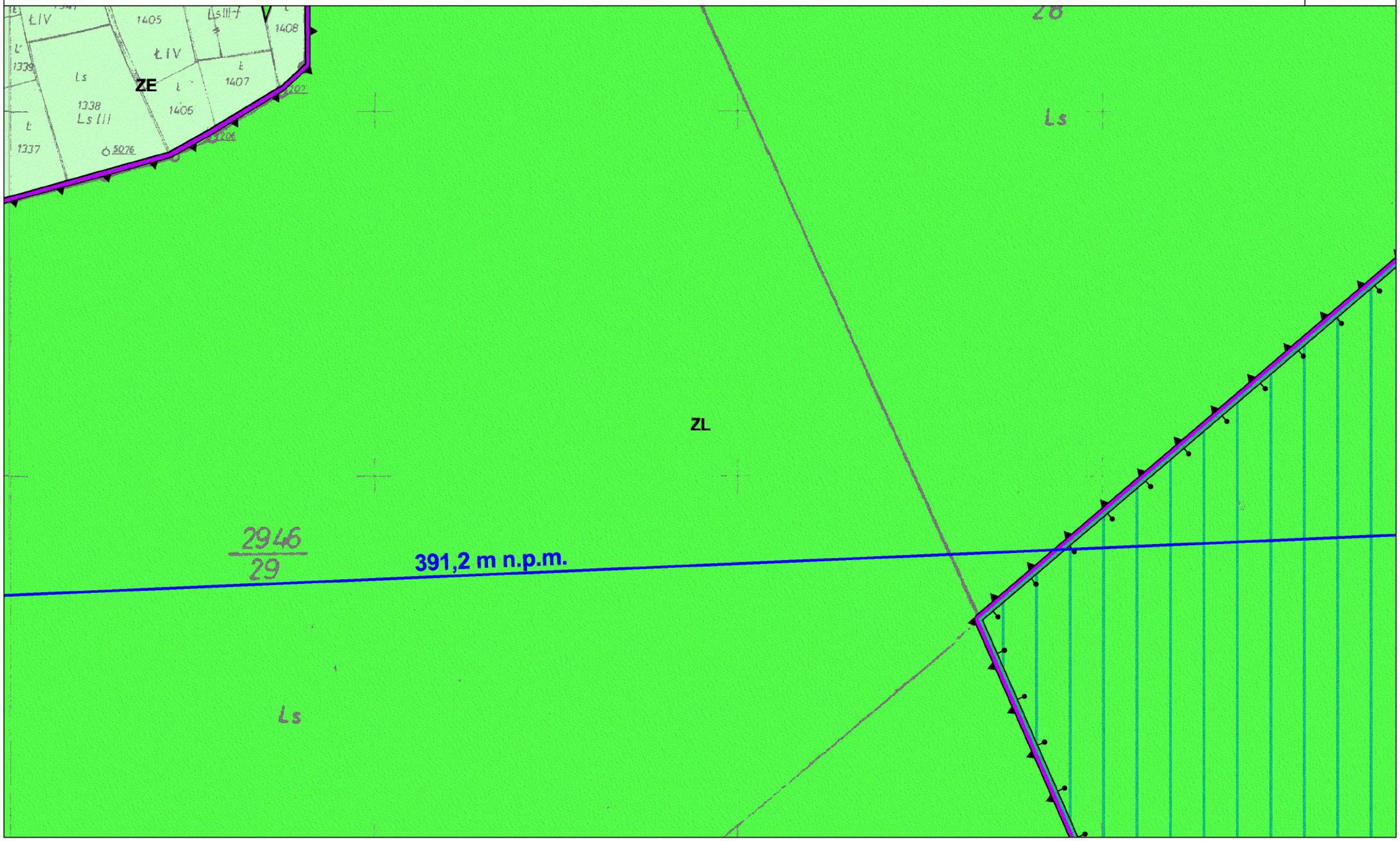
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

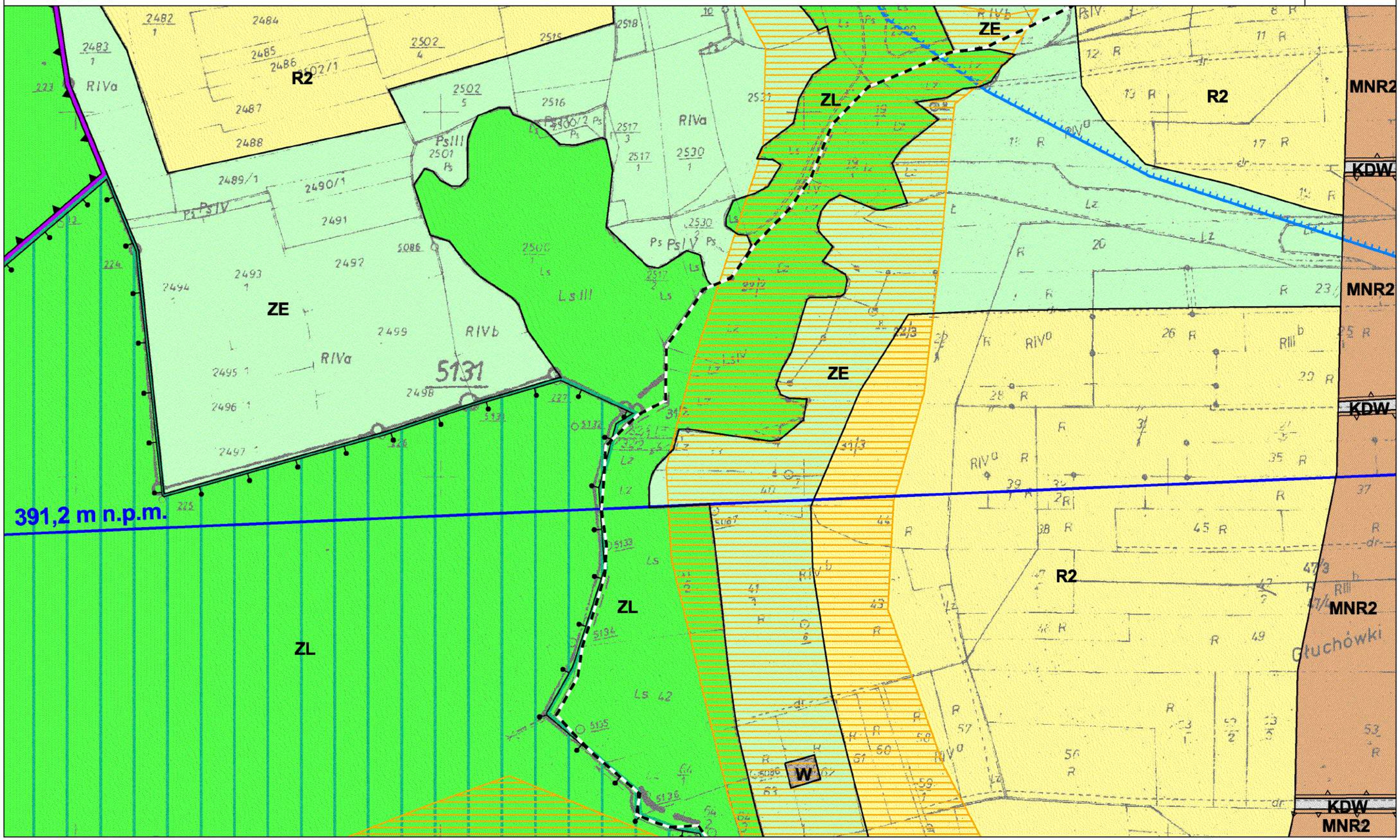
Arkusz nr 380



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
381



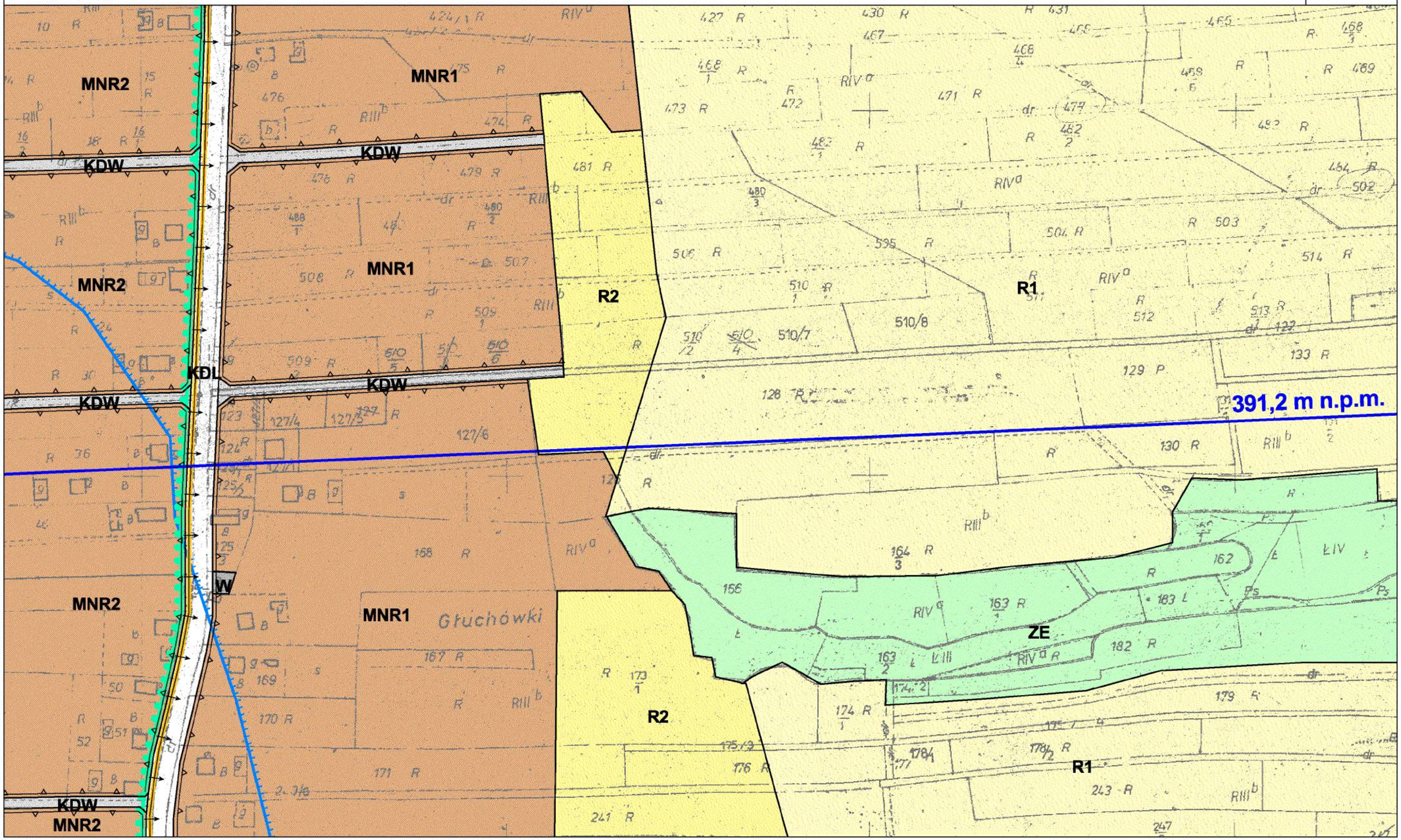
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
382



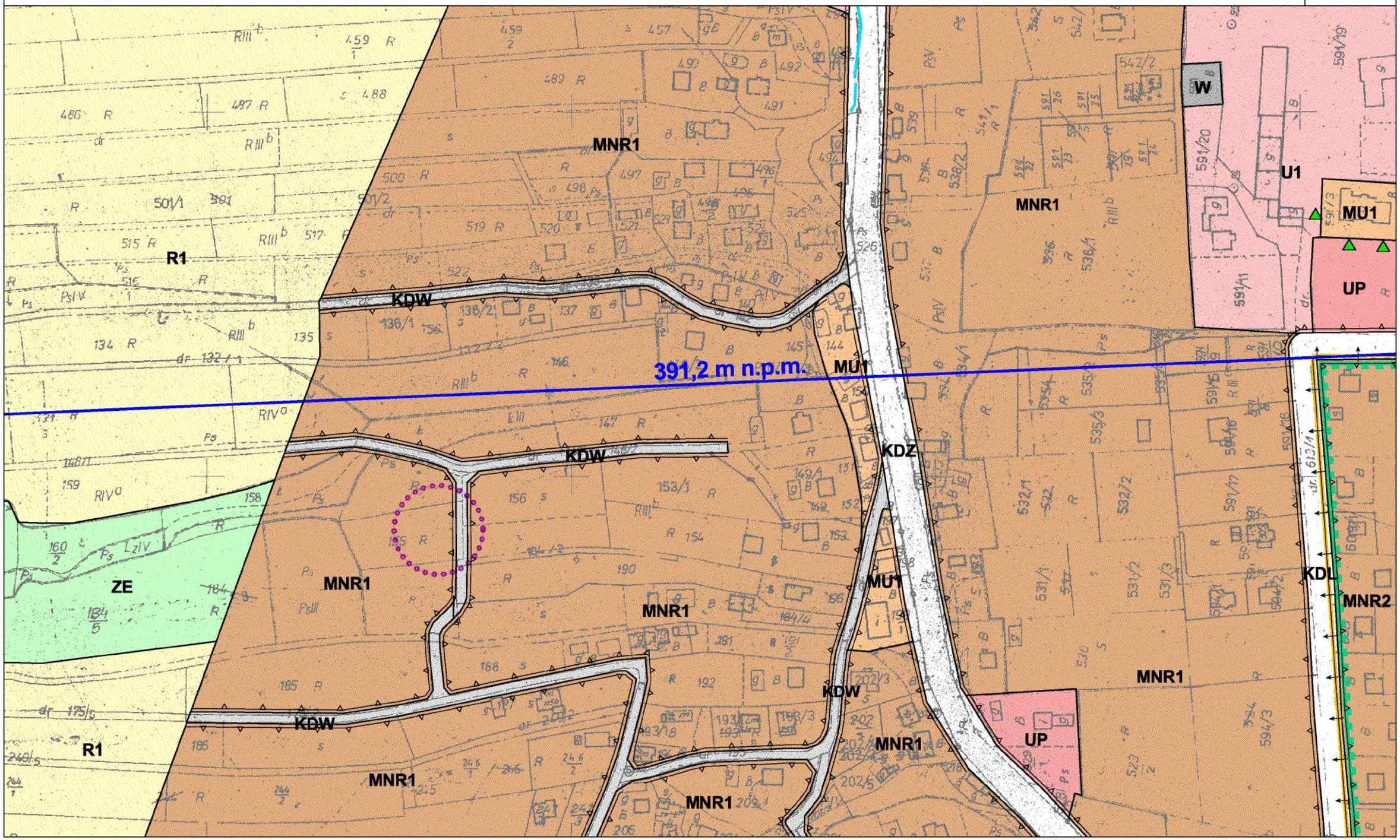
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
383



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

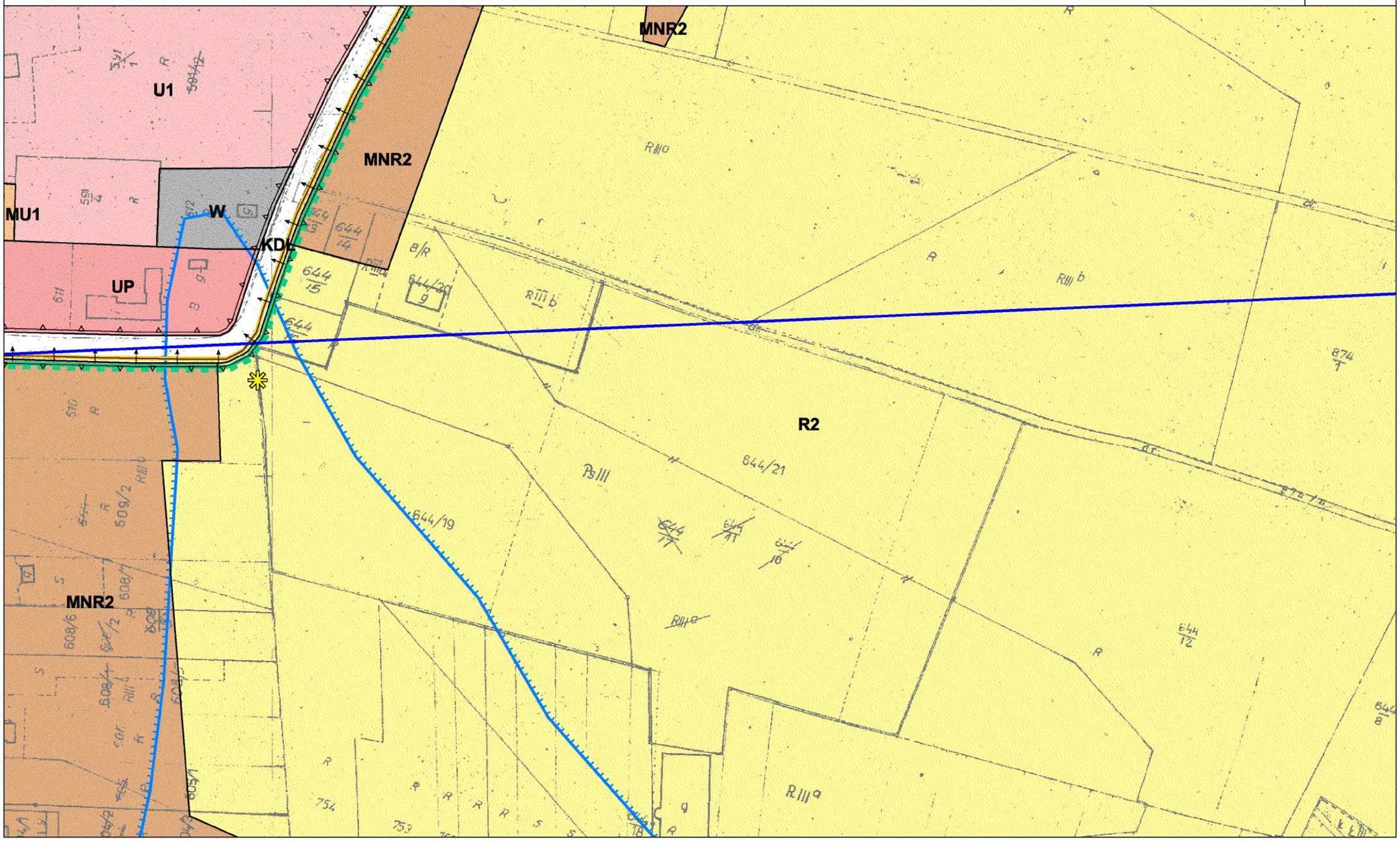
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

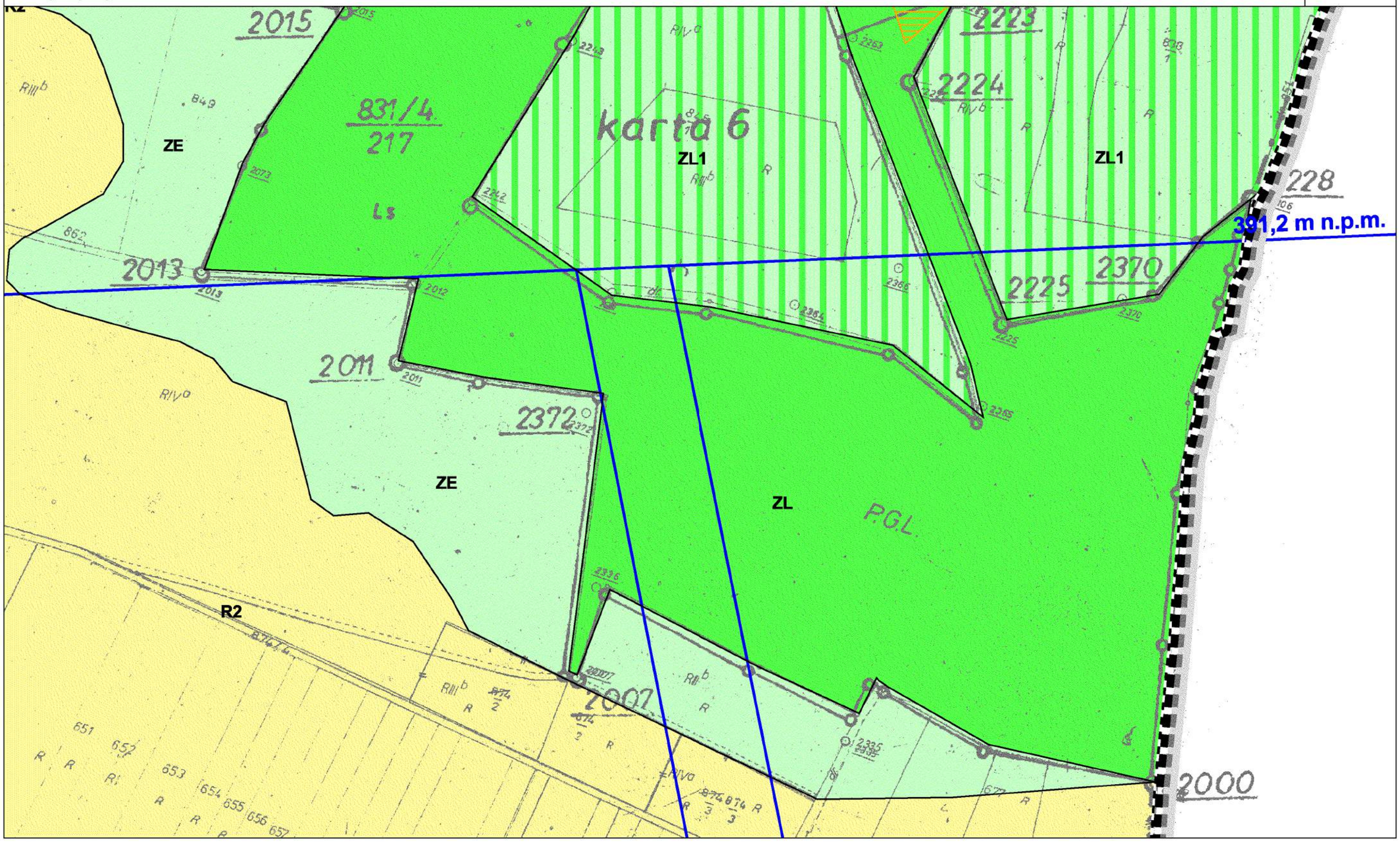
Arkusz nr 384



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

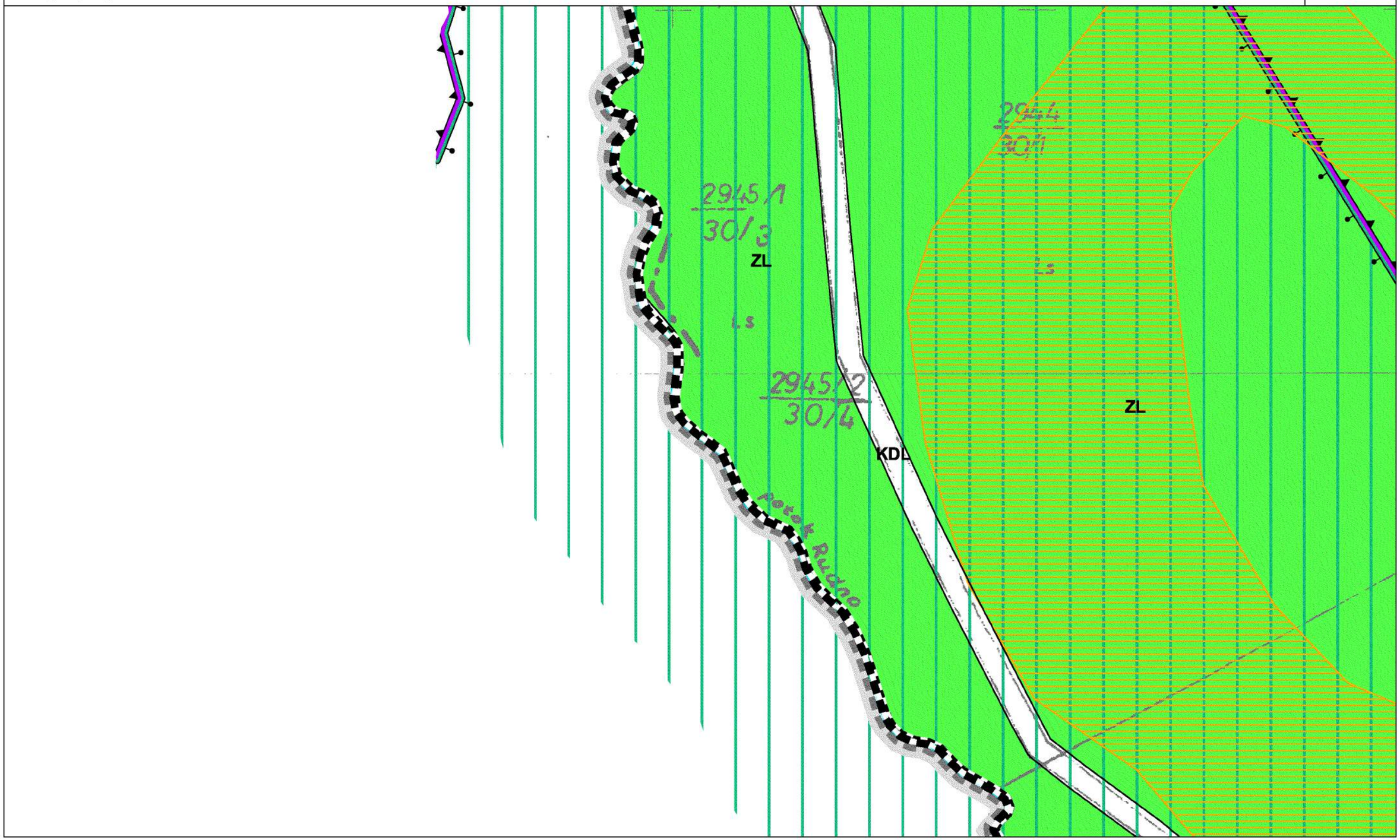
Arkusz nr
385



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
386



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

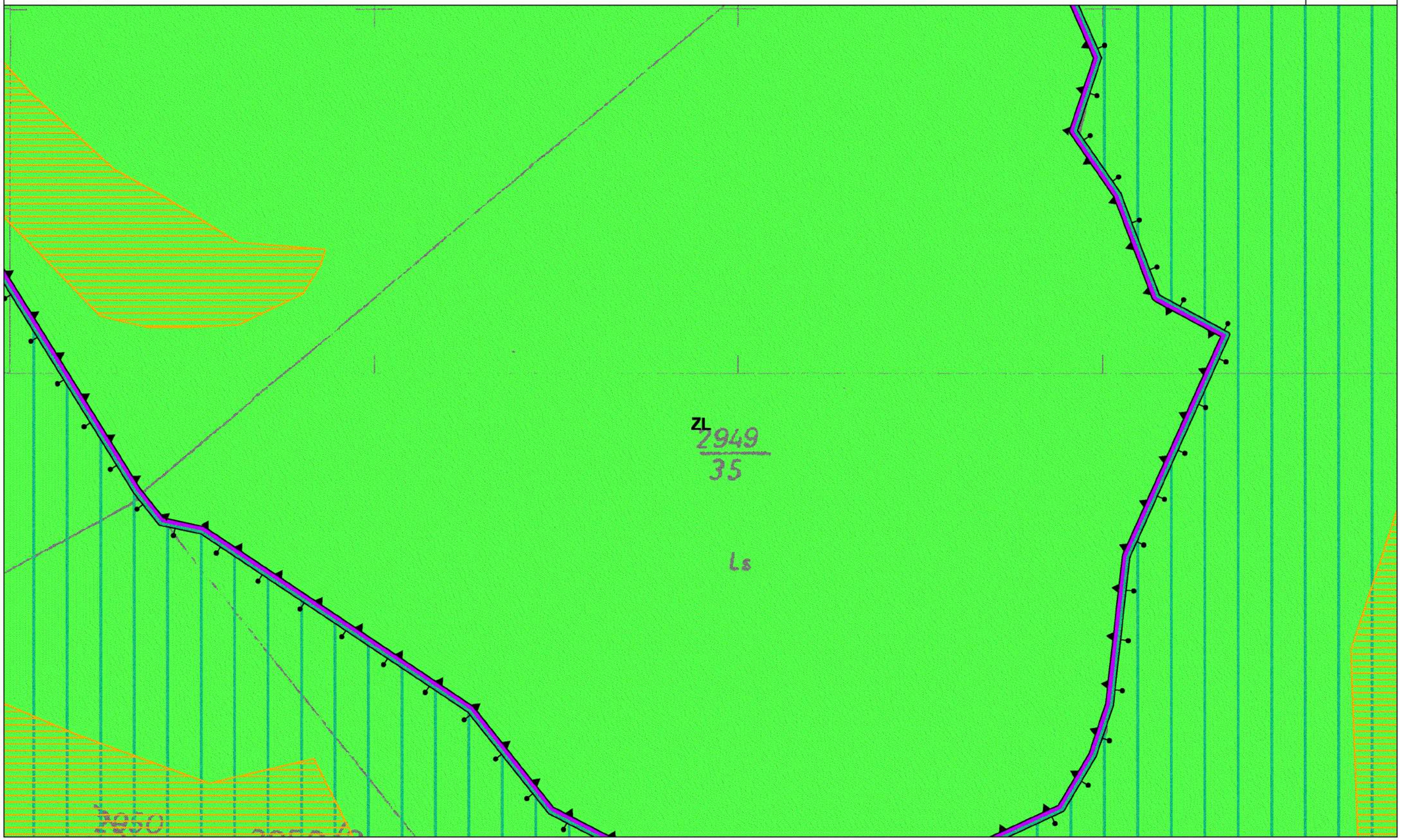
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

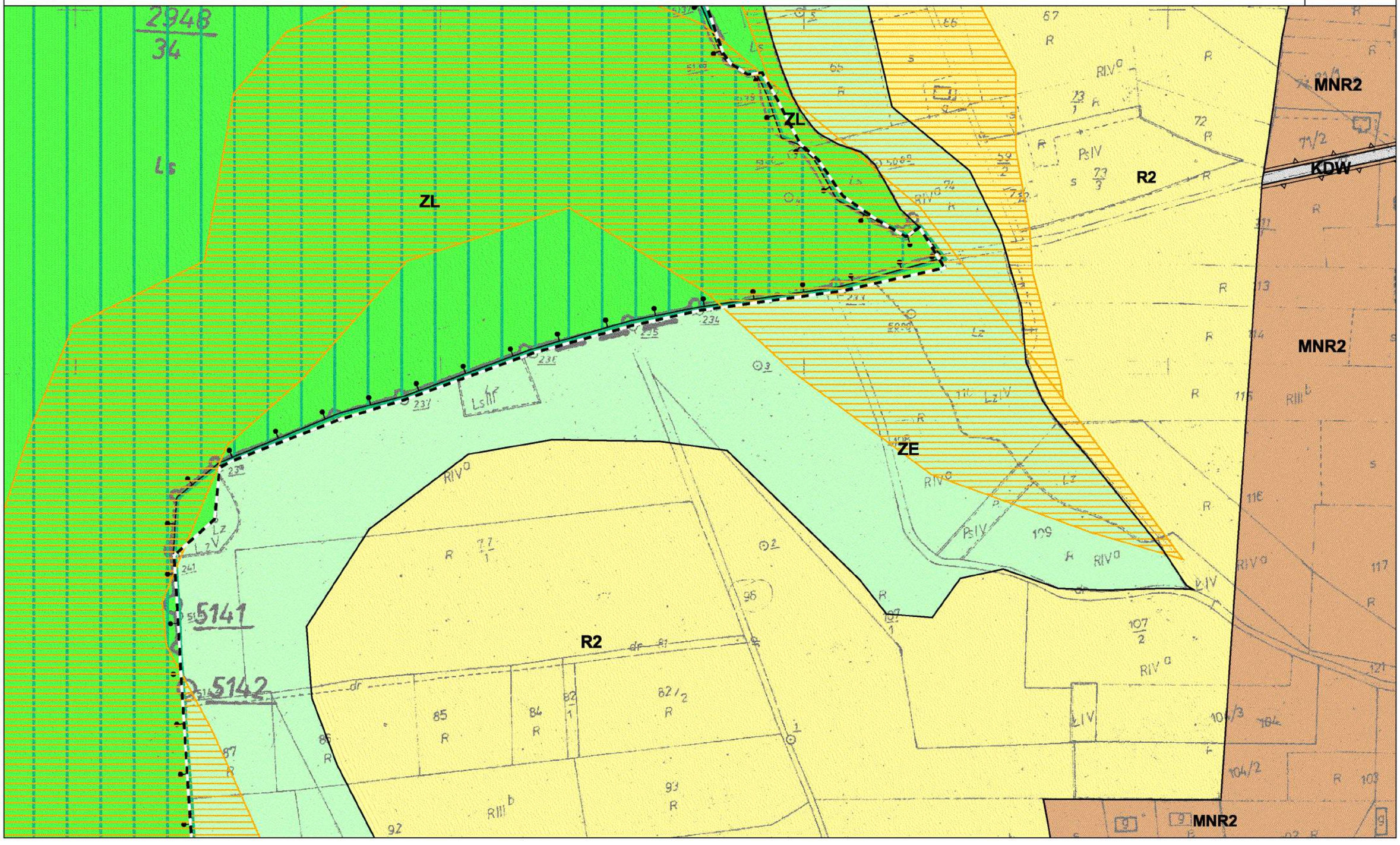
Arkusz nr 387



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
388



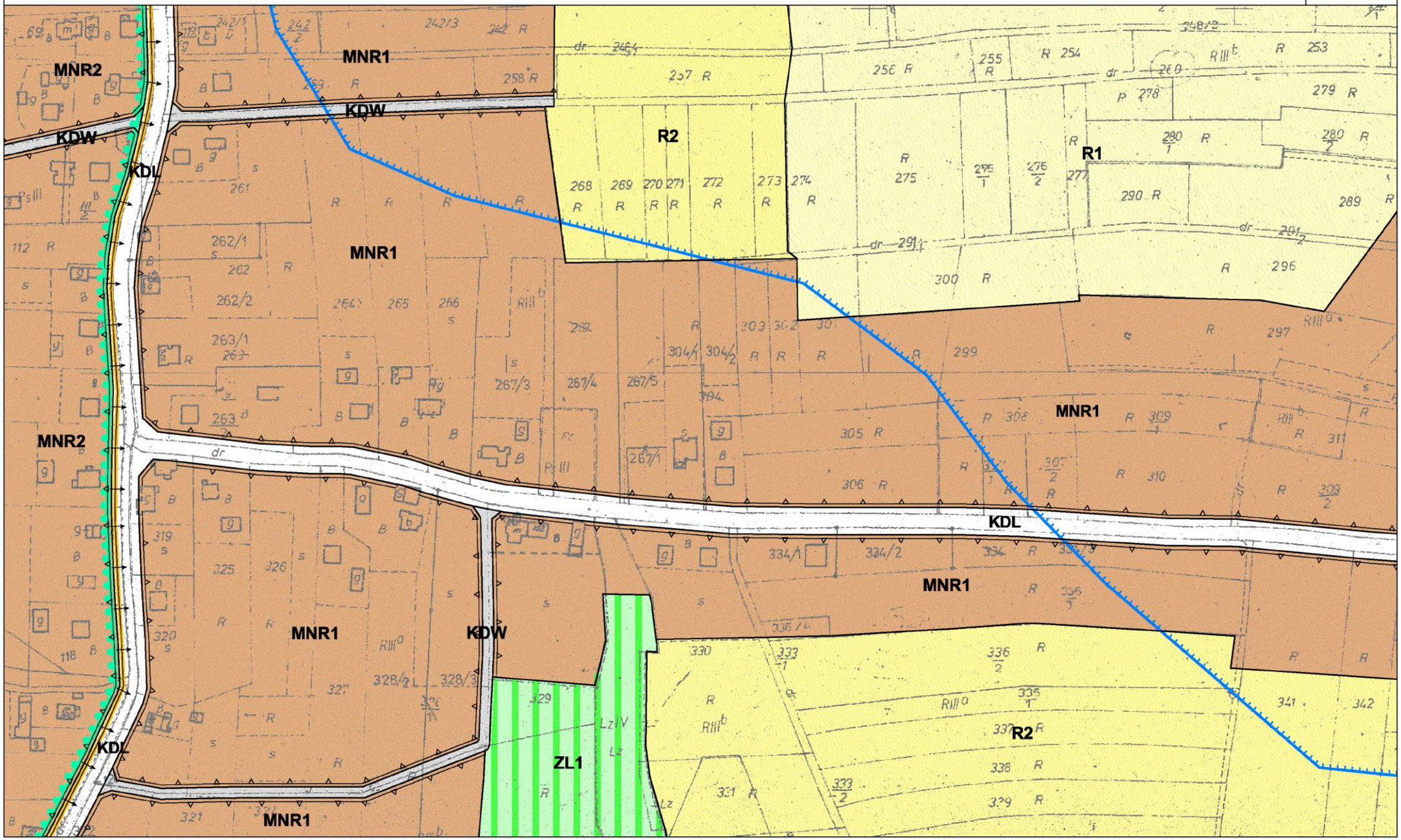
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
389



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

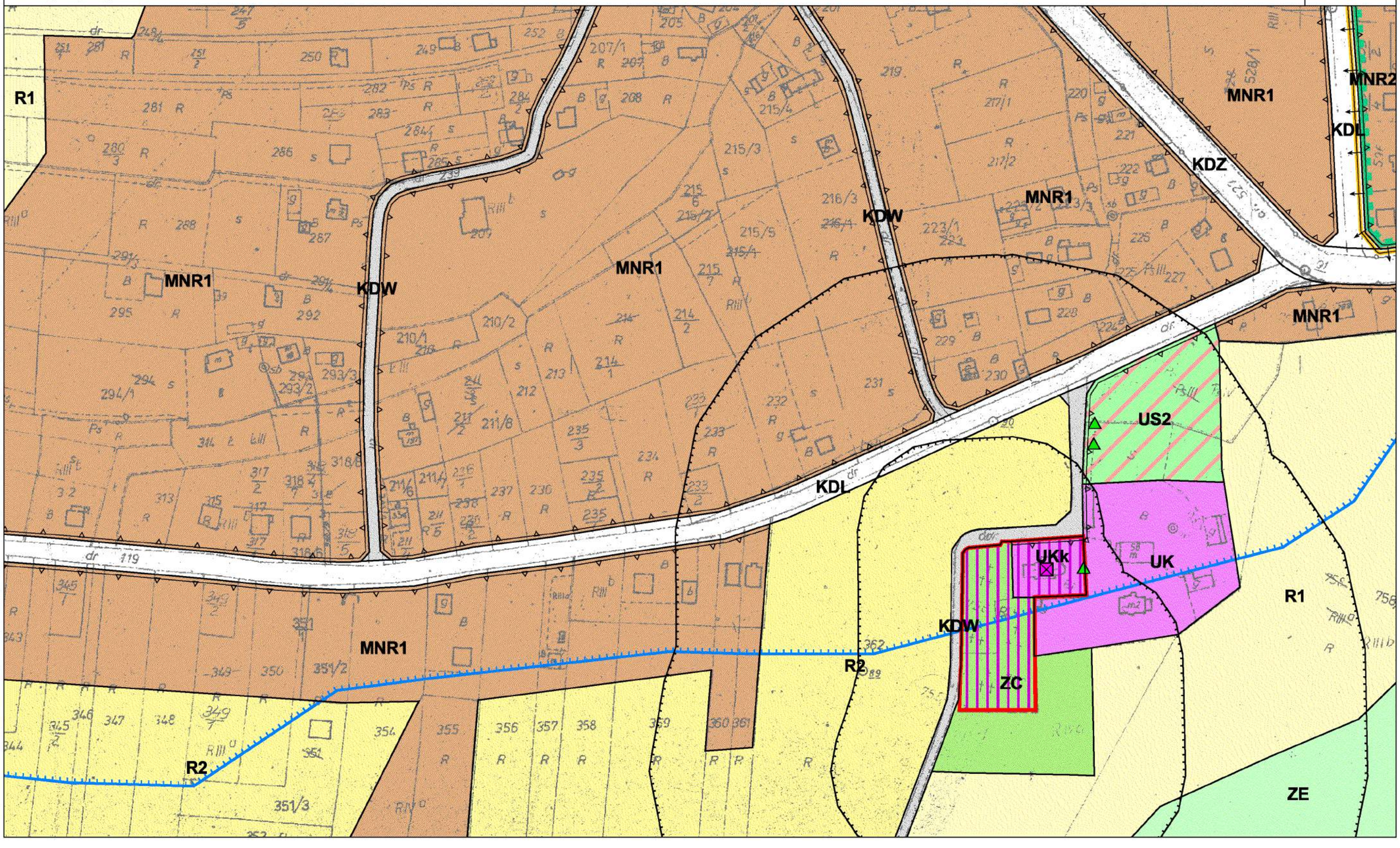
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 390



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

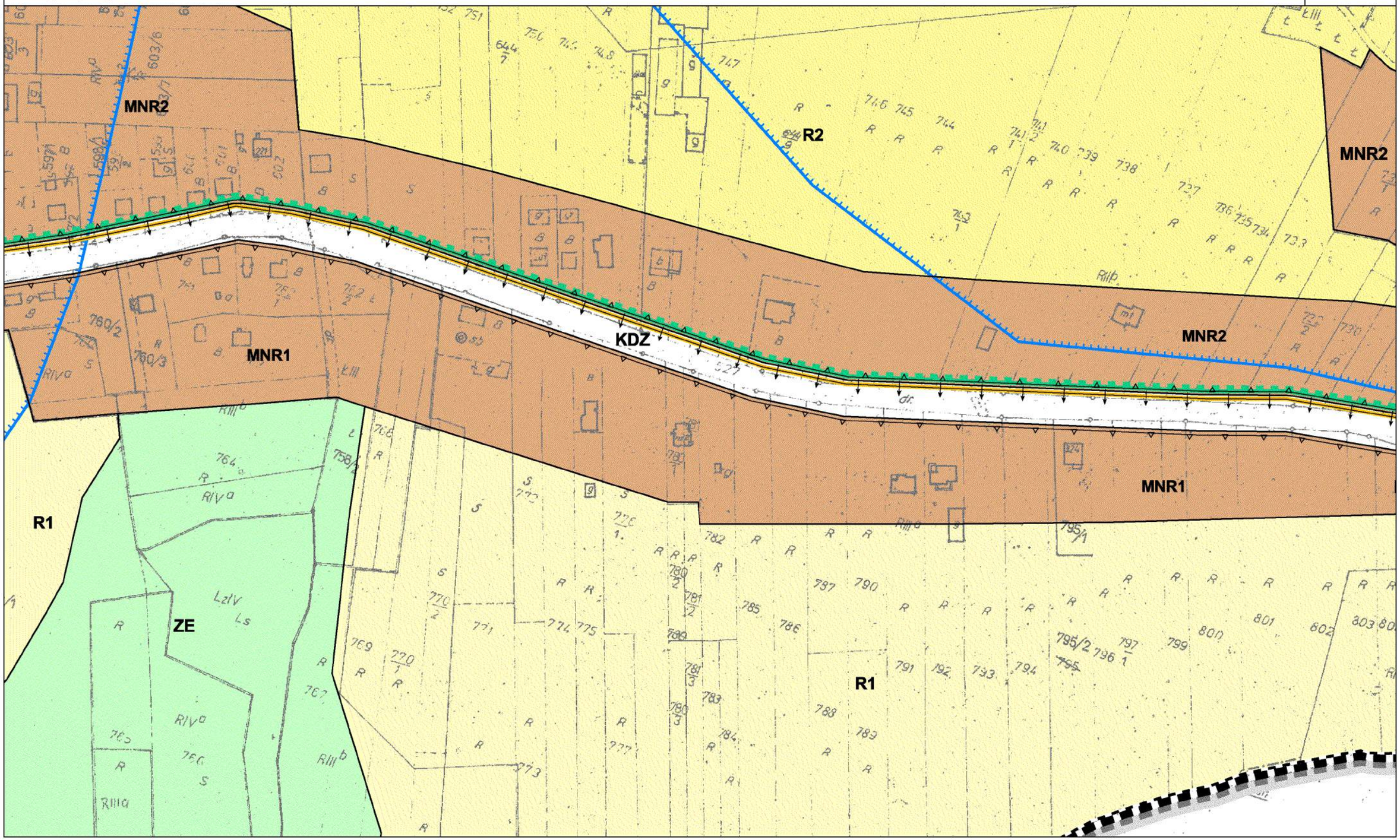
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 391



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

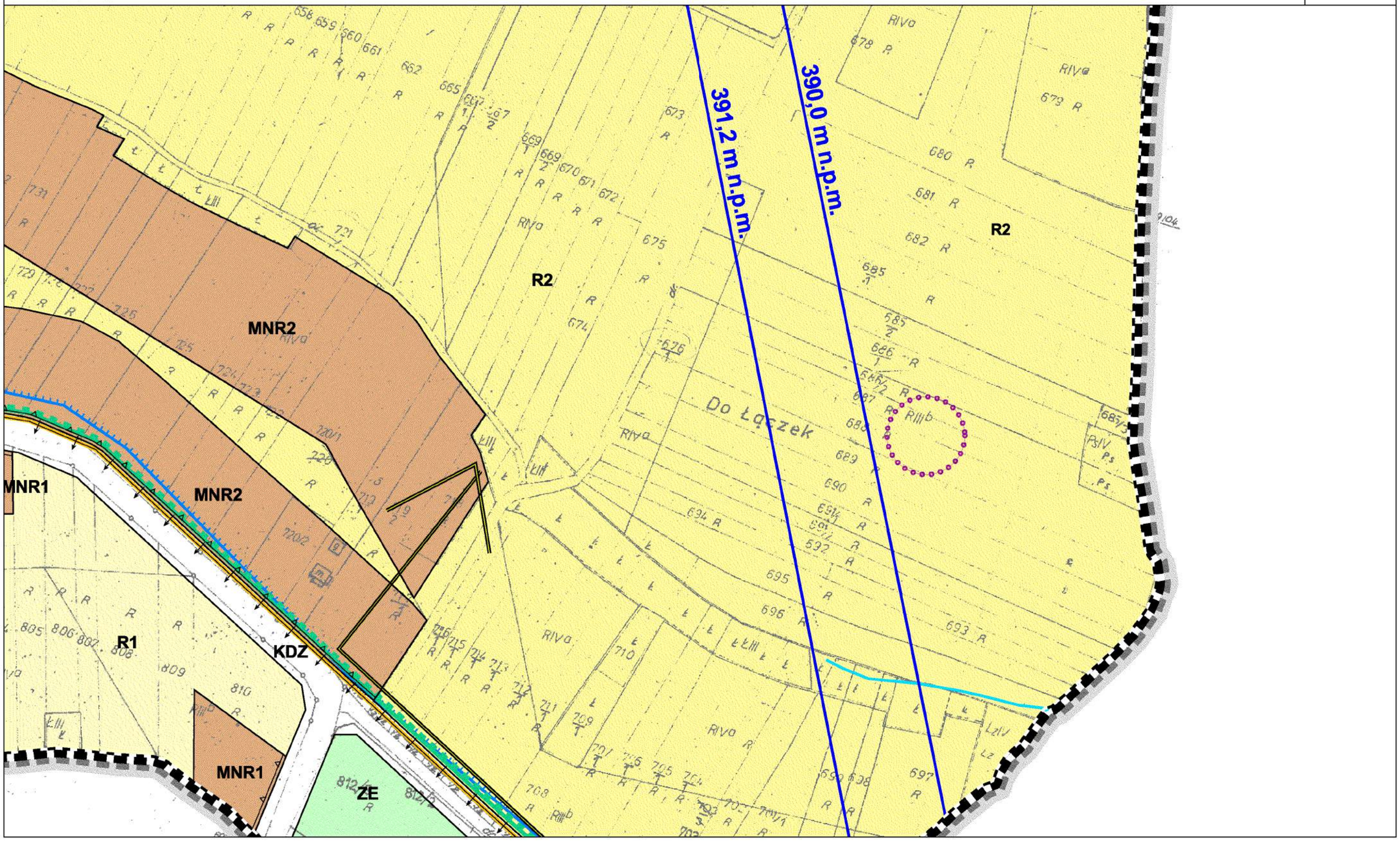
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 392


391,2 m n.p.m.
390,0 m n.p.m.
R2
R2
MNR2
MNR1
MNR2
R1
KDZ
MNR1
ZE
Do Łączek
RIVa
RIVb
RIVb
RIVb

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

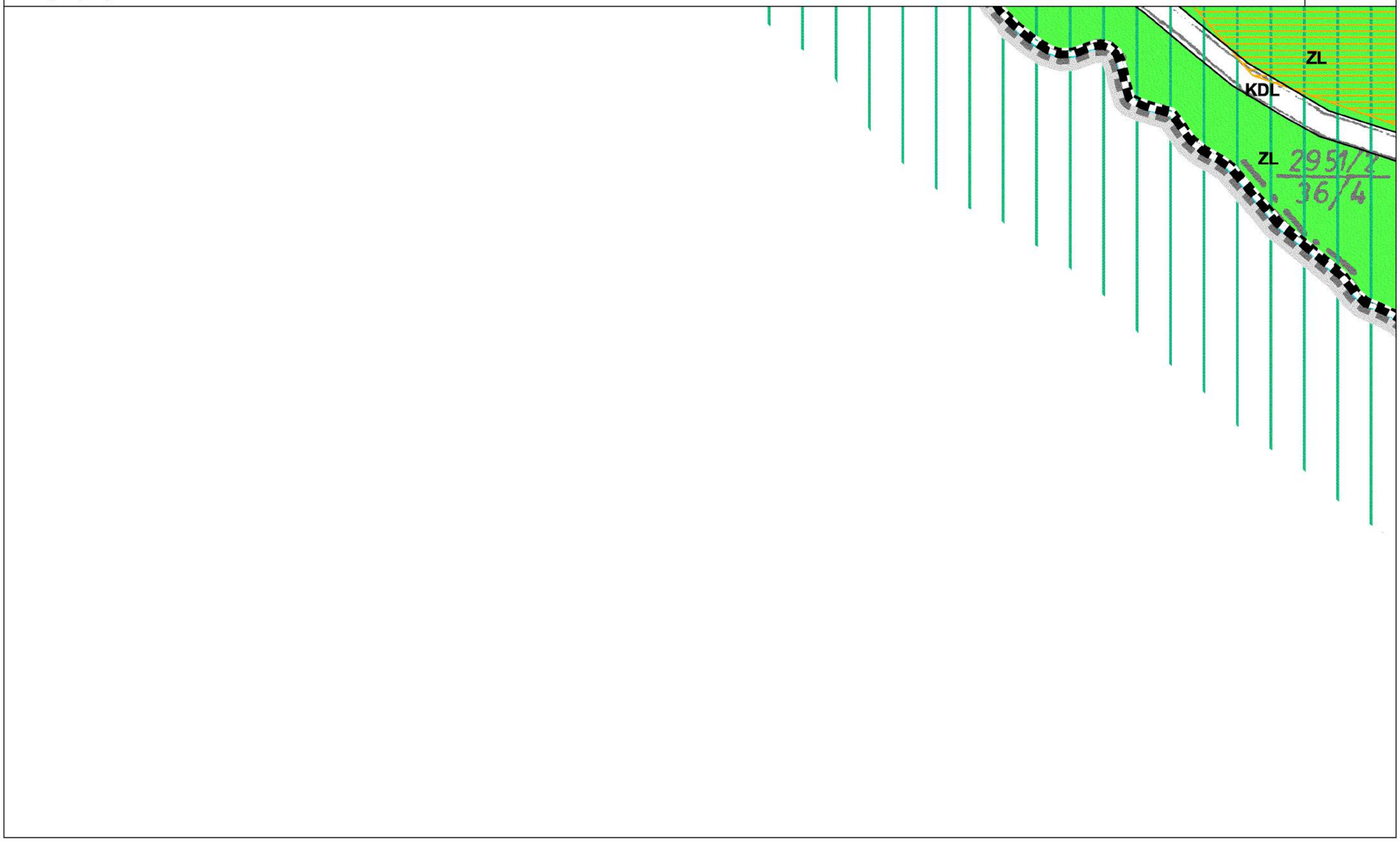
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 393



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
394



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 395



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

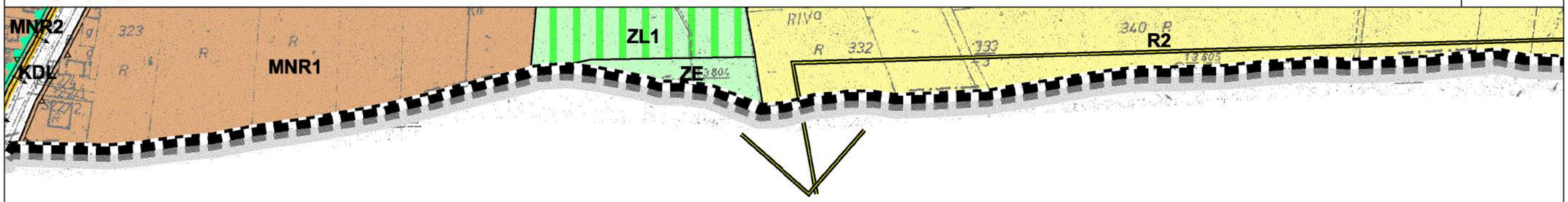
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

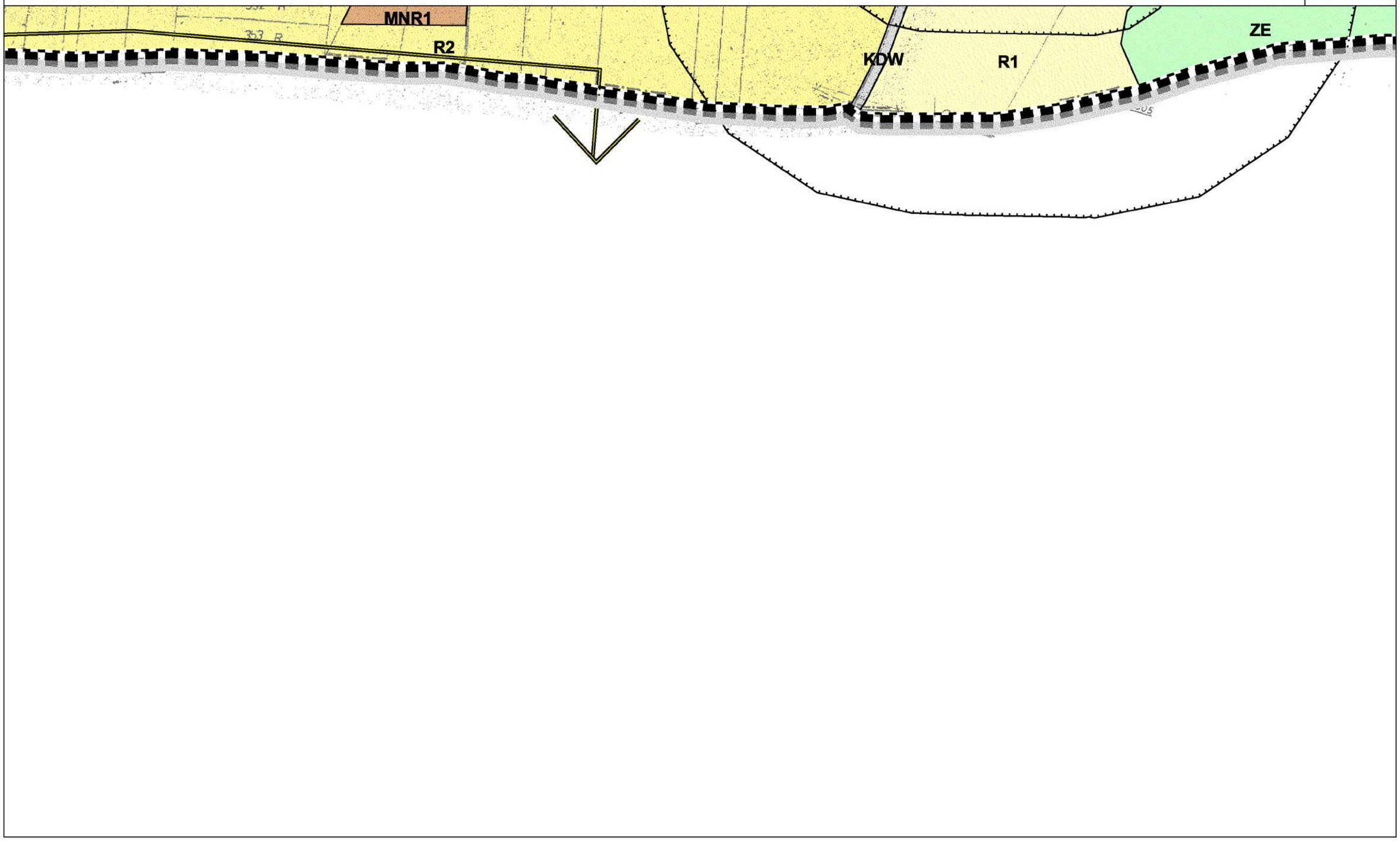
Arkusz nr 396



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000
50 0 50 100 m

Arkusz nr
397



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

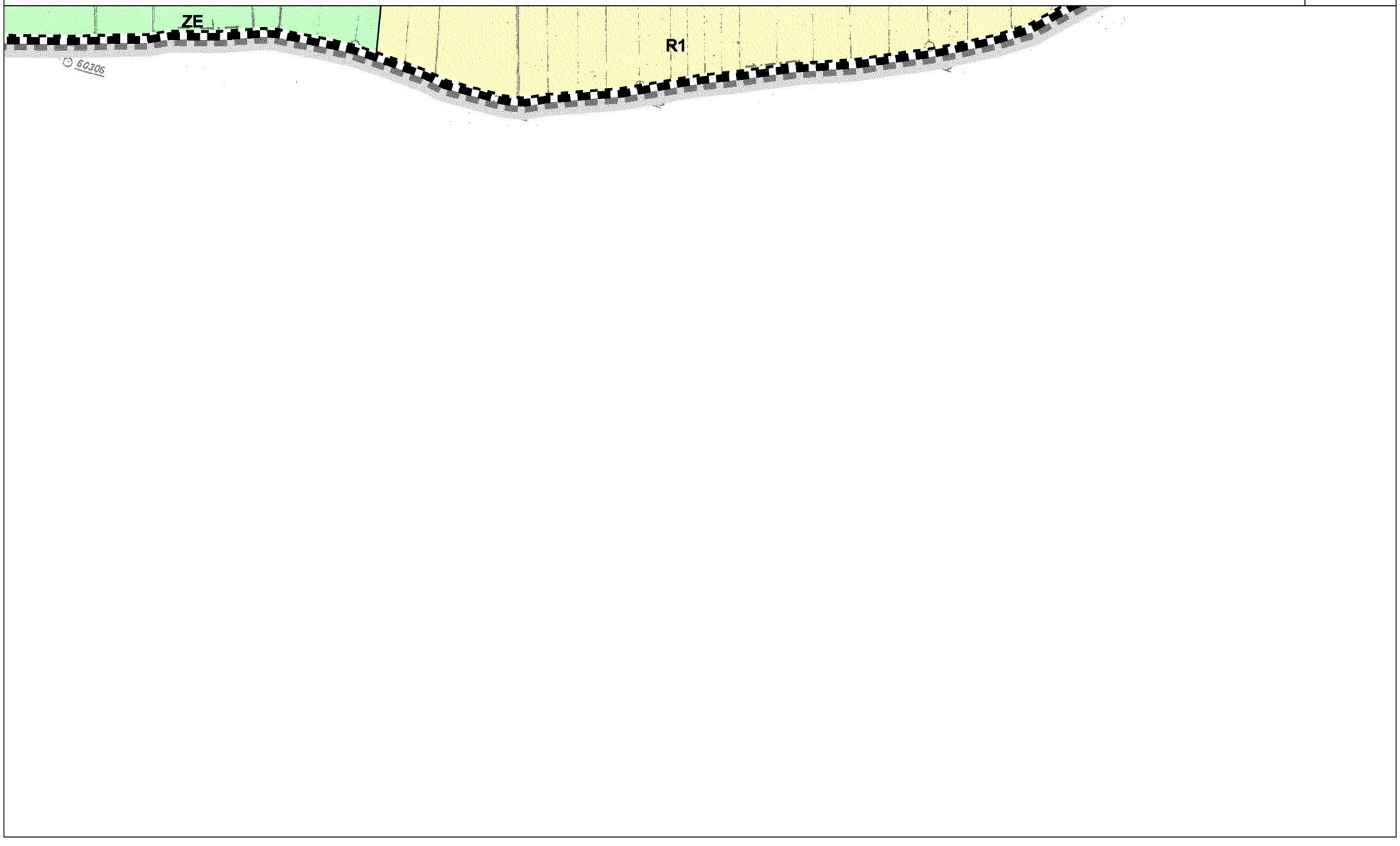
PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 398



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

PRZEZNACZENIE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

Skala 1:2 000

50 0 50 100 m

Arkusz nr 399



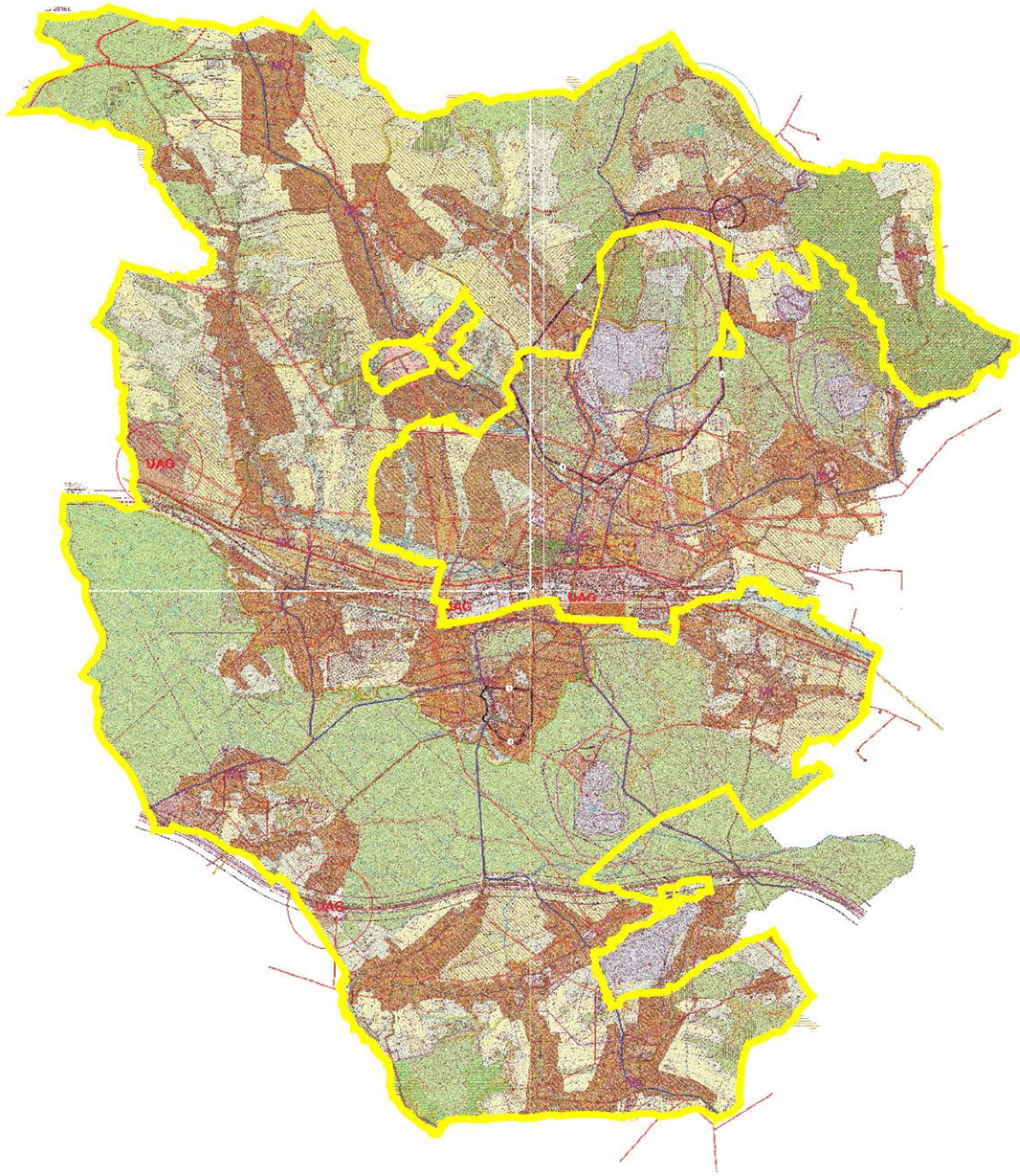
N

UKŁAD ARKUSZY

Skala 1:70 000
(pomniejszenie ze skali 1:10 000)

1000 0 1000 2000 3000 4000 m

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY KRZESZOWICE (przyjętego przez Radę Miejską w Krzeszowicach Uchwałą NR XLVI/369/2010 z dnia 28.01.2010 r., wraz ze zmianami przyjętymi: Uchwałą Nr XXII/203/2012 z dnia 26.07.2012 r., Uchwałą Nr XXXVII/417/2013 z dnia 30.12.2013 r., Uchwałą Nr VI/61/2015 z dnia 26.03.2015 r oraz Uchwałą Nr XXII/226/2016 z dnia 30.06.2016 r.



granica obszaru objętego planem

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

WYRYS ZE STUDIUM

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE

WYRYS ZE STUDIUM

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 roku

LEGENDA STUDIUM

LEGENDA ZMIANY STUDIUM

- 1 — zmiana wprowadzona Uchwałą nr Nr XVI/126/2011 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 23.11.2011 r. (granice zmiany rysunku Studium)
- 2 — zmiana wprowadzona Uchwałą Nr XXXVII/417/2013 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 30.12.2013 r. (granice zmiany rysunku Studium)
- 3 — granica obszaru objętego zmianą Studium, przyjętą Uchwałą Nr VI/61/2015 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 26 marca 2015
- 4 — granice obszaru objętego zmianą Studium, przyjętą Uchwałą Nr XXII/228/2016 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 30 czerwca 2016 r.

KSZTAŁTOWANIE SYSTEMU ZABUDOWY

- MM — obszary zabudowy śródmiejskiej o charakterze i standardzie miejskim
- M1 — obszary zabudowy jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej o charakterze i standardzie miejskim
- M2 — obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej
- M3 — obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, osiedlowej - wolnostojącej, zwartej, grupowej
- M4 — obszary zabudowy mieszkaniowej o małej intensywności, gospodarstw rolnych, agroturystyki
- MW — obszary zabudowy wielorodzinnej
- U — obszary rozwoju aktywności gospodarczej
- UP — obszary usług publicznych
- RU — obszary obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych
- US — obszary rozwoju usług związanych ze sportem i rekreacją
- UT1, UT2 — obszary rozwoju usług turystycznych (UT1 - z obiektami kubaturowymi, UT2 - bez obiektów kubaturowych)
- P1 — obszary rozwoju wielofunkcyjnych usług, przemysłu, składowania
- P2 — obszary eksploatacji górniczej i przemysłu wydobywczego
- ZC — tereny cmentarzy
- IT — obszary rozwoju urządzeń infrastruktury technicznej

MIEJSCA POSZUKIWAŃ LOKALIZACJI NA FUNKCJĘ

- CA — kształtowania centrów administracyjno-usługowych w mieście
- MC — kształtowania centrów wsi
- US — kształtowania usług sportowych i rekreacyjnych
- UAG — rozwoju aktywności gospodarczej

KSZTAŁTOWANIE I OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

- ZL — tereny lasów
- ZL1 — tereny rolne przeznaczone do zalesienia
- R — tereny produkcji rolnej
- R-OK — obszary ochrony krajobrazu otwartego
- ZN — obszary zieleni nieurządzonej
- ZU — zespoły parkowe zieleni urządzonej
- ZP — zespoły parkowe w obszarach objętych ochroną konserwatorską
- ZD — tereny ogródków działkowych
- pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej
- stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej
- rezerwaty przyrody (Dolina Racławki, Dolina Eliaszówki, Dolina Potoku Rudno)
- obszary objęte programem Natura 2000
- obszar planowany do objęcia programem Natura 2000
- granice Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie
- granice Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego
- granice Rudniańskiego Parku Krajobrazowego
- granice otuliny Parków Krajobrazowych
- granice Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP nr 326, 452 i 454)
- granica otuliny Rezerwatu Dolina Potoku Rudno
- ciągi widokowe
- punkty widokowe

KSZTAŁTOWANIE I OCHRONA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

- obiekty wpisane do rejestru zabytków
- granica strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej
- granica strefy częściowej ochrony konserwatorskiej
- strefa ochrony archeologicznej
- stanowiska archeologiczne

STREFY TECHNICZNE I SANITARNE

- ujęcia wody
- strefa ochrony ujęcia wody
- strefa ochrony pośredniej - teren wewnętrzny ujęcia wody na Rudawie
- strefa ochrony pośredniej - teren zewnętrzny ujęcia wody na Rudawie
- strefa ochrony pośredniej - teren zewnętrzny ujęcia wody na Sance
- stacje redukcyjno pomiarowe
- sieci gazowe wysokoprężne ze strefą techniczną
- stacje transformatorowe SN/NN
- linie energetyczne wysokiego napięcia 220 kV, ze strefą techniczną
- linie energetyczne wysokiego napięcia 110 kV, ze strefą techniczną
- linie energetyczne średniego napięcia 15 kV - napowietrzne, ze strefą techniczną
- linie energetyczne średniego napięcia 15 kV - kablowe
- strefy ochrony sanitarnej cmentarzy (50 m i 150 m)

KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI

- autostrady
- drogi/ulice główne
- drogi/ulice zbiorcze
- drogi/ulice lokalne
- drogi/ulice dojazdowe
- projektowane fragmenty obwodnic w ciągu DK 79 i DW 791
- pozostałe projektowane drogi układu podstawowego
- podstawowy układ ścieżek rowerowych
- strefa oddziaływań ekstremalnych autostrady o zasięgu 20 m od krawędzi jezdni
- strefa zagrożeń autostrady o zasięgu 50 m od krawędzi jezdni
- strefa uciążliwości autostrady o zasięgu 150 m od krawędzi jezdni
- orientacyjny zasięg strefy oddziaływania akustycznego od DK 79 - 70 m
- orientacyjny zasięg strefy oddziaływania akustycznego linii kolejowej - 100 m
- KP — obszary usług i urządzeń komunikacji
- KK — tereny urządzeń i infrastruktury kolejowej
- KDG — lokalizacja planowanego wiaduktu nad torami PKP, wraz z układem drogowym, w ciągu drogi krajowej DK79

POZOSTAŁE OZNACZENIA

- granica gminy
- granica sołectw
- wody powierzchniowe
- strefa terenów podmokłych i zagrożonych okresowymi podtopieniami
- tereny o nachyleniu >15%, narażonych na ewentualne osuwanie się mas ziemnych
- granice udokumentowanych złóż surowców mineralnych
- granice obszarów górniczych
- granice terenów górniczych (PE1-PE7)
- PG — obszar, w którym dopuszcza się ustanawianie obszarów górniczych (zgodnie z przepisami odrębnymi)
- granice powiększenia wpływu eksploatacji wynikające z powiększenia terenów wydobycia
- tereny zamknięte
- przyrosty terenów budowlanych, które mogą wymagać zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne

LEGENDA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY KRZESZOWICE NR 4

KSZTAŁTOWANIE SYSTEMU ZABUDOWY

- U-o1 — obszary rozwoju nauki w ramach parku technologicznego obejmujące inwestycje celu publicznego na potrzeby uczelni wyższych, jednostek samorządowych oraz inwestycji z zakresu infrastruktury sportowej, komunikacyjnej oraz technicznej
- U-o2 — obszary rozwoju nauki i aktywności gospodarczej na potrzeby rozwoju parku technologicznego
- US-1 — obszary rozwoju usług związanych ze sportem i rekreacją, w ramach inwestycji celu publicznego na potrzeby uczelni wyższych jednostek samorządowych oraz inwestycji z zakresu infrastruktury sportowej, komunikacyjnej oraz technicznej
- US-2 — obszary rozwoju usług związanych ze sportem i rekreacją w tym w ramach inwestycji celu publicznego na potrzeby uczelni wyższych jednostek samorządowych oraz inwestycji z zakresu infrastruktury sportowej, komunikacyjnej oraz technicznej
- US-3 US-4 — obszary rozwoju usług związanych ze sportem i rekreacją
- strefa intensyfikacji zagospodarowania
- strefa ograniczonego zagospodarowania

KSZTAŁTOWANIE I OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

- strefa hydrogeniczna

POZOSTAŁE OZNACZENIA

- przyrost terenów, które mogą wymagać zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne
- punkty widokowe

CAŁY OBSZAR ZMIANY STUDIUM POŁOŻONY JEST W GRANICACH ZBIORNIKA GZWP 451 OLKUSZ-ZAWIERCIE

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr XLIV/572/2018
Rady Miejskiej w Krzeszowicach
z dnia 28 czerwca 2018 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI, ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA

Na podstawie art. 17 pkt. 5 i 20 z dnia 27 marca 2003 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1073 ze zm.) o sposobie realizacji zapisanych w planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych Gminy, rozstrzyga się zasady finansowania wymienionych inwestycji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Środki na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych Gminy, będą pochodzić z budżetu Gminy oraz będą pozyskiwane w ramach strukturalnych funduszy operacyjnych i środków pomocowych. Starania o pozyskanie środków ze strukturalnych funduszy operacyjnych i pomocowych będą prowadzone samodzielnie przez Gminę. Realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej prowadzona będzie we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie Gminy, tak by optymalizować wydatki publiczne, n.p. poprzez budowę infrastruktury technicznej w trakcie budowy lub przebudowy dróg, bądź innych inwestycji realizowanych na terenie Gminy. Jako główne zasady realizacji infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych gminy, przyjmuje się uwzględnienie interesu publicznego oraz rachunku ekonomicznego liczonego wielkością poniesionych nakładów na jednego mieszkańca, korzystającego z realizowanej infrastruktury.

ZAŁĄCZNIK NR 3
DO UCHWAŁY NR XLIV/572/2018
RADY MIEJSKIEJ W KRZESZOWICACH
Z DNIA 28 CZERWCA 2018 r.

1_CZERNA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	13	29.11.2013		Przekwalifikowanie gruntów rolnych na budowlane.	831, 1366	KDL, ZL, ZE ZE			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	53	16.12.2013		Przekwalifikowanie działek z terenu zieleni nieurządzonej na działki budowlane.	819, 830	ZE ZE, ZL			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	54	16.12.2013		Droga KDL, szerokość 12 metrów przebiega przez działki budowlane, zahaczając o dom mieszkalny umiejscowiony na wym. działkach. Wg projektu zagospodarowania przestrzennego wynika, że dom podlega wyburzeniu, na co nie wyraża zgody.	994/4, 994/3	MNR2, KDL MNR2, KDL			- -	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak możliwości zmiany *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi jak uwadze 67, o zmianę drogi KDL na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
4	29	10.12.2013		1. Wnioskuję, aby projektowaną drogę wewnętrzną istniejącą pod nr 1781 w Czernej pozostawić w granicach jej przebiegu katastralnego. Droga ta istnieje od zawsze a projektowane jej wydłużenie w górę jest niemożliwe, ponadto wydłużenie dzieli moje gospodarstwo przechodzi przez środek mojego gospodarstwa. 2. Wnioskuję, aby projektowaną drogę wewnętrzną istniejąca pod nr 1770 w Czernej wydłużyć do granicy jej przebiegu, droga ta istnieje od zawsze.	1781 1770			1) +/-	2) -	1) droga wewnętrzna została zawężona do 8m. droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego obsługującego tereny budowlane *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m* 2) projekt planu nie wyznacza nowej drogi, stanowiącej kontynuacje drogi KDD1, tereny budowlane są obsługiwane w wystarczającym stopniu przez wspomnianą drogę KDD1 oraz dwie drogi KDW *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających oraz przedłużono jej przebieg*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego, zmianę kategorii drogi oraz zmianę szerokości do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5	171	19.12.2013		Protest dot. nowego planu. Nie wyrażamy zgody na wydzielenie dziesięciometrowego pasa z naszych działek pod budowę drogi gminnej.	1846, 1897	KDD1, KDL, MNR2 KDD1, KDL, MNR2		+/- +/-		droga została zawężona do parametrów mniejszych niż w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia oraz zmianę układu komunikacyjnego w tym obszarze zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
6	186	20.12.2013		Protestuję przeciwko zamieszczonym w planie ustaleniom dot. szerokości dróg wewnętrznych (KDW), przebiegających w sąsiedztwie moich nieruchomości. Proponowane rozwiązanie: 1) narusza i ogranicza prawo do swobodnego korzystania z moich nieruchomości w celach gospodarczych, 2) jest niedostosowane do specyfiki fizjograficznej terenu i obecnej na nim zabudowy, 3) realizacja takiego rozwiązania zagraża bezpośrednio użytkowaniu tych nieruchomości i znajdujących się tam budynków. Wskazana przeze mnie droga wewnętrzna to obiekt o niskim natężeniu ruchu i jej szerokość nie musi być większa niż szerokość pasa ruchu (tj. do 3	1553, 1585	MNR2, KDW MNR2, KDW		+/- +/-		droga została zawężona do 6m, istnieje w obowiązującym planie i jest niezbędna dla obsługi terenów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				m).							
7	121	18.12.2013		Przekwalifikowanie działki rolnej na tereny przeznaczone pod mieszkalnictwo zagrodowe jednorodzinne.	2006/8	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	213	30.12.2013		Dokonanie zmiany zapisów mpzp dot. poszerzenie drogi do drogi publicznej o szerokości 12 m.	1015, 1009/1, 1009/2, 841,	KDL KDL KDL KDL, KDD1, ZE			- - - -	droga publiczna o minimalnej szerokości; droga istniejąca w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
9	214	30.12.2013		Dokonanie zmiany zapisów mpzp dot. poszerzenia dróg o szerokości drogi wewnętrznej o 8 m oraz dróg publicznych do szerokości 12 m.				+/-		zaprojektowany układ drogowy musi zabezpieczać obsługę istniejących i nowo wyznaczonych terenów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	237	03.01.2014		Przekwalifikowanie działki z rolniczej na budowlaną.	1069	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	242	07.01.2014		1) dot. uznania działki nr 845/2 US1 – Tereny sportu i turystyki Uważam, że budowa obiektów sportowych w bezpośrednim sąsiedztwie Lasów Państwowych jest niedopuszczalna ze względów ppoż. oraz bezpieczeństwa publicznego, a także spowoduje ciągłe kłopoty z utrzymaniem obiektu w stanie spełniającym jego funkcje.	845/2, 844	KDL, ZE, US1 MNR2,KDL,ZE			- -	pozostawiono przeznaczenie z obowiązującego planu **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				(…) 2) dot. przekształcenia dz. nr 844 na MNR2 – Tereny zabudowy mieszanej: mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej Nie zgadzam sie na zmianę kwalifikacji tej działki, ponieważ w miejscu tym znajduje się stary szyb kopalni istniejącej tutaj (uroczysko leśniczówka) na początku wieku. (…)							
12	241	07.01.2014		1) dot. uznania działki nr 845/2 US1 – Tereny sportu i turystyki Uważam, że budowa obiektów sportowych w bezpośrednim sąsiedztwie Lasów Państwowych jest niedopuszczalna ze względów ppoż. oraz bezpieczeństwa publicznego, a także spowoduje ciągłe kłopoty z utrzymaniem obiektu w stanie spełniającym jego funkcje. (…) 2) dot. przekształcenia dz. nr 844 na MNR2 – Tereny zabudowy mieszanej: mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej Nie zgadzam sie na zmianę kwalifikacji tej działki, ponieważ w miejscu tym znajduje się stary szyb kopalni istniejącej tutaj (uroczysko leśniczówka) na początku wieku. (…)	845/2, 844	KDL, ZE, US1 MNR2,KDL,ZE			- -	pozostawiono przeznaczenie z obowiązującego planu przeznaczenie zgodne ze studium	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	243	07.01.2014		Przekwalifikowanie działki na budowlaną.	2/1	ZE, KDD2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	281	09.01.2014		Dokonanie zmiany zapisów mpzp: poszerzenia dróg do szerokości 8 m dróg wewnętrznych, w szczególności drogi nr 1839 oraz do szerokości 12 m drogi publicznej. Drogi, które mają powstać o takiej szerokości niszczą zabudowy i są niemożliwe do wykonania ze względu na teren górski. Wnioskuje o odrzucenie planu zp dot. dróg w całości.	1839			+/-		układ drogowy został poddany weryfikacji na podstawie złożonych uwag. Zaprojektowany układ drogowy musi zabezpieczać obsługę istniejących i nowo wyznaczonych terenów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
15	347	13.01.2014		Sprzeciw dotyczący: 1) budowy drogi lokalnej KDL w przysiółku Czerna-Zakopane, Czerna-Leśniczówka i dalej przez tereny leśnej Czernej i obszaru Natura 2000, 2) przekształcenia działki nr 844 z ZE na MNR-2.	844				- -	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak możliwości zmiany *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
16	359	14.01.2014		Sprzeciw dotyczący: – poszerzenia dróg wewnętrznych do szerokości 8 m, – drogi publicznej do 12 m.				+/-		zaprojektowany układ drogowy musi zabezpieczać obsługę istniejących i nowo wyznaczonych terenów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Drogi które mają powstać o takich szerokościach zniszczą zabudowy, a z uwagi na teren górzysty są nierealne.							
17	310	13.01.2014		Protest dot. poszerzenia drogi do drogi wewnętrznej/publicznej o szerokości 8 m, 12 m.	178	MNR2, R2		+/-		zaprojektowany układ drogowy musi zabezpieczać obsługę istniejących i nowo wyznaczonych terenów budowlanych; układ drogowy został poddany weryfikacji na podstawie składanych uwag *W wyniku dalszych prac nad planem drogę usunięto*	Rada wnosi o usuniecie drogi z projektu planu zgodnie załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
18	372	14.01.2014		Objęcie całej działki symbolem MU1.	2021	MU1, KP		+/-		pozostawienie przeznaczenia KP na części działki jest zgodne ze Studium…	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
19	389	14.01.2014		Nie wyraża zgody na przebieg przez działkę drogi KDL o szerokości 12 m.	838/2	KDL, ZE			-	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak możliwości zmiany *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
20	387	14.01.2014		Nie wyraża zgody na przebieg przez działkę drogi KDL o szerokości 12 m.	838/2	KDL, ZE			-	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak możliwości zmiany *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
21	412	15.01.2014		Drogi które mają powstać o takiej szerokości niszczą nasze zabudowania. Nie zgadzamy się na taki plan i wnioskujemy o odrzucenie go w całości.					-	zaprojektowany układ drogowy musi zabezpieczać obsługę istniejących i nowo wyznaczonych terenów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
22	462	16.01.2014		Sprzeciw dotyczący przewidzianego w planie wydzielenia części pasa mającego stanowić drogę.	1846, 1897	KDL,KDD2,MNR2 KDL, KDD2, MNR2		+/- +/-		droga została zawężona do parametrów mniejszych niż w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDW o szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
23	515	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane oraz Czerna-Wzgórze spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *Droga została zawężona do KDD2 8m w liniach rozgraniczających (Czerna – Wzgórze)* *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających (Czerna-Zakopane)*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m (Na Wzgórze) oraz wnosi o zmianę kategorii drogi KDL 12m na KDD1 10m (Na Zakopane) zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Wzgórze i Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
24	516	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m (na Wzgórze) oraz wnosi o zmianę kategorii

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane oraz Czerna-Wzgórze spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Wzgórze i Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *Droga została zawężona do KDD2 8m w liniach rozgraniczających (Czerna – Wzgórze)* *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających (Czerna-Zakopane)*	drogi KDL 12m na KDD1 10m (Na Zakopane) zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
25	519	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji Droga KDL została zawężona do 12m w liniach rozgraniczających (dot. dz. 1843, 1842/1) Droga KDW została usunięta (dot. dz. 1839)	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDL na 12m (droga główna przez Czerną), usunięcie drogi KDW (dz.1839) oraz zmianę kategorii drogi KDL na KDD1 10m (Na Zakopane) zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000. Mój sprzeciw dotyczy również obszaru w rejonie działek nr 1843, 1842/1, 1839							
26	757	20.01.2014		Nie wyrażam zgody, aby przez moją działkę przebiegała droga KDL szerokości 12 m.	1012	KDL, ZE			-	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDL na 12m (droga główna przez

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Przebudowa odcinka drogi w Czernej spowoduje wyburzenie mojego domu.						możliwości zmiany	Czerną), zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
27	756	20.01.2014		Nie wyrażam zgody, aby przez moją działkę przebiegała droga KDL szerokości 12 m. Przebudowa odcinka drogi w Czernej spowoduje wyburzenie mojego domu.	1012	KDL, ZE			-	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak możliwości zmiany	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDL na 12m (droga główna przez Czerną), zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpartuje uwagę.
28	755	20.01.2014		Nie wyrażam zgody, aby przez moją działkę przebiegała droga KDL szerokości 12 m. Przebudowa odcinka drogi w Czernej spowoduje wyburzenie mojego domu.	1012	KDL, ZE			-	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak możliwości zmiany	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDL na 12m (droga główna przez Czerną), zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
29	571	17.01.2014		Wnosimy: 1) o zlikwidowanie opisanego obszaru KDW, tj. „sięgacza” od drogi lokalnej KDL w postaci ciągu pieszo-jezdnego częściowo po działce drogowej nr 1555 oraz częściowo po działkach do niej przyległych, w tym częściowo po działka nr nr 1584/1 i 1592/1, i zastąpienie go, w szczególności w części dotyczącej działek nr nr 1584/1 i 1592/1, oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym	1584/1, 1592/1	KDW, MNR2 KDW, MNR2		+/- +/-		droga została zawężona do 6m, istnieje w obowiązującym planie i jest niezbędna dla obsługi terenów budowlanych	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				MNR2 z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia bezpieczeństwo i przepustowość dla mieszkańców działek położonych po obu stronach działki drogowej nr 1555, a nadto realizacja drogi w układzie zakładanym przez plan zagrażać będzie mieszkańcom budynków tam położonych, w szczególności zaś ani projekt planu, ani prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględniają faktu, że projektowana granica obszarów o różnym przeznaczeniu (droga wewnętrzna i teren zabudowy mieszkaniowej) przebiega po ścianie istniejącego budynku mieszkalnego, aby tymczasem powinna tam istnieć odpowiednia strefa ochronna mieszkańców, chociażby w postaci 4 metrów od granicy działki (obecnie istniejąca), a także potrzebę zapewnienia ładu przestrzennego dla przedmiotowego obszaru; 2) o sporządzenie projektu planu na aktualnych podkładach geodezyjnych,				+/-	-	2) mapy ewidencyjne zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu 3) droga została zawężona co spowoduje skorygowanie przebiegu linii zabudowy.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				albowiem z załączników graficznych – projektu mpzp dla sołectwa Czerna (Zał. nr 1/1 do Uchwały) wynika, że przy opracowywaniu tego projektu korzystano z nieaktualnych map – przykładowo, wg mapy na działce nr 1584/1 wciąż znajduje się stare gospodarstwo, które w rzeczywistości zostało wyburzone ponad 6 lat temu, natomiast brak jest na mapie budynku mieszkalnego, który został następnie wybudowany częściowo na jego miejscu zgodnie z pozwoleniem na budowę. Względnie 3) wnoszę o zlikwidowanie linii napowietrznej zabudowy wzdłuż opisanego obszaru KDW, tj. wzdłuż „sięgacza” od drogi lokalnej KDL w postaci ciągu pieszo-jezdnego częściowo po działce drogowej nr 1555 oraz częściowo po działkach do niej przyległych, w tym częściowo po działkach nr nr 1584/1 i 1592/1, albowiem, po pierwsze, przepisy o zagospodarowaniu przestrzennym nie						Plan może wprowadzać linie zabudowy w celu uporządkowania zabudowy i infrastruktury.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wymagają ustanawiania takich linii w przypadku układu drogowego wewnętrznego obejmującego drogi wewnętrzne KDW, po drugie zaś, przedmiotowa linia istotnie ingeruje i ogranicza prawo własności nieruchomości, przez które przebiega, w wielu przypadkach, w szczególności ze względu na istniejącą powierzchnię, konfigurację i układ działek geodezyjnych, wykluczając możliwość zabudowy i zagospodarowania terenów, która to możliwość istniałaby, gdyby nie projektowana nieprzekraczalna linia zabudowy.							
30	593	17.01.2014		Nie wyraża zgody, by droga nr 1015, 1009/2, 1006/6 miała szerokość 12 m. W obecnym projekcie droga, która powinna usprawnić komunikację dla mieszkańców całkowicie likwiduje przysiółek Zakopane. Planowana droga zwiększy natężenie ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej miejscowości (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin	1015 1009/2 1006/6	KDL KDL KDL			- - -	droga publiczna o minimalnej szerokości; droga istniejąca w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
31	594	17.01.2014		Nie wyraża zgody, by droga nr 1015, 1009/2, 1006/6 miała szerokość 12 m. W obecnym projekcie droga, która powinna usprawnić komunikację dla mieszkańców całkowicie likwiduje przysiółek Zakopane. Planowana droga zwiększy natężenie ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej miejscowości (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.	1015 1009/2 1006/6	KDL KDL KDL			- - -	droga publiczna o minimalnej szerokości; droga istniejąca w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
32	595	17.01.2014		Nie wyraża zgody, by droga nr 1015, 1009/2, 1006/6 miała szerokość 12 m. W obecnym	1015 1009/2 1006/6	KDL KDL KDL			- - -	droga publiczna o minimalnej szerokości; droga istniejąca w	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				projekcie droga, która powinna usprawnić komunikację dla mieszkańców całkowicie likwiduje przysiółek Zakopane. Planowana droga zwiększy natężenie ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej miejscowości (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.						obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
33	596	17.01.2014		Nie wyraża zgody, by droga nr 1015, 1009/2, 1006/6 miała szerokość 12 m. W obecnym projekcie droga, która powinna usprawnić komunikację dla mieszkańców całkowicie likwiduje przysiółek Zakopane. Planowana droga zwiększy natężenie ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej miejscowości (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie	1015 1009/2 1006/6	KDL KDL KDL			- - -	droga publiczna o minimalnej szerokości; droga istniejąca w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
34	614	17.01.2014		Nie wyraża zgody na plany związane z budową i poszerzeniem drogi przy działkach.	929/1, 928/5	KDL, MNR2 KDL, MNR2			- -	droga istniejąca w obowiązującym planie; została zawężona do 12m – minimalne wymagane parametry	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
35	615	17.01.2014		Nie wyrażają zgody na plany związane z budową i poszerzeniem drogi przy działkach.	929/1, 928/5	KDL, MNR2 KDL, MNR2			- -	droga istniejąca w obowiązującym planie; została zawężona do 12m – minimalne wymagane parametry	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
36	616	17.01.2014		Nie wyrażają zgody na plany związane z budową i poszerzeniem drogi przy działkach.	929/1, 928/5	KDL, MNR2 KDL, MNR2			- -	droga istniejąca w obowiązującym planie; została zawężona do 12m – minimalne wymagane parametry	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
37	970	03.02.2014		Przekwalifikowanie działki z proponowanego w planie terenu zieleni na działkę budowlaną. Od 100 lat jest terenem zabudowanym na co posiada odpowiednie dokumenty.	944	KDL, ZE			-	zabudowa zagrodowa podlega utrzymaniu; **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
38	893	22.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanej drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW o szerokości 8 m w liniach rozgraniczających na działce nr 1536 w Czernej.	1536			+/-		droga istniejąca w obowiązującym planie, niezbędna dla właściwej obsługi ter. bud. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										liniach rozgraniczających	
39	905	22.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanej drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW o szerokości 8 m w liniach rozgraniczających na działce nr 1536 w Czernej.	1536			+/-		droga istniejąca w obowiązującym planie, niezbędna dla właściwej obsługi terenów budowlanych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
40	1032	11.02.2014		Nie wyrażamy zgody, aby przy naszej działce poszerzane były drogi dojazdowe KDW i KDD1.	1352	KDD1, U, MNR2		+/-		układ drogowy zostanie poddany weryfikacji na podstawie uwag- do wartości minimalnie wymaganych; KDW została zlikwidowana, KDD1 – skorygowany wlot	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
41	1035	11.02.2014		Wprowadzenie niezbędnych zmian do planu w postaci zmiany przebiegu trasy rozbudowywanej drogi, bądź jej nieposzerzania. Zmiana przeznaczenia części działki pod zabudowę usługową lub mieszkalną	25/2 330	MNR2, KDD1 W	+		- -	*Droga została zawężona do KDD2 8m, której linie rozgranczające częściowo wchodzą w teren działki 25/2* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
42	1052	12.02.2014		Wnioskują o zamianę statusu drogi gminnej przebiegającej przez działki nr 1846 oraz 1897 na status drogi prywatnej i nie poszerzanie drogi do 10 metrów + 2 metry pobocza w nowym planie.	1846, 1897	KDD2, KDL, MNR2 KDD2, KDL, MNR2		+/- +/-		status drogi pozostaje bez zmian, droga zawężona do szer. 8m *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady tożsamy z prezentowanym w uwadze 963. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
43	1055	12.02.2014		Sprzeciw dot.: - budowy drogi lokalnej KDL w przysiółku Czerna-Zakopane, Czerna-	844				-	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak możliwości zmiany	Wniosek Rady tożsamy z prezentowanym w uwadze 347. Rada negatywnie rozpatruje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Leśniczówka i dalej przez tereny leśnej Czernej i obszaru Natura 2000, - przekształcenia działki nr 844 z ZE na MNR2.					-	*W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	uwagę.
44	1056	12.02.2014		Nie wyrażam zgody na budowę tak szerokiej drogi nr 1261 i 1261/2. Droga ta należy do mojej posiadłości, przecina posesje działek nr 1298/3 i 1302/1 oraz graniczy do końca mojej działki nr 1304/1. Proponuję również wyprostowanie drogi prostopadle do głównej jezdni.	1304/1	KDD2, MNR2		+/-		Status drogi został zmieniony na KDD2, droga została zawężona do 8m. Wyznaczona w projekcie planu droga o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego obsługującego tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDD2 usunięto* ustalenia projektu planu nie regulują stanu prawnego – stosunków własnościowych nieruchomości	Rada wnosi o usunięcie drogi KDD2 z projektu planu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
45	1057	12.02.2014		Sprzeciw dot. projektowanemu poszerzeniu dróg.	993/1, 849	KDL, ZE KDL, ZE		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	
46	959	28.01.2014		Zawężenie planowanej szerokości drogi do 4,3m – zgodnie ze stanem obecnym	937	MNR2, KDD2		+/-		zawężenie drogi do minimalnej wymaganej szer 8m; droga istniejąca w obowiązującym planie	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
47	1070	13.02.2014		W załączeniu do wcześniej złożonego pisma z dnia 12.02.2014 wyjaśniam, że drogi 1261 i 1261/2 nie mają uregulowanego stanu prawnego. Biorąc pod uwagę stan mapy katastralnej drogi te powstały z części moich nieruchomości. Ponadto drogi te mają status drogi wewnętrznej i nie ma konieczności nadawania im wyższej klasy po uwzględnieniu gęstości zabudowy w tutejszym rejonie.				+/-		Status drogi został zmieniony na KDD2, droga została zawężona do 8m. Wyznaczona w projekcie planu droga o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego obsługującego tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDD2 usunięto* ustalenia projektu planu nie regulują stanu prawnego – stosunków własnościowych nieruchomości	Rada wnosi o usunięcie drogi KDD2 z projektu planu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
48	1072	13.02.2014		Nie wyraża zgody, aby przez działkę położoną przy drodze Czerna-Zakopane przebiegała droga KDL o szerokości 12 m. Przebudowa drogi spowoduje podkopanie domu nr 316.	842	ZE, KDL			-	droga istniejąca w planie o minimalnych parametrach, brak możliwości zmiany *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
49	955	27.01.2014		Wnosimy o nie określanie szerokości pasa drogowego drogi wewnętrznej. *Wnosimy o likwidacje drogi KDW na dz. 1899/1 oraz zmianę w zakresie definicji dostępu do drogi publicznej określonej w części tekstowej planu*	1899/1		+	+/-		po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem dokonano korekty zapisów treści planu dot. dostępu do drogi publicznej.* *Droga KDW została usunięta*	Rada wnosi o usunięcie drogi z projektu planu zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
50	1084	13.02.2014		Naniesienie budynku gospodarczego na plany. Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi do 8 metrów.	1946 (stary nr 1115/3)	MNR2		+/-	-	plan nie może dokonywać zmian na zakupionych mapach geodezyjnych; ustalenia planu odnoszą się do przeznaczenia terenu droga została utrzymana zgodnie z obowiązującym planem *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Uwaga bezprzedmiotowa odnośnie pierwszej części uwagi. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negtywnie rozpatruje uwagę.
51	962	30.01.2014		Przekwalifikowanie działki na budowlaną.	1419/1	KDL, ZE, MNR2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
52	1091	14.02.2014		Sprzeciw dot. drogi.	1008	ZE, KDL			-	droga publiczna o minimalnej szerokości; droga istniejąca w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										w liniach rozgraniczających	uwagę.
53	1092	14.02.2014		Sprzeciw dot. drogi.	1014, 1013, 1006/2,	ZE, KDL ZE, KDL ZE, KDL		+/- +/- +/-		droga publiczna o minimalnej szerokości; droga istniejąca w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
54	1103	14.02.2014		Wnioskuję o przesunięcie prostokąta działki budowlanej (dł. 36 m i szer. 25 m – razem 9 arów) bardziej w głąb działki. Na sesji określono jedynie, że prostokąt o takich wymiarach ma się znaleźć w obrębie tej działki, ale nie wskazano dokładnie gdzie. Pozwoli to na uniknięcie niepotrzebnych konfliktów, których działka sąsiaduje z moją. Uchwała nr XLVI/369/2010 podjęta w dniu 28.01.2010 r.	844	KDL, MNR2, ZL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
55	1142	14.02.2014		Nadanie działce statusu działki budowlanej.	347	R2, MNR2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
56	1147	14.02.2014		Sprzeciw dot. przebudowy drogi.	932	KDL, MNR2		+/-		droga KDW została zlikwidowana, drogaKDL istniejąca w obowiązującym planie; została zawężona do 12m – minimalne wymagane parametry	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
57	1151	14.02.2014		Przeznaczenie działek na budowlane.	588 648 669 756/1 796 815 873 875/1 881	R1, ZL R1 R1 R1 ZE ZE ZE ZE ZE			- - - - - - - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 tereny rolne zgodnie ze studium i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
58	1121	14.02.2014		Przekwalifikowanie działki na budowlaną.	940/1	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
59	1153	14.02.2014		Uwzględnienie w planie… drogi nr 753 i 724/2, oraz części działki nr 748 jako drogę o szerokości 10 m (KDD1). Droga o szerokości 10 m usprawni dojazd do działek nowoczesnym sprzętem rolniczym, w obecnej sytuacji nie jest możliwe uprawianie działek w obrębie ww. dróg ze względu na wąskie drogi dojazdowe.	753 724/2 748				-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala na ich budowę właścicielom zgodnie z potrzebami	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
60	1154	14.02.2014		Uwzględnienie w planie… drogi nr 753 i 724/2, oraz części działki nr 748 jako drogę o szerokości 10 m (KDD1). Droga o szerokości 10 m usprawni dojazd do działek nowoczesnym					-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala na ich budowę właścicielom zgodnie z potrzebami	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				sprzętem rolniczym, w obecnej sytuacji nie jest możliwe uprawianie działek w obrębie ww. dróg ze względu na wąskie drogi dojazdowe.							
61	1124	14.02.2014		Nie wyraża zgody na zaprojektowaną drogę nr 947.	922/2	MNR2			-	nie dotyczy *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
62	1155	14.02.2014		Uwzględnienie w planie… drogi nr 753 i 724/2, oraz części działki nr 748 jako drogę o szerokości 10 m (KDD1). Droga o szerokości 10 m usprawni dojazd do działek nowoczesnym sprzętem rolniczym, w obecnej sytuacji nie jest możliwe uprawianie działek w obrębie ww. dróg ze względu na wąskie drogi dojazdowe.	753 724/2 748				-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala na ich budowę właścicielom zgodnie z potrzebami	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
63	1156	14.02.2014		Uwzględnienie w planie… drogi nr 753 i 724/2, oraz części działki nr 748 jako drogę o szerokości 10 m (KDD1). Droga o szerokości 10 m usprawni dojazd do działek nowoczesnym sprzętem rolniczym, w obecnej sytuacji nie jest możliwe uprawianie działek w obrębie ww. dróg ze względu na wąskie drogi dojazdowe.	753 724/2 748				-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala na ich budowę właścicielom zgodnie z potrzebami	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
64	1125	14.02.2014		Wnosi o zawężenie szerokości drogi do 3 m szerokości.	1495/2	MNR2, KDW			-	droga istniejąca w obowiązującym planie, niezbędna dla właściwej	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW 6m zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										obsługi terenów bud.	załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
65	837	21.01.2014		Zmiana terenu działki na teren zabudowy mieszanej - mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej	1614/1	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *Uwaga ponownie rozpatrywana - wcześniej w ramach mpzp Nowa Góra*	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
66	904	22.01.2014		Wnosimy o pozostawienie istniejącej strefy zabudowy na działce w obecnym kształcie i oznaczenie pozostałej części działki symbolem ZE.	1535	MNR2,ZE	+			*W wyniku dalszych prac nad planem przywrócono teren budowlany zgodnie z obowiązującym studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
67	1029	11.02.2014		Przeklasyfikowanie działki oznaczonej ZE na rolną jak było dotychczas (Czerna 88).	1514	R2	+			*W terenach zieleni nieurządzonej dopuszczone jest prowadzenie działalności rolnej i sadowniczej*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
68	1075	13.02.2014		W planie działki zakwalifikowane są jako zieleń nieurządzona, a na działkach tych prowadzona jest działalność rolnicza. Działki te są zgłoszone do ARiMR i są one objęte programem dotacji unijnych. Dlatego nie wyrażam zgody na projektowane rozwiązanie i proszę o przywrócenie tych działek jako grunty rolne.	230, 241, 466, 504	R1,R2	+ + + +			*W terenach zieleni nieurządzonej dopuszczone jest prowadzenie działalności rolnej i sadowniczej*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
69	896	22.01.2014		Wnosimy o nie określanie szerokości pasa drogowego drogi wewnętrznej, jak również uwzględnienie służebności drogowej jako dostępu do drogi publicznej						*W wyniku dalszych prac nad planem dokonano korekty zapisów treści planu dot. dostępu do drogi publicznej, uwzględniając służebność jako dostęp do drogi publicznej, natomiast w tekście planu nadal określone są szerokości dróg wewnętrznych*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
70	906	22.01.2014		Wnosimy o nie określanie szerokości pasa drogowego drogi wewnętrznej, jak również uwzględnienie służebności drogowej jako dostępu do drogi publicznej						*W wyniku dalszych prac nad planem dokonano korekty zapisów treści planu dot. dostępu do drogi publicznej, uwzględniając służebność jako dostęp do drogi publicznej, natomiast w tekście planu nadal określone są szerokości dróg wewnętrznych*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
71	983	06.02.2014		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej na działce nr 1543	1543	KDL,MNR2				*Droga KDL została zawężona do 12 m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmiany szerokości drogi KDL zgodnie z załącznikiem z 2 wyłożenia tj 12m Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
72	985	07.02.2014		Sprzeciw wobec wprowadzenia terenów zieleni nieurządzonej na działkę nr 3/1	3/1	ZE,KDD1				***Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium***	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
73	67	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
74	66	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
75	65	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
76	64	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
77	63	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
78	62	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
79	61	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
80	60	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
81	59	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
82	58	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
83	57	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
84	56	16.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
85	69	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-	837/4			+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
86	76	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
87	75	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
88	74	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
89	73	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
90	72	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
91	36	12.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz	1001/2, 1000	KDL, MNR2 MNR2		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
92	35	12.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>	1001/2, 1000	KDL, MNR2 MNR2		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
93	87	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących	837/4, 838/4	ZE, KDL		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
94	170	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
95	169	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
96	168	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
97	167	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
98	166	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
99	165	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
100	164	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
101	163	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
102	162	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
103	161	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie						uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
104	160	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
105	159	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły).						*W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
106	158	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
107	157	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody						*zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
108	156	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
109	155	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
110	154	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
111	153	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
112	152	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
113	151	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
114	150	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
115	149	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
116	148	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
117	89	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
118	96	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin						uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
119	95	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną,				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				– ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
120	94	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci						weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
121	93	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
122	92	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody						*zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
123	91	17.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
124	107	18.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in.	1014, 1013	KDL, ZE KDL, ZE		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
125	106	18.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez	1008	KDL, ZE		+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
126	105	18.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna.	1014, 1013, 1006/2	KDL, ZE KDL, ZE KDL, ZE, MNR2		+/- +/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
127	104	18.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie	1008	KDL, ZE		+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
128	184	20.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
129	118	18.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
130	117	18.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
131	116	18.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
132	193	23.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
133	192	23.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
134	191	23.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
135	190	23.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
136	209	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
137	208	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
138	207	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi	1006/3			+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
139	206	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam	1005/1, 1004/5	KDL, MNR2		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
140	205	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie	1005/1, 1004/5	KDL, MNR2		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
141	204	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-	1005/1, 1004/5	KDL, MNR2		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
142	203	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie	1007, 1006/6	KDL, ZE		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
143	202	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
144	201	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
145	200	27.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
146	147	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						zostało poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
147	146	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
148	145	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
149	144	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
150	143	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
151	142	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
152	141	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
153	140	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
154	139	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
155	138	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
156	137	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje:				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				– konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
157	136	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost						istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
158	135	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
159	134	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag	838/3	ZE, KDL		+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin						uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
160	133	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną,	838/3	ZE, KDL		+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				– ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
161	132	19.12.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu	838/3	ZE, KDL		+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
162	263	08.01.2013		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
163	262	08.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
164	264	08.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
165	234	02.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…	993/1, 849	KDL, ZE KDL, ZE		+/- +/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
166	265	08.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
167	269	08.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
168	271	08.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
169	274	08.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
170	246	07.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
171	323	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
172	324	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
173	325	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
174	326	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
175	327	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
176	329	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
177	328	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
178	330	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią						*w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
179	331	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
180	332	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Natura 2000.							
181	333	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
182	334	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
183	335	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu						szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
184	337	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje:				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				– konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
185	336	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost						istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
186	338	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
187	339	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie						uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
188	340	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
189	341	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły).						*W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
190	342	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
191	343	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody						*zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
192	344	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
193	345	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
194	346	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
195	363	14.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wpisanego na listę obszarów Natura 2000. Nie wyrażam zgody na przebudowę drogi lokalnej w Czernej.							
196	362	14.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000. Nie wyrażam zgody na przebudowę drogi lokalnej w Czernej.							
197	361	14.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody						*zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000. Nie wyrażam zgody na przebudowę drogi lokalnej w Czernej.							
198	360	14.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000. Nie wyrażam zgody na ww. plan zagospodarowania przestrzennego proponowany przez UMiG w Krzeszowicach.							
199	313	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie						uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
200	312	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
201	322	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły).						*W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
202	321	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
203	320	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią						*w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
204	319	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
205	318	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Natura 2000.							
206	317	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
207	316	13.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
208	391	14.01.2014		Kwestionuje część ustaleń				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu						szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
209	390	14.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje:				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				– konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
210	388	14.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost						istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
211	405	15.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
212	422	15.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie						uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
213	421	15.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
214	418	15.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły).						*W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
215	417	15.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
216	498	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią						*w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
217	497	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
218	513	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Natura 2000.							
219	512	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
220	511	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
221	510	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu						szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
222	509	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje:				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				– konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
223	508	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost						istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
224	507	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
225	506	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie						uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
226	505	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
227	504	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły).						*W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
228	503	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
229	502	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią						*w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
230	501	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
231	500	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Natura 2000.							
232	531	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek	1016/1	KDL, ZE		+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000. Planowana rozbudowa drogi nr 945 i nr 2012 narusza działkę nr 1016/1, która jest moją własnością, na co nie wyrażam zgody.							
233	530	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…	1016/1	KDL, ZE		+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000. Planowania rozbudowa drogi nr 945 i nr 2012 narusza działkę nr 1016/1, która jest moją własnością, na co nie wyrażam zgody.							
234	529	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
235	528	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody						*zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
236	527	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
237	526	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie”							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
238	525	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
239	524	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna.				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
240	523	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
241	522	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
242	521	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
243	520	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
244	518	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
245	532	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
246	543	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
247	542	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
248	541	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
249	540	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
250	539	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
251	538	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
252	537	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
253	536	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
254	535	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
255	534	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
256	548	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
257	547	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
258	546	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
259	545	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						zostało poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
260	549	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
261	550	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
262	551	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
263	552	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
264	553	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
265	554	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
266	555	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
267	556	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
268	557	16.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
269	787	20.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
270	786	20.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
271	636	17.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
272	637	17.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
273	638	17.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
274	639	17.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
275	653	17.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
276	654	17.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
277	655	17.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
278	1022	10.02.104		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
279	1021	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
280	1020	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
281	1019	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
282	1018	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
283	1017	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
284	1016	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
285	1015	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
286	1014	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
287	1013	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
288	1012	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
289	1011	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
290	1010	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
291	1009	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
292	1008	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
293	1007	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
294	1006	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej;	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów						ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
295	1005	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
296	1004	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu,						po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
297	1003	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
298	1002	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w						został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
299	1001	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
300	1023	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u>				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje						*nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
301	1024	10.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
302	925	22.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą…	1006/3			+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego						*rozgraniczających*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
303	926	22.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi	1006/3			+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
304	927	22.01.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. <u>Uzasadnienie:</u> W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam	1006/3			+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
305	1062	13.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
306	1061	13.02.2014		Kwestionuje część ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wnosi o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem moich uwag do projektu planu w niżej wskazanej części projektu planu. Uzasadnienie: W projekcie planu mpzp obszaru miejscowości Czerna… wraz z prognozą… przyjmuje się m.in. przebudowę drogi lokalnej w miejscu w którym mieszkam w miejscowości Czerna. Pragnę zauważyć, że przebudowa odcinka drogi na terenie przysiółka Czerna-				+/-		droga zostaje zawężona do 12m – jest to szerokość minimalna dla drogi powiatowej; ustalenia planu utrzymują istniejącą zabudowę po przeanalizowaniu uwag układ drogowy został poddany weryfikacji *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD1 10m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDL 12m na KDD1 10m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zakopane spowoduje: – konieczność wyburzenia domów oraz wywłaszczenie dotychczasowych właścicieli z działek, będących ich własnością prywatną, – ustanowienie zakazu budowy nowych oraz rozbudowy i przebudowy istniejących już prywatnych nieruchomości znajdujących się w strefie planowanej inwestycji. Przebudowa całości drogi lokalnej biegnącej przez Czerną oraz przysiółek Czerna-Zakopane spowoduje natomiast zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							

2_FILIPOWICE

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	590	17.01.2014		Prośba by droga nr 1837, 1840, 1841, 1844, 1845 miała szerokość 8 m (KDW), co usprawni komunikację dla mieszkańców7.	1837, 1840, 1841, 1844, 1845	KDL,ZL,UP, MNR2			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
2	592	17.01.2014		Prośba by droga nr 1837, 1840, 1841, 1844, 1845 miała szerokość 8 m (KDW), co usprawni komunikację dla mieszkańców.	1837, 1840, 1841, 1844, 1845	KDL,ZL,UP, MNR2			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
3	591	17.01.2014		Prośba by droga nr 1837, 1840, 1841, 1844, 1845 miała szerokość 8 m (KDW), co usprawni komunikację dla mieszkańców.	1837, 1840, 1841, 1844, 1845	KDL,ZL,UP, MNR2			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowe zgodnie z potrzebami	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
4	218	30.12.2013		Działka 4769 (22 ary) jest działką budowlaną i nie mogę pozwolić na jej obcięcie bezprawnie pod drogę. Zgłasza sprzeciw na rozszerzenie pasa drogi we	4769	MNR1, KDW			-	droga istniejąca w obowiązującym planie; warunki terenowe wymagają zapewnienia obsługi terenów budowlanych poprzez	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wąwozie.						drogę o wskazanych w projekcie planu parametrach technicznych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.
5	578	17.01.2014		Nie zgadza się na nowy plan z.p. drogi wewnętrznej nr 6029 graniczącej z działką.	2899	MNR2, KDW		+/-		droga istniejąca w obowiązującym planie została zawężona do 6m	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
6	773	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi przebiegającej wzdłuż działki.	1800/5	MNR2, KDW	+			[droga zawężona do 6m] *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m.*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
7	581	17.01.2014		Zakwalifikowanie całej działki do strefy MNR2 (budowlanej), ponieważ obecnie część ww. działki zakwalifikowana jest do strefy rolnej.	2898	MNR2, R2, KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
8	785	20.01.2014		Wnosi o poszerzenie strefy terenów budowlanych w całości.	2673	MNR2, ZE, KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
9	781	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi 6002 przebiegającej wzdłuż działek.	1323, 1314	MNR2, KDD2 MNR2, KDD2			- -	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnie wymaganych parametrach	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD2 na KDW o szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
10	793	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi 6002 przebiegającej wzdłuż działek.	1505, 1324	MNR2, KDD2 MNR2, KDD2			- -	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnie wymaganych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD2 na KDW o szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
11	800	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi 2002 przebiegającej wzdłuż działki.	1313	MNR2, KDD2, ZE			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnie wymaganych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD2 na KDW o szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
12	602	17.01.2014		Wnoszę uwagi co do parcel 1311. Zgodnie z prawomocnym uwłaszczeniem powierzchni są to parcele 272/1, 273, 276/3. Powierzchnia ta liczy się od wyznaczonego kamienia granicznego od ponad 40 lat. Jak widać na tej mapie nie zaznaczono granicznego kamienia. Stąd pytanie co stało się z granicą wzdłuż tych ww. parcel i również tego samego kamienia granicznego przez parcele 270/2. Obecnie działka	1311, 1427/1, 1427/2	MNR2, ZE R2 R2			1) -	1) Ustalenia projektu planu nie mogą ingerować w podkłady mapowe, które zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				1505 do działki 1506 również oznaczone kamieniem granicznym. 1) **Żądam przywrócenia dwóch oznaczeń na działce, to jest płot wykonany już z mojej parceli działki 1502, czyli wyznaczony 1 m do granicznych kamieni jak widać na obecnej mapie nie zostało to ujawnione.** oznaczenia jako droga. 4) Na obecnej mapie widać naniesiony na części jako zalesienie co jest nieprawdą, ciąg tej drogi naniesiony jest na kolejnej działce ornej 1427/1, jak widać naniesiony nawet bez konsultacji właścicieli ww. działek nowy nr 1427/2. Droga ta zaznaczam prowadzi do…… Natomiast…… konflikty sąsiedzkie. Żądam zniesienia dodatkowych kresek naniesionych na… działkach, które oznaczenie jakoby droga prowadzona do nikąd. 5) Wnoszę o usunięcie kresek na działce 1502 oznaczeniem jako 1503. Ta część jest moją własnością od 2006 … postanowieniem sądowym wniesione o zasiedzenie. A zatem wnioskujemy o wyjaśnienie, czyj prywatny interes został wzięty pod uwagę. 1) Kto wnioskował o ustanowienie takiej drogi					5) -	Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu 4) UWAGA NIEZROZUMIAŁA *Działka w całości w terenach rolnych* 5) NIE DOTYCZY *Uwaga dotyczy konfiguracji granic działek na podkładach mapowych*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				dojazdowej. 2) Na czyją prywatną potrzebę został opracowany ten projekt. Wnoszę o ujawnienie czy istnieje źródłowy wniosek który zapoczątkował pracę i wydał uzasadnienie przebiegu tej drogi.							
13	795	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi gminnej przebiegającej wzdłuż działki.	1282	KDD2			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnie wymaganych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD2 na KDW o szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
14	815	20.01.2014		Przez teren działki ma przebiegać droga o szerokości ok. 12 m, co wiązałoby się z odebraniem sporej części naszej działki na co absolutnie nie wyrażamy zgody.	1280, 1283, 1284 (stary nr 1626)	KDD2, MNR2 KDD2,MNR2,ZE KDD2,MNR2,ZE			- - -	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnie wymaganych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD2 na KDW o szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
15	816	20.01.2014		Nie zgadzają się na poszerzenie istniejącej już drogi przebiegającej wzdłuż działek.	1588, 1549, 1774, 1533	MNR2, KDW MNR2, KDW MNR2, KDW ZE	+ +		- -	*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach (dot. dz. 1588,1549,1774) zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwaga bezzasadna – dz. nr 1533 znajduje się w terenie zieleni nieurządzonej, gdzie projekt planu nie wyznacza żadnej drogi	
16	818	20.01.2014		Nie zgadzają się na poszerzenie już istniejącej drogi wewnętrznej przebiegającej wzdłuż działki.	1816/5	MNR2, KDW	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
17	620	17.01.2014		Nie wyraża zgody na tak znaczne poszerzenie drogi i przekształcenie jej w drogę publiczną na działce nr 2030/15.	2085	MNR2, KDD1, KDW		+/-		status drogi nie ulega zmianie – jest to droga wewnętrzna; droga zawężona do 6m Natomiast przylegająca do działki droga KDD1 została zawężona do 8m i zmieniono jej kategorię na KDD2	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
18	621	17.01.2014		Nie wyraża zgody na tak znaczne poszerzenie drogi i przekształcenie jej w drogę publiczną na działce nr 2030/15.	1880	MNR2, KDD1		+/-		status drogi nie ulega zmianie – jest to droga wewnętrzna; droga zawężona do 6m *Uwaga dot. faktycznie drogi KDD1 o szerokości 10m w liniach rozgraniczających przebiegającej wzdłuż dz. 1880. W wyniku*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										dalszych prac nad planem zmieniono jej kategorię na KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających.	
19	833	21.01.2014		Nie wyraża zgody na planowane poszerzenie drogi publicznej klasy lokalnej (KDL) o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszej niż 12 m, a przebiegającej przez działkę 3323/1 wzdłuż działki.	3220	KDL, MNR2, R2			-	droga została zawężona do12m – jest to minimalna szerokość; droga istniejąca w obowiązującym planie	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
20	642	17.01.2014		Nie zgadzają się na poszerzenie już istniejącej drogi przebiegającej wzdłuż działki.	1587	KDW, MNR2	+			[droga zawężona do 6m] *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
21	647	17.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejących dróg o nr 1813, 6001/1, 6002 przebiegających wzdłuż działek.	1585, 1555, 1554, 1798	MNR2,KDD2,KDW MNR2,KDD2,KDW MNR2,KDD2 MNR2,KDW,ZE	 + +	+/- +/-		zawężenie drogi nr 1813, 6001/1 do 6m; droga KDD2 – dz. nr 6002, posiada minimalne parametry techniczne – brak możliwości zawężenia *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDD2 zawężono do KDW 6m (dz. 6002) W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego poprzez zmianę kategorii dróg zgodnie załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m (dz. 6001/1)	
22	648	17.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi przebiegającej wzdłuż działki.	1584	MNR2, KDD2			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnie wymaganych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDD2 zawężono do KDW 6m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD2 na KDW o szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
23	649	17.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi 6001/1 przebiegającej wzdłuż działek.	1550, 1794, 1773	MNR2, KDD2 MNR2,KDD2,ZE MNR2,KDD2,ZE	+ + +			[droga zawężona do 6m] *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW 8m na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
24	863	21.01.2014		Wnosi o likwidację drogi wewnętrznej KDW zlokalizowanej przy działkach: 642 615/1 614	613 642 615/1 614	KDW, MNR2 MNR2,KDW,ZE KDW, MNR2 KDW, MNR2		+/- +/- +/- +/-		droga istniejąca w obowiązującym planie, zawężenie drogi do 6m	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
25	656	17.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanej drogi publicznej klasy lokalnej (KDL) o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszej niż 12 m, a przebiegającej przez działkę 2820/45 wzdłuż	2820/63, 2696	KDL MNR1, KDL			- -	droga KDL zawężona do 12m – minimalna wymagana szerokość	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				należących do mnie działek.							
26	977	04.02.2014		Sprzeciw dot. poszerzenia drogi publicznej klasy lokalnej (KDL) o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszej niż 12 m, a przebiegającej przez działkę 2820/45 wzdłuż należących do mnie działek.	2820/56, 2725	KDL MNR1, KDL			- -	droga zawężona do 12m – minimalna szerokość zgodna z planem	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
27	978	04.02.2014		Prośba o uwzględnienie istniejącej drogi, jako drogi koniecznej, w planie zagospodarowania przestrzennego Filipowic, ponieważ droga ta stanowi jedyną możliwość dojazdu do wybudowanych zgodnie z prawem budowlanym budynków mieszkalnych.	3498, 3487, 3486, 3482, 3484, 3483	KDD1, ZE ZE, WS ZE, WS ZE, MNR1 ZE, MNR1, WS ZE, MNR1, WS			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z zaistniałymi potrzebami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
28	980	05.02.2014		W uzupełnieniu do uwag do Planu zawartych w piśmie z dnia 11 XII 2013 r., które złożyła 13 XII 2013 r. Odnośnie punktu pierwszego, opisanego ww. piśmie, w którym zwraca się z prośbą o oznaczenie działek nr 146, 147, 148, 149, 184 jako budowlane, pragnie poinformować, że działki 184 i 180/1, które też chce aby w całości były oznaczone jako budowlane są klasy BIII i RIIIb, są wyłączone z produkcji rolnej i zabudowane. Działka 180/1 w planie jest częściowo oznaczona jako budowlana, częściowo nie. Natomiast działki 146, 147,	146, 147, 148, 149, 184, 180/1	MNR2, ZE			-	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem; projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				148, 149 w Studium… są wykazane jako budowlane, z takim przeznaczeniem, oznaczone M4.							
29	910	22.01.2014		Zwraca się z prośbą, by droga nr 1837, 1840, 1841, 1844, 1845 miała szerokość 8 m (KDW), co usprawni komunikację dla mieszkańców.	1837, 1840, 1841, 1844, 1845	KDL,ZL,UP, MNR2			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
30	911	22.01.2014		Zwraca się z prośbą, by droga nr 1837, 1840, 1841, 1844, 1845 miała szerokość 8 m (KDW), co usprawni komunikację dla mieszkańców.	1837, 1840, 1841, 1844, 1845	KDL,ZL,UP, MNR2			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
31	912	22.01.2014		Zwraca się z prośbą, by droga nr 1837, 1840, 1841, 1844, 1845 miała szerokość 8 m (KDW), co usprawni komunikację dla mieszkańców.	1837, 1840, 1841, 1844, 1845	KDL,ZL,UP, MNR2			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
32	913	22.01.2014		Zwraca się z prośbą, by droga nr 1837, 1840, 1841, 1844, 1845 miała szerokość 8 m (KDW), co usprawni komunikację dla mieszkańców.	1837, 1840, 1841, 1844, 1845	KDL,ZL,UP, MNR2			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
33	914	22.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi kosztem swoich działek.	5321, 5322	KDW, MNR1 KDW, MNR1			- -	droga istniejąca w obowiązującym planie, zapewnia obsługę istniejących i nowo wyznaczonych terenów budowlanych *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
34	923	22.01.2014		Prośba o wydłużenie strefy przeznaczonej pod zabudowę mieszaną (mieszkalno,	5792, 5793	MNR1,ZE,R1 MNR1,ZE,R1			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				usługowo, produkcyjną – MNR1) do końca granicy terenu zieleni nieurządzonej (ZE) położonej przy działkach nr 5792 i 5793.						**studium**	Burmistrza.
35	1053	12.02.2014		Nie wyraża zgody na zagospodarowanie przestrzenne przy działce 3083 przy drogach z jednej strony powiatowa a z drugiej gminna.	3083	KDL, MNR1		+/-		droga powiatowa zawężona do 12m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
36	1073	13.02.2014		Dot. zaplanowania w projekcie planu… istniejącej drogi składającej się z numerów działek: 5004/2, 5005/2, 5006/2, 5006/7, 5025/2, 5013/2, 5012/2, 5008/2, 5007/2, 5003/2. Jest to jedyna droga dojazdu obsługująca kilka gospodarstw, niezaplanowanie jej pozbawi nas dostępu do drogi powiatowej K-2124 oraz dojazdu do naszych domów oraz wykluczy wszelkie inwestycje na naszych działkach.	5004/2, 5005/2, 5006/2, 5006/7, 5025/2, 5013/2, 5012/2, 5008/2, 5007/2, 5003/2	MNR1			-	plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
37	1079	13.02.2014		Nie wyraża zgody na planowaną drogę wzdłuż południowej granicy swojej posesji, tj. wzdłuż działek 4549 oraz 4556/2.	4549, 4556/2	MNR1,KDL MNR1,KDL			- -	droga istniejąca w obowiązującym planie W uwadze wskazano szlak drożny zaznaczony na mapach ewidencyjnych. Po tym szlaku drożnym nie zaznaczono w planie przebiegu żadnej drogi wewnętrznej i innej. De facto uwaga nie odnosi się do ustaleń planu	Od południowej strony brak wrysowanej drogi. Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Uwaga bezprzedmiotowa.
38	1081	13.02.2014		Przeznaczenie działek na teren budowlany lub wydzielenie	3406, 3323/12	ZE, KDL KDL			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				części działki na zabudowę siedliskową.						**obowiązującego studium**	podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
39	1086	14.02.2014		Uwagi dla drogi planowanej jako droga publiczna klasy dojazdowej (KDD1) o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszej niż 10 m, a przebiegającej przez działki 3231/2, 3231/1, 3231/3 oraz 3230/2 wzdłuż należących do nas działek. Wnoszą o pozbawienie ww. drogi kategorii drogi publicznej gminnej wyłączając ją z użytkowania.	3231/2, 3231/1, 3231/3 oraz 3230/2	KDD1			-	droga istniejąca w obowiązującym planie, droga została zawężona do szerokości 8m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
40	1087	14.02.2014		Uwagi dla drogi projektowanej jako droga publiczna klasy dojazdowej (KDD1) o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszej niż 10 m, a przebiegającej przez działki 3286/7, 3285/3, 3286/6, 3286/8, 3286/5 oraz 3286/2 wzdłuż należących do nas działek. Z uwagi na to, iż powyższa droga nigdy nie spełniała istotnej funkcji w lokalnym układzie komunikacyjnym… pozbawić ww. drogę kategorii drogi publicznej gminnej wyłączając ją z użytkowania.	3286/7, 3285/3, 3286/6, 3286/8, 3286/5 oraz 3286/2	KDD1			-	droga istniejąca w obowiązującym planie, stanowiąca niezbędny element właściwej obsługi terenów budowlanych *Droga została zawężona do KDD2 8 m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
41	1095	14.02.2014		Prośba o wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia pasa wzdłuż wschodniej granicy działki drogowej nr 4305/4 (w tym działek, których jesteśmy właścicielami). Wnioskowana jest zmiana z	4635/1, 4635/2	KDW,ZE,R1 KDW			- -	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem, projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych, możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 8 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przeznaczenia ZE (tereny zieleni nieurządzonej) na przeznaczenie o symbolu MNR1 (teren zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej położony poza granicami parków krajobrazowych) w proponowanym zakresie obszarowym przedstawionym graficznie na zał. 2.						kolejnej edycji planu; zawężenie drogi wewnętrznej do 8m *Brak zgody Ministra Rolnictwa na odrolnienie.*	wyłożenia.
42	1098	14.02.2014		Wnosi uwagi do drogi KDW biegnącej między innymi po działkach 183, 242, 241, 182/1, 166/1, 165, 164: 1) dot. wytyczenia drogi KDW, 2) dot. map ewidencji gruntów, (…)	183, 242, 241, 182/1, 166/1, 165, 164	KDW			-	droga KDW wyznaczona została zgodnie z zasięgiem nowo wyznaczonych terenów budowlanych *Droga została zawężona do KDW 6 m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
43	1100	14.02.2014		Sprzeciw dot. rozszerzenia drogi prowadzącej od wąwozu w obie strony. Również przy drodze dojazdowej do domu od… drogi na dół, też nie mogę się zgodzić na zabranie mi pola i ogrodu przy domu na rozszerzenie drogi.	4874/2				-	droga istniejąca w obowiązującym planie, projektowana w planie droga KDW posiada szerokość 10m – w liniach rozgraniczających, ze względu na trudne warunki terenowe *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
44	1051	12.02.2014		Prośba o wpisanie do nowego planu istniejącej drogi, która jest zaznaczona na starym planie, a której nie ma na nowym.					-	UWAGA NIEZROZUMIAŁA *plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										potrzebami	
45	174	20.12.2013		Sprzeciw wobec projektu mpzp Filipowiec, a w szczególności wobec projektu dróg w naszej miejscowości, które zostały zaprojektowane bez poszanowania naszej własności i bez uwzględnienia aktualnej zabudowy. Skandalem jest, aby drogi biegły przez nasze domy i budynki gospodarcze.					-	układ drogowy został poddany weryfikacji na podstawie złożonych uwag	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
46	1101	14.02.2014		Sprzeciw dot. rozbudowy dróg dojazdowych na szerokość 8 m.	1338, 1337	ZE ZE			- -	nie dotyczy nie dotyczy 8m stanowi minimalną szerokość dla dróg dojazdowych	Uwaga bezprzedmiotowa Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
47	381	14.01.2014		1) Prośba o przekształcenie pod zabudowę działek nr 4204 i nr 1272/1. 2) Przywrócenie drogi gminnej biegnącej od kościoła w kierunku działek 1272/1, 1272/2, 1229, 1226 oraz do dalszych pól.	4204, 1272/1	MU2, ZE, KDL, KDD2 ZE			- -	1)przeznaczenie terenu zgodne z obowiązującym planem , uwaga niezgodna ze studium 2) plan nie odnosi się do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
48	395	14.01.2014		1) Oznaczenie działek nr 3517, 2820/5 w projekcie planu jako MNR1. 2) Naniesienie na działce 3517 budynku wraz z zagospodarowaniem.	3517, 2820/5	MNR1, KDL KDL			- -	1)przeznaczenie terenu zgodne z obowiązującym planem 2)plan nie odnosi się do budynków tylko do przeznaczenia terenu, plan nie może zmieniać podkładów mapowych	Uwaga bezprzedmiotowa w pkt 1. W MPZP jest na tych działkach MNR1. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zakupionych w starostwie powiatowym	
49	48	13.12.2013		1) Prośba o oznaczenie zielonych działek 146, 147, 180/1, 148, 149, 184 jako działki budowlane (planuje realizację inwestycji budowlanych na ich terenie). 2) Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi po parcelach nr 180/1	146, 147, 148, 149, 184, 180/1,	ZE ZE ZE ZE ZE ZE,KDW,MNR2		+/-	- - - - -	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem, projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych, możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu ; zawężenie drogi wewnętrznej do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
50	690	20.01.2014		W obecnym planie teren oznaczony symbolem „ZE – zieleń nieurządzona”. Wnosi o zmianę przeznaczenia wskazanego na wstępie terenu w projekcie planu na przeznaczenie pod zabudowę usługową (oznaczenie „U”).	2874 3040 2362 i inne	ZE, R1, ZL, R2			-	teren nieskomunikowany; możliwość zagospodarowania w kolejnej edycji planu **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**, w całości działki nr: 2281, 2280, 2267, 2268, 2286, 2285, 2303, 2302, 2304, 2305, 2308, 2321, 2335, 2336, 2337, 2349, 2339, 2354, 2355, 2385, 2387, 2386, 2389, 2392, 2393, 2655, 2657, 2400, 3148, 3149, 3140, 3141, 2738, 2736, 2359, 2360, 2368; w części działki nr: 2874, 3040, 2362, 2363, 2364, 2365, 2749 i inne	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowiska Burmistrza.
51	946	23.01.2014		Wnosi o uregulowanie i ustanowienie wreszcie gminnej	1493	ZE			-	działka nie jest zlokalizowana w	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				drogi do domu i pól nie na papierze jak obecnie, ale w terenie.						terenach budowlanych; projekt planu nie przewiduje realizacji drogi publicznej w tym obszarze	podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
52	16	03.12.2013		Wnosimy o zaniechanie wprowadzenia do planu zp. jakiejkolwiek drogi gminnej kosztem ich działki i oświadczają, że nigdy nie wyrażą zgody na jej powstanie.	2676	MNR2, KDW, KDL		+/-		droga istniejąca w obowiązującym planie została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
53	17	03.12.2013		W związku z planowaniem zabudowy działki, proszą o przesunięcie granicy budowlanej o 10 metrów, co jest zaznaczone na załączonej mapie.	5867	MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
54	21	03.12.2013		Sprzeciw dot. budowy drogi wzdłuż działek.	2816, 2818	MNR2, KDW MNR2,KDW,KDL		+/- +/-		droga istniejąca w obowiązującym planie została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
55	45	13.12.2013		Przekwalifikowanie działki na budowlaną.	894/1	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
56	47	13.12.2013		Przekwalifikowanie działki na budowlaną.	894/2	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
57	55	16.12.2013		Przekwalifikowanie działki na budowlaną. Obecnie jest to teren rolny, a w planie został zaznaczony jako zieleń nieurządzona. (W Studium… ta działka jest zaznaczona jako budowlana).	230	ZE,, MNR2, R1			-	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem; projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenie terenów budowlanych w	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										kolejnej edycji planu	
58	102	18.12.2013		Przekwalifikowanie działki z gruntu R1 na grunt budowlany oznaczony symbolem MNR1.	5857	R1, KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
59	123	19.12.2013		Nie wyraża zgody na zaplanowane zmiany w nowym planie dot. działek.	1507, 1557, 1561	MNR2, KDD2 MNR2, KDD2 MNR2, ZE			- -	droga w obowiązującym planie o minimalnych parametrach działki nie podlegają żadnym zmianom – uwaga bezzasadna	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
60	126	19.12.2013		Przekwalifikowanie działki na budowlaną.	11	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
61	239	03.01.2014		Wnosi o przekształcenie w tereny budowlane tych części działek, które oznaczono na projekcie planu jako tereny ZE, tak by wym. działki w całości były terenami budowlanymi MU2.	4905, 4906, 4903	MNR2 MNR2 MNR2			-	uwaga bezzasadna – działki w całości są już budowlane, zgodnie z obowiązującym planem ***Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium***	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
62	244	07.01.2014		Przekwalifikowanie działek na tereny budowlane (jest droga dojazdowa do parceli). Ma firmę elektryczną, zgłoszoną w Gminie i nie może na działce nic wybudować, bo jest pole orne, a potrzebuje miejsce na sprzęt, który używa w firmie.	4298, 4299	MNR2, ZE MNR2, ZE			- -	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem; projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenie terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *Zmieniono klasę bonitacyjną gleby*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na MNR2 zgodnie ze studium i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										umożliwiającą wprowadzenie terenów budowlanych bez zgody Ministerstwa Rolnictwa W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono tereny budowlane zgodnie z ustaleniami w obowiązującym studium	
63	252	08.01.2014		Przekwalifikowanie działki na budowlaną.	4301	MNR2, ZE			-	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem; projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenie terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *Brak zgody Ministerstwa na odrolnienie Zmieniono klasę bonitacyjną gleby umożliwiającą wprowadzenie terenów budowlanych bez zgody Ministerstwa Rolnictwa W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono tereny budowlane zgodnie z ustaleniami w obowiązującym studium*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na MNR2 zgodnie ze studium oraz klasą bonitacyjną gruntu i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
64	256	08.01.2014		Przekwalifikowanie działki na cele budowlane.	6081 (powstała z dz. 4636 i 4637)	KDW, ZE			-	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem; projekt planu nie konsumuje wszystkich	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenie terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *Brak zgody Ministerstwa Rolnictwa na odrolnienie*	
65	280	09.01.2014		Wnoszą sprzeciw dot. rozszerzenia drogi wewnętrznej KDW we wąwozie prowadzącą na Skałę.	1864/9	MNR2, ZE, KDW			-	droga istniejąca w obowiązującym planie *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
66	285	10.01.2014		Sprzeciw dot. budowania przez działkę drogi wewnętrznej.	6020	KDW			-	droga w obowiązującym planie, niezbędna dla obsługi istniejących i nowo powstałych terenów budowlanych	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
67	287	10.01.2014		Sprzeciw dot. budowania przez działkę drogi wewnętrznej.	5310	MNR1, KDW			-	droga w obowiązującym planie, niezbędna dla obsługi istniejących i nowo powstałych terenów budowlanych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
68	293	10.01.2014		Przekształcenie działki rolnej na budowlaną.	4300	MNR2, ZE			-	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem; projekt planu nie konsumuje wszystkich	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenie terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *Brak zgody Ministerstwa na odrolnienie* *Zmieniono klasę bonitacyjną gleby umożliwiającą wprowadzenie terenów budowlanych bez zgody Ministerstwa Rolnictwa* *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono tereny budowlane zgodnie z ustaleniami w obowiązującym studium*	MNR2 zgodnie ze studium i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
69	296	13.01.2014		Nie wyrażają zgody na zajęcie części działki nr 4888 KW 131245 do drogi publicznej nr 4913/1.	4888	MU2, KDL		+/-		zawężenie drogi do 12m – minimalna szerokość	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
70	392	14.01.2014		Sprzeciw dot. planowanego poszerzenia drogi gminnej do szerokości ok. 6 m, a pasa drogowego do 12 m wzdłuż działki.	2823	MNR2, KDW			-	droga istniejąca w obowiązującym planie, została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
71	396	14.01.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną. Na działce stoi dom, wybudowany około 60 lat temu.	4297	ZE			-	plan utrzymuje istniejącą zabudowę zagrodową; plan nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia gruntu z ZE na R1 i R2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia ze wzg. na ujawnione złoże. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										nad planem zmieniono teren na R1 Zmiana części dz. 4297 na teren R2 w wyniku uzgodnień z Urzędem Marszałkowskim	
72	414	15.01.2014		Przekwalifikowanie części działki oznaczonej jako pastwiska na działkę budowlaną, mieszkalną jednorodzinną.	1276	MNR2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
73	451	16.01.2014		Nie wyraża zgody na tak znaczne poszerzenie drogi, a zwłaszcza na linie zabudowy do 5 m kosztem swojej działki nr 1795.	1795	MNR2, KDW, ZE	+			[droga zawężona do 6m] *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KDD2 o szerokości 8m (droga publiczna) zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
74	413	15.01.2014		Uwagi dot. projektowanej drogi nr 1282 oraz drogi 1242 wraz z liniami zabudowy.	1277, 1278, 1242, 1243, 1241, 1240	MNR2, KDD2 MNR2, KDD2 KDD2 MNR2, KDD2 MNR2, KDD2 MNR2, KDD2			- - - - - -	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach technicznych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
75	423	15.01.2014		1) Sprzeciw dot. projektowanej drogi. 2) Prośba o wyjaśnienie podziału działki 1626 na trzy mniejsze (1280, 1283, 1284).	1626	MNR2, KDD2, ZE			-	1) droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach technicznych	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających 2) NIE DOTYCZY USTALEŃ PLANU	rozpatruje uwagę.
76	443	15.01.2014		Sprzeciw dot. drogi. Nie wyraża zgody na jakąkolwiek ingerencję w działkę.	1279	KDD2, ZE			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach technicznych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
77	474	16.01.2014		Przekwalifikowanie działek na teren budowlany lub wydzielenie części działki na zabudowę siedliskową.	3406, 3323/12	ZE, KDL KDL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
78	475	16.01.2014		Przekwalifikowanie działki na budowlaną.	1686/4	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
79	486	16.01.2014		Uważają za bezzasadne planowanie i przeprowadzenie drogi nr 1282 wraz z liniami zabudowy kosztem prywatnej działki nr 1278, która sąsiaduje z przedmiotową drogą.	1278, 1242	MNR2, KDD2 KDD2			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach technicznych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										rozgraniczających	
80	661	17.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanej drogi jako droga publiczna lokalna (KDL) o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszej niż 12 m, a przebiegającej przez działkę 2820/45 wzdłuż działek.	2820/65, 2539	KDL MNR2, KDL			- -	droga została zawężona do 12m – minimalne parametry	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
81	666	20.01.2014		Nie zgadzają się na poszerzenie już istniejącej drogi 6002 przebiegającej wzdłuż działki.	1294	MNR2, KDD2			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
82	667	20.01.2014		Przekwalifikowanie działki z gruntów rolnych (klasa RIIIB) na działkę budowlaną, mieszkalną jednorodzinną.	1309	MNR2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
83	668	20.10.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi nr 6002 przebiegającej wzdłuż działki.	1316	MNR2, KDD2			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
84	673	20.01.2014		Wnosi o zmianę przeznaczenia działki (ZE) na cel budowlany.	3449/1	ZE, KDW			-	zmiana przeznaczenia wymaga wniosku rolnego projekt planu nie konsumuje wszystkich	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów wyznaczonych w studium; zmiana przeznaczenia terenu będzie możliwa przy kolejnej edycji planu *Minister Rolnictwa nie wyraził zgody na odrolnienie*	
85	674	20.01.2014		Wnosi o zmianę przeznaczenia działki (ZE) na cel budowlany.	3450	ZE			-	zmiana przeznaczenia wymaga wniosku rolnego projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów wyznaczonych w studium; zmiana przeznaczenia terenu będzie możliwa przy kolejnej edycji planu *Minister Rolnictwa nie wyraził zgody na odrolnienie*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
86	675	20.01.2014		Przekwalifikowanie działki w całości na budowlaną.	3407	ZE, KDL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
87	676	20.01.2014		Nie zgadzają się na poszerzenie już istniejącej drogi 2124K przebiegającej wzdłuż działek.	2161/5, 494/1 2440 6017	R1 ZE, ZL			- -	nie dotyczy nie dotyczy Linie rozgraniczające drogi KDL są o minimalnych parametrach zgodnie z przepisami odrębnymi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
88	679	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi gminnej przebiegającej wzdłuż działki.	1296	MNR2, ZE, KDD2			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
89	680	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi gminnej przebiegającej wzdłuż działki.	1291	MNR2, ZE, KDD2			-	droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
90	699	20.01.2014		Przekwalifikowanie działek na budowlane.	4495/1, 4495/2	R1, KDW KDW			- -	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem, projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium; możliwość zmiany w kolejnej edycji planu *W wyniku dalszych prac nad planem zawężono drogę KDW do 8m w liniach rozgraniczających*	Brak zgody ministra na odrolnienie. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
91	701	20.01.2014		Przekwalifikowanie działki w całości jako teren budowlany.	5928	KDW, MNR1, R1			-	przeznaczenie zgodne z obowiązującym planem – działka w znacznej części jest już budowlana, projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium; możliwość	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zmiany w kolejnej edycji planu *Brak zgody Ministerstwa Rolnictwa na odrolnienie* *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 8m w liniach rozgraniczających*	
92	702	20.01.2014		Przekwalifikowanie działki w całości na teren budowlany.	3418	KDL. KDD2, R2, MU1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
93	712	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi wewnętrznej przebiegającej wzdłuż działek.	1821, 1817, 1799, 1551	MNR2, KDW MNR2 MNR2, KDW MNR2, KDW	+ + +			[droga zawężona do 6m] nie dotyczy [droga zawężona do 6m] [droga zawężona do 6m] *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
94	713	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi przebiegającej przez działkę.	1548	MNR2, KDD2			-	droga w obowiązującym planie o minimalnych parametrach *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
95	711	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi wewnętrznej przebiegającej wzdłuż działek.	1813/3, 1814/2, 1814/3, 1815, 1822	KDW KDW KDW MNR2, KDW MNR2, KDW	+ + + + +			[droga zawężona do 6m] *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
96	561	17.01.2014		1) Nie zgadza się na poszerzenie drogi nr 4884/2. 2) Wnosi o przekwalifikowanie działki 4909 w całości na budowlaną.	4885, 4884/1, 4909	ZL, KDL, KDW, WS MNR1, ZL, KDW ZE, MU2, KDL			- - -	droga istniejąca w obowiązującym planie, niezbędna dla obsługi istniejących i projektowanych terenów budowlanych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do 6m w liniach rozgraniczających* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
97	740	20.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi.	5505, 5507 (droga), 5502/3 (droga), 5502/6 (droga), 5502	MNR1, KDW			-	droga istniejąca w obowiązującym planie, niezbędna dla właściwej obsługi terenów budowlanych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających)*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD1 na KDD2 8m oraz zawężenie KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Uwaga dot dz. 5505 bezprzedmiotowa.
98	715	20.01.2014		Włączenie działek w strefę	278,	ZE, R1			-	**Uwaga niezgodna z**	Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zabudowy.	3925, 430	KDW, ZE MNR2, ZE			- -	**ustaleniami obowiązującego studium**	rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na dz. 278 i innych z R1 na R2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia ze względu na parki krajobrazowe.
99	70	17.12.2013		1) Sprzeciw dot. drogi gminnej. 2) Prośba o wyjaśnienie dlaczego działka została podzielona na trzy mniejsze (1280, 1283, 1284).	1626	KDD2, MNR2, ZE			-	1) droga istniejąca w obowiązującym planie o minimalnych parametrach technicznych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających* 2) NIE DOTYCZY USTALEŃ PLANU	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDD2 na KDW 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
100	670	20.01.2014		Wnoszą o włączenie w strefę zabudowy działek, których są współwłaścicielami.	278, 3925, 430	R1, ZE KDW, ZE ZE, MNR2			- - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na dz. 278 i innych z R1 na R2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia ze względu na parki krajobrazowe.
101	290	10.01.2014		Wnosi o likwidację dorysowanego na mapie do planu… pasa gruntu o szerokości 2 metry w celu poszerzenia istniejącej już drogi.	4863/1	MNR1, KDW			-	droga istniejąca w obowiązującym planie, niezbędna dla właściwej obsługi terenów *W wyniku dalszych prac nad planem drogę*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zawężono do 6m w liniach rozgraniczających	negatywnie rozpatruje uwagę.
102	1097	14.02.2014		Sprzeciw dot. projektowanej drogi wewnętrznej przez działkę.	5325	MNR1, KDW			-	droga istniejąca w obowiązującym planie, niezbędna dla właściwej obsługi terenów budowlanych *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
103	1129	14.02.2014		Przekwalifikowanie pozostałej części działki z terenu rolnego, na teren całkowicie budowlany.	5865	KDD1, MNR1, ZE, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
104	1128	14.02.2014		Nie wyrażają zgody na poszerzenie drogi kosztem ich działki.	5919	KDD1, MNR1, ZE			-	wyznaczony z projekcie planu pas drogowy w minimalnym stopniu ingeruje w działkę *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KDD2 do szer 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
105	1127	14.02.2014		Przekwalifikowanie pozostałej części działki z terenu rolnego, na teren całkowicie budowlany.	5919	KDD1, MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
106	1136	14.02.2014		Nie wyraża zgody, aby działka nr 935 przylegająca do drogi została w przyszłości wykorzystana do ewentualnej rozbudowy drogi, ponieważ działka ta jest ogrodzona oraz chciał zaznaczyć iż odległość 8	935	MNR2, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego,	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				m, która jest w planach poszerzenia drogi, mogłaby kolidować z jego budynkiem gospodarczym i domem, co wiązałoby się z częściowym wyburzeniem, na co nie wyraża zgody.						dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Realizując uwagi złożone w trakcie wyłożenie zmniejszono szerokość drogi do 6 m. Obowiązujący mpzp wyznacza w tym miejscu drogę KD o szer. 10 m	
107	1137	14.02.2014		Nie wyraża zgody, aby działka w przyszłości wykorzystana została do ewentualnej rozbudowy drogi.	951	MNR2, KDW		+/-		**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 1136**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
108	358	14.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi przebiegającej wzdłuż działki.	6040	KDD1, ZE, MNR1	+			[droga zawężona do 6m] *Droga zawężona do KDD2 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m (droga publiczna) zgodnie z załącznikiem do 2 wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
109	1143	14.02.2014		Wnoszą o wyłączenie tzw. drogi publicznej po ich działkach.	4329 4340	KDD2 KDD2			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD2 o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów	Rada wnosi o zmianę szer drogi KDD na 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										budowlanych. Obowiązujący mpzp wyznacza w tym miejscu drogę KD o szer. 10 m Drogę zawężono do *KDD2 8m w liniach rozgraniczających*	

3_MIĘKINIA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	2015-06-05		Wniosek o przesunięcie linii zabudowy MNR1 i objęcie w mpzp całej działki nr 1408 w Miękini jako działki budowlanej	1408	MNR1, R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	3	2015-06-05		Brak zgody na remont istniejącej elektroenergetycznej linii napowietrznej średniego napięcia SN-15kV w miejscowości Miękinia na działce nr 1408 w takim rozwiązaniu przesunięcia linii jaki został przedstawiony przez firmę Elektro-Energo-Projekt s.c. (firmy realizującej zlecenie Tauron Dystrybucja S.A).	1408	MNR1, R2			-	**Uwaga nie dotyczy ustaleń planu**	Uwaga bezprzedmiotowa. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	12	2015-06-11		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 832 w Miękini w całości na działkę budowlaną.	832	MNR2, R2, KDW			-	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										25.07.2013)	
4	38	2015-06-19		Prośba o przekwalifikowanie w całości działki nr 78 w Miękini na budowlaną	78	MNR2, ZE			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	46	2015-06-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 482 w Miękinia z terenów rolnych na tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	482	R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów *brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013)*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	108	2015-07-06		1. Prośba o uwzględnienie podziału działki nr 353/3 na działki nr 353/4 i 353/5 2. Przekwalifikowanie ww. działek położonych w miejscowości Miękinia na tereny budowlane	 353/4 353/5	 R2 R2			- -	**Uwaga nie dotyczy ustaleń planu.** Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013)	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	117	2015-07-06		Prośba o zmianę przeznaczenia części działki nr 1704 w Miękini z terenów rolnych na tereny MNR1	1704	MNR1, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	126	2015-07-07		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 7/3w Miękini w całości na MNR2	7/3	ZE, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	127	2015-07-07		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 7/2 w Miękini w całości na MNR2	7/2	MNR2, ZE, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
10	139	2015-07-09		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1407 w Miękini w całości na budowlaną	1407	ZE, R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	140	2015-07-09		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1407w Miękini w całości na budowlaną	1407	ZE, R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	157	2015-07-13		Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego kosztem działki nr 1410 w Miękini	1410	KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDZ zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
13	164	2015-07-13		Brak zgody na poszerzenie drogi KDZ kosztem działki nr 1585/1 w Miękini	1585/1	MNR1, KDZ			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
14	165	2015-07-13		Brak zgody na poszerzenie drogi KDZ kosztem działki nr 1585/3 w Miękini	1585/3	MNR1, KDZ			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
15	166	2015-07-13		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1585/2 w Miękini na budowlaną	1585/2	MNR1, R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	169	2015-07-13		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1371/2 w Miękini na budowlaną	1371/2	R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
17	175	2015-07-13		Brak zgody na przebieg drogi przez działki nr 1250 i 1252 w Miękini	1250 1252	MNR2, KDW MNR2, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 8 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zawężono drogę KDW do 6m*	
18	209	2015-07-15		Sprzeciw wobec poszerzeniu drogi przy działkach 703/1 i 618 w Miękini	703/1 618	MNR2, KDZ MNR2, KDZ			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
19	219	2015-07-13		Prośba o poszerzenie drogi gminnej nr 77 w Miękini do szerokości 6 m	77	MNR2, ZE			-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
20	267	2015-07-17		Brak zgody na przebieg drogi powiatowej przez działki nr 703/1 oraz 618 w Miękini	703/1 618	MNR2, KDZ MNR2, KDZ			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
21	268	2015-07-17		Brak zgody na przebieg drogi powiatowej przez działki nr 706 oraz 619 w Miękini	706 619	MNR2, KDZ MNR2, KDZ			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
22	272	2015-07-17		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi 548 przy działkach nr 392 i 550 w Miękini oraz propozycja by końcowy docinek tej drogi prowadził od działki 404 prosto przez działki rolne	392 550	MNR2, KDW MNR2, KDW		+/- +/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 8 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDD2, zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	
23	273	2015-07-17		Brak zgody na drogę na działce nr 1211/1w Miękini	1211/1	KDZ			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *Błędne uzasadnienie Uwaga dot. działki znajdującej się w granicach planu Nowej Góry Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami)	
24	283	2015-07-17		Prośba o przekształcenie działki nr 1413 w Miękini na budowlane w całości lub przynajmniej na obszarze, gdzie występuje IV klasa gleby	1413	R2, ZE			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
25	289	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1410 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1410	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego (zachodnia obwodnica miasta - projekt planu miasta Krzeszowice)	
26	290	2015-07-20		2.Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działkach nr 1394 i 1393 na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1393 1394	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
27	291	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1423w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1423	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
28	292	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1424 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz	1424	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
				propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej						element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość*	

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego	
29	298	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1580 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1580	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego	
30	313	2015-07-20		Prośba o przekształcenie działek nr 5/1 oraz 78 w Miękini w całości na budowlane	5/1 78	MNR2, R1 MNR2, ZE			- -	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium** Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
31	318	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1664/2 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1664/2	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
32	321	2015-07-20		Prośba o zawężenie projektu drogi powiatowej wzdłuż działki nr 681 w Miękini do obecnych rozmiarów	681	MNR2, KDZ			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
33	322	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1664/1 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1664/1	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej*	

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										stronie ul. Bandurskiego	
34	325	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1425 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1425	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego	
35	327	2015-07-20		Prośba o odrolnienie działek nr 856 i 1370 w Miękini	856 1370	R2, KDW R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *Błędne uzasadnienie* *Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013) , w części działka niezgodna ze studium (dz. 856)* *Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane (dz. 1370)*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
36	330	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1594/1 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1409 1589	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
37	333	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr	1594/1	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
				1594/1 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej						KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość*	tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego	
38	334	2015-07-20		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 903/1 w Miękini na budowlaną	903/1	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W części uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium, W części uwagi brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013)* *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z aktualizacją przebiegu granic użytków gruntowych poszerzono teren budowlany w nawiązaniu do obowiązującego studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o wprowadzenie terenu MNR2 zgodnie ze studium i zgodnie z bonitacją gruntu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
39	335	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1559 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1559	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
40	337	2015-07-20		Prośba o przekwalifikowanie	1539	ZE			-	**Uwaga niezgodna z**	Rada negatywnie

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
				działki nr 1539 w Miękini na budowlaną						**ustaleniami obowiązującego Studium**	rozpartuje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
41	339	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1573 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1573	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r.*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego	
42	340	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1579 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1579	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
43	341	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1594/2 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1594/2	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
44	342	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1696/2w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1696/2	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
45	343	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości	1454	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie	Rada negatywnie

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
				drogi KDW przy działce nr 1454 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej						planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ,*	rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego	
46	357	2015-07-20		Prośba o uznanie całej działki nr 1412 w Miękini jako terenu MNR1.	1412	MNR1, R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
				Wniosek o zmianę przeznaczenia drogi przebiegającej wzdłuż działki nr 1728 i 1724 do działki nr 1723 tak, aby w całości przebiegała ona po terenach R1.	1724 1728 1723	ZL ZL, R1 R1			-	Projekt planu nie przewiduję realizacji drogi, której dotyczy uwaga. Na rysunku planu są wyznaczone tylko drogi publiczne i ważniejsze drogi wewnętrzne. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	
				Prośba o wyznaczanie granic obszarów o odmiennym przeznaczeniu po granicach działek tak, aby jedna działka miała jednolite przeznaczenie					-	Działki których dotyczy uwaga znajdują się w terenach rolnych. Wydzielono z nich jedynie kompleks leśny ZL, który nie może być przekwalifikowany na cele nieleśne.	
47	360	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości	1433/1	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie	Rada negatywnie

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
				drogi KDW przy działce nr 1433/1 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej						planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ,*	rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego	
48	362	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1564 i 1381 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1564 1381	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego	
49	363	2015-07-20		Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1432 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) oraz propozycja przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1432	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	
50	369	2015-07-20		2.Propozycja zmiany szerokości drogi KDW przy działce nr 1594/1 w Miękini na 6 m (pasa drogowego na 10 m) i przesunięcia tej drogi o 1 km w kierunku zachodnim w miejscu istniejącej drogi polnej	1594/1	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i	Rada negatywnie rozpatruje uwagę, wniosek tożsamy z przedstawionym w uwadze 157.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 15 m. *W wyniku dalszych prac nad planem zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych e zmieniono kategorię drogi na KDZ, pozostawiając szerokość 20m, zachowując jednocześnie ciągłość projektowanej drogi KDZ o szerokości 20m w liniach rozgraniczających na terenach po północnej stronie ul. Bandurskiego*	

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
51	382	2015-07-21		Brak zgody na poprowadzenie drogi przez działki nr 357 i 654w Miękini	357 654				- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
52	384	2015-07-21		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi KDW 574 przy działce nr 580 w Miękini	580	MNR2, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono szerokość drogi do 6 m.	Burmistrza.
53	393	2015-07-21		Sprzeciw wobec projektowanej zmianie kategorii drogi o nr 941w Miękini	944	MNR2, KDW			-	Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi).	
54	421	2015-07-21		Prośba o włączenie do terenów rolnych działek nr 1610/1, 1610/2, 1620, 1619 w Miękini, działkę nr 1618 włączenie do terenów leśnych	1610/1 1610/2 *1591/1* *1592/1* 1619 1620 1618	R2, ZL			- - - - - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W terenach ZE istnieje możliwość prowadzenia działalności rolnej i sadowniczej.(1591/1, 1592/1, 1619, 1620)* *Działka 1618 znajduje się w terenach ZL – w tym zakresie uwaga bezzasadna*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
55	424	2015-07-21		Brak zgody na poszerzenie drogi powiatowej kosztem działki nr 1647 w Miękini oraz sprzeciw wobec utworzenia i poszerzenia drogi gminnej	1647	MNR1, KDZ, KDW			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ i droga wewnętrzna KDW, których dotyczy uwaga stanowią istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
56	426	2015-07-21		Brak zgody na zmiany drogi KDZ nr 646 w rejonie działki nr 685 w Miękini	685	MNR2, KDZ			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12
										elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	

4_NAWOJOWA GÓRA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	2015-06-03		Prośba o przekwalifikowanie w całości działki nr 1149 w Nawojowej Górze na działkę budowlaną, częściowo już zabudowaną.	1149	MNR2, R2, KDL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	7	2015-06-09		Prośba o ponowne rozpatrzenie przeklasyfikowania pozostałej części działki nr 1145 i 1146 w Nawojowej Górze z rolnej na budowlaną.	1145 1146	MNR2, R2, KDL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	15	2015-06-10		Prośba o przesunięcie na działce nr 171/1 w Nawojowej Górze linii budowlanej o 40 m w kierunku lasu (na południe).	171/1	MNR2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
4	18	2015-06-10		Wniosek o zmianę zapisów mpzp dla nieruchomości zlokalizowanej w Nawojowej Górze nr 1149 i przekwalifikowanie jej w całości na działkę budowlaną z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkalną.	1149	MNR2, R2, KDL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	30	2015-06-18		Prośba o zmianę przeznaczenia	246	ZE,KDL			-	**Uwaga niezgodna z**	Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działek nr 246 i 247 w Nawojowej Górze z terenów zieleni ZE na tereny usługowe U	247	ZE,KDL			-	**ustaleniami obowiązującego Studium**	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	37	2015-06-19		Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr 379 w Nawojowej Górze z terenów zieleni ZE na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.	379	ZE,MU1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	60	2015-06-26		Wniosek o poszerzenie strefy U1 dla działek nr 534, 533, 532 w Nawojowej Górze, do obszaru zbieżnego z działkami nr 536 oraz 528	532 533 534	U1,ZE			- - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	62	2015-06-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 511 w Nawojowej Górze z działki rolnej na budowlaną	511	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	63	2015-06-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 892 w Nawojowej Górze z działki rolnej na budowlaną. Wniosek o przekwalifikowanie części działki o powierzchni 0,25 ha	892	ZL,KDD1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	70	2015-06-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 917, 918/1, 914, 915/1,915/2, 916, 918/2,919, 920, 921, 922, 923, 924 w Nawojowej Górze z terenów MU2 oraz R1 na tereny MU2 w całości	917 918/1 914 915/1 915/2 916 918/2 919 920 921 922	MU2,R1			- - - - - - - - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie ze*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					923 924				- -	*ustaleniami studium*	drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
11	83	2015-06-30		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 843 i 846/2 w Nawojowej Górze przeznaczonych w studium pod M4, a w wyłożonym planie wskazane, jako R2. Prośba o wskazanie opinii dotyczącej konieczności wyłączenia działek nr 843 i 846/2 z terenów budowlanych	843 846/2	R2,MNR2,KDD1	+ +			*Poszerzono teren budowlany zgodnie z uzyskaną decyzją właściwego ministra do spraw rozwoju wsi i rolnictwa. Uruchomienie terenów jako budowlane na pozostałych częściach działek zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych.*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
12	87	2015-06-30		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 442w Nawojowej Górze z rolnej na komercyjną pod działalność usługową w całości, zgodnie z uwarunkowaniami studium dla strefy ochronnej wokół cmentarza komunalnego	442	ZE,KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW ul. Winnica z 10m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
13	95	2015-07-03		Prośba o przekwalifikowanie części działki nr 1151 w nawojowej Górze z rolnej na budowlaną	1151	R2,MNR2,KDL			-	W treści wniosku użyto omyłkowo również numeru 1145 **Uwaga niezgodna z**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										ustaleniami obowiązującego Studium	Burmistrza.
14	119	2015-07-07		1. Wniosek dotyczący naniesienia na mpzp budynku mieszkalnego na działce nr 1506 w Nawojowej Górze oraz 2. Zawężenie pasa drogowego KDL do szerokości 2,75 m	1506	KDL,MNR2,R2			- -	**Uwaga nie dotyczy ustaleń planu.** Za prowadzenie zasobu geodezyjnego odpowiada Starostwo Powiatowe w Krakowie - projekt planu został sporządzony na potwierdzonej kopii map, zakupionych na potrzeby planu w ww. Starostwie. Droga, której dotyczy uwaga jest drogą publiczną stanowiącą istotny element w układzie komunikacyjnym gminy, obsługującą tereny budowlane oraz zapewniającą możliwość rozwoju tych terenów w przyszłości. Przyjęte parametry drogi wynikają z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
15	120	2015-07-07			639	KDW,MU2					Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				2.Zmiana oznaczenia MU2 na MU1					-	Działka, której dotyczy uwaga położona jest w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego. Tereny mieszkaniowo-usługowe MU2 położone w Parkach Krajobrazowych mają odmienne warunki i zasady zagospodarowania, określone w tekście planu (§21). W związku z tym nie ma możliwości przekwalifikowania działki na tereny o symbolu MU1 tj. tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej położone poza parkami.	
16	181	2015-07-14		2.Prośba o zmianę przeznaczenia z MU2 na MU1 lub zezwolenie na podział działki na mniejsze tzn. od minimum 5 do 7 arów	640	KDW,MU2			-	Działka, której dotyczy uwaga położona jest w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego. Tereny mieszkaniowo-usługowe MU2 położone w Parkach Krajobrazowych mają odmienne warunki i zasady zagospodarowania, określone w tekście planu (§21). W związku z tym nie ma możliwości przekwalifikowania	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										działki na tereny o symbolu MU1 tj. tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej położone poza parkami lub zmniejszenia minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek.	
17	203	2015-07-15		2.Prośba o przekwalifikowanie ich z MU2 na MU1	635 636	KDW,MU2			-	Działka, której dotyczy uwaga położona jest w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego. Tereny mieszkaniowo-usługowe MU2 położone w Parkach Krajobrazowych mają odmienne warunki i zasady zagospodarowania, określone w tekście planu (§21). W związku z tym nie ma możliwości przekwalifikowania działki na tereny o symbolu MU1 tj. tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej położone poza parkami.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
18	204	2015-07-15		Brak zgody na poprowadzenie drogi wewnętrznej KDW przez działki nr 195/4, 195/5, 195/1, 195/6 oraz 188/2 w Nawojowej Górze	195/4 195/5 195/1 195/6 188/2	KDW,MNR2		+/- +/- +/- +/- +/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego,	Rada wnosi o usunięcie drogi KDW z projektu planu zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. Ze względu na zgłoszoną uwagę, układ drogowy w tym rejonie zostanie zweryfikowany w toku dalszych prac planistycznych, z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu *Drogę usunięto w wyniku dalszych prac nad projektem planu*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
19	215	2015-07-15		Prośba o ustanowienie części budowlanej na obszarze działki nr 849 w nawojowej Górze tak jak w Studium (obecnie przeprowadzana jest zmiana klasyfikacji gruntu na niższą) lub na obszarze odrolnionym za zgodą ministra. Jeżeli to jest niemożliwe – prośba o ustanowienie zabudowy zagrodowej	849	R2,ZE,MNR2	+			*Poszerzono teren budowlany zgodnie z uzyskaną decyzją właściwego ministra do spraw rozwoju wsi i rolnictwa. Uruchomienie terenów jako budowlane na pozostałej części działki zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych.*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
20	246	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 211/2 w Nawojowej Górze z zieleni nieurządzonej na	211/2	MNR2,ZE,KDL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rolną						**Studium**	stanowisko Burmistrza.
21	247	2015-07-16		Prośba, aby pas U1 oraz MU2 wzdłuż drogi KDGP był równej szerokości na całej długości lub przynajmniej linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu (ZE i MU2) na działce nr 422 została poprowadzona w takiej odległości od drogi jak na działce nr 431w Nawojowej Górze	422	MU2,ZE,KDGP			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
22	251	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1150 w Nawojowej Górze w całości na budowlaną. Uwaga, że mapa, na której rysowany jest plan jest nieaktualna i brakuje niektórych zabudowań	1150	MNR2,R2,KDL			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** Podkłady mapowe zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
23	262	2015-07-17		Prośba o przekwalifikowanie	804	MNR2,R2,KDL			-	**Uwaga niezgodna z**	Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działek nr 804 i 806 na mieszkalne lub mieszkalno-usługowe	806				-	**ustaleniami obowiązującego Studium**	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
24	266	2015-07-17		1. Prośba o przekwalifikowanie działek nr 915/1, 915/2 i 914 w Nawojowej Górze w całości na budowlane	914 915/1 915/2 916 917 918 919 920 946	MU2,R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium.** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
25	271	2015-07-17		Brak zgody na poszerzenie ulicy Nawoja w rejonie działki nr 1635/1 w Nawojowej Górze	1635/1	MU2,KDL			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
26	274	2015-07-17		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 913/3 w Nawojowej Górze na budowlaną (MNR2)	913/3	MU2,MNR2,R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium.** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
27	276	2015-07-17		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 805/2, 805/1, 804 i 806 na mieszkalne lub mieszkalno-usługowe	804 806	MU2,R2,KDGP			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z decyzją na odrolnienie oraz

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					805/1 805/2				- -	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad projektem planu poszerzono teren MU2 o część działek nr 805/1 i 805/2*	zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
28	277	2015-07-17		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 805/2 i 805/1 na mieszkalne lub mieszkalno-usługowe	805/1 805/2	MU2,R2,KDGP			- -	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad projektem planu poszerzono teren MU2 o część działek nr 805/1 i 805/2*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z decyzją na odrolnienie oraz zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
29	312	2015-07-20		Prośba o wyznaczenie drogi na granicy działek nr 1335, 1299, 1297, 1296, 1295, 1294, 1293, 1292, 1291/4, 1291/6 w Nawojowej Górze a działką o nr 1300 zgodnie z załącznikiem graficznym	1335 1299 1297 1296 1295 1294 1293 1292	MNR2			- - - - - - - -	(w tekście uwagi omyłkowo wpisano nr dz. 125 zamiast 1295) Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					1291/4 1291/6				- -	nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	
30	326	2015-07-20		Prośba o włączenie działki nr 1188 w Nawojowej Górze do terenów MNR	1188	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
31	348	2015-07-20		Prośba o poszerzenie strefy budowlanej na działce nr 1276w Nawojowej Górze	1276	R1,MNR2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 –tereny rolne na tereny R2 –tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
32	365	2015-07-20		Prośba o poszerzenie terenu mieszkaniowo-usługowego na działkach nr 805/1 i 805/2 oraz terenu mieszkaniowego na działkach nr 806 i 804 w Nawojowej Górze	804 806 805/1 805/2	MU2,R2,KDGP			- - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad projektem planu poszerzono teren MU2 o część działek nr 805/1 i 805/2*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z decyzją na odrolnienie oraz zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
33	366	2015-07-20		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1623 w Nawojowej Górze na budowlaną	1623	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
34	367	2015-07-20		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1351 w Nawojowej Górze na budowlaną po północnej stronie drogi KDD1	1351	R2,KDD1			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
35	368	2015-07-20		Prośba o poszerzenie terenu mieszkaniowo-usługowego na działkach nr 805/1 i 805/2 oraz terenu mieszkaniowego na działkach nr 806 i 804 w	804 806	MU2,R2,KDGP			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z decyzją na

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Nawojowej Górze	805/1 805/2				- -	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad projektem planu poszerzono teren MU2 o część działek nr 805/1 i 805/2*	odrolnienie oraz zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
36	378	2015-07-20		Prośba o zmianę przebiegu granicy terenu zieleni nieurządzonej na działce nr 163/10 w Nawojowej Górze tak, aby nie dzielić tej działki na 3 pasy o różnym przeznaczeniu	163/10	ZE,MNR2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
37	383	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 890/2 w Nawojowej Górze z ZNU na tereny budowlane	890/2	MNR2,ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
38	388	2015-07-21		Prośba o poprowadzenie w linii prostej terenów budowlanych wzdłuż drogi krajowej nr 79 w miejscowości Nawojowa Góra oraz poszerzenie terenu budowlanego	742/1 742/2	MU2,R2,KDGP			- -	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
39	389	2015-07-21		Prośba o poszerzenie terenów budowlanych na odległość 120 m od drogi na działce nr 1275/1 w	1275/1	R1,MNR2,KDD1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego**	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Nawojowej Górze						**Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium*	terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
40	390	2015-07-21		Prośba o poszerzenie terenów budowlanych na odległość 130 m od drogi na działce nr 1275/1 w Nawojowej Górze	1274/1	R1,MNR2,KDD 1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
41	391	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie całej działki nr 415 w Nawojowej Górze na tereny MU1	415	MU1,ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
42	394	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 893/1 w Nawojowej Górze z ZE na tereny budowlane	893/1	MNR2,ZE,KDD 1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
43	402	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 540 w Nawojowej Górze na tereny mieszkaniowo-usługowe	540	ZE,KDW,KDGP			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
44	408	2015-07-21		1. Sprzeciw wobec proponowanej regulacji terenów zalewowych na działkach nr 110/7 i 110/3 w Nawojowej Górze 2. Sprzeciw wobec umieszczenia stanowiska archeologicznego na działce nr 110/7	110/7 110/3	MNR2,ZE			- -	Tereny podmokłe i zagrożone okresowymi podtopieniami zostały wyznaczone na podstawie opracowania ekofizjograficznego. **Projekt planu jest zgodny ze Studium i podlegał uzgodnieniu z RDOŚ.** Stanowiska archeologiczne uwidocznione na rysunku planu nie są ustaleniem planu, lecz wynikają z przepisów odrębnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
45	417	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 707/2 w Nawojowej Górze z rolnej na budowlaną	707/2	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
46	418	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 894 w Nawojowej Górze z rolnej na budowlaną	894	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
47	430	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1346 w Nawojowej Górze na tereny zabudowy zagrodowej	1364	R2,KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
48	437	2015-07-21		Prośba o częściowe przekształcenie działek nr 689, 690, 691, 692 w Nawowej Górze stanowiących jedną całość na tereny budowlane	689 690 691 692	R2,KDD1			- - - -	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013) ***Ponadto uwaga częściowo niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium***	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
49	444	2015-07-27		Prośba o przekwalifikowanie całości działki nr 844 w nawojowej Górze na tereny budowlane oraz prośba w razie odmownego stanowiska Burmistrza o możliwość wybudowania budynku mieszkalnego w ramach poszerzenia istniejącego gospodarstwa	844	ZE,KDD1			-	ZWROTKA 2015-07-21 **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

5_NOWA GÓRA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	15	03.12.2013		Przekwalifikowanie działek na budowlane.	199/4, 199/3	R1, KDL, MNR2, KDW R1, KDL			- -	działka nr 199/4 – **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** dz. nr 199/3 - projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono tereny budowlane na dz. nr 199/3 i inne zgodnie z możliwością w studium* *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny R1 na ZE zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium dla dz. 199/3 i wprowadzenie terenu MNR2 oraz doprowadzenie do zgodności ze studium dz.199/4 i innych z terenu R1 na ZE zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę
2	52	16.12.2013		Przekwalifikowanie działki	241/1,	MNR2,KDL,R1	+			*W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				241/1 i 240 z działki rekreacyjnej na działki rolne i działki nr 797/2.	240, 797/2	MNR2, R1 MNR2,KDL,R1	+ +			*nad planem zmieniono tereny R1 na ZE zgodnie z ustaleniami studium (dz. 797/2)* *w terenach zieleni nieurządzonej jest możliwość prowadzenia działalności rolnej i sadowniczej* *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany na dz. 240 i innych zgodnie z możliwością w studium*	doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu budowlanego na dz. 240 zgodnie z klasą bonitacyjną gruntu oraz zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na dz. 797/2 i innych zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie opiniuje uwagę.
3	24	05.12.2013		Włączenie działki do strefy zabudowy.	1328	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny R1 na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
4	68	16.12.2013		Włącznie działki222/1 do strefy zabudowy MNR2. Działka ta od strony zachodniej leży już częściowo w strefie „M1” i posiada grunt IV k, podobnie jak i ze strony wschodniej też częściowo leży w strefie „M1” i w dodatku graniczy z powiatową drogą asfaltową, na której wjazd mamy zezwolenie zarządu dróg powiatowych w Krakowie. Gdyby to się okazało w całości niemożliwe to bardzo zależy	222/1, 222/3	MNR2, R1, KDW, KDL MNR2, R1, KDL	 +	+/-		*W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany na cz. dz. 222/1 oraz 222/3*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu zgodnie ze studium, zgodnie z klasą bonitacyjną gruntu oraz zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nam, żeby w całości włączyć w strefę zabudowy działkę nr 222/5 oraz poszerzyć strefę zabudowy MNR2 na działkę 222/3 do około 12 arów tak, żeby w czasie przyszłym móc uzyskać pozwolenie na budowę na tej działce.							
5	83	17.12.2013		Sprzeciw dotyczący budowaniu przez działkę drogi wewnętrznej KDW. 1. Projekt zdaje się nie uwzględniać, że tyczona droga KDW przechodzi przez prywatne działki. Przedstawiony Projekt jest oparty o nieaktualne plany, podkłady ewidencyjne. Stąd Projekt już w założeniach jest oparty o niepełne i nierzetelne dane. 2. Projektowana droga zabiera dużą powierzchnię działki nr 1939 położonej w Nowej Górze pozbawiając ją walorów stanowiących o jej wartości. 3. Działka 1939 położona w Nowej Górze stanowi i będzie stanowić jedną zagospodarowaną całość, stąd argument konieczności doprowadzenia do nich dojazdu nie ma uzasadnienia. Dojazd do tej działki jest utworzony jako droga prywatna dla każdoczesnego właściciela.	1939	KDW, MNR2			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. Droga została zawężona do 6m. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
6	79	17.12.2013		Sprzeciw dotyczący budowaniu	1939	KDW, MNR2			-	Wyznaczona w projekcie	Rada wnosi o zmianę

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przez działkę drogi wewnętrznej KDW. 1. Projekt zdaje się nie uwzględniać, że tyczona droga KDW przechodzi przez prywatne działki. Przedstawiony Projekt jest oparty o nieaktualne plany, podkłady ewidencyjne. Stąd Projekt już w założeniach jest oparty o niepełne i nierzetelne dane. 2. Projektowana droga zabiera dużą powierzchnię działki nr 1939 położonej w Nowej Górze pozbawiając ją walorów stanowiących o jej wartości. 3. Działka 1939 położona w Nowej Górze stanowi i będzie stanowić jedną zagospodarowaną całość, stąd argument konieczności doprowadzenia do nich dojazdu nie ma uzasadnienia. Dojazd do tej działki jest utworzony jako droga prywatna dla każdoczesnego właściciela.						planu droga KDW stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. Droga została zawężona do 6m. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	kategorii drogi z KDW na KDD2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
7	42	12.12.2013		1. Prosi, aby działki o nr 915/1, 916/1,790, 786, które na planie są ujęte jako zieleń nieurządzona (ZE), były nadal działkami rolnymi, gdyż są to tereny rolnicze i otrzymuje unijne dopłaty obszarowe. 2. Prosi również, aby z części działek o nr 915/1, 916/1 przylegających do drogi powiatowej wydzielić działkę	915/1, 916/1, 790, 786	KDL, ZE, ZL, KDW KDW, ZE, ZL ZE, MNR2, KDW ZE, ZL	1) + 1) + 1) + 1) +	2) - 2) -		dz. nr 916/1 – brak zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze *(dot. tylko cz. działki)* *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny ZE na tereny R2 zgodnie z ustaleniami*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. W części dotyczącej przeznaczenia dz. 915/1, 916/1 Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z ZE na R2 zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia i zgodnie z ustaleniami

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowlaną. Pismo w tej sprawie zostało kilka lat temu skierowane do p. Burmistrza. Tereny przy drodze powiatowej od strony Stawisk są sukcesywnie zabudowywane. Nadmienia, że wybudowana w latach 80. droga powiatowa przebiega przez jego działki i nie otrzymał z tego tytułu żadnego odszkodowania. Niech wydzielenie działki budowlanej na planie będzie chociaż częściową rekompensatą. W obowiązującym planie działki 915/1 i 916/1 są w terenie upraw polowych (R) dlatego proszę, aby w nowym planie zostało utrzymane takie samo przeznaczenie.						*obowiązującego mpzp (dot. dz. nr 915/1, 916/1)* *dla dz. 790 i 786 – w terenach zieleni nieurządzonej jest możliwość prowadzenia działalności rolnej i sadowniczej*	obowiązującego studium.
8	98	17.12.2013		Sprzeciw dot. budowaniu przez działkę drogi wewnętrznej KDW.	1939	KDW, MNR2			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. Droga została zawężona do 6m. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 8m zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
9	103	18.12.2013		Sprzeciw dot. projektowanej zmiany przeznaczenia terenów	42, 184/3,	MNR2, ZE, ZL R1, KDL	+		-	dz. nr 42 – przeznaczenie zgodne ze studium	Odnośnie działki 184/1 i 42- uwaga

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działek.	184/1	MNR2, R1, KDL, KDW	+			*W wyniku dalszych prac nad planem cz. dz. 184/3 zmieniono na tereny MNR2 zgodnie z możliwością w studium oraz cz. dz. 184/1 zmieniono na tereny ZE zgodnie z ustaleniami studium* *W terenach zieleni nieurządzonej jest możliwość prowadzenia działalności rolnej i sadowniczej*	bezzasadna. Odnośnie działki 184/3- Rada wnosi o zmianę przeznaczenia działki z terenu ZE na MNR2 w miejscu gdzie klasa bonitacyjna gruntu na to pozwala zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie opiniuje uwagę.
10	177	20.12.2013		Uważam za niezasadne połączenie drogi 1792 z drogą K600391. Działki znajdujące się wzdłuż istniejącej drogi wewnętrznej 1792 mają bezpośredni dojazd drogą asfaltową. Powstanie obwodnicy wymagałoby istotnego poszerzenia drogi na co nie zgadzają się właściciele posesji. Bardzo zasadnym uważa ujęcie w projekcie budowę drogi gminnej nr 2186, stanowiącej dojazd do działek budowlanych (obecnie bez dojazdu): 1780, 1782, 1782/2, 1783, 2201, 2197, 2196, 2195.				+/-		Status drogi został zmieniony na KDW, droga została zawężona do 6m. Wyznaczona w projekcie planu droga KDW stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przebieg drogi KDW w kierunku drogi powiatowej*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o wrysowanie drogi KDW 6m w liniach rozgraniczających m. in. po dz. nr 2186 wraz ze zmianą układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia.
11	178	20.12.2013		Nie wyrażają zgody na proponowany plan zagospodarowania przestrzennego wsi Nowa Góra. Proponowany plan poszerzenia drogi wewnętrznej nr 1792 z 2,8					-	Status drogi został zmieniony na KDW, droga została zawężona do 6m. Wyznaczona w projekcie planu droga KDW	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o wrysowanie drogi KDW 6m w liniach rozgraniczających m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				m na 10 m w sposób rażący narusza nasze własności nie tylko terenu działek ale i zabudowań, które wchodzą w obszar zaprojektowanej drogi. Również nie zgadzają się na wprowadzenie projektu drogi jako przejazdowej od kościoła do ośrodka zdrowia co spowoduje powstanie obwodnicy i nasili ruch samochodowy (osób przejezdnych nie dojeżdżających do posesji).						stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przebieg drogi KDW w kierunku drogi powiatowej*	in. po dz. nr 2186 wraz ze zmianą układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia.
12	179	20.12.2013		Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	1354	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny na R2 zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia i zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
13	110	18.12.2013		1. Prosi, aby działki o nr 927 i 918/2, które na planie są ujęte jako zieleń nie urządzona (ZE), były nadal działkami rolnymi, gdyż są to tereny rolnicze i otrzymuje unijne dopłaty obszarowe. 2. Prosi również, aby z części działek o nr 927 i 918/2 przylegających do drogi powiatowej wydzielić działkę budowlaną. Pismo w tej sprawie zostało kilka lat temu skierowane do Pana Burmistrza.	927, 918/2	ZE, KDL ZE, ZL, KDL, KDW	1) + 1) +		2) - 2) -	brak zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze *(dot. dz. 927 oraz cz. dz. 918/2)* *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny ZE na tereny R2 zgodnie z ustaleniami obowiązującego mpzp*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę w odniesieniu do części dz. 927, 918/2 ze względu na brak zgody ministra na odrolnienie. W części dotyczącej przeznaczenia dz.927 i 918/2 Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z ZE na R2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia i zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Tereny przy drodze powiatowej od strony Stawisk są sukcesywnie zabudowywane. Nadmieniam, że wybudowana w latach 80. droga powiatowa przebiega przez moje działki i nie otrzymałam z tego tytułu żądanego odszkodowania. Niech wydzielenie działki budowlanej na planie będzie chociaż częściową rekompensatą. W obowiązującym planie działki 927 i 918/2 są w terenie upraw polowych (R) dlatego prosi, aby w nowym planie zostało utrzymane takie samo przeznaczenie.							ustaleniami obowiązującego studium.
14	189	23.12.2013		Zakwalifikowanie działki w całości do strefy zabudowy.	222/6	R1, MNR2, KDW, KDL			-	brak zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
15	199	27.12.2013		Wnosi o poszerzenie terenów budowlanych dla działek, w zakresie w jakim zostało to uwzględnione w aktualnym Studium…	592, 597	MNR1,KDW,R1 MNR1, R1			- -	projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	216	30.12.2013		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi do 8 m (obecnie 3 m), gdyż działka budowlana zostałaby pomniejszona na całej długości drogi o 5 metrów.	1384	MNR2, KDW, R1			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	negatywnie rozpatruje uwagę.
17	221	30.12.2013		Ponowna prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	1861	R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
18	229	31.12.2013		Prosi o zmianę przyjętych kierunków zawartych w planie zagospodarowania dla działki nr 214/3 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Proponowanym obecnie kierunkiem zagospodarowania przestrzennego dla wnioskowanego terenu jest przeznaczenie na tereny zieleni nieurządzonej, które to są terenami obejmującymi zadrzewienia i zakrzewienie bez możliwości zabudowy kubaturowej.	214/3	KDL, R1			-	projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
19	247	07.01.2014		Przekwalifikowanie działki z terenu rolnego na teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną.	1058/43	R1			-	projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu ZE na MNR2 zgodnie ze studium i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
20	249	07.01.2014		Prosi o wyjaśnienie	1661/1,	KDW, MNR2				NIE DOTYCZY	Rada podtrzymuje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				niezgodności powierzchni areału działki położonej w Nowej Górze centrum-rynek. Cała działka składa się z działki nr 1661/1 o pow. 2 arów, z działki nr 1661/2 o pow. 4 ary. Prosi wyjaśnienie dlaczego działka nr 1661/1 o pow. 2 ary stała się własnością gminy. Nadmienia, że jest w posiadaniu wszystkich dokumentów wym. Działek od roku 1896 i działka ta miała zawsze powierzchnię 6 arów.	1661/2	KDW, MNR2				USTALEŃ PLANU	stanowisko Burmistrza.
21	251	08.01.2014		Przekształcenie działki rolnej na budowlaną.	2142	ZE, R2, KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
22	302	13.01.2014		Sprzeciw dot. budowaniu przez działkę drogi wewnętrznej KDW.	1939	MNR2, KDW			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. Droga została zawężona do 6m. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
23	305	13.01.2014		Sprzeciw dot. budowaniu przez działkę drogi wewnętrznej	1939	MNR2, KDW			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				KDW. 1. Projekt zdaje się nie uwzględniać, że tyczona droga KDW przechodzi przez prywatne działki. Przedstawiony Projekt jest oparty o nieaktualne plany, podkłady ewidencyjne. Stąd Projekt już w założeniach jest oparty o niepełne i nierzetelne dane. 2. Projekt dzieli działkę nr 1939 w taki sposób, że pozostała część jest tak mała, że staje się bezużyteczna. 3. Projektowana droga zabiera dużą powierzchnię działki nr 1939 położonej w Nowej Górze pozbawiając ją walorów stanowiących o jej wartości.						stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. Droga została zawężona do 6m. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m.*	na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
24	314	13.01.2014		Wnoszą, aby działki obecnie zaznaczone w planie jako zieleń nieurządzona otrzymały poprzedni status działek rolnych. Te działki są ciągle uprawiane rolniczo.	237/5, 238	KDW, MNR2, R1 MNR2, KDW		+/-	- 	dz. nr 237/5 – na części działki zostały poszerzone tereny budowlane, pozostała cześć została zamieniona na tereny rolne dz. nr 238 znajduje się w terenie budowlanym (uwaga bezzasadna)	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu ZE na części działki 237/5 zgodnie z klasą bonitacyjną bonitacją gruntu i załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
25	384	14.01.2014		Przekwalifikowanie działek rolnych na teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną.	1058/48, 1058/49	R1 R1, ZE			- -	projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu R1 na MNR2 zgodnie ze studium i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium.	wyłożenia.
26	386	14.01.2014		Oświadcza, iż mapa obecnego stanu zagospodarowania terenu co do działki nr 1544 w Nowej Górze… nie zgadza się ze stanem faktycznym położenia budynku o numerze 104, wynika to z poprzednich mapek, tj. mapa ewidencji gruntów 1988 rok oraz mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych 2003 rok. W związku z powyższym prosi o naniesienie poprawek.	1544	KDW, MNR2			-	ustalenia projektu planu nie mogą ingerować w podkłady mapowe, które zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	Uwaga bezprzedmiotowa. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
27	393	14.01.2014		Prosi, aby działki w części zaznaczone w Planie jako zieleń nieurządzona pozostały jako tereny rolne.	831, 709	R1,MNR2,KDW ZE, ZL, KDL	+ +			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny na ZE zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium (dot. dz. 831)* *W terenach zieleni nieurządzonej jest możliwość prowadzenia działalności rolnej i*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										sadowniczej (dz. 709)	
28	398	15.01.2014		Przekwalifikowanie dalszej części działki z rolnej na budowlaną.	1350	KDW, MNR2, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium.*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 zgodnie ze studium i załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
29	411	15.01.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	1309	R1			-	projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
30	454	16.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie pasa drogi zbiorczej Nowa Góra – Lgota kosztem działki.	1266	MNR1, KDZ, KDW			-	droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
31	455	16.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie pasa drogi zbiorczej Nowa Góra – Lgota kosztem działki.	1059/1	KDZ, KDW, MNR2			-	droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
32	426	15.01.2014		Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	213/3	R1, KDL			-	projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
33	447	15.01.2014		Nie wyrażają zgody na	1684,	MNR2, KDD1			-	Wyznaczone w projekcie	Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zagospodarowanie ani poszerzanie dróg z ich parcel.	1927, 1929	MNR2, KDW MNR2, KDW			- -	planu drogi stanowią istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KDD2 ze względu na to że droga ta jest drogą publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
34	468	16.01.2014		Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną. Obecnie jest to teren rolny, natomiast w planie zieleń nieurządzona. W Studium Przestrzennego Zagospodarowania jest to teren budowlany.	170/5	R1			-	**[brak podziału]** projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
35	469	16.01.2014		Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną. Obecnie jest to teren rolny, natomiast w planie zieleń nieurządzona. W Studium Przestrzennego Zagospodarowania jest to teren budowlany.	231/1	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
36	472	16.01.2014		Nie wyrażają zgody na przebieg nowej proponowanej drogi wewnętrznej przez posesję nr 1924 i 1928.	1924, 1928	MNR2, KDW MNR2, KDW		+/- +/-		droga została zawężona do 6m *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KKD2 ze względu na to, że droga ta jest drogą publiczną

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m	zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
37	473	16.01.2014		Wnosi, aby: 1) działka nr 250 w części przekwalifikowana na teren zieleni nieurządzonej nadal pozostała terenem rolnym, gdyż korzysta z unijnych dopłat obszarowych. 2) pas drogi wewnętrznej utworzonej z działki mojej i sąsiada pozostał w obecnej szerokości czyli 3,5 m (jezdnia ma szerokość mniej niż 3 m).	250	KDW, KDL, ZE, ZL, MNR2	1) +		2) -	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W terenach zieleni nieurządzonej dopuszczone jest prowadzenie działalności rolnej i sadowniczej* *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
38	671	20.01.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	214/3	ZE, KDL			-	projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada wnosi o zmianę terenu z ZE na R1 części działki oraz innych zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
39	677	20.01.2014		Nie wyrażają zgody na proponowane poszerzenie pasa drogowego i zwracają się o przeprowadzenie korekty planu, uwzględniających	1082/2, 1083/2. 1313	MNR2, KDZ MNR2, KDZ KDW, R1, MNR2			- - -	droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości dz, nr 1313 – poszerzenie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rzeczywisty stan istniejącej infrastruktury zabudowy mieszkaniowej oraz innej, tzn. przekraczalną linię zabudowy przeprowadzić w odległości 7 m od osi drogi nr 471. Poszerzyć pas zabudowy mieszkaniowej z 50 m do 170 m na działce nr 1313, licząc od planowanej drogi KDW oznaczonej nr 608/20.						pasa zabudowy wymaga ponownego wnioskowania do Ministra Rolnictwa o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze	
40	698	20.01.2014		Nie wyraża zgody na proponowaną w planie nową szerokość pasa drogowego przebiegającego obok działek. Nie wyraża również zgody na proponowane w ww. planie umiejscowienie nieprzekraczalnej linii zabudowy.	1119	KDZ, MNR2			-	droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
41	729	20.01.2014		Sprzeciw dot. poszerzenia drogi powiatowej nr 18106 (2125K) Krzeszowice – Olkusz oraz drogi gminnej Nowa Góra – Filipowice.	1135	KDZ, KDL, MNR2			-	droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości *droga w kierunku Filipowc została zawężona do KDL 12m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
42	752	20.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanego poszerzenia dróg.	1186, 1581, 1582, 1381, 1577	KDZ, MNR2 MNR2, KDW MNR2, KDW KDW,MNR2,R1 KDW, MNR2			- - - - -	droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m oraz zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających	
43	751	20.01.2014		Przekwalifikowanie działek rolnych na budowlane.	2040, 2131	MNR2, R1 R2, KDW			- -	dz. nr 2040 – projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu dz. nr 2131 – *Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
44	762	20.01.2014		Zgłasza sprzeciw do wyłożonego planu i prosi o zmniejszenie szerokości drogi w liniach rozgraniczających KDW z 8 m do szerokości istniejącej drogi, przylegającej do działki nr 1926.	1926	KDW, MNR2		+/-		droga została zawężona do 6m *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KDD2 ze względu na to, że droga ta jest drogą publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
45	761	20.01.2014		Zgłasza sprzeciw do wyłożonego planu i prosi o zmniejszenie szerokości drogi w liniach rozgraniczających KDD1 z 10 m i KDW z 8 m do szerokości istniejącej drogi, przylegającej do działki nr 1619. Prosi również o ponowne wyznaczenie i zmianę bezwzględniej linii zabudowy, która w stanie obecnym, uniemożliwia w przyszłości	1619	MNR2, KDD2, KDW		+/-		Zmiana statusu drogi KDD1 na KDD2 o szerokości 8m. Droga KDW pozostaje w wyznaczonych parametrach dla właściwej obsługi istniejących i projektowanych terenów budowlanych *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na z KDW na KDD2 ze względu na to, że droga ta jest drogą publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				rozbudowę lub przebudowę istniejącego budynku mieszkalnego.						*kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	
46	766	20.01.2014		Nie wyrażam zgody na poszerzenie pasa drogi przebiegającej obok działki.	1282	KDW, MNR1			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
47	768	20.01.2014		Sprzeciw wobec projektu odnośnie naniesionych w tym projekcie szerokości dróg oznaczonych symbolem KDL (nr 471/2) oraz drogi nr 2186.	2196	MNR2			-	projekt planu w tym obszarze nie wyznacza nowej drogi dojazdowej; plan nie odnosi się natomiast do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami wyznacza na tej działce drogi. *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano drogę♦ KDW 6m w liniach rozgraniczających m. in. po dz. nr 2186 jako niezbędną dla obsługi terenów budowlanych.*	Uwaga bezprzedmiotowa. Rada wnosi o wrysowanie drogi KDW 6m w liniach rozgraniczających m. in. po dz. nr 2186 wraz ze zmianą układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
48	772	20.01.2014		Nie wyrażają zgody na zajęcie działek pod zaplanowaną drogę wewnętrzną KDW.	1358, 1359	KDW,MNR2,R1 KDW, MNR2			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
49	580	17.01.2014		Przekwalifikowanie działek w całości na budowlaną.	1357, 1355	MNR2,KDW,R1 R1			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
50	777	20.01.2014		Nie wyraża zgody na proponowaną w planie nową szerokość pasa drogowego przebiegającego obok działek. Nie wyraża również gody na proponowane w planie umiejscowienie nieprzekraczalnej linii zabudowy.	1967	R1			-	UWAGA BEZZASADNA *Przez dz. 1967 nie przebiega żadna droga*	Uwaga bezprzedmiotowa. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
51	778	20.01.2014		Nie wyraża zgody na proponowaną w planie nową szerokość pasa drogowego przebiegającego obok działki. Nie wyraża zgody również na proponowane w planie umiejscowienie nieprzekraczalnej linii	1210/4	MNR2, KDZ		+/-		Droga KDL została zawężona do szerokości nie mniejszej niż 12m. Droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zabudowy.							
52	789	20.01.2014		3) Nie wyrażają zgody na planowaną rozbudowę drogi 471 przez działkę nr 1268 w pasie o szerokości 12 m.	1268	KDW, KDZ, MNR1			-	3) Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
53	610	17.01.2014		Nie wyrażają zgody na rozbudowę drogi kosztem swojej działki, ponieważ rozbudowa ta koliduje aż z czterema ich budynkami.	1584	KDW, KDD2, MNR2			-	Wyznaczone w projekcie planu drogi stanowią istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane.	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
54	618	17.01.2014		Wyrażają sprzeciw przeciwko propozycji poszerzenia drogi nr 91. Uważają, że droga do ich posesji jest wystarczająco szeroka i nie wymaga ingerencji w ich posesje.				+/-		Droga we fragmencie została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
55	830	21.01.2014		Sprzeciw dot. poszerzenia drogi nr 1754 i pasa drogowego oraz drogi nr 1759, które znajdują się w miejscowości Nowa Góra. Droga jest przyległa do granicy działki na której stoi jednorodzinny dom mieszkalny.	1760	KDW, MNR2		+/-		Status drogi nr 1754 został zmieniony na KDW o szerokości 6m. Parametry techniczne drogi nr 1759 nie uległy zmianie.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
56	837	21.01.2014		Uwagi do planu:						*W wyniku dalszych prac*	Rada wnosi o zmianę

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				1) działka 1272 – nie zgadza się by „nieprzekraczalna linia zabudowy” była tak dalece usytuowana w głębi przedmiotowej działki – wnosi by „nieprzekraczalna linia zabudowy” była usytuowana w granicy tejże działki; 2) działka 1297 – nie zgadza się by działka ta była przeznaczona na „tereny rolne” – wnosi by została ona przeznaczona jako „teren zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej”; 3) działka 2138 – nie zgadza się by działka ta była przeznaczona na „tereny rolne” – wnosi by została ona przeznaczona jako „teren zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej”.	1272, 1297, 2138	KDZ, KDW, MNR1 R1 KDW, R2, ZE			- - -	*nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających zawężając jednocześnie nieprzekraczalne linie zabudowy* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
57	640	17.01.2014		Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	2142	KDW, R2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
58	839	21.01.2014		2) Nie wyraża zgody żeby działka o nr 1052 została przekwalifikowana na działkę (ZE) czyli teren zieleni nieurządzonej. Działka ta obecnie jest zakwalifikowana jako grunty rolne. Wnosi o przekwalifikowanie jej na MNR2, czyli tereny zabudowy	1052	KDZ, R1, ZE			-	**2)Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada wnosi o zmianę terenu R1 na R2 w odniesieniu do dz. 440 ze względu na parki krajobrazowe zgodnie ze studium i załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej… 3) Nie wyraża zgody żeby działka o nr 440 została przekwalifikowana częściowo na działkę ZE, czyli teren zieleni nieurządzonej. Działka ta obecnie jest zakwalifikowana jako grunty rolne. Wnosi o przekwalifikowanie jej na MNR2, czyli tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej.	440	R1			-	**3)Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	rozpatruje uwagę.
59	842	21.01.2014		Przekwalifikowanie działki rolnej na tereny przeznaczone pod zabudowę.	361	KDL, MNR2, R1			-	projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu / przeznaczenie działki w ponad połowie swojej powierzchni jest zgodne ze studium – tereny rolne	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
60	861	21.01.2014		Przekwalifikowanie 1/2 działki rolnej na budowlaną.	1198	MNR2, R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
61	866	21.01.2014		Prosi aby części działek zaznaczone w Planie jako zieleń nieurządzona pozostały jako tereny rolne.	832, 803, 710	KDL,MNR2,R1 KDL,MNR2,R1 KDL, ZE, ZL	+ + +			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny R1 na ZE zgodnie z ustaleniami studium* *W terenach ZE dopuszcza*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										się możliwość działalności rolnej i sadowniczej	
62	865	21.01.2014		Na projektowanym planie zagospodarowania część budynku na dz. 1660 znajduje się na drodze KDW zlokalizowanej na działce nr 1629. Jest to nieprawda, dlatego prosi o skorygowanie tego w planach, tak aby granice działek były zachowane.	1660	KDW, MNR2		+/-		droga KDW została zawężona do 6m *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KDD2 ze względu na drogę publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
63	868	21.01.2014		Proszę o zmniejszenie pasa drogowego dla działki drogowej 1477/2 oraz wpisanie całej mojej działki nr 1439 do MNR2.	1439	KDW, MNR2, R1		+/-		Droga została zawężona do 8m; projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
64	882	21.01.2014		Nie wyraża zgody na projekt poszerzenia drogi gminnej nr 600391K i 600407K biegnącej na działce 471/2 kosztem działki	2013	KDL, ZE, MNR2		+/-		Droga KDL została zawężona do 12m. Przeznaczenie części działki nr 2013 jako ZE	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę terenu ZE na ZU1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nr 2013. Jest nie do przyjęcia wprowadzenie na teren działki 2013 obszaru zieleni niezagospodarowanej w skład której wchodzi połowa domu nr 65. Żąda wizji w terenie i wniesienie stosownych poprawek do planu.						jest zgodne ze Studium… *W wyniku dalszych prac nad planem tereny ZE zmieniono na ZU1 zgodnie z ustaleniami studium*	zgodnie z ustaleniami studium i załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
65	895	22.01.2014		Wyjaśnienie w planie nr domu na działce (jest w planie 127 – a ma być 327). Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi do wymogów projektu.	565	KDD1, MNR1, R1			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDD1 o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. Projekt planu nie może ingerować w podkłady mapowe, które zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										W wyniku dalszych prac nad planem droga została zawężona do KDD2 8m w liniach rozgraniczających	
66	981	05.02.2014		Prośba o aktualizację mapek – brak naniesienia budynku mieszkalnego i gospodarczego.	1984	KDW, MNR2			-	ustalenia projektu planu nie mogą ingerować w podkłady mapowe, które zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
67	992	10.02.2014		Nie wyrażają zgody na poszerzenie pasa drogi KDD1.	1625, 1626, 1588, 2017	KDW, MNR2 KDW, MNR2 KDW, MNR2 KDW,MNR2,R1	+ + +		-	*W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDD1 10m zmieniono na KDD2 8m w liniach rozgraniczających.* UWAGA BEZZASADNA *W wyniku dalszych prac nad planem usunięto jedną z dróg KDW przechodzącą przez dz. 2017*	Rada wnosi o usuniecie drogi KDW przechodzącej przez działkę 2017 z projektu planu oraz zmianę kategorii drogi KDD1 na KDD2 8m-droga publiczna (dz.1625,1626,1588) zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
68	907	22.01.2014		Nie wyrażają zgody na projektowaną w planie drogę.	1614	KDD2, MNR2			-	Wyznaczona w projekcie planu droga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. Zmiana statusu drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
69	908	22.01.2014		Nie wyrażają zgody na projektowaną w planie drogę.	1614, 1617, 1612, 1619	KDD2, MNR2 KDD2,KDL,MNR2 KDD2, MNR2 KDW, KDD2, MNR2			- - - -	Wyznaczona w projekcie planu droga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. Zmiana statusu drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
70	1030	11.02.2014		Nie zgadzają się na poszerzenie już istniejącej drogi przebiegającej wzdłuż działek.	1460,	R1			-	UWAGA BEZZASADNA *Przez dz. 1460 nie przebiega żadna droga*	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
71	625	17.01.2014		Nie wyraża zgody na przebudowę drogi kosztem działki.	1344/4	KDW, KDD2, MNR2			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem droga KDW została zawężona do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
72	929	22.01.2014		Sprzeciw dot.	805,	R1, ZL	+			*W wyniku dalszych prac*	Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przekwalifikowanie działek na nieużytki. Informuje, że działki te użytkuje rolniczo.	808, 809, 817, 800/6 800/4 800/5	R1 R1 R1, ZL R1, ZL MNR2 MNR2	+ + + +			*nad planem zmieniono tereny R1 na ZE zgodnie z ustaleniami studium* Odnośnie działek nr 800/4 i 800/5 **uwaga bezprzedmiotowa** - w projekcie planu działki są działkami budowlanymi	rozpatruje uwagę.
73	931	22.01.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	1161	MNR2, R1			-	brak zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na fragmencie działki	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
74	1041	12.02.2014		Nie zgadza się na projekt poszerzenia pasa drogowego drogi wewnętrznej nr 1792 na szerokość 10 m z poboczami wzdłuż działki. Nie zgadza się również na proponowaną drogę wzdłuż działki prowadzącej od kościoła w stronę ośrodka zdrowia.	1796/1	KDW, MNR2		+/-		droga została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
75	1042	12.02.2014		Nie zgadzają się na projekt poszerzenia pasa drogowego drogi wewnętrznej nr 1792 na szerokość 10 m z poboczami wzdłuż działki. Nie zgadzają się również na proponowaną drogę wzdłuż działki prowadzącej od kościoła w stronę ośrodka zdrowia.	1796/2	KDW, MNR2		+/-		droga została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
76	1043	12.02.2014		Prośba o wyjaśnienie różnic: 1) wg SUiKZP działka 203/2 leży w strefie budowlanej, natomiast wg MPZP są to tereny zielenie nieurządzonej,	203/2 203/3	KDL R1, KDL			- -	Projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu Działka nr 203/2 przeznaczona jest pod drogę publiczną KDL.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
77	934	22.01.2014		Sprzeciw dot. planowanego poszerzenia drogi.	1650 1653	MNR2 MNR2			- -	Odnośnie działek nr 1650 i 1653 **uwaga bezprzedmiotowa** – w projekcie planu na tych działkach nie wyznaczono żadnej drogi	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
78	935	22.01.2014		Nie wyrażają zgody na poszerzenie o 3 metry drogi KDL – 1015 znajdującej się obok działki nr 1857/9 oraz poszerzenie o 4 metry pasa nieprzekraczalnej linii zabudowy.	1857/9	R1			-	**Uwaga bezprzedmiotowa** – w projekcie planu na tej działce nie wyznaczono żadnej drogi *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny R1 na tereny R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe zgodnie ze studium i załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
79	1063	13.02.2014		Nie wyrażają zgody na poszerzenie drogi zbiorczej nr 471 kosztem działki nr 1266.	1266	KDZ, KDW, MNR1			-	droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											stanowisko Burmistrza.
80	1067	13.02.2014		Nie wyraża zgody na ujęcie w planie działek w obszarze zieleni nieurządzonej. Teren, w którym położone są działki z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań winien być w planie przeznaczony pod zabudowę.	229, 231	ZE ZE			- -	dz. nr 229 – projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny ZE na R1 zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu* dz. nr 231 – **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
81	949	24.01.2014		Sprzeciw dot. przekwalifikowanie działek z rolnych na nieużytki. Prośba o pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym.	446, 806, 807, 811, 954, 965, 960/1	R1 R1 R1 R1 R1 R1, ZL R1	+ + + + + + +			*W wyniku dalszych prac nad planem dla cz.dz. 807 oraz dz. 811, 954, 965 zmieniono tereny R1 na ZE zgodnie z ustaleniami studium* *W terenach ZE dopuszcza się możliwość działalności rolnej i sadowniczej* *W wyniku dalszych prac nad planem dla dz. 446, 806, 960/1 oraz cz.dz. 807 zmieniono tereny R1 na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
82	1077	13.02.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	2305	KDW, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami**	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Nie wyraża zgody na wybudowanie drogi kosztem działki.	1786	KDW, MNR2		+/-		**obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny R1 na tereny R2 zgodnie z ustaleniami studium* droga została zawężona do 6m	na dz. 2305 i innych z R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe zgodnie ze studium i załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę
83	1080	13.02.2014		Prosi o uwzględnienie w planie drogi nr 2186 jako drogi dojazdowej do wym. działki.	2196	MNR2			-	projekt planu w tym obszarze nie wyznacza nowej drogi dojazdowej; plan nie odnosi się natomiast do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono drogę KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o wprowadzenie drogi KDW o szer. 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
84	957	28.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie drogi KDW.	1363	KDW, MNR2			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
85	959	28.01.2014		Prosi o pozostawienie działki w planie bez zmian, w terenie zielenie nieurządzonej.	2070	ZE	+			*W wyniku dalszych prac nad planem teren ZE zmieniono na MNR2 zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
86	1085	13.02.2014		Wnosi o przybliżenie w kierunku drogi powiatowej KDL linii zabudowy zaprojektowanej na działce w obszarze oznaczonym MNR2. Wnosi o ustalenie linii zabudowy wzdłuż granicy tej działki z chodnikiem drogi powiatowej. Działka ma szerokość ok. 15 mb i linia zabudowy przedstawiona w projekcie uniemożliwi zabudowę tej działki.	1744	KDL, MNR2, ZE		+/-		droga KDL została zawężona do szerokości nie mniejszej niż 12m, przy zawężeniu drogi linia zabudowy zostanie odpowiednio skorygowana	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
87	964	31.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie pasa drogi przebiegającej obok posesji.	1361	KDW, MNR2			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
88	967	31.01.2014		Nie wyraża zgody na umieszczenie pasa drogowej na działce 1163. Sprzeciw dot. przeznaczenia terenów (R1) na ZE. Prosi o zachowanie dotychczasowego przeznaczenia – działka 1148 i 1007. W planie część działki 1659 znajduje się na drodze KDW zlokalizowanej na dz. nr 1629. Jest to nieprawna, prosi o skorygowanie tego w planie, tak aby granice działek były	1163, 1148, 1007, 1659, 1563	KDW, KDL, MNR2 R1 R1 MNR2, KDW KDW, MNR2	 + + 	+/- +/- 	 -	droga KDL została zawężona do 12m *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny R1 na ZE zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium(dot. dz. 1148,1007)* *W terenach ZE dopuszcza się możliwość działalności rolnej i sadowniczej*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia dla dz.1148, 1007. Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 8m ze względu na drogę publiczną zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zachowane . Dla dz. nr 1563, zlokalizowanej przy drodze KDD1 na dz. 1562, prosi o usunięcie pasa drogowego i przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy działki .						droga została zawężona do 6m *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m* Parametry drogi zostały skorygowane – droga została zawężona do 8m *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
89	1094	14.02.2014		Nie zgadza się na poszerzenie drogi kosztem działki.	382/1	R1				UWAGA BEZZASADNA *Przez działkę nie przebiega droga*	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
90	1099	14.02.2014		Zakwalifikowanie działek z przeznaczenia tereny zielone na tereny budowlane, zgodnie z pierwotnym stanem.	2113/2, 2113/3, 2113/8	MNR2, ZE MNR2, ZE, KDL MNR2, ZE			- - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
91	1139	13.02.2014		Nie wyraża zgody na ujęcie w planie wym. działek w obszarze zieleni nieurządzonej. Teren, w którym położone są działki z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań winien być w planie przeznaczony pod zabudowę.	229, 231	R1 R1			- -	dz. nr 229 –zmiana przeznaczenia gruntów wymaga wnioskowania do Ministra Rolnictwa o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów n cele nierolnicze, będzie taka możliwość w kolejnej edycji planu dz. nr 231 – **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
92	1146	14.02.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi kosztem działki budowlanej 1384.	1384	KDW, MNR2, R1			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem zawężono drogę KDW do 6m*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego i zawężenie drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia
93	1114	14.02.2014		Prosi o: 1) przekwalifikowanie działki 2019/2 na działkę budowlaną, 2) zaplanowana wzdłuż działki 2015 droga o szerokości 8 m (12 m) pozostała w obecnych wymiarach.	2019/2, 2015	R1 KDL, MNR2		+/-	-	1) projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu 2) droga została zawężona	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										do 12m	
94	1115	14.02.2014		Prosi o: 1) nieposzerzanie pasa drogi gminnej kosztem działki 2015, 2) przekwalifikowanie działki 2019/2 z rolnej na budowlaną.	2015 2019/2,	KDL, MNR2 R1		+/-	-	1) droga została zawężona do 12m 2) projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
95	1149	14.02.2014		Działki w części zaznaczone w Planie jako zieleń nieurządzona pozostały jako tereny rolne.	799, 804	R1,MNR2,KDL R1, ZL, MNR2, KDW, KDL	+ +			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny R1 na tereny ZE zgodnie z ustaleniami studium.* *W terenach ZE istnieje możliwość prowadzenia rolnictwa i sadownictwa*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
96	1133	14.02.2014		Nie zgadza się z tym, że przy obecnych zmiana w proponowanym planie na części działki wchodzącej w pierwszą strefę ochrony sanitarnej od cmentarza komuś spasowało nanieść na ten fragment działki wraz z połową domu mieszkalnego nr 65 teren zieleni nieurządzonej i lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych (ZE). Do tej pory cała działka łącznie z domem jest działką budowlaną.	2013	KDL, ZE, MNR2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono tereny ZU1*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu na ZU1 zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia
97	619	17.01.2014		Sprzeciw dot. poszerzania drogi gminnej 91 „Krzyku”.				+/-		Droga we fragmencie została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
98	1150	14.02.2014		1) Na terenie naszej wioski zgodnie z przedstawionym Planem nie ma jednego ara ziemi rolnej, a są mieszkańcy, którzy uprawiają ziemię i pobierają dopłaty unijne. Dlaczego wszystkie tereny rolne przekształcono w tereny zieleni nieurządzonej i tym samym obniżono wartość naszych działek? Prosimy o przywrócenie terenów rolnych zamiast obszarów zieleni nieurządzonej. 2) Wnioskujemy o zmniejszenie pasa terenu zabudowy, który został poszerzony w kierunku wschodnim i jego kosztem utworzenie pasa zabudowy wzdłuż drogi powiatowej (w dół od wieży przekaźnikowej), zgodnie ze Studium. Poszerzony w planie teren zabudowy ze względu na ukształtowanie terenu nie nadaje się pod zabudowę. Obecnie do istniejących posesji utrudniony jest dojazd , szczególnie zimą. 3) Prosimy o pozostawienie w rzeczywistym wymiarze dróg wewnętrznych i lokalnych przebiegających w naszym terenie. Nie wyrażamy zgody na ich poszerzenie kosztem naszych posesji.			1) +		3) -	*W wyniku dalszych prac nad planem część terenów rolnych zmieniono na tereny zieleni nieurządzonej zgodnie z ustaleniami studium.* *W terenach ZE istnieje możliwość prowadzenia rolnictwa i sadownictwa* 2) do wyjaśnienia w Gminie 3) układ drogowy został poddany weryfikacji na bazie złożonych uwag. Układ drogowy musi być zaprojektowany w taki sposób, aby zapewnić właściwą obsługę terenom budowlanym	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
99	1110	14.02.2014		Uwagi do planu: 1) Prosimy o uwzględnienie w planie podziału działki nr	1780/9					**[brak podziału]** 1) nie dotyczy	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				1780 (plan podziału działki w zał.). 2) W pkt. 3 paragraf nr 43 podając szerokość w liniach rozgraniczających do poszczególnych klas dróg użyto sformułowania „nie mniej niż”. Ponieważ szerokość wynikająca z rysunków nie jest wielkością jednoznacznie mierzalną dlatego prosimy o usunięcie sformułowania „nie mniej niż”.					2) -	2) rysunek jest czytelny – szerokości dróg są jednoznacznie określone	Burmistrza.
100	920	22.01.2014		Zwraca uwagę, że nie do pogodzenia jest sytuacja kiedy gmina projektując nowe rozwiązania planistyczne kieruje się głównie skutkami ekonomicznymi, które mogą ją dotknąć oraz nieaktualnymi mapami z pola widzenia tracąc interesy właścicieli gruntów i ich równe traktowanie. Wewnętrzne wąskie ulice zostały przedstawione na wystawionych mapach, jako 8-12 metrowe drogi. W naszej miejscowości zabudowa jest ścisła, drogi wąskie. Nie zgadzam się, aby kosztem moich działek były poszerzane drogi. Nie wymieniam numeru działek, to dotyczy to każdej mojej działki.				+/-		układ drogowy został poddany weryfikacji na bazie złożonych uwag	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
101	862	21.01.2014		Wnioskuję o odrzucenie planu… dot. dróg w całości.					-	uwaga nieprecyzyjna, projektowany układ	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowy zabezpiecza obsługę terenów budowlanych	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
102	814	20.01.2014		Wnioskuję o odrzucenie planu… dot. dróg w całości.					-	uwaga nieprecyzyjna, projektowany układ drogowy zabezpiecza obsługę terenów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
103	883	21.01.2014		Opracowany projektu Planu, szczególnie w części dotyczącej dróg zbiorczych, lokalnych i wewnętrznych budzi wiele zastrzeżeń. Dotyczy parametrów, szerokości…… dróg. Wykonanie nowego połączenia Nowej Góry z Czerną drogą wewnętrzną od działki nr 1353 do działki nr 664.				+/-	 -	Uwaga o charakterze ogólny odnosząca się do parametrów dróg wyznaczonych w projekcie planu. Przyjęty układ drogowy musi zabezpieczać prawidłową obsługę komunikacyjną istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Realizując uwagi złożone przez mieszkańców w trakcie wyłożenia, układ drogowy został poddany weryfikacji. Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek zgodnie z przepisami odrębnymi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o wprowadzenie terenu ZU1 zgodnie ze studium i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				W związku z planami sołectwa na zagospodarowanie terenu po zasypanym basenie na cele rekreacyjno-sportowe, prosimy o przekształcenie tego terenu z ZU na US2			+			*W wyniku dalszych prac nad planem przywrócono tereny ZU1 zgodnie z ustaleniami studium*	
104	1151	14.02.2014		Przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkalną i prowadzenie usług.	2185/1 2168	R2 ZE			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
105	1160	19.02.2014		Nie zgadza się z tym, że przy obecnych zmiana w proponowanym planie na części działki wchodzącej w pierwszą strefę ochrony sanitarnej od cmentarza komuś spasowało nanieść na ten fragment działki wraz z połową domu mieszkalnego nr 65 teren zieleni nieurządzonej i lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych (ZE). Do tej pory cała działka łącznie z domem jest działką budowlaną.	2013	KDL, ZE, MNR2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono ZU1*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
106	867	21.01.2014		2) Działka 1440 w projekcie planu została podzielona na dwie części, MNR2 i R1. Działka ta jest dość wąska i przy planowanym pasie drogowym pozostaje niewielka część w terenie MNR2. Dlatego proszę o zmniejszenie pasa drogowej dla działki drogowej nr 1477/2 oraz						Droga została zawężona do 8m; projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia. Rada wnosi o doprowadzenie do

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wpisanie całej mojej działki nr 1440 do MNR2. 3) Dwie kolejne działki 2325/1 i 2144/1 znalazły się częściowo lub w całości w terenach ZE. Pragnę nadmienić, że działki te są użytkowane i utrzymane jako działki rolne od wielu pokoleń. Proszę o zmianę przeznaczenia z projektowanego ZE na R1.	1440, 2325/1, 2144/1	KDW, MNR2, R1 R1 ZE, R2	 + +	+/-		*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m* *W wyniku dalszych prac nad planem dla dz. 2325/1 pozostawiono tereny ZE zgodnie z ustaleniami studium. W terenach ZE istnieje możliwość prowadzenia rolnictwa i sadownictwa* *Dla dz. 2144/1 wprowadzono tereny R2 a nie R1 jak wnioskowano w uwadze*	zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
107	1039	12.02.2014		Zmianę przekwalifikowania działek w planie z ZE na tereny rolne R1.	2325/1, 2144/1	R1 ZE, R2	+ +			*W wyniku dalszych prac nad planem dla dz. 2325/1 pozostawiono tereny ZE zgodnie z ustaleniami studium. W terenach ZE istnieje możliwość prowadzenia rolnictwa i sadownictwa* *Dla dz. 2144/1 wprowadzono tereny R2 a nie R1 jak wnioskowano w uwadze*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
108	843	21.01.2014		Nie wyrażamy zgody na poszerzenie drogi wewnętrznej nr 1754 na dz. 1768/1	1768/1	KDD1,MNR2				*Drogę zawężono do KDW 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
109	844	21.01.2014		Nie wyrażamy zgody na poszerzenie dróg gminnych przebiegających po dz. 471/2	471/2	KDL				*Drogę KDL zawężono do 12m w liniach rozgraniczających Drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego poprzez usunięcie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
110	845	21.01.2014		Nie wyrażamy zgody na poszerzenie dróg gminnych przebiegających po dz. 471/2 kosztem naszej dz. 2124	2124	KDL,MNR2,R2				*Drogę KDL zawężono do 12m w liniach rozgraniczających Drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
111	982	06.02.2014		Nie wyrażam zgody na poszerzenie pasa drogowego kosztem mojej dz. 1185	1185	MNR2				*Uwaga bezzasadna.Przez działkę nie przebiega droga.*	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
112	1162/1	19.02.2014		Prosi o uwzględnienie w planie drogi nr 2186 jako drogi dojazdowej do wym. działki.	2196	MNR2			-	projekt planu w tym obszarze nie wyznacza nowej drogi dojazdowej; plan nie odnosi się natomiast do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o wprowadzenie drogi KDW o szer. 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

113	1162/2	19.02.2014		Proszę o zmianę przeznaczenia terenu z projektowanego ZE na R1	2325/1 2144/1	R1 ZE, R2	+ +			*W wyniku dalszych prac nad planem dla dz. 2325/1 pozostawiono tereny ZE zgodnie z ustaleniami studium.* *W terenach ZE istnieje możliwość prowadzenia rolnictwa i sadownictwa* *Dla dz. 2144/1 wprowadzono tereny R2 a nie R1 jak wnioskowano w uwadze*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
114	1162/3	19.02.2014		Prośba o wyjaśnienie różnic: 1. wg SUiKZP działka 203/2 leży w strefie budowlanej, natomiast wg MPZP są to tereny zielenie nieurządzone	203/2 203/3	KDL R1, KDL			- -	Projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu Działka nr 203/2 przeznaczona jest pod drogę publiczną KDL.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Brak wniosku rolnego, a tym samym możliwości przekształcenia terenu na budowlany.
115	1162/4	19.02.2014		Nie zgadza się na projekt poszerzenia pasa drogowego drogi wewnętrznej nr 1792 na	1796/1	KDW, MNR2		+/-		droga została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

				szerokość 10 m z poboczami wzdłuż działki. Nie zgadza się również na proponowaną drogę wzdłuż działki prowadzącej od kościoła w stronę ośrodka zdrowia.							
116	1162/5	19.02.2014		Nie zgadzają się na projekt poszerzenia pasa drogowego drogi wewnętrznej nr 1792 na szerokość 10 m z poboczami wzdłuż działki. Nie zgadzają się również na proponowaną drogę wzdłuż działki prowadzącej od kościoła w stronę ośrodka zdrowia.	1796/2	KDW, MNR2		+/-		droga została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

117	1162/6	19.02.2014		Sprzeciw dot. poszerzaniu drogi lokalnej nr 1477, przy której położona jest działka.	1526	KDW, MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono drogę KDD2 o szerokości 8 m w liniach rozgraniczających zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m (droga publiczna) zgodnie z załącznikiem do 2 wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

118	974/1	03.02.2014		Na projektowanym planie zagospodarowania część budynku na dz. 1660 znajduje się na drodze KDW zlokalizowanej na działce nr 1629. Jest to nieprawda, dlatego prosi o skorygowanie tego w planach, tak aby granice działek były zachowane.	1660,	KDW, MNR2		+/-		droga KDW została zawężona do 6m *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

119	974/2	03.02.2014		Działka 1440 w projekcie planu została podzielona na dwie części, MNR2 i R1. Działka ta jest dość wąska i przy planowanym pasie drogowym pozostaje niewielka część w terenie MNR2. Dlatego proszę o zmniejszenie pasa drogowej dla działki drogowej nr 1477/2 oraz wpisanie całej mojej działki nr 1440 do MNR2.	1440,	KDW, MNR2, R1		+/-		Droga została zawężona do 8m; projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą Nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach zachowując jej szerokość w liniach rozgraniczających 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia. Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
				Dwie kolejne działki 2325/1 i 2144/1 znalazły się częściowo lub w całości w terenach ZE. Pragnę nadmienić, że działki te są użytkowane i utrzymane jako działki rolne od wielu pokoleń. Proszę o zmianę przeznaczenia z projektowanego ZE na R1.	2325/1, 2144/1	R1 ZE, R2	+ +			*W wyniku dalszych prac nad planem dla dz. 2325/1 pozostawiono tereny ZE zgodnie z ustaleniami studium. W terenach ZE istnieje możliwość prowadzenia rolnictwa i sadownictwa* *Dla dz. 2144/1 wprowadzono tereny R2 a nie R1 jak wnioskowano w uwadze*	

120	974/3	03.02.2014		Działka 1439 w projekcie planu została podzielona na dwie części MNR2 i R1. Działka jest dość wąska i przy planowanym pasie drogi pozostaje niewielka część w terenie MNR2. Proszę o zmniejszenie pasa drogowego dla działki 1439 do MNR2.	1439	KDW, MNR2, R1		+/-		Droga została zawężona do 8m; projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej edycji planu	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KDD2 zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
121	974/4	03.02.2014		Nie wyraża zgody na projekt poszerzenia drogi gminnej nr 600391K i 600407K biegnącej na działce 471/2 kosztem działki nr 2013. Jest nie do przyjęcia wprowadzenie na teren działki 2013 obszaru zieleni niezagospodarowanej w skład której wchodzi połowa domu nr 65. Żąda wizji w terenie i wniesienie stosownych poprawek do planu.	2013	KDL, ZE, MNR2		+/-		Droga KDL została zawężona do 12m. **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** – dot. dz. 2013	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę terenu ZE na ZU1 zgodnie z ustaleniami studium i załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
122	974/5	03.02.2014		Opracowany projektu Planu, szczególnie w części dotyczącej dróg zbiorczych, lokalnych i wewnętrznych budzi wiele zastrzeżeń. Dotyczy parametrów, szerokości…… dróg.							Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o wprowadzenie terenu ZU1 zgodnie ze studium i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

									+/-		Uwaga o charakterze ogólny odnosząca się do parametrów dróg wyznaczonych w projekcie planu. Przyjęty układ drogowy musi zabezpieczać prawidłową obsługę komunikacyjną istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Realizując uwagi złożone przez mieszkańców w trakcie wyłożenia, układ drogowy został poddany weryfikacji.	
				Wykonanie nowego połączenia Nowej Góry z Czerną drogą wewnętrzną od działki nr 1353 do działki nr 664.						-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek zgodnie z przepisami odrębnymi.	
				W związku z planami sołectwa na zagospodarowanie terenu po zasypanym basenie na cele rekreacyjno-sportowe, prosimy o przekształcenie tego terenu z ZU na US2				+			*W wyniku dalszych prac nad planem przywrócono tereny ZU1 zgodnie z ustaleniami studium*	

123	974/6	03.02.2014		Uważam za niezasadne połączenie drogi 1792 z drogą K600391. Działki znajdujące się wzdłuż istniejącej drogi wewnętrznej 1792 mają bezpośredni dojazd drogą asfaltową. Powstanie obwodnicy wymagałoby istotnego poszerzenia drogi na co nie zgadzają się właściciele posesji. Bardzo zasadnym uważa ujęcie w projekcie budowę drogi gminnej nr 2186, stanowiącej dojazd do działek budowlanych (obecnie bez dojazdu): 1780, 1782, 1782/2, 1783, 2201, 2197, 2196, 2195.				+/-		Status drogi został zmieniony na KDW, droga została zawężona do 6m. Wyznaczona w projekcie planu droga KDW stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane. *Zmieniono przebieg drogi KDW wzdłuż m.in. dz. 2201*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z 2 wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
124	974/7	03.02.2014		Sprzeciw dot. poszerzenia drogi nr 1754 i pasa drogowego. Poszerzenie drogi zmniejszy i tak małą działkę nr 1768/1 oraz spowoduje negatywne oddziaływanie na otoczenie (drgania podłoża, hałas, spaliny, bezpieczeństwo pieszych itp.)	1768/1	MNR2, KDW		+/-		Status drogi nr 1754 został zmieniony na KDW o szerokości 6m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

125	974/8	03.02.2014		Sprzeciw wobec projektu odnośnie naniesionych w tym projekcie szerokości drogi nr 2186 .	2196	MNR2			-	projekt planu w tym obszarze nie wyznacza nowej drogi dojazdowej; plan nie odnosi się natomiast do dróg prywatnych i zezwala właścicielom na ich budowę zgodnie z potrzebami *Zmieniono przebieg drogi KDW wzdłuż m.in. dz. 2201*	Uwaga bezprzedmiotowa dla dz.2196. Rada wnosi o wrysowanie drogi KDW 6m w liniach rozgraniczających m. in. po dz. nr 2186 wraz ze zmianą układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
126	974/9	03.02.2014									Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

				Sprzeciw dot. projektowanego poszerzenia dróg.	1186 1581 1582 1381 1577	KDZ, MNR2 MNR2, KDW MNR2, KDW KDW,MNR2,R1 KDW, MNR2			- - - - -	droga powiatowa klasy zbiorczej o minimalnych parametrach szerokości Wyznaczona w projekcie planu droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego, obsługującego istniejące i projektowane tereny budowlane.	

6_OSTRĘŻNICA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	5	2015-06-08		Brak zgody na wyznaczenie drogi pomiędzy działkami nr 609/1 i 609/2 w Ostrężnicy i wniosek o jej wykreślenie z projektu mpzp	609/1 609/2	MNR1, KDW MNR1, KDW	+ +			Tenczynek *W wykazie uwag rozpatrzonych przez Burmistrza omyłkowo wpisano rozstrzygnięcie dla działek o tożsamych numerach w miejscowości Tenczynek. Burmistrz rozstrzygnął uwagę dot. dz. 609/1 i 609/2 w Ostrężnicy negatywnie. Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną.*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	11	2015-06-12		Prośba o przekwalifikowania działki nr 279 w Ostrężnicy z rolnej na budowlaną.	279	ZE, KDL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											stanowisko Burmistrza.
3	31	2015-06-18		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi kosztem działek nr 924, 924/1, 923, 926, 925 w Ostrężnicy	923 924 924/1 925 926	MNR1,KDW			- - - - -	Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
4	35	2015-06-19		Wniosek o przekwalifikowanie w całości działki nr 280 w Ostrężnicy z rolnej na budowlaną (budownictwo mieszkaniowej jednorodzinne)	280	ZE,KDL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	36	2015-06-19		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 568 w Ostrężnicy z rolnej na budowlaną	568	R2, ZE, R1			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	42	2015-06-22		Wniosek o przedłużenie terenów budowlanych na całą działkę nr 589 w Ostrężnicy	589	MNR2, R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	49	2015-06-23		Sprzeciw wobec przebiegu w projekcie mpzp dwóch dróg dojazdowych przez działkę nr 1032 w Ostrężnicy	1032	MNR1, KDW		+/-		Realizując w części uwagę usunięto z rysunku planu drogę na kierunku wsch.-zach. pozostawiając bez zmian druga drogę, umożliwiająca dojazd do terenów rolnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	52	2015-06-24		Wniosek o przekwalifikowanie	477	R2			-	Brak formalnych możliwości	Rada negatywnie

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działki nr 477 w Ostrężnicy z terenów rolnych na budowlane						przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	66	2015-06-29		Brak zgody na poszerzenie drogi nr 976 z uwagi na uszkodzenie istniejącego muru oporowego a w następstwie budynku mieszkalnego, oraz zniszczenia zabudowań w którym prowadzona jest działalność gospodarcza	975 962	MNR1, KDW			- -	Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. *Burmistrz rozpatrzył uwagę w ten sposób, że zawęził drogę KDW do 6m*	Rada wnosi o zwężenie drogi KDW z 8m na 6m w projekcie planu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
10	67	2015-06-29		Brak zgody na poszerzenie drogi nr 865w Ostrężnicy w stronę budynku	853/2	MNR1, KDD1, KDW		+/-		Droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga jest drogą stanowiąca istotny element w podstawowym układzie komunikacyjnym gminy, obsługująca tereny budowlane oraz zapewniająca możliwość rozwoju tych terenów w przyszłości. Realizując częściowo złożoną uwagę została zmieniona jej funkcja z KDD1 na KDD2 oraz zmniejszono jej szerokość do 8 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	86	2015-06-30		Prośba o zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działki nr 654	654	ZE, KDZ			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w Ostrężnicy z terenów przeznaczonych pod (ZE) tereny zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone pod (MNR) tereny zabudowy mieszkalnej							
12	106	2015-07-06		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi KDW przechodzącej przez działki nr 710/2, 709, 703, 702, 700/1, 698, 696, 695, 721, 719/1, 718, 717, 716, 711, 694 w Ostrężnicy	694	MNR1, R2, KDW			-	Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m*	Rada wnosi o zwężenie drogi KDW z 8 na 6m w projekcie planu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
13	107	2015-07-06		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 688 w Ostrężnicy na teren zabudowy mieszanej-mieszkalnej, usługowej, produkcyjnej MNR1	688	ZE, R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	137	2015-07-09		Brak zgody na przestrzenne zagospodarowanie drogi wzdłuż działki nr 293 w Ostrężnicy	293	MNR2, KDZ, KDW			-	Wyznaczone w projekcie planu droga publiczna KDZ i droga wewnętrzna KDW, których dotyczy uwaga stanowią istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
15	138	2015-07-09		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 6 w Ostrężnicy na budowlaną	6	ZE, R1, KDG			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	143	2015-07-10		Brak zgody na poszerzenie drogi powiatowej i gminnej kosztem działek nr 860/1 (droga 865/1 i 747)	860/1 (droga 865/1 i 747)	MNR1, KDZ, KDD1		+/-		Wyznaczone w projekcie planu drogi publiczne KDZ i KDD1, których dotyczy uwaga stanowią istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi gminnej z KDD1 na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
17	144	2015-07-10		Brak zgody na poszerzenie drogi gminnej kosztem działki nr 862/1 w Ostrężnicy	862/1	MNR1, KDD1		+/-		Wyznaczone w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi gminnej z KDD1 na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	stanowisko Burmistrza.
18	150	2015-07-10		Brak zgody na przebieg drogi wewnętrznej na działce nr 711	711	MNR1, KDW			-	Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w Ostrężnicy						istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
19	151	2015-07-10		Brak zgody na przebieg drogi wewnętrznej na działce nr 698 w Ostrężnicy	698	MNR1, R2, KDW			-	Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
20	152	2015-07-10		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 17 w Ostrężnicy na tereny MNR2 lub KP	17	ZE, KDW, KDG			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
21	153	2015-07-10		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 1/1, 3, 5, 30, 8, 6, 17w Ostrężnicy na tereny budowlane	1/1 3 5 30 8 6 17	R1, KDG, ZE, KDW			- - - - - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie ze ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2-tereny rolne zgodnie ze ustaleniami studium - ze względu na parki krajobrazowe zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
22	154	2015-07-10		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 1/1, 3, 5, 30 w Ostrężnicy na tereny	1/1 3 5	R1, KDG, ZE			- - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 -tereny rolne

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowlane	30				-	*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie ze ustaleniami studium*	zgodnie ze ustaleniami studium - ze względu na parki krajobrazowe zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
23	173	2015-07-13		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 8 w Ostrężnicy na budowlaną	8	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie ze ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 -tereny rolne zgodnie ze ustaleniami studium -ze względu na parki krajobrazowe zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
24	176	2015-07-13		Wniosek o zlikwidowanie drogi wewnętrznej KDW z działki nr 761w Ostrężnicy lub zawężenie jej do szerokości 3,5 m	761	MNR1, KDW			-	Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
25	191	2015-07-14		Prośba o zmianę szerokości drogi wewnętrznej KDW przebiegającej przez działkę nr 1291/2w Ostrężnicy z 10 m na 6 m i poprowadzenie jej jak najdalej od istniejących	1291/2	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zabudowań						obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
26	237	2015-07-16		Prośba o przeznaczenie działki nr 9 w Ostrężnicy na teren budowlany	9	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie terenów o symbolu R1 – tereny rolne na tereny R2 – tereny rolne zgodnie ze ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 -tereny rolne zgodnie ze ustaleniami studium -ze względu na parki krajobrazowe zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia, Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
27	245	2015-07-16		Prośba o zmianę szerokości drogi wewnętrznej KDW przy działce nr 1308 w Ostrężnicy z	1308	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				10 m na 6 m oraz przesunięcie drogi jak najdalej od zabudowań						której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 8 m.	stanowisko Burmistrza.
28	252	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 321/1 w Ostrężnicy na budowlaną	321/1	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
29	255	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 15/1 i 15/2 w Ostrężnicy na budowlane	15/1 15/2	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
30	259	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie	588	MNR2, R2			-	Brak formalnych możliwości	Rada negatywnie

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działki nr 588 w Ostrężnicy na budowlaną						przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
31	260	2015-07-16		Brak zgody na poszerzenie drogi nr 976. Propozycja ponownego wydzielenia kiedyś istniejącej drogi od południowej strony działki nr 977 w Ostrężnicy oraz połączenia jej z drogą nr 865	droga nr 976 977 droga nr 865	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
32	320	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie drogi kosztem działki nr 644/1 w Ostrężnicy	644/1	MNR1, KDD2			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD2, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
33	355	2015-07-20		Brak zgody na poprowadzenie drogi KDW przez działkę nr 327/2 w Ostrężnicy	327/2	KDW, MNR2			-	Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi).	
34	358	2015-07-20		Brak zgody na umiejscowienie stanowisk archeologicznych na działce nr 700/1 w Ostrężnicy	700/1	MNR1, R2			-	Stanowiska archeologiczne uwidocznione na rysunku planu nie są ustaleniem planu, lecz wynikają z przepisów odrębnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
35	364	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie drogi kosztem działki nr 867, prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 1079 na rolną, prośba o przekwalifikowanie działek nr 1071 i 1123 w Ostrężnicy na budowlane	867 1079 1071 1123	MNR1, KDD2			- - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD2, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	
36	386	2015-07-21		Brak zgody na poszerzenie drogi KDD1 kosztem działki nr 855 w Ostrężnicy	855	MNR1, KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
37	435	2015-07-21		Brak zgody na naniesienie na działkę nr 644/2 w Ostrężnicy stanowiska archeologicznego	644/2	MNR1			-	Stanowiska archeologiczne uwidocznione na rysunku planu nie są ustaleniem planu, lecz wynikają z przepisów odrębnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

7_PACZÓŁTOWICE

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	995	10.02.2014		Sprzeciw dotyczący projektowanej przebudowy drogi. Przebudowa drogi lokalnej spowoduje zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie” wpisanego na listę obszarów Natura 2000.				+/-		droga powiatowa została zawężona do minimalnie wymaganych parametrów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	994	10.02.2014		Sprzeciw dotyczący projektowanej przebudowy drogi. Przebudowa drogi lokalnej spowoduje zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu				+/-		droga powiatowa została zawężona do minimalnie wymaganych parametrów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
3	996	10.02.2014		Sprzeciw dotyczący projektowanej przebudowy drogi. Przebudowa drogi lokalnej spowoduje zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.				+/-		droga powiatowa została zawężona do minimalnie wymaganych parametrów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
4	997	10.02.2014		Sprzeciw dotyczący projektowanej przebudowy drogi. Przebudowa drogi lokalnej spowoduje zwielokrotnienie natężenia ruchu samochodowego, w tym ciężkich samochodów ciężarowych na obszarze całej wsi (co spowoduje wzrost poziomu hałasu, zwielokrotnienie emisji spalin oraz zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych a w szczególności dzieci zmierzających do szkoły). Całość inwestycji spowoduje natomiast dewastację przyrody będącej integralną częścią Parku Krajobrazowego „Dolinki				+/-		droga powiatowa została zawężona do minimalnie wymaganych parametrów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Krakowskie" wpisanego na listę obszarów Natura 2000.							
5	6	26.11.2013		Prośba o poszerzenie terenu budowlanego na działce (chęć wybudowania domu jednorodzinnego).	1000/6	MNR2, ZE			-	wyznaczenie kolejnych terenów budowlanych będzie możliwe przy kolejnej edycji planu, na obecnym etapie projektu aktualne jest stanowisko o nieposzerzania terenów budowlanych w głąb terenów rolnych ze względu na obsługę infrastrukturalną *W wyniku dalszych prac nad planem tereny ZE zmieniono na R2, zachowując aktualne przeznaczenie terenów w obowiązującym planie*	Rada wnosi o zmianę terenu R1 na R2 (tereny rolne) ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
6	46	13.12.2013		Nie wyrażają zgody na rozbudowanie wymienionych dróg poprzez poszerzenie. Szerokość obecnych dróg jest wystarczająca na dojazd do teraźniejszych posesji i tych, które mogą powstać w przyszłości.	*809/1 475/4 475/5*			+/-		układ drogowy został zweryfikowany na podstawie złożonych uwag	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
7	30	10.12.2013		Włączenie części działki do strefy zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej).	919	ZE, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2*	Rada wnosi o zmianę terenu R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zgodnie z ustaleniami studium	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
8	31	10.12.2013		Włączenie działki do terenów budownictwa mieszkaniowego.	69	US2, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę terenu R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
9	180	20.12.2013		Przeznaczenie działki rolnej na tereny przeznaczone pod zabudowę (działka budowlana).	100	MNR2, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę terenu R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie ropatruje uwagę.
10	181	20.12.2013		Przeznaczenie działki rolnej na tereny przeznaczone pod zabudowę (działka budowlana).	97	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę terenu R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
11	238	03.01.2014		Sprzeciw dot. planowanej budowy drogi KDW.	261	KDW, MNR2		+/-		droga istniejąca w obowiązującym planie, została zawężona do 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	289	10.01.2014		Sprzeciw dot. planowanej budowy drogi KDM.	258	KDW, MNR2		+/-		droga istniejąca w obowiązującym planie,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										została zawężona do 6m	podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	295	13.01.2014		Wnosi zarzuty: 1) nie uwzględniono na mapie stanowiącej załącznik do projektu, faktu podzielenia działki nr 433 na działki o nr 433/1 i 433/2 oraz faktu, iż działka nr 433/2 została zabudowana domem mieszkalnym o nr 339. Nie uwzględniono również zabudowy mieszkalnej na działce nr 434/1.	433/2	KDW, MNR2			1) -	1) podkłady mapowe – mapy ewidencyjne zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	394	14.01.2014		Droga na mapie nin. projektu mpzp łącząca Paczółtowice z Dębnikiem nie jest zgodna ze stanem faktycznie	828/2	KDZ, MNR2		+/-		układ drogowy został poddany weryfikacji, przebieg drogi zostanie	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				istniejącym (jest to nowa droga nie tak dawno oddana do użytku). Droga znajdująca się na działce nr 780/1 wchodzi na działki znajdujące się od zachodniej strony drogi, m.in. na działkę nr 828/2 (od strony północno-wschodniej 3 m w głąb działki do 4 m w części południowo-wschodniej działki, przez całą jej długość) której jest właścicielką. Nadmieniam, że fragment ww. działki nie był nigdy przedmiotem jakiegokolwiek postępowania administracyjnego i nigdy nie wyrażałam zgody, aby przez moją działkę przebiegała droga. Proszę o skorygowanie nieprawidłowości.						skorygowany	
15	410	15.01.2014		Przekwalifikowanie działki rolnej na obszary budowlane.	967	MNR2, ZE			-	zmiana przeznaczenia wymaga wniosku rolnego projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów wyznaczonych w studium; zmiana przeznaczenia terenu będzie możliwa przy kolejnej edycji planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	436	15.01.2014		Jako współwłaściciele zgłaszają sprzeciw wobec zaplanowanej drodze, która miałaby powstać na granicy działek o nr 442/2 i 439/5 (droga dojazdowa do posesji).	442/2, 439/5	KDW KDW		+/-		planowana droga została zawężona go 6m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
17	467	16.01.2014		1. Plan miejscowy sporządzony został w oparciu o nieaktualne mapy zasadnicze, a zatem nie uwzględniono aktualnego stanu ładu przestrzennego, w tym głównie architektury (obiektów	434/1	MNR2			1) - 2) -	1) podkłady mapowe – mapy ewidencyjne zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu MNR2 zgodnie z załącznikiem z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowlanych). 2. Mając świadomość nieaktualnych danych na mapach nie przeprowadzono wizji terenowej celem weryfikacji aktualnego stanu zabudowy obszaru objętego planowaniem przestrzennym, wobec tego plan został sporządzony w sposób nierzetelny. 4. Ponadto na części naszej posesji jest teren oznaczony jako obszar szczególnego zagrożenia – obszar osuwania się mas ziemnych (tzw. osuwisko).					4) -	Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu 2)plan stanowi o przeznaczeniu terenu, inwentaryzacja w terenie została wykonana, zespół projektowy nie ma możliwości wykonania zmian na podkładach z zasobów powiatowych 4)osuwiska wynikają z opracowania ekofizjograficznego *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany na dz. nr 434/1 i innych zgodnie z możliwością w studium*	drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
18	499	16.01.2014		1. Część nieruchomości obejmuje MPZP dla Paczółtowic, część należy	695/6,	MNR2				1)przeznaczenie terenu w planach objętych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				do MPZP dla poszerzonego złoża Czatkowice. Dom i połowa stodoły leży na jednym planie, połowa na drugim. Jak interpretować ten podział? W przyszłości korekta z jakiś przyczyn nie była możliwa, prosimy o informację dlaczego i jakie są konsekwencje tego podziału? 2. Cała nasza nieruchomość zostanie zakwalifikowana jako teren górniczy KW Czatkowice – jakie są przyczyny tak rozległego wpływu kopalni…? 3. W nawiązaniu do §9 pkt 14 ppkt 6 o obowiązywaniu w terenach górniczych odrębnych przepisów – gdzie i kiedy można się z nimi zapoznać? 4. Plan nie uwzględnia stref ochrony od uciążliwości eksploatacji złóż KW Czatkowice. Jakie realne strefy ochrony planowane są dla mieszkańców i ich posesji bezpośrednio na nie narażonych?…… 5. Jakie dopuszczalne normy hałasu są przewidziane dla terenów oznaczonych MNR2, proszę podać konkretne liczby. 6. W nawiązaniu do przepisów końcowych §49 Rozdz. IV – w jaki sposób zostanie zrekompensowana utrata wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem niniejszego planu (zakwalifikowanie terenu posesji jako teren górniczy)? 7. Jakie perspektywiczne zasady postępowania planowane są w przypadku dróg KDW, w przypadku braku możliwości ich poszerzenia ze względu na istniejące zabudowania?	695/8, 695/9	MNR2 -----				różnymi uchwałami rady gminy nie stanowi przeszkody w użytkowaniu terenu 2)granice terenu i obszaru górniczego są ustalane w ramach przydzielonej koncesji dla kopalni 3)przepisy odrębne wynikają z ustawy prawo górnicze oraz z udzielonej koncesji dla podmiotu eksploatującego złoże 4)plan nie obejmuje tego typu prac, są one przedmiotem oddzielnego postępowania w ramach starania się o koncesje 5)odpowiednie ustalenia znajdują się w projekcie planu w §8 6)uwaga nie dotyczy projektu planu, własność nie traci na wartości, działki będące przedmiotem uwagi pozostały budowlane i są objęte planem Czatkowic 7)istniejąca zabudowa nie podlega wyburzeniu	podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
19	562	17.01.2014		Dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na działce.	54/27	MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem teren MNR2 zmieniono na U1 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
20	567	17.01.2014		Dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na działce.	54/29	MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem teren MNR2 zmieniono na U1 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
21	568	17.01.2014		Dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na wskazanych działkach.	54/31, 54/32	MNR2 MNR2	+ +			*W wyniku dalszych prac nad planem teren MNR2 zmieniono na U1 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
22	569	17.01.2014		Dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na działce.	54/26	MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem teren MNR2 zmieniono na U1 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
23	570	17.01.2014		Dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na działce.	54/28	MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem teren MNR2 zmieniono na U1 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
24	871	21.01.2014		Droga na mapie nin. projektu mpzp łącząca Paczółtowice z Dębnikiem nie jest zgodna ze stanem faktycznie istniejącym. Droga znajdująca się na działce nr 780/1 wchodzi od zachodniej strony drogi, m.in. na naszą działkę nr 828/1, przez całą jej długość. Nadmieniamy, że jesteśmy właścicielami ww. działki i nigdy nie wyrażaliśmy zgody, aby przez nasza działkę przebiegała droga. Prosimy o skorygowanie nieprawidłowości.	828/1	KDZ, MNR2		+/-		układ drogowy został poddany weryfikacji, przebieg drogi zostanie skorygowany	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
25	990	07.02.2014		Wnosi o korektę granicy obszaru objętego ww. planem, przebiegającej przez obszar oznaczony symbolem MNR2, zakwalifikowanym jako teren górniczy kopalni „Czatkowice I". Nowa granica powinna być przynajmniej tak przesunięta, aby znajdowały się w niej działki, na których znajdują się budynki mieszkalne. Dotyczy to sąsiadujących działek nr 685/2 oraz 695/8.	685/2	MNR2			-	granice obszaru objętego planem wynikają z uchwalonego planu Czatkowic, nie wpływa to na przeznaczenie terenu na wnioskowanej działce	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
26	921	22.01.2014		Nie wyrażamy zgody na zmianę drogi z ciągu pieszo-jezdnego na drogę 12 metrową, usytuowaną na naszej działce.	855/2	KDL, MNR2		+/-		droga została zawężona z 15 do 12m szerokości w liniach rozgraniczających	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
27	1044	12.02.2014		Zmiana przeznaczenia działek na tereny budowlane.	116/14, 113	R1 R1			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę terenu R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
28	888	22.01.2014		Wnoszę o: 1. Wykreślenie w projekcie planu, iż działka ew. nr 432 w Paczółtowicach położona jest w „*strefie potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych*" oznaczonych w zał. graf. żółtymi liniami poziomymi i określenie jej w całości jako: „*MNR2 – tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej*"; 3. Wykreślenie w treści projektu planu §6 ust. 1 pkt 1) lit. e) dot. stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych;	432	MNR2			1) -	1) lokalizacja na mapie projektu planu stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych wynika z opracowania ekofizjograficznego 3)tereny te wynikają z opracowania ekofizjograficznego i materiałów uzyskanych ze starostwa; wyznaczenie terenów potencjalnych osuwisk	Radaa wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu MNR2 w miejsce ZE zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				4.Wykreślenie w treści projektu §13 dot. ustaleń w zakresie strefy potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych; 5.Wykreślenie w treści projektu planu §18 ust. 3 i 4 dot. lokalizacji i warunków dróg wewnętrznych; 6.Uwzględnienie powyższych uwag w zał. graf. nr 1/7 do projektu mpzp. II. <u>Alternatywnie</u> w przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1, 3 i 4 wskazanych w pkt. 1, wnoszę o: 1. Zmodyfikowanie §13 projektu planu poprzez nadanie mu, w miejsce dotychczasowego, brzmienia: *„1. Wyznacza się strefę potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, oznaczoną na rysunku planu w celu ochrony przed zagrożeniami związanymi z możliwymi procesami ruchów masowych, obejmującą tereny o spadkach przekraczających 15%.* *2. W przypadku istniejącej zabudowy znajdującej się w strefie potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, dopuszcza się remonty, przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynków po wykonaniu badań geotechnicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi (w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych), na podstawie których należy przyjąć rozwiązania konstrukcyjne obiektów.* *3. W granicach terenów objętych strefa potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych wprowadza się możliwość lokalizacji nowych budynków po wykonaniu badań geotechnicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi (w*					3) - 4) - 5) - 6) -	nie wyklucza możliwości zabudowy przy spełnieniu określonych założeń 4) ustalenia dotyczące stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych stanowią istotne uwarunkowania decydujące o sposobie przeznaczenia terenu; oznaczenie terenów potencjalnego osuwania się mas ziemnych ma wskazać na potrzebę szczególnej ostrożności przy zmianie warunków gruntowych 5)ustalenia są elastyczne i umożliwiają budowę dróg wewnętrznych zgodnie z potrzebami Ustalenia projektu planu zostały uzgodnione przez organy nadrzędne, istniejąca zabudowa ma dopuszczoną możliwość remontów i przebudowy, natomiast plan nie dopuszcza budowy nowy budynków w terenach	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych), na podstawie których należy przyjąć rozwiązania konstrukcyjne obiektów". 2. Uwzględnienie pozostałych uwag do projektu planu wskazanych w pkt I w pkt 2, 5 i 6.						potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych – szczególnie że zostało wyznaczonych bardzo dużo terenów budowlanych w obszarach nadających się, bez warunków dodatkowych, do zabudowy; *W wyniku dalszych prac nad poszerzono teren budowlany na dz. nr 432 i innych zgodnie z możliwością w studium*	
29	889	22.01.2014		Wnoszę o uwzględnienie w całości niniejszych uwag dot. działek ew. nr 431 i 434/2 położonych w Paczółtowicach poprzez: a) <u>w zakresie działki nr 431:</u> 1. wykreślenie w projekcie planu, iż działka ew. nr 431 w Paczółtowicach położona jest w „strefie potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych" oznaczonych na zał. graf. żółtymi liniami poziomymi i określenie jej w całości jako: „*MNR2 – tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej*… 2. wykreślenie w treści projektu planu §6 ust. 1 pkt 1) lit. e) dot. stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, 3. wykreślenie w treści projektu §13 dot.	431, 434/2	ZE KDW, MNR2			a1) - a2) - a3) - a4) -	1) lokalizacja na mapie projektu planu stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych wynika z opracowania ekofizjograficznego 2) tereny te wynikają z opracowania ekofizjograficznego i materiałów uzyskanych ze starostwa; wyznaczenie terenów potencjalnych osuwisk nie wyklucza możliwości zabudowy przy spełnieniu określonych założeń	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu MNR2 w miejsce ZE zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ustaleń w zakresie strefy potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, 4. Uwzględnienie powyższych uwag w zał. graf. nr 1/7 do projektu mpzp. II. Alternatywnie w przypadku nieuwzględnienia uwag wskazanych w pkt I, wnoszę o: 1. zmodyfikowanie §13 projektu planu poprzez nadanie mu, w miejsce dotychczasowego, brzmienia: *„1. Wyznacza się strefę potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, oznaczoną na rysunku planu w celu ochrony przed zagrożeniami związanymi z możliwymi procesami ruchów masowych, obejmującą tereny o spadkach przekraczających 15%.* *2. W przypadku istniejącej zabudowy znajdującej się w strefie potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, dopuszcza się remonty, przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynków po wykonaniu badań geotechnicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi (w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych), na podstawie których należy przyjąć rozwiązania konstrukcyjne obiektów.* *3. W granicach terenów objętych strefą potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych wprowadza się możliwość lokalizacji nowych budynków po wykonaniu badań geotechnicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi (w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych), na podstawie których należy przyjąć rozwiązania*						3) ustalenia dotyczące stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych stanowią istotne uwarunkowania decydujące o sposobie przeznaczenia terenu; oznaczenie terenów potencjalnego osuwania się mas ziemnych ma wskazać na potrzebę szczególnej ostrożności przy zmianie warunków gruntowych Ustalenia projektu planu zostały uzgodnione przez organy nadrzędne, istniejąca zabudowa ma dopuszczoną możliwość remontów i przebudowy, natomiast plan nie dopuszcza budowy nowy budynków w terenach potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych – szczególnie że zostało wyznaczonych bardzo dużo terenów budowlanych w obszarach nadających się, bez warunków dodatkowych, do zabudowy;	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				konstrukcyjne obiektów”. 2. uwzględnienie pozostałych uwag wskazanych w pkt I w pkt 2 i 4. **b) w zakresie działki nr 434/2:** 1. zmianę projekcie planu przeznaczenia działki ew. nr 434/2 położonej w Paczółtowicach w części dot. przeznaczenia jako „KDW – drogi wewnętrzne” i określenie jej w całości jako: *„MNR2 – tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej*… 2. wykreślenie w treści projektu planu §18 ust. 3 i 4 dot. lokalizacji i warunków dróg wewnętrznych; 3. uwzględnienie powyższych uwag w zał. graf. nr 1/7 do projektu mpzp.				b1) +/- b2) – b3) -		1) Droga KDW została zawężona do 8m. Projektowana w planie droga KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego zapewniającego obsługę istniejących i projektowanych terenów budowlanych 2))ustalenia są elastyczne i umożliwiają budowę dróg wewnętrznych zgodnie z potrzebami *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany na dz. nr 431 i innych zgodnie z możliwością w studium*	
30	891	22.01.2014		Wnoszę o uwzględnienie w całości nin.	433/1	MNR2, KDW				1) lokalizacja na mapie	Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				uwag dot. działki ew. nr 433/1 położonej w Paczółtowicach poprzez: I. 1. wykreślenie w projekcie planu, iż działka ewidencyjna nr 433/1 w Paczółtowicach położona jest w „*strefie potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych*” oznaczonych w zał. graf. żółtymi liniami poziomymi i określenie jej w całości jako: „*MNR2 – tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej*… 3. wykreślenie w treści projektu planu §6 ust. 1 pkt 1) lit. e) dot. stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, 4. wykreślenie w treści projektu §13 dot. ustaleń w zakresie strefy potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych; 5. wykreślenie w treści projektu planu §18 ust. 3 i 4 dot. lokalizacji i warunków dróg wewnętrznych; 6. uwzględnienie powyższych uwag w zał. graf. nr 1/7 do projektu mpzp.. II. <u>Alternatywnie</u> w przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1, 3 i 4 wskazanych w pkt. I, wnoszę o: 1. zmodyfikowanie §13 projektu planu poprzez nadanie mu, w miejsce dotychczasowego, brzmienia: *„1. Wyznacza się strefę potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, oznaczoną na rysunku planu w celu ochrony przed zagrożeniami związanymi z możliwymi procesami ruchów masowych, obejmującą tereny o spadkach przekraczających 15%.* *2. W przypadku istniejącej zabudowy*					1) - 3) - 4) - 5) -	projektu planu stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych wynika z opracowania ekofizjograficznego 3) tereny te wynikają z opracowania ekofizjograficznego i materiałów uzyskanych ze starostwa; wyznaczenie terenów potencjalnych osuwisk nie wyklucza możliwości zabudowy przy spełnieniu określonych założeń 4) ustalenia dotyczące stref potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych stanowią istotne uwarunkowania decydujące o sposobie przeznaczenia terenu; oznaczenie terenów potencjalnego osuwania się mas ziemnych ma wskazać na potrzebę szczególnej ostrożności przy zmianie warunków gruntowych Ustalenia projektu planu zostały uzgodnione przez organy nadrzędne,	rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				znajdującej się w strefie potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych, dopuszcza się remonty, przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynków po wykonaniu badań geotechnicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi (w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych), na podstawie których należy przyjąć rozwiązania konstrukcyjne obiektów. *3. W granicach terenów objętych strefą potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych wprowadza się możliwość lokalizacji nowych budynków po wykonaniu badań geotechnicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi (w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych), na podstawie których należy przyjąć rozwiązania konstrukcyjne obiektów".* 2. uwzględnienie pozostałych uwag wskazanych w pkt I w pkt 2, 5 i 6.						istniejąca zabudowa ma dopuszczoną możliwość remontów i przebudowy, natomiast plan nie dopuszcza budowy nowy budynków w terenach potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych – szczególnie że zostało wyznaczonych bardzo dużo terenów budowlanych w obszarach nadających się, bez warunków dodatkowych, do zabudowy; 5) ustalenia są elastyczne i umożliwiają budowę dróg wewnętrznych zgodnie z potrzebami; dostęp do drogi publicznej nie musi mieć 6m szerokości – dostęp do drogi publicznej; dostęp może być zapewniony m. in. poprzez drogi wewnętrzne, ciągi pieszo – jezdne lub poprzez inne działki na zasadach służebności	
31	1059	13.02.2014		1. Plan miejscowy sporządzony został w oparciu o nieaktualne mapy zasadnicze, a zatem nie uwzględniono aktualnego stanu ładu	434/1	MNR2			1) -	1) podkłady mapowe – mapy ewidencyjne zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przestrzennego, w tym głównie architektury (obiektów budowlanych). 2. Mając świadomość nieaktualnych danych na mapach nie przeprowadzono wizji terenowej celem weryfikacji aktualnego stanu zabudowy obszaru objętego planowaniem przestrzennym, wobec tego plan został sporządzony w sposób nierzetelny. 4.Ponadto na części naszej posesji jest teren oznaczony jako obszar szczególnego zagrożenia – obszar osuwania się mas ziemnych (tzw. osuwisko). Nie wyrażają zgody na utworzenie drogi w obrębie działki.					2) - 4) -	Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu 2)plan stanowi o przeznaczeniu terenu, inwentaryzacja w terenie została wykonana, zespół projektowy nie ma możliwości wykonania zmian na podkładach z zasobów powiatowych 4)osuwiska wynikają z opracowania ekofizjograficznego *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany na dz. nr 434/1 i innych zgodnie z możliwością w*	MNR2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										studium	
32	1089	14.02.2014		Spółka jest właścicielem gruntów rolnych w miejscowości Paczółtowice o łącznej pow. 5,10 ha (rejon objęty uwagą do mpzp). W związku z tym prosi o wprowadzenie zapisów umożliwiających na ww. działkach budowę zagrody rolniczej (budynku mieszkalnego i budynków gospodarczych) służącej obsłudze terenów rolnych. Dojazd do planowanej zagrody możliwy jest poprzez drogę na działce nr 164 będącej własnością Spółki lub poprzez drogę KDW wyznaczoną w planie i dalej po działkach prywatnych (wg zał. graficznego).	155, 156/1, 156/2, 164, 166, 167, 171/4, 172	R1 R1 R1 R1,MNR2,ZE R1 R1 R1, ZE R1			- - - - - - - -	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium, które w zgodnie z uzgodnieniem z RDOŚ wprowadza zakaz zabudowy zagrodowej na wnioskowanych terenach *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę terenu R1 na R2 ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
33	1138	14.02.2014		Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi do dz. 585,593/1,593/2	585 593/1 593/2	MNR2,KDW				*W wyniku dalszych prac nad planem usunięto drogę KDW*	Rada wnosi o usunięcie drogi KDW z projektu planu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie opiniuje uwagę.
34	298	13.01.2014		Nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi KDW wzdłuż działki 834/10 i 849	834/10 849	MNR2,KDW				*W wyniku dalszych prac nad planem usunięto drogę KDW*	Rada wnosi o usunięcie drogi KDW z projektu planu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie opiniuje uwagę.
35	739	20.01.2014		Sprzeciw dot. poszerzenie do proponowanej szerokości drogi wewnętrznej KDW.	402	KDW, MNR2	+			[droga zawężona do 8m] *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 ze względu drogę publiczną zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
36	812	20.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanemu poszerzeniu drogi wewnętrznej KDW.	394	KDW, MNR2	+			[droga zawężona do 8m] *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 ze względu drogę publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
37	832	21.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanemu poszerzeniu drogi wewnętrznej KDW.	403	KDW, MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 ze względu drogę publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
38	834	21.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanemu poszerzeniu drogi wewnętrznej KDW.	388	KDW, MNR2, ZE	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 ze względu drogę publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
39	968	31.01.2014		Sprzeciw dot. proponowanemu poszerzeniu drogi.	395/1	KDW, MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 ze względu drogę publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											rozpatruje uwagę.
40	1068	13.02.2014		Sprzeciw dot. proponowanemu poszerzeniu drogi.	397	KDW, MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 ze względu drogę publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
41	1105	14.02.2014		Nie wyraża zgody na rozbudowanie i poszerzenie drogi.	435/2	KDW, MNR2	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 ze względu drogę publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
42	1107	14.02.2014		Nie wyrażają zgody na rozbudowanie i poszerzenie drogi.	435/1	KDW, MNR2, ZE	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 ze względu drogę publiczną zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

8_RUDNO

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	4	25.11.2013		Przekwalifikowane działki w całości na budowlaną.	457/2	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię terenu na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 - tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium - ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
2	5	25.11.2013		Przekwalifikowanie w całości działki rolnej na budowlaną.	457/1	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię terenu na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2 – tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium - ze względu na parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
3	8	27.11.2013		Stwierdza, że nie została uwzględniona droga dojazdowa od drogi głównej do domu nr 168 oraz działek 634-633-632 oraz do przepompowni Oczyszczalni Ścieków i Kanalizacji Krzeszowice wybudowanej na działce nr 635/2. Droga ta jest od zawsze drogą dojazdową do działek. Przebiega przez działkę nr 622/4 której jest właścicielem.	634 633 632 622/4	MNR2 MNR2 MNR2 MNR2		+/-		Projekt plany wyznacza drogi publiczne i ważniejsze drogi wewnętrzne. Drogi te są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej dostępności komunikacyjnej do istniejącej i planowanej zabudowy. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych. Realizując uwagi składane przez mieszkańców w trakcie wyłożenie uzupełniono układ drogowy w tym rejonie o odcinki dróg KDW.	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego (wykreślenie drogi KDD2) zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
4	10	28.11.2013		Przekształcenie działek w całości na budowlane.	211 210 204	MNR2, ZE MNR2, ZE MNR2, ZE		+/- +/-	-	Realizując w części złożoną uwagę, poszerzono tereny budowlane w miejscach możliwych do prawidłowego skomunikowania nowych terenów budowlanych. Dalsze	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium dla dz. 211,210,204. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										poszerzanie terenów na tym etapie powodowałoby rozproszenie zabudowy i konieczność budowy przez Gminę dodatkowych elementów układu drogowego. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany na dz. nr 204 zgodnie z ustaleniami studium*	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
5	22	05.12.2013		Stwierdzamy, że nie została uwzględniona w całości droga dojazdowa od drogi głównej do domów 168-206-90-132 oraz do działek 634-633-632-620. Droga ta od zawsze jest drogą dojazdową do ww. domów i działek.	634 633 632 620	MNR2 MNR2 MNR2 MNR2		+/-		**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 8**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
6	27	09.12.2013		Przekwalifikowanie działki z teren o przeznaczeniu rolnym i symbolu ZE na teren budowlany oznaczony jako RM lub teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych o symbolu ME.	851	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono tereny ZE zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium poprzez wprowadzenie terenów ZE zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
7	*1031*	11.02.2014		Przekwalifikowanie w całości działek 24, 223/2, 524 na tereny budowlane.	24	MNR2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu zabudowanego MNR2 na dz. 223/2 zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					223/2	MNR2, ZE			-	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów związanych z wyposażeniem z niezbędną infrastrukturę techniczna i komunikację. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane zgodnie z ustaleniami studium*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
				Nie wyraża zgody na tereny usług sportu i turystyki na działce nr 385.	524	ZU				**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	
					385	ZU			-	Z uwagi na ochronę krajobrazu i przedpola zamku w Rudnie, objętego ochroną konserwatorską, projekt planu nie przewiduje przeznaczenia terenów, których dotyczy uwaga pod zabudowę.	
8	182	20.12.2013		Przeznaczenie całej działki od strony	520/2	MNR2, ZL,			-	Zgodnie z ewidencją	Rada wnosi o

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				drogi powiatowej na budowlaną.		ZE, KDL				gruntów na działce jest las i na tym etapie nie ma możliwości przekwalifikowania tych gruntów na tereny budowlane. *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono tereny MNR2 zgodnie z ustaleniami studium*	doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu zabudowanego MNR2 na dz. 520/2. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
9	198	27.12.2013		Przekwalifikowanie gruntów obecnie oznaczonych ZE czy ZN na grunty rolne RM.	635/1 638 883	ZE ZE ZE			- - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	224	30.12.2013		Przekształcenie działek z rolnych na budowlane.	454/1 454/2 456 455 462 463 464/1 469 468 467/1 466	R1 ZE R1, ZE ZE ZE ZE ZE MNR2, ZE MNR2, ZE MNR2, R1 R1		 +/- +/-	- - - - - - - - -	Uwaga została uwzględniona w zakresie zgodnym z ustaleniami obowiązującego Studium *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane na dz. nr 469 zgodnie z ustaleniami studium W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu R2 zamiast terenu R1 ze względu na parki krajobrazowe oraz w przypadku części dz.468 i 467/1 terenu MNR2. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
11	429	15.01.2014		W obowiązującym planie… działka ma przeznaczenie komercyjne. Natomiast w projekcie planu działka ta w części jest przeznaczona pod komunikację drogową, co uniemożliwia jej	69	U, KDA			-	Działka zlokalizowana w rejonie, w którym ma powstać węzeł autostradowy Rudno. Typ i kształt	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zagospodarowanie i radykalnie obniża wartość nieruchomości. W związku z powyższym proszę o zmiany w projekcie węzła tak, aby omijał działkę lub przebiegał po całej działce.						projektowanego węzła i łącznic został ustalony przez GDDKiA i uwzględniony w projekcie planu na podstawie koncepcji opracowanej na zlecenie zarządcy autostrady.	
12	586	17.01.2014		Ponowny wniosek o przekwalifikowanie działki w całości na teren budowlany.	188	MNR2, ZE		+/-		Realizując w części złożoną uwagę, poszerzono tereny budowlane w miejscach możliwych do prawidłowego skomunikowania nowych terenów budowlanych. Dalsze poszerzanie terenów na tym etapie powodowałoby rozproszenie zabudowy i konieczność budowy przez Gminę dodatkowych elementów układu drogowego. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany zgodnie z ustaleniami w studium*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu zabudowa MNR2 na dz.188 Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
13	624	17.01.2014		1) Przekwalifikowanie działki 523/1 na parking. 2) Przekwalifikowanie działki 384/1 na budowlaną. 3) Przekwalifikowanie działki 388 na cele sportowo-rekreacyjne.	523/1 384/1 388	KP, KDW US1, ZE ZE, KDW	+		- -	Z uwagi na ochronę krajobrazu i przedpola zamku w Rudnie, objętego ochroną konserwatorską, projekt planu nie przewiduje	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na dz. 523/1 zgodnie ze studium na US2. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przeznaczenia terenów, których dotyczy uwaga pod zabudowę. *W wyniku dalszych prac nad planem pozostawiono na dz. 523/1 tereny US2*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
14	704	20.01.2014		1) Plan sporządzony jest na nieaktualnych mapach. 2) Zmiany dot. działki, której jest właścicielem naruszają prawo własności i ustalone zostały wbrew zasadom logiki i zdrowego rozsądku.	510/2	ZL, ZE, MNR2		+/-	-	Podkłady mapowe zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu Na przeważającej części działka rośnie gęsty las. W rejonie drogi KDL zlokalizowane są istniejące zabudowania. Realizując uwagę złożona w trakcie wyłożenia zmieniono	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przeznaczenie terenu z UP na MNR2. *W wyniku dalszych prac nad planem tereny MNR2 zmieniono na UP zgodnie z ustaleniami studium*	
15	717	20.01.2014		1) Przekwalifikowanie działki 248/1 na budowlaną, lub jednoznacznie na działkę rekreacyjną. 3) Przekwalifikowanie działki 394 w całości na budowlaną. 4)Przekwalifikowanie działki na typowo rekreacyjną.	248/1 394 353	R1 MNR2, R1, KDD1 ZE			- - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2- tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium - ze względu parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
16	730	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi 32/2 przebiegającej wzdłuż jego działki od strony północnej.	28	MNR2, KDD2		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1 o wskazanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Realizując uwagi mieszkańców składane w trakcie wyłożenia zawężono ją do minimalnej szerokości 8 m.	
17	731	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi 32/2 przebiegającej wzdłuż jego działki od strony północnej.	31	MNR2, KDZ, KDD2		+/-		**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 730**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
18	732	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi 32/2 przebiegającej wzdłuż jego działki od strony północnej.	28	MNR2, KDD2		+/-		**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 730**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
19	733	20.01.2014		Przekwalifikowanie pozostałej części działki z rolnej na budowlaną.	107	MNR2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
20	734	20.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie już istniejącej drogi 32/2 przebiegającej wzdłuż jego działki od strony północnej.	31	MNR2, KDZ, KDD2		+/-		**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 730**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
21	885	21.01.2014		Zgodnie z obowiązującym Studium… działki ujęte w terenie M4 – obszary	182	ZE			-	Ze względu na znaczne koszty dla Gminy	Rada wnosi o doprowadzenie do

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zabudowy mieszkaniowej o małej intensywności, gospodarstw rolnych, agroturystyki. Z wyłożonego planu… wynika, że obecnie jest to teren ZE – tereny zieleni nieurządzonej, lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych. Planowana rozbudowa węzła komunikacyjnego w postaci wjazdu i wyjazdu z autostrady A4 (kierunek: Katowice). Po planowanej rozbudowie tereny miejscowości Rudno dodatkowo zyskają na atrakcyjności, z pewnością pojawi się potrzeba nowych terenów budowlanych. Przedmiotowe działki są położone na bardzo atrakcyjnym terenie (dojazd z drogi asfaltowej, bliski zjazd i wjazd na autostradę w obu kierunkach). Liczna ilość domów w pobliżu pozwoli z czasem na stworzenie w tym miejscu osiedla, co niewątpliwie będzie wpływało na rozwój Gminy.	183/2 189	ZE MNR2, ZE			- -	związane z prawidłowym skomunikowaniem tych terenów budowlanych oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną, projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w studium, istnieje możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w kolejnej 311edycji planu *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium*	zgodności ze studium i wprowadzenie terenu zabudowanego MNR2 na dz.182,183/2,189. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
22	979	05.02.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	390	R1, KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2- tereny rolne zgodnie z ustaleniami studium -ze względu parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
23	1058	12.02.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	242	MNR2, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego**	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2- tereny rolne

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Studium *W wyniku dalszych prac nad planem tereny R1 zmieniono na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	zgodnie z ustaleniami studium -ze względu parki krajobrazowe. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
24	1132	14.02.2014		Sprzeciw co do wykonania przelotowej drogi na działce nr 95, która leży w bezpośrednim sąsiedztwie jego parceli.	94/5	MNR2, KDW		+/-		Wyznaczone w projekcie planu droga publiczna KDL i wewnętrzna KDW przebiegające przy działce, której dotyczy uwaga, stanowią istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Realizując uwagi mieszkańców składane w trakcie wyłożenia zmieniono klasyfikację funkcjonalną drogi KDL na KDD1 i zawężono ją do minimalnej szerokości 10 m, zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga KDW w całości zlokalizowana wrysowana jest na działce nr 95, jedynie przy wlocie, ze względu na bezpieczeństwo ruchu i widoczność na skrzyżowaniu zajęto niewielką część działki pod wymagane przepisami skosy.	
25	1152	14.02.2014		Prośba o ponowne przekwalifikowanie działki na teren MNR2.	494	ZE, KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
26	984	06.02.2014		Proszę o uwzględnienie i poszerzenie przeznaczenia działek nr 128 oraz 145 o tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i zagrodowego w ramach projektowanego przeznaczenia działek pod „Usługi”	128 145	U1				*W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono dla dz. 128 i 145 tereny U4 bez możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zagrodowej*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z U1 na U4 zgodnie ze studium. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

9_SANKA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	9	2015-06-09		1. Prośba o zmianę w mpzp dla działki nr 927 w Sance zgodnie z poprzednim jej charakterem i przywrócenie jej charakteru działki rolnej R2 z planowanego obecnie jako tereny zieleni nieurządzonej ZE. 2. Prośba o wydzielenie z ww działki części z przeznaczeniem na tereny zabudowy mieszanej MNR pozwalającej na budowę domu.	927	ZE	+		- -	*W wyniku dalszych prac nad planem tereny R2 zmieniono na ZE zgodnie ze studium* *W terenach ZE istnieje możliwość prowadzenia działalności rolnej i sadowniczej* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę w odniesieniu do obu punktów.
2	13	2015-06-11		Prośba o wydzielenie w mpzpz działki nr 912/13 w Sance części budowlanej o pow. 15 arów, z przeznaczeniem pod zabudowę budynku mieszkalnego.	912/13	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
3	14	2015-06-11		Prośba o wydzielenie w mpzp z działki nr 912/13 w Sance części budowlanej o pow. 10 arów, z przeznaczeniem pod zabudowę budynku mieszkalnego.	912/13	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
4	21	2015-06-15		Prośba o przekształcenie działki nr 620 w Sance w całości na teren budowlany.	620	MNR1, KDW				**Uwaga bezprzedmiotowa** – działka znajduje się w terenie budowlanym.	Uwaga bezprzedmiotowa. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	22	2015-06-15		Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej nr 510/1 510/8 w Sance na budowlaną	510/1 510/8	R1 R1			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	26	2015-06-18		Wniosek o aktualizację zmian na działce nr 329 w Sance zgodnie z załączoną mapą: • odmienna powierzchnia terenów o przeznaczeniu B na mapie ewidencyjnej w porównaniu do projektu mpzp • odmienne oznaczenie terenów oraz powierzchni ZL na mapie ewidencyjnej w porównaniu do projektu mpzp	329	MNR1,ZL1			-	**Uwaga nie dotyczy ustaleń planu** *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono zgodnie ze studium tereny ZL1 – tereny dolesień*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu ZL1 w miejsce ZE. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
7	28	2015-06-18		Prośba o zmianę przeznaczenia w mpzp działki nr 296 w Sance z rolnej na budowlaną	296	MNR1, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	32	2015-06-19		Prośba o przekwalifikowanie w całości działki nr 722 w Sance z terenów rolnych na budowlane	722	MNR2,R2			-	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu MNR2 w miejsce R2 ,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										602-201/13 z 25.07.2013) *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono w pozostałej części działki/ek zgodnie ze studium i granicą bonitacyjną gleb teren MNR2*	zgodnie z granicami klas bonitacyjnych użytków gruntowych. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
9	33	2015-06-19		Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr 806 w Sance na zabudowę mieszkaniową	806	R1, KDZ			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	47	2015-06-23		Prośba o przekwalifikowanie działek rolnych nr 796 i 795/2 w Sance na działki budowlane	795/2 796	MNR1, R1,KDZ			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	48	2015-06-23		Przekwalifikowanie znacznej części powierzchni działki nr 996/8 w Sance pod zabudowę mieszkaniową	996/8	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	51	2015-06-24		Brak zgody na przebieg drogi po działce nr 52 w Sance	52	MNR2,KDW			-	Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	54	2015-06-26		Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr 912/11 w Sance z terenów zieleni niezagospodarowanej ZE na tereny zabudowy mieszanej –	912/11	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej MNR							
14	55	2015-06-26		Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr 912/12 w Sance z terenów zieleni niezagospodarowanej ZE na tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej MNR	912/12	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
15	56	2015-06-26		Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr 369/6 w Sance i przekształcenie jej na drogę dojazdową KDW stanowiącą jedyny dojazd do mojej działki nr 368.	369/6 368	MNR1,ZE			- -	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	57	2015-06-26		Wniosek o zmianę przeznaczenia całej działki nr 378 w Sance z terenów rolnych R2 na tereny zabudowy mieszanej MNR1 lub zrównanie terenu zabudowy na równi z działka nr 377	378	MNR1, ZE, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
17	61	2015-06-26		Sprzeciw wobec przebiegu przez działkę nr 188/2 w Sance nowo projektowanej drogi KDW	188/2	MNR1,KDW		+/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										terenów budowlanych. Realizując w części uwagę przesunięto drogę w kierunku zachodnim, maksymalnie zbliżając ją do granicy działki. *W wyniku dalszych prac nad planem zawężono drogę KDW do 6m*	
18	64	2015-06-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 809 w Sance z rolnej na budowlaną w całości, oraz działki nr 805 na działkę budowlaną w połowie	809 805	R1,KDZ			- -	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013) **Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
19	65	2015-06-29		W planie zagospodarowania przestrzennego wsi Sanka nie zgadza się aktualna granica się aktualna granica działki nr 9. W/w działka została zakupiona przez dwóch właścicieli i tak została podzielona	9	MNR2			-	**Uwaga nie dotyczy ustaleń planu**	Uwaga bezprzedmiotowa. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
20	74	2015-06-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 785/2 w Sance na teren budowlany	785/2	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
21	75	2015-06-29		Prośba o objęcie planem zabudowy całej działki nr 785/1 w Sance	785/1	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
22	76	2015-06-29		Uwaga o objęcie planem zabudowy działki nr 785/2 położonej w Sance	785/2	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
23	91	2015-07-01		Prośba o zmianę przeznaczenia działki o numerze 1010 w Sance z terenów przeznaczonych pod zieleń nieurządzoną na teren pod zabudowę mieszkaniową	1010	ZL1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
24	92	2015-07-01		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 997/6 i 377 w Sance w całości na działki budowlane	997/6 377	MNR2,R2,ZE		+/- +/-		Części działek nr 377 i 997/6 **zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium**, zostały przekształcone na tereny budowlane. **Uwaga dla dz. 377 niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium** *Poszerzono dodatkową część terenów MNR2 na dz. 997/6 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenu MNR2 (dz. 997/6) w miejsce R2 . Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia . Rada pozytywnie opiniuje uwagę odnośnie dz. 997/6. Odnośnie dz. 377 Rada negatywnie opiniuje uwagę. Uwaga niezgodna ze studium. Rada negatywnie rozpatruje całą uwagę.
25	94	2015-07-02		Prośba o wyrównanie terenu budowlanego na działce nr 296 w Sance tak, aby był zbliżony kształtem do prostokąta	296	MNR1,R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
26	123	2015-07-07		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 962/1 w Sance z terenów ZE na tereny budowlane	962/1	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
27	125	2015-07-02		Prośba o zmianę przeznaczenia	780/2	R1			-	**Uwaga niezgodna z**	Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				części północnej działek nr 780/2 i 781/2 w Sance na teren zabudowy mieszkaniowej MNR1	781/2				-	**ustaleniami obowiązującego Studium**	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
28	147	2015-07-10		Prośba o objęcie działki nr 350 w Sance w całości symbolem MNR1	350	MNR1,R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
29	148	2015-07-10		Prośba o objęcie działki nr750 w miejscowości Sanka w całości symbolem MNR2	750	MNR2,R2			-	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013)	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
30	160	2015-07-13		Prośba o poszerzenie obszaru terenów budowlanych na działce nr 186 w Sance	186	MNR1,R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
31	167	2015-07-13		Prośba o przywrócenie terenów budowlanych na działce nr 336/1w Sance.	336/1	R2			-	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
32	172	2015-07-13		Uwaga dotycząca niezgodności na rysunku planu (granice użytków między dz. 330 a dz. 329, zła odległość między garażem a granicą działki, niesłusznie naniesione zalesienie na dz. 330, dz. 333/1, 333/2 i 333/3 to nie droga a tereny użytkowane rolniczo)	330 329 333/1 333/2 333/3	MNR1,ZL1,ZE			- - - - -	**Uwaga nie dotyczy ustaleń planu –** elementy o których mowa w uwadze są treścią podkładów mapowych, które zgodnie obowiązującymi przepisami zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	
33	179	2015-07-14		Sprzeciw wobec poprowadzenia drogi KDW przez działkę nr 329 w Sance	329	MNR1,KDW			-	Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
34	180	2015-07-14		Prośba o przekształcenie działki nr 887/5 w Sance na budowlaną	887/5	MNR2,R2,ZE		+/-		Działka częściowo położona w strefie zakazu budowy nowych obiektów budowlanych wyznaczonej w Rozporządzeniu nr	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										83/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. Realizując częściowo złożoną uwagę poszerzono teren budowlany na działce do granicy ww. strefy	
35	188	2015-07-14		Brak zgody na poprowadzenie przez działkę linii ciągłej – rozgraniczającej obowiązującej, prośba o pozostawienie, tak jak to było dotychczas, linii przerywanej – orientacyjnej	610/4	MNR2,R2			-	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
36	229	2015-07-16		Prośba o przekształcenie działki nr 247/11 w Sance w całości na budowlaną	247/11	MNR1,R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
37	230	2015-07-16		Prośba o przekształcenie działki nr 247/11 w Sance w całości na budowlaną	247/11	MNR1,R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
38	231	2015-07-16		Prośba o przekształcenie działki nr 247/11 w Sance w całości na budowlaną	247/11	MNR1,R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
39	232	2015-07-16		Prośba o przekształcenie działki nr 247/11 w Sance w całości na budowlaną	247/11	MNR1,R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
40	233	2015-07-16		Prośba o przekształcenie działki nr 279 w Sance w całości na budowlaną	279	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
41	234	2015-07-16		Prośba o przekształcenie działki nr 257 w Sance w całości na budowlaną	257	R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										gruntów rolnych na tereny budowlane.	stanowisko Burmistrza
42	235	2015-07-16		Prośba o przekształcenie działki nr 253 w Sance w całości na budowlaną	253	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
43	242	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 644/16, 338 i 340 w Sance w całości na budowlane	644/16 338 340	R2,KDL			-	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
44	254	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 474 w Sance na budowlaną	474	MNR1,KDW,R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
45	275	2015-07-17		Brak zgody na drogę KDW oraz poszerzenie jej między działkami nr 187/1, 187/2, 188/1, 188/2 w Sance	187/1 187/2 188/1 188/2	MNR1,KDW		+/- +/- +/- +/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. Realizując w części uwagę przesunięto drogę w kierunku zachodnim, maksymalnie zbliżając ją do granicy działki. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozparuje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
46	284	2015-07-17		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 810 w Sance na budowlaną w części leżącej wzdłuż głównej drogi	810	MNR1,R1,KDZ			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
47	287	2015-07-17		Prośba o poszerzenie pasa strefy budowlanej powyżej 10 m na działkach nr 774/6 i 775/5 położonych w Sance	774/6 775/5	MNR1,R1			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
48	310	2015-07-20		Uwaga o nieprawidłowym przebiegu KDW przez działkę nr 988/1w Sance z uwagi na nieaktualną ewidencję gruntów (przebieg powinien uwzględniać granice działki 988/1)	988/1	MNR2,KDW	+			*Nie dokonano korekty przebiegu drogi KDW Zmienił się natomiast jej przebieg w stosunku do obowiązującego planu*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
49	311	2015-07-20		Propozycja przesunięcia drogi KDW pomiędzy działkami nr 328/3 i 329w Sance według załącznika graficznego z uwagi na istniejący staw	328/3 329	MNR1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m*	
50	407	2015-07-21		Brak zgody na poprowadzenie drogi z uwagi na zbyt bliską odległość od budynku mieszkalnego	137	MNR1,KDW			-	Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
										zarządcy tej drogi).	
51	436	2015-07-21		Prośba o przekształcenie działki nr 1002/3 w Sance podzielonej na nr 1002/4, 1002/5, 1002/6 na tereny budowlane	1002/4 1002/5 1002/6	R2,ZE		+/- +/- +/-		Wrysowano tereny zgodnie z formalnymi możliwościami przekwalifikowania na tereny budowlane i obowiązującym Studium	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

10_TENCZYNEK

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	23	215-06-16		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi (dz. nr 1300) przebiegającej przy działkach nr 1299/2 i 1299/7 w Tenczynku z obecnych 4 m do 8 m. i zmniejszenia ww działek o 2 m.	1299/2 1299/7	MNR1, KDL, KDD2 MNR1, KDD2			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD2, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
2	58	2015-06-26		Wniosek o przywrócenie dla działek nr 1057/23, 1057/24 i 1057/22 w Tenczynku przeznaczenia terenów zgodnie z obowiązującym planem, w którym są one oznaczone symbolem U1 i U2	1057/22 1057/23 1057/24	KK MU2 KDW			- - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny MU2 na MNR2*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z MU2 na MNR2 zgodnie ze studium i z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
3	71	2015-06-29		Brak zgody na przebieg drogi po działce nr 1619/2 w Tenczynku	1619/2	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1 i droga wewnętrzna KDW, których dotyczy uwaga stanowią istotny element podstawowego układu komunikacyjnego,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi publicznej KDD1 na KDD2 i	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zmniejszono jej szerokość do 8 m., a drogi KDW do 6 m.	
4	72	2015-06-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 1051 w Tenczynku z terenów zieleni nieurządzonej na tereny budowlane	1051	ZE, KDZ			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	80	2015-06-30		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 326w Tenczynku z terenu rolnego na teren budowlany	326	MNR1, KDW, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	81	2015-06-30		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 350/1 w Tenczynku z terenu rolnego na teren budowlany	350/1	R1, KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	82	2015-06-30		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 328 w Tenczynku z terenu rolnego na teren budowlany	328	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	90	2015-07-01		Uwaga do działki nr 312/2 w Tenczynku o przekwalifikowanie jej na tereny MNR1	312/2	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	102	2015-07-06		Sprzeciw wobec wydzielenia drogi KDW przechodzącej przez działkę nr 1582/2 w Tenczynku oraz na sąsiednich działkach	1582/2	MNR1, KDW		+/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Realizując częściowo złożoną uwagę pozostawiono tylko drogę do obsługi przyległych działek, rezygnując z jej przedłużania do nowych terenów budowlanych w północnej części obszaru.	
10	112	2015-07-06		1. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu dla działek nr 289/1 i 300/1 w Tenczynku na tereny w całości przeznaczone pod zabudowę MNR1 2.Zmiana zapisu w tekście planu dotycząca powierzchni nowo wydzielanych działek MNR1 z 1000 m kwadratowych na 700 m kwadratowych	289/1 300/1	MNR1, R1 MNR1, R1			- -	***Uwaga niezgodna z ustaleniami studium***	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	124	2015-07-08		Prośba o skorygowanie szerokości jezdni wraz z chodnikiem i rowerem maksymalnie do 5 m na działkach nr 1108/4 i 1108/5 w Tenczynku ul. Długa 5 oraz na drodze nr 629	1108/4 1108/5 droga 629	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/- +/-		Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną, obsługująca przyległe tereny budowlane. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	
12	129	2015-07-08		Wniosek o zmianę szerokości drogi gminnej nr 629 przy ul. Długiej z 12-10 na 5 metrów	droga gminna nr 629	KDW		+/-		Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną, obsługująca przyległe tereny budowlane. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	130	2015-07-08		Wniosek o zmianę szerokości drogi gminnej nr 629 przy działce nr 613/1 w Tenczyneku z 12-10 na 5 metrów	613/1	MNR1, KDW		+/-		Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną, obsługująca przyległe tereny budowlane. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	131	2015-07-08		Wniosek o zmianę szerokości drogi gminnej nr 629 przy działkach nr 612/3 i 612/4 w Tenczynku z 12-10 na 5 metrów	612/3 612/4	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną, obsługująca przyległe tereny budowlane. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	
15	132	2015-07-08		Brak zgody na drogę przy działce nr 624 w Tenczynku	624	MNR1, KDW		+/-		Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną, obsługująca przyległe tereny budowlane. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	
16	133	2015-07-08		Wniosek o zmianę szerokości drogi gminnej nr 629 przy działce nr 623/3 w Tenczynku z 12-10 na 5 metrów	623/3	MNR1, KDW		+/-		Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną, obsługująca przyległe tereny budowlane. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
17	134	2015-07-08		Wniosek o zmianę szerokości drogi gminnej nr 629 przy działkach nr 1108/3 i 1085/5 w	1108/3 1085/5	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną, obsługująca	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Tenczynku z 12-10 na 5 metrów						przyległe tereny budowlane. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	stanowisko Burmistrza.
18	135	2015-07-08		Wniosek o zmianę szerokości drogi gminnej nr 629 przy działce nr 1085/4 w Tenczyneku z 12-10 na 5 metrów	1085/4	MNR1, KDW		+/-		Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną, obsługująca przyległe tereny budowlane. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	
19	145	2015-07-10		Bark zgody na drogę KDW w sąsiedztwie działek nr 1581/4 i 1581/3w Tenczynku	1581/4 1581/3 i inne działki	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. Realizując częściowo złożoną uwagę pozostawiono tylko drogę do obsługi przyległych działek, rezygnując z jej przedłużania do nowych terenów budowlanych w północnej części obszaru.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
20	156	2015-07-13		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 312/2 w Tenczynku z R1 na MNR1	312/2	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Studium	Burmistrza.
21	158	2015-07-13		Prośba o poszerzenie obszaru gruntów budowlanych na działce nr 1359 w Tenczynku	1359	MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
22	159	2015-07-13		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1790 w Tenczynku w całości na budowlaną	1790	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
23	162	2015-07-13		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 1078/2 i 1064/2 w Tenczynku na budowlane	1078/2 1064/2	ZE ZE, KDZ			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
24	182	2015-07-14		Sprzeciw na ustalenie drogi KDW w rejonie działki nr 1581/2 w Tenczynku oraz na sąsiednich działkach	1581/2	MNR1, KDW		+/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. Realizując częściowo złożoną uwagę pozostawiono tylko drogę do obsługi przyległych działek, rezygnując z jej przedłużania do nowych terenów budowlanych w północnej części obszaru.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
25	185	2015-07-14		Brak zgody na poszerzenie drogi	601	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w	Rada wnosi o zmianę

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przy działce nr 601 (ul. Podzamcze) oraz						projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 8 m. *W wyniku dalszych prac nad planem, zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach z dnia*	kategorii drogi z KDW na KDD1 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. (Ul. Podzamcze) Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										27.04.2017 w sprawie dróg zaliczenia do kategorii dróg gminnych, drogę KDW (Podzamcze) zmieniono na KDD1, zachowując jej szerokość 10m	
26	189	2015-07-14		Prośba o przekształcenie działki nr 96/7 w Tenczynku na budowlaną	96/7	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
27	190	2015-07-14		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 155 w Tenczynku z terenów rolnych na tereny pod budownictwo jednorodzinne	155	R1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
28	239	2015-07-16		Prośba o przeznaczenie działki nr 155 w Tenczynku na teren budowlany	155	R1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
29	248	2015-07-16		Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego ul. Chrzanowskiej na długości działki nr 1208 w Tenczynku	1208	MNR1, KDZ			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
30	249	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 927/6 w Tenczynku na budowlaną	927/6	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
31	250	2015-07-16		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 927/6 wraz z działkami nr 930/2, 930/1, 929/5, 929/4, 929/3 w Tenczynku na tereny budowlane. Brak zgody na przeznaczenie działki nr 927/6 na	927/6 930/2 930/1 929/5 929/4	MNR1, ZE			- - - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				teren ZE	929/3				-		
32	270	2015-07-17		Sprzeciw wobec poprowadzeniu drogi KDW w rejonie działek nr 1068/4 oraz 1068/7 w Tenczynku	1068/4 1068/7	KDW MNR1, ZE, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
33	288	2015-07-20		1. Projekt wykonany jest na starych, nieaktualnych mapach	1076/1	MNR1, ZE, KDW			-	Podkłady mapowe zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu.	
				2. Drogi KDW zostały zaprojektowane bez uwzględnienia istniejących warunków				+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również	
				3. Brak zgody na przebieg drogi KDW przy działce nr 1076/1				+/-			
				4. Propozycja zmiany szerokości dróg KDW z 12 m na 4-5 m				+/-			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				5. Brak zgody na aneks do umowy o zmianie wartości działki nr 1076/1 (hipoteka na działce)					-	elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. Zadaniem planu jest m.in. zabezpieczenie niezbędnych rezerw dla realizacji układu drogowego. Sprawę wykupu terenów przeznaczonych pod ciągi komunikacyjne określają przepisy odrębne.	
34	293	2015-07-20		Brak zgody na wytyczenie drogi kosztem działki nr 601 w Tenczynku	601	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady tożsamy z prezentowanym w uwadze 185.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 8 m. *W wyniku dalszych prac nad planem, zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach z dnia 27.04.2017 w sprawie dróg gminnych, drogę KDW (Podzamcze) zmieniono na KDD1, zachowując jej szerokość 10m*	
35	294	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie ul. Stanisława Pareńskiego		KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
36	295	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie drogi KDD1 kosztem działki nr 1658/5	1658/5	MNR1, KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w Tenczynku						publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
37	296	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie ul. Pareńskiego kosztem działki nr 1658/4w Tenczynku	1658/4	MNR1, KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
38	297	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie ul. Pareńskiego kosztem prywatnych działek		KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
39	315	2015-07-20		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 218/1 w Tenczynku na MNR1	218/1	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
40	316	2015-07-20		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 219/1w Tenczynku na MNR1	219/1	MNR1, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
41	317	2015-07-20		Sprzeciw wobec poprowadzenia drogi przez działkę nr 1880 w Tenczynku	1880	KDD2		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga, której dotyczy uwaga stanowi istotny	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDW i zmniejszono jej szerokość do 6 m.	Burmistrza.
42	319	2015-07-20		Prośba o wykreślenie drogi nr 1515/21 w Tenczynku oraz propozycja rozważenia sprzedaży tej nieruchomości właścicielom przyległych do niej działek	1515/21	KDW		+/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów budowlanych. Ze względu na zgłoszoną uwagę, układ drogowy w tym rejonie zostanie zweryfikowany w toku dalszych prac planistycznych, z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu *W wyniku dalszych prac nad planem układu drogowego nie zmieniono*	
43	324	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie drogi kosztem działek nr 443/3 i 443/4 w Tenczynku	443/3 443/4	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	
44	331	2015-07-20		Brak zgody na poprowadzenie drogi KDW przez działkę nr 1582/4 *i innych* w Tenczynku	1582/4 i inne	MNR1, KDW		+/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. Realizując częściowo złożoną uwagę pozostawiono tylko drogę do obsługi przyległych działek, rezygnując z jej przedłużania do nowych terenów budowlanych w północnej części obszaru.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
45	345	2015-07-20		Uwagi do projektu mpzp: 1. Prośba o umożliwienie budowy indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków z rozsączaniem do gruntu					-	Regulacje odnośnie odprowadzania ścieków wynikają jednoznacznie z przepisów odrębnych i rozporządzeń, nie ma możliwości ustaleniami planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zmieniać przepisów ponadlokalnych	
				2. Prośba o zdefiniowanie dopuszczalnej wysokości wiaty					-	Warunki postawienia wiaty określa prawo budowlane (Dziennik Ustaw z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z dnia 7 lipca 1994 r.). Wiata nie jest budynkiem, czyli nie jest związana trwale z gruntem, zgodnie z prawem budowlanym: • maksymalna powierzchnia zabudowy to 25 m2, • na budowę wiaty do 25 m2, w rozumieniu prawa budowlanego wymagane jest zezwolenie - a nie pozwolenie na budowę, • łączna liczba wolno stojących parterowych budynków gospodarczych (w tym wiat) na działce nie może przekraczać dwóch na każde 500 m2 powierzchni działki.	
				3. Prośba o zdefiniowanie czy garaż to budynek mieszkalny czy gospodarczy lub					-	**Uwaga niezrozumiała** – garaż w sposób	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zdefiniowanie osobnych wytycznych dla garaży						oczywisty nie jest budynkiem mieszkalnym)	
				4. Prośba o zapis, że dach budynku gospodarczego o kącie nachylenia poniżej 30° może być nie tylko jednospadowy, ale też dwu- lub wielospadowy					-	**Uwaga niezrozumiała** – w powołanym w złożonej uwadze §22, dla budynków gospodarczych i garaży jedynie dopuszcza się poniżej 30° o dachy płaskie i jednospadowe, natomiast podstawę stanowią dachy dwuspadowe i wielospadowe, zapisy odnośnie form zabudowy uzgodnione przez RDOŚ	
				5. Prośba o możliwość usytuowania budynku gospodarczego i wiaty zgodnie z zapisami prawa budowlanego w ostrej granicy lub odległości > 1,5 m od granicy, także dla działek szerszych niż 18 m					-	Przyjęte ustalenie zostaje utrzymane – z założenia może być wykorzystywane dla wąskich działek, ale nie powszechnie	
46	351	2015-07-20		1. Brak zgody na poszerzenie ul. Pareńskiego kosztem działki nr 1623 w Tenczynku oraz	1623	MNR1, KDD1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
				2. Brak zgody na zmianę przeznaczenia terenów po					-	Wyznaczenie nowych terenów budowlanych	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				drugiej stronie działki nr 1623 z terenów zieleni nieurządzonej na tereny budowlane						po drugiej stronie działki, której dotyczy uwaga jest zgodne ustaleniami obowiązującego Studium i wynika ze złożonych przez właścicieli wniosków do planu.	
47	352	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie ul. Pareńskiego kosztem działki nr 1659/4 w Tenczynku	1659/4	MNR1, KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
48	353	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie ul. Pareńskiego kosztem działki nr 1659/5 w Tenczynku	1659/5	MNR1, KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
49	354	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie ul. Pareńskiego kosztem działki nr 1659/7 i 1659/8 w Tenczynku	1659/7 1659/8	MNR1, KDD1 MNR1, KDD1		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
50	359	2015-07-20		Brak zgody na poprowadzenie drogi KDW przez działkę nr 1074 w Tenczynku	1074	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	Burmistrza.
51	370	2015-07-20		Prośba o wyjaśnienie przyczyn zakwalifikowania działki nr 1255w Tenczynku jako terenu w całości potencjalnie narażonego na okresowe podtopienia oraz w części jako terenu zieleni nieurządzonej	1255	MNR1, ZE, KDZ			-	Tereny podmokłe i zagrożone okresowymi podtopieniami zostały wyznaczone na podstawie opracowania ekofizjograficznego. **Projekt planu jest zgodny ze Studium i podlegał uzgodnieniu**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										z RDOŚ.	
52	371	2015-07-20		Prośba o zmianę przebiegu granicy terenu ZN na działkach nr 750/6, 750/7 i 751/12 w Tenczynku zgodnie z załącznikiem graficznym i nadanie pozostałym terenom statusu U1	750/6 750/7 751/12	ZE ZE U1, ZE			- - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
53	372	2015-07-20		Uwaga o nieaktualnej mapie na jakiej powstał projekt mpzp, błędna granica działki nr 1427 w Tenczynku	1427	MNR1, KDD1			-	Podkłady mapowe zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
54	375	2015-07-20		Brak zgody na przebieg drogi KDZ (ul. Chrzanowska) przez działki nr 1207/1 i 1207/3w Tenczynku	1207/1 1207/3	MNR1, KDZ MNR1, KDZ			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
55	385	2015-07-21		Brak zgody na poszerzenie drogi KDD1 oraz prośba o pozostawienie jej szerokości w obecnym stanie	1626/1 1626/3	MNR1, KDD1 MNR1, KDD1		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
56	395	2015-07-21		1. Prośba o likwidację stanowiska archeologicznego na działce nr 1698/8 w Tenczynku	1698/8 1698/10	ZE ZE, KDW, MN1.1			-	Stanowiska archeologiczne uwidocznione na rysunku planu nie są ustaleniem planu, lecz wynikają z przepisów odrębnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
57	399	2015-07-21		Brak zgody na projektowaną drogę o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających po działce nr 1233 w Tenczynku	1233	MNR1, ZE		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
58	400	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie co najmniej połowy działki nr 1783 w Tenczynku na tereny budowlane oraz o aktualizację planu	1783	MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
59	401	2015-07-21		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi KDD1 tj. ul. St. Pareńskiego i ul. Słoneczna kosztem działek nr 1633, 1659/9, 1660, 1661 w Tenczynku	1633 1659/9 1660 1661	MNR1, KDD1		+/- +/- +/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
60	403	2015-07-21		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi KDD1 tj., ul. St. Pareńskiego		KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
61	404	2015-07-21		Prośba o wykreślenie z drogi łączącej ul. ks. K. Świąteckiego z ul. gen. J. Chłopickiego w Tenczynku	1536/1 1536/2	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. Ze względu na zgłoszoną uwagę, układ drogowy w tym rejonie zostanie zweryfikowany w toku dalszych prac planistycznych, z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu *W wyniku dalszych prac nad planem układu drogowego nie zmieniono*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
62	405	2015-07-21		Brak zgody na poprowadzenie drogi wewnętrznej po działce nr 1621/2 w Tenczynku	1621/2	MNR1, KDW		+/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych.	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego w obszarze dz. 1621/2 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Ze względu na zgłoszoną uwagę, układ drogowy w tym rejonie zostanie zweryfikowany w toku dalszych prac planistycznych, z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu	uwagę.
63	413	2015-07-21		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi kosztem działki nr 1793 w Tenczynku	1793	MNR1, KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
64	414	2015-07-21		Brak zgody na poprowadzenie drogi KDW po działce nr 315/1 w Tenczynku oraz prośba o zawężenie linii rozgraniczające drogi KDW do 6 m	315/1	MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik,	Rada wnosi o zmianę kategorii na KDD1 o szerokości 10 m (Podzamcze) zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 10 m. *W wyniku dalszych prac nad planem, zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach z dnia 27.04.2017 w sprawie dróg gminnych, drogę KDW (Podzamcze) zmieniono na KDD1, zachowując jej szerokość 10m*	
65	431	2015-07-21		Sprzeciw wobec projektowanej drodze od ul. Zielonej do ogródków działkowych	1331 1332 1333			+/- +/- +/-		(*w uwadze posłużono się parcelami)* *(ul. Pułaskiego z przedłużeniem do ogródków działkowych)* Wyznaczone w projekcie planu drogi KDD2 i KDW ,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										których dotyczy uwaga stanowią istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono szerokość KDW do 6 m.	
66	433	2015-07-21		Brak zgody na poszerzenie drogi KDD1 kosztem działki nr 1627/2 w Tenczynku	1627/2	MNR1, KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
67	438	2015-07-21		Prośba o likwidację drogi KDW w rejonie działek nr 1743/7 i 1743/8 w Tenczynku	1743/7 1743/8	MNR1, KDW MNR1, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
68	439	2015-07-21		Prośba o zmianę oznaczenia działki nr 181/1 w Tenczynku z ZE na ZD	181/1	MNR1, ZD, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Burmistrza.
69	440	2015-07-22		W projekcie planu wprowadzono pojęcie zabudowy mieszanej MNR1 i MNR2 (§22 pkt 1), gdzie podstawowym przeznaczeniem jest wolnostojąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z zabudową usługowo-produkcyjną. Tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej powinna zostać w MPZP czytelnie wydzielone zarówno w części tekstowej jak i graficznej	492/5	MNR1			-	Przeznaczenie podstawowe terenów MNR w projekcie planu jest zgodne ze SUiKZP Miasta i Gminy Krzeszowice. Nazewnictwo zostało zastosowane ze względu na wymogi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi podczas uzyskiwania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Zgodnie z interpretacją MRiRW zabudowa zagrodowa nie wymaga wniosku rolnego, a osoby składające wioski o zmianę przeznaczenia terenów, w tym głównie rolnicy prowadzący gospodarstwa rolne, starali się przecież o tereny budowlane, a nie pozostawienie ich jako rolne. W gospodarstwach rolnych prowadzi się działalność produkcyjną, a można również prowadzić działalność usługową. Projekt planu – w świetle uwarunkowań	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										związanych z uzyskiwaniem zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze – przyjął jedynie nazewnictwo przeznaczenia terenów umożliwiające uzyskanie ww zgody, dając równocześnie szersze, ale zgodne ze SUiKZP możliwości zagospodarowania terenów. Realizacja zabudowy jednorodzinnej w terenach związanych z prowadzeniem gospodarki rolnej zawsze jest mniej komfortowa – ze względu na oddziaływanie pracy maszyn rolniczych, prowadzonej hodowli, etc. Dlatego też dopuszczalne poziomy hałasu są różne dla terenów zabudowy MN i MNR.	
				W projekcie MPZP sołectwa Tenczynek zapis w §22 pkt 1 wprowadza możliwość lokalizacji wolnostojących budynków zamieszkania zbiorowego na obszarach MNR1, co przy określonym w §22 pkt. 6.1 wskaźniku powierzchni zabudowy 75% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnym 15% (…)				+/-		Wprowadzenie do zapisów planu zapisów, o których mowa w uwadze wiąże się z umożliwieniem realizacji zabudowy agroturystycznej i pensjonatowej w terenach atrakcyjnych turystycznie.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nie jest zgodna z kształtowaniem ładu przestrzennego i powinna zostać znacznie ograniczona w zapisach MPZP do wielkości zapisanych w SUiKZP, gdzie minimalną wielkość terenów biologicznie czynnych określono na 65% dla zabudowy o niskiej intensywności w terenach wiejskich						Wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej zostały skorygowane.	
70	442	2015-07-27		1. 2. 3. Wnioskuję o: • usunięcie §16 ust.2 pkt. 3 MPZP • modyfikację §16 ust.2 pkt5 MPZP w następujący sposób „(…)odstępstwo dopuszcza się jedynie w sytuacjach, gdy istniejące trwałe					- -	Zapis jest jednoznaczny, w sposób oczywisty chodzi o krawędzie działek, które krzyżują się bezpośrednio z liniami wyznaczającymi pas drogowy, inne krawędzie, nie krzyżujące się liniami rozgraniczającymi pas drogowy nie podlegają w sposób oczywisty przyjętemu ustaleniu, Ustalenie odnosi się do drogi wewnętrznej, a nie do służebności, szerokość drogi wewnętrznej projekt	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zainwestowanie lub stan prawny w zakresie ustanowionych służebności uniemożliwia przyjęcie ww. szerokości”						planu ustala na 6m, droga wewnętrzna nie jest tożsama z ustaloną służebnością przejazdu przez cudzą własność; **ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art.2, pkt. 14) <u>rozdziela te możliwości komunikacyjne poprzez podaną definicję:</u>** *"dostęp (działki budowlanej) do drogi publicznej" - należy przez to rozumieć **bezpośredni dostęp** do tej drogi albo **dostęp do niej przez drogę wewnętrzną** lub przez **ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej**”*; w związku z czym podane w uwadze uzasadnienie nie jest właściwe.	
				• dodanie w §16 ust.2 MPZP pkt7 o następującej treści „przepis §16 ust.2 pkt.6 nie obowiązuje w sytuacji podziału działek położonych jednocześnie w terenach ZE i terenach MNR1 lub MNR2”					-	Propozycja nie jest zgodna z przepisami odrębnymi, tj. z ustawą o nieruchomościach, tereny ZE to tereny szczególnie chronione przed zabudową: **„pełniące ważną rolę połączeń w systemie powiązań**	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przyrodniczych; nieużytki bądź użytkowane rolniczo jako łąki i pastwiska"; nie można ich dzielić jak tereny budowlane, podlegają – odnośnie zagospodarowania – uzgodnieniem z RDOŚ.	
				4. Wnioskuję o modyfikacje §17 ust.3 pkt.2 MPZP w sposób następujący „(…)odprowadzenie ścieków z powierzchni dróg powinno się odbywać do kanalizacji zbiorczej lub w inny dopuszczalny przepisami sposób; dopuszcza się odwodnienie dróg za pomocą systemu rowów otwartych i osadników bądź innych urządzeń odwodnienia powierzchniowego"				+/-		Ustalenie zostało zmodyfikowane zgodnie ze zgłoszoną uwagą przez Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice Spółka z o.o	
				5.							
				6. Wnioskuję o modyfikację §18 ust.3 MPZP w następujący sposób „(…) odstępstwo dopuszcza się jedynie w sytuacjach, gdy istniejące trwale zainwestowanie lub stan prawny w zakresie ustanowionych służebności uniemożliwia przyjęcie ww. szerokości dróg wewnętrznych"					-	Droga wewnętrzna nie jest tożsama z ustaloną służebnością, wyjaśnienie jak pkt.3, drugi tiret,	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				7. Wnioskuję o modyfikację §22 ust.2 w następujący sposób „ Podstawowym przeznaczeniem terenów jest: 1)wolnostojąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z zabudową usługowo-produkcyjną, 2) wolnostojąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”					-	Nieprawdziwe jest podane stwierdzenie, że w terenach MNR nie będzie możliwa realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; **§ 22.ust.3, pkt.3 podaje w przeznaczeniu dopuszczalnym: „***zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie wolnostojącym”.* Celowo ten typ zabudowy nie został ujęty w przeznaczeniu podstawowym, bo z założenia nie jest to funkcja równoległa z funkcja podstawową, czyli ukierunkowaną na działalność wielofunkcyjną. W tych terenach mieszkańcy wyłącznie domów jednorodzinnych muszą się liczyć z sąsiedztwem wynikającym z przeznaczenia podstawowego.	
				8. Wnioskuję o modyfikację §22 ust.5 pkt.3 w sposób następujący „W granicach terenów MNR1 i MNR2 obowiązuje zakaz lokalizacji: „(…)budynków garażowych o				+/-		Ustalenie zostało wykreślone z tekstu projektu planu	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				liczbie ponad 5 stanowisk postojowych” 9. Wnioskuję o: • modyfikację §22 ust.6 pkt.1 ppkt. a) poprzez obniżenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek w terenach MNR1 do 600 m kwadratowych					-	Podziały działek w terenach MNR1 zostaną utrzymane, były przedmiotem uzgodnień w RDOŚ, są położone w parkach krajobrazowych i nie mają być „intensywnie wykorzystywane”, a ponadto wyjaśnienie/odpowiedź odnośnie podziałów terenów ZE zostało podane w odpowiedzi na wcześniejszą uwagę złożoną przez składającego – pkt. 3, tiret 3;	
				• modyfikację §22 ust.6 poprzez obniżenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 35 % 10. dopuszczenie jako przeznaczenia towarzyszącego w terenach MNR1 także utwardzeń terenu				+/- -		Wskaźnik został obniżony do 40%; *W wyniku dalszych prac nad planem pozostawiono wskaźnik 75%* Uwaga niezrozumiała odnośnie intencji, nie powinno się gromadzić odpadów na indywidualnych działkach, tym bardziej trudno w	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										planie wskazywać i ustalać takie możliwości; w tym celu gminy prowadzą odpowiednią gospodarkę odpadami, wyznaczają miejsca PSZOK.	
71	443	2015-07-27		Prośba o likwidację drogi KDW w Tenczynku	1615/1 1615/2	MNR1, KDW MNR1, KDW				Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, których dotyczy uwaga stanowią istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m	
72	349	2015-07-20		pkt. 2 dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własną działkę zgodnie z przepisami odrębnym					-	Pkt. 2) Regulowanie w planie odprowadzania wód opadowych z własnej działki jest niepotrzebna, ponieważ regulacje prawne dotyczące odprowadzania wód opadowych, w tym kwestia odprowadzania wód opadowych z działki budowlanej uregulowana jest w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U z 2002r. Nr 75 poz. 690), zwane „warunkami technicznymi”. Regulacji w/w rozporządzeniem dokonuje się na podstawie delegacji wynikającej z art. 7 ust. 2 pkt 1 Prawa budowlanego	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

11_WOLA FILIPOWSKA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	6	2015-06-08		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1260 w Woli Filipowskiej na tereny budowlane MNR1 lub tereny zabudowy zagrodowej MR	1260	ZE, R2			-	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	10	2015-06-09		Prośba o przekwalifikowanie pozostałej powierzchni działki (nie ujętej jako budowlaną) z rolnej na budowlaną.	1090	MNR1, R2, ZE		+/-		Część działki **zgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**, została przekształcona na teren budowlany.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	16	2015-06-10		Sprzeciw wobec wyznaczeniu drogi dojazdowej do sąsiednich terenów kosztem działek nr 1143/3 i 1144/3 w Woli Filipowskiej i żądanie usunięcia zaplanowanych	1143/3 1144/3	MNR1, KDW MNR1, KDL, KDW		+/- +/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				dróg wewnętrznych z projektu planu.						budowlanych Realizując w części uwagi dotyczące tej drogi, jej szerokość została zmniejszona do 6 m.	
4	17	2015-06-10		Sprzeciw wobec umieszczenia planowanej drogi wzdłuż torów kolejowych po stronie południowej od ul. Kolejowej do ul. Spacerowej.					-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego.	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w której wykreślono przedmiotowy fragment drogi. Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Wniosek wynikający z pozytywnego rozpatrzenia uwagi został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
5	19	2015-06-10		1. Pozostawienie w dotychczasowym wymiarze strefy terenów zielonych niezagospodarowanych ZE po południowej stronie linii kolejowej E-30. 2. Zaprzestanie planowania w tym obszarze budowy drogi lokalnej pomiędzy przejazdem kolejowym					- -	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Pkt 1 uwagi bezprzedmiotowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				a ul. Spacerową. 3. Zmniejszenie poprzez nasadzenia drzew iglastych uciążliwości oddziaływania akustycznego linii kolejowej dla mieszkańców obecnych i przyszłych terenów zabudowy jednorodzinnej.					- -	przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. **Uwaga nie dotyczy ustaleń planu**	
6	24	2015-06-16		1. Prośba o przekwalifikowanie części działki nr 867/4 z terenów zieleni nieurządzonej ZE oraz jako drogi lokalnej KDL , na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU1. 2. Przekwalifikowanie części działki nr 851 z terenów zieleni nieurządzonej ZE oraz jako drogi lokalnej KDL, na tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej MNR1.	867/4 851	MU1, ZE, KDL MU1, ZE, KDL, KDD1			- -	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane na wnioskowanych działkach oraz naniesiono korektę na przebieg realizowanej*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem decyzji lokalizacyjnej trasy kolei E-30. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				3. 4.						*trasy E-30*	
7	45	2015-06-23		Wniosek o wrysowanie w projekcie mpzp drogi na działce nr 1471 w Woli Filipowskiej, która stanowi dojazd do działki nr 1477	1471 1477	MNR2,ZE			- -	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	50	2015-06-24		Prośba o włączenie działki nr 397 oraz w całości działkę nr 398 w Woli Filipowskiej do strefy budowlanej	397 398	MNR1,R2,KDZ			- -	Brak formalnych możliwości przekształcenia gruntów rolnych na tereny budowlane.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	53	2015-06-24		Wniosek o zlikwidowanie nowych wprowadzonych terenów oznaczonych MU1 na całości działki nr 238/1 w Woli Filipowskiej	238/1	MU1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	59	2015-06-26		Prośba o włączenie w całości działki nr 1232 w Woli Filipowskiej do terenów budowlanych	1232	MNR1,ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11	73	2015-06-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 1784, 1786/1, 1786/2 w Woli Filipowskiej z terenów U1 oraz zieleni nieurządzonej na tereny budowlane w części	1784 1786/1 1786/2	U1,ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	79	2015-06-30		Prośba o dopuszczenie na działce nr 705/1 w Woli Filipowskiej budownictwa mieszkaniowego z usługami	705/1	U1,KDGP			-	Przeznaczenie terenu zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium. Ponadto plan dopuszcza lokalizowanie mieszkań w obiektach usługowych, powyżej parterów budynków, o powierzchni nie większej niż 40% powierzchni użytkowej przeznaczenia podstawowego.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	89	2015-07-01		Prośba o zmianę przeznaczenia działek położonych w obrębie Woli Filipowskiej o następujących numerach: 859/2, 870, 871, 872, 880, 873/1, 866/1, 866/2, 850/3, 869, 864 z terenu zieleni nieurządzonej na teren MU1 oraz w dalszej części na teren RM1.	859/2 870 871 872 880 873/1 866/1 866/2 850/3 869 864	R2,ZE		+/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/-	-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga odnośnie dz. 864 nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. Pozostałe działki zostały	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem klasy bonitacyjnej ze względu na brak wniosku na przekwalifikowanie gruntu. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przekwalifikowane na tereny budowlane, bez wyznaczania terenów RM1.	
				Prosimy również o wyznaczenie drogi, która będzie przebiegać wzdłuż północnych części działek					-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane na kilku z wnioskowanych działkach oraz naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30*	
14	93	2015-07-01		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 848 w Woli Filipowskiej z terenu zieleni nieurządzonej na teren MU1	848	KK,KDL,ZE, KDD1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane na działce oraz naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30*	
15	96	2015-07-03		Prośba o wykreślenie z projektu drogi położonej po południowej stronie torów kolejowych (równoległej do ul. Złota Dolina) na odcinku od przejazdu kolejowego do niestrzeżonego przejazdu kolejowego przy ul. Spacerowej	1195	KDL,ZE,KK, MNR1,KDD1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30 i tym samym usunięto drogę KDL po południowej stronie torów*	Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w której wykreślono przedmiotowy fragment drogi Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Rada rozpatruje pozytywnie uwagę. Wniosek wynikający z pozytywnego rozpatrzenia uwagi został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
16	97	2015-07-03		Prośba o wykreślenie z projektu drogi położonej po południowej stronie torów kolejowych (równoległej do ul. Złota Dolina) na odcinku od przejazdu kolejowego do niestrzeżonego przejazdu kolejowego przy ul. Spacerowej	-				-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30 i tym samym usunięto drogę KDL po południowej stronie torów*	Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w której wykreślono przedmiotowy fragment drogi Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Rada rozpatruje pozytywnie uwagę. Wniosek wynikający z pozytywnego rozpatrzenia uwagi został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
17	98	2015-07-03		Prośba o wykreślenie z projektu drogi położonej po południowej stronie torów kolejowych (równoległej do ul. Złota Dolina) na odcinku od przejazdu kolejowego do niestrzeżonego przejazdu kolejowego przy ul. Spacerowej	1194	KDL,ZE,KK, MNR1,KDD1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i	Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w której wykreślono przedmiotowy fragment drogi Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Rada rozpatruje pozytywnie uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30 i tym samym usunięto drogę KDL po południowej stronie torów*	Wniosek wynikający z pozytywnego rozpatrzenia uwagi został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
18	99	2015-07-03		Prośba o wykreślenie z projektu drogi położonej po południowej stronie torów kolejowych (równoległej do ul. Złota Dolina) na odcinku od przejazdu kolejowego do niestrzeżonego przejazdu kolejowego przy ul. Spacerowej	1194	KDL,ZE,KK, MNR1,KDD1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30 i tym samym usunięto drogę KDL po południowej*	Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w której wykreślono przedmiotowy fragment drogi Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Rada rozpatruje pozytywnie uwagę. Wniosek wynikający z pozytywnego rozpatrzenia uwagi został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										stronie torów	
19	101	2015-07-03		Sprzeciw wobec zmian na działkach nr 345/6 i 346/4 w Woli Filipowskiej. Prośba o korektę projektu planu i utrzymanie statusu działek w/w jako działki budowlane	345/6 346/4	MU1,ZE			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
20	109	2015-07-06		Prośba o przywrócenie terenów po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów budowlanych	-				-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
21	114	2015-07-06		1. Sprzeciw wobec poszerzenia drogi gminnej ul. Złota Dolina do pasma drogowego 12 m od ul. Kolejowej do ul. Spacerowej 2. Sprzeciw wobec planowanej drogi wzdłuż torów kolejowych po	1189	KDL,ZE,KK, MNR1,KDD1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie	Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w której wykreślono przedmiotowy fragment drogi Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				południowej stronie od ul. Kolejowej do ul. Spacerowej						może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30 i tym samym usunięto drogę KDL po południowej stronie torów*	obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Wniosek wynikający z pozytywnego rozpatrzenia drugiej części uwagi został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpartuje uwagę w całości.
22	121	2015-07-07		Sprzeciw wobec utworzenia drogi wewnętrznej na działce nr 1607 w Woli Filipowskiej łączącą ul. Starowolską i ul. Sosnową	1607	MNR2,KDW		+/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. Realizując w części uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
23	136	2015-07-08		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
24	170	2015-07-13		Prośba o przekwalifikowanie działki nr155/4 w Woli Filipowskiej na budowlaną	155/4	MU1,R2,KDW			-	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
25	183	2015-07-14		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 850/1 w Woli Filipowskiej na MU1 oraz brak zgody na poprowadzenie drogi przez tę działkę oraz na poszerzenie pasa zieleni nieurządzonej	850/1	KDL,ZE,KK, MNR1,KDD1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane na*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem decyzji lokalizacyjnej trasy kolei E-30. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										działce oraz naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30	
26	184	2015-07-14		Prośba o zmniejszenie terenu zieleni nieurządzonej na działce nr 863 w Woli Filipowskiej oraz o zmniejszenie szerokości projektowanej drogi	863	KDL,ZE,MU1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane na działce oraz naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem decyzji lokalizacyjnej trasy kolei E- 30. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatuje uwagę.
27	186	2015-07-14		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 88 w Woli Filipowskiej w całości na budowlaną	88	MU1,R2,KDW			-	Brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (decyzja MRiRW nr GZ.tr.057-602-201/13 z 25.07.2013).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
28	196	2015-07-15		Brak zgody na przeznaczenie działki nr 898/2w Woli Filipowskiej pod cmentarz	898/2	ZC,ZE			-	Projekt planu nie zmienia przeznaczenia działki, której dotyczy uwaga - zasięg cmentarza jest	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zgodny z ustaleniami obowiązującego mpzp i Studium	Burmistrza.
29	201	2015-07-15		Brak zgody na poszerzenie drogi gminnej ul. Złota Dolina do szerokości 12 m oraz drogi wzdłuż torów kolejowych. Uwaga o nie umieszczeniu na planie budynku gospodarczego.	1190	KDL,ZE,MNR1, KDD1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W związku z przyjętym projektem rozbudowy trasy E-30 usunięto z projektu planu drogę „serwisową" przebiegającą wzdłuż terenów kolejowych*	Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w której wykreślono przedmiotowy fragment drogi Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę w całości.
30	211	2015-07-15		Wniosek o zachowanie tzw. strefy ochronnej o szerokości 50 m od granicy istniejącego cmentarza (a nie 60 jak jest w projekcie)	898/3	MNR1,ZE			-	Zasięg cmentarza zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium, zaznaczona na rysunku planu strefa sanitarna od cmentarza wynosi 50 m	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
31	212	2015-07-15		Wniosek o zachowanie tzw. strefy ochronnej o szerokości 50 m od granicy istniejącego cmentarza (a nie 60 jak jest w projekcie)	898/4	MNR1,ZE			-	Zasięg cmentarza zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium, zaznaczona na rysunku planu strefa sanitarna od	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										cmentarza wynosi 50 m	
32	214	2015-07-15		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
33	217	2015-07-15		Prośba o zmianę części działki nr 1199 w Woli Filipowskiej przeznaczonej pod tereny zieleni ZE na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bądź tereny rolnicze z możliwością zabudowy siedliskowej	1199	KK,KDL,ZE, MNR1, KDD1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
34	218	2015-07-15		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową,	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				mieszkaniowej jednorodzinnej						usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
35	220	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1058/12 przy działce nr 1691/5 w Woli Filipowskiej	1058/12 1691/5	MU1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	
36	221	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1058/12 przy działce nr 1691/5 w Woli Filipowskiej	1058/12 1691/5	MU1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
37	222	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1058/12 przy działce nr 1692 w Woli Filipowskiej	1058/12 1692	MU1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	
38	223	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1058/12 przy działce nr 1692 w Woli Filipowskiej	1058/12 1692	MU1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	
39	224	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1058/12 przy działce nr 1692 w Woli Filipowskiej	1058/12 1692	MU1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										do 6 m.	
40	225	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1058/12 przy działce nr 1058/7 w Woli Filipowskiej	1058/12 1058/7	MU1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
41	226	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1058/12 przy działce nr 1058/8 oraz pomiędzy działkami nr 1058/8 i 1058/9 w Woli Filipowskiej	1058/12 1058/8	MU1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów	Rada wnosi o usunięcie drogi KDW z działek 1058/8/9. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej oraz została zawężona do 6m*	rozpatruje uwagę.
42	227	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1058/12 przy działce nr 1058/9w Woli Filipowskiej. *Uwaga dotyczy układu drogowego w sąsiedztwie działek wymienionych powyżej.*	1058/12 1058/9 *1058/8*	MU1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni	Rada wnosi o usunięcie drogi KDW z działek 1058/8/9. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej oraz została zawężona do 6m*	
43	228	2015-07-16		Brak zgody na usytuowanie drogi KDW na działce nr 1057/3 w Woli Filipowskiej	1057/3	MU1,MNR1, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik,	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o usunięcie drogi KDW z działki 1057/3. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Fragment drogi został usunięty z projektu planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej oraz została zawężona do 6m*	
44	236	2015-07-16		Prośba o poszerzenie terenu budowlanego na działce nr 879 w Woli Filipowskiej i wyrównanie tego terenu z granicą drogi wzdłuż działki	879	MU1,ZE,KDW			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
45	238	2015-07-16		Prośba o poszerzenie terenu budowlanego na działce nr 1202/2 w Woli Filipowskiej z ok. 20 a do ok. 40 a	1202/2	MNR1,ZE,KDL, KDD1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
46	240	2015-07-16		Prośba o przeznaczenie działki nr 694 w Woli Filipowskiej na teren budowlany	694	MU1,KDD1				**Uwaga bezprzedmiotowa** – działka położona w terenie budowlanym	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza- uwaga bezprzedmiotowa
47	257	2015-07-16		Brak zgody na projekt drogi KDD1 na działce nr 831/1 przechodzącej przez	831/1 822 823/1	KK,KDL,ZE, MNR1,KDD1			- - -	Ze względu na postępowanie administracyjne	Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działki nr 822 i 823/1. Brak zgody na poprowadzenie drogi KDL przez działkę nr 822 w Woli Filipowskiej						prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30 i tym samym usunięto drogę KDL po południowej stronie torów*	której wykreślono przedmiotowy fragment drogi Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
48	258	2015-07-16		Brak zgody na to, aby droga gminna na działce nr 831/1 w Woli Filipowskiej była tak dużej szerokości	831/1 833/1	MNR1,KDD1			- -	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego.	
49	261	2015-07-16		Brak zgody na drogę na działce nr 1064/4 w Woli Filipowskiej oraz na jakiekolwiek zmiany na tej działce	1046/4	MU1,MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
50	263	2015-07-17		Brak zgody na zmiany na działce nr 830 w Woli	830	KK,KDL,ZE,			-	Ze względu na postępowanie	Wniosek dla dz.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Filipowskiej (brak zgody na drogę od strony północnej i poszerzenie drogi od strony południowej, brak zgody na zmianę przeznaczenia z M1 na MNR1) oraz na działce nr 850/4 (brak zgody na przebieg drogi, zmianę przeznaczenia z M1 na MNR1 oraz na powiększenie pasa zieleni nieurządzonej)	850/4	MNR1			-	administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. *W wyniku dalszych prac nad planem naniesiono korektę na przebieg realizowanej trasy E-30 oraz poszerzono teren budowlany na działce 850/4*	850/4 Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem decyzji lokalizacyjnej trasy kolei E-30. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
51	264	2015-07-17		Brak zgody na przebieg drogi na działce nr 1018/1w Woli Filipowskiej. Wniosek o nie wyznaczanie drogi wewnętrznej na działce nr 1010, 72/3 i 1058/12 lub przesunięcie jej w kierunku północnym równolegle do ul. Krzeszowickiej tak, by biegła obok słupów wysokiego napięcia	1018/1 1010 72/3 1058/12	MU1,MNR1, KDW		+/- +/- +/-	-	Wyznaczone w projekcie planu drogi wewnętrzne KDW, których dotyczy uwaga stanowią istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury	Rada wnosi o usunięcie drogi z dz. 1010 oraz o przesunięcie drogi KDW w kierunku północnym wzdłuż linii energetycznej. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. Ze względu na szerokość działki 1010 i przebieg drogi KDW na kierunku północ-południe, prawidłowe jest zajęcie pod drogę całej działki. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej* *W wyniku dalszych prac nad planem usunięto drogę KDW z działki nr 1010*	
52	265	2015-07-17		Prośba o przeznaczenie działek nr 346/3 oraz 345/5 w Woli Filipowskiej w całości pod tereny MU1 – mieszkalnictwa i usług	346/3 345/5	MU1,ZE			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium.**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
53	278	2015-07-17		Prośba o naniesienie na plan brakującej ulicy Różanej (przecznicy od ul.					-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Kolejowej)						zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	
54	279	2015-07-17		Brak zgody na jakiekolwiek zmiany i przebieg drogi przez działkę nr 1044/5 w Woli Filipowskiej	1044/5	MU1,MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej	
55	280	2015-07-17		Brak zgody na jakiekolwiek zmiany i przebieg drogi przez działkę nr 1047w Woli Filipowskiej	1047	MU1,MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										napowietrznej	
56	281	2015-07-17		Brak zgody na jakiekolwiek zmiany i przebieg drogi przez działkę nr 1044/4 w Woli Filipowskiej	1044/4	MU1,MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
57	282	2015-07-17		Brak zgody na	1046/5	MU1,MNR1,		+/-		Wyznaczona w projekcie	Rada wnosi o

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				jakiekolwiek zmiany i przebieg drogi przez działkę nr 1046/5 w Woli Filipowskiej		KDW				planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej*	doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
58	285	2015-07-17		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 777/1 położonej w Woli Filipowskiej z R1 na ZD oraz o zmianę	777/1 361/1	ZE,R1			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przeznaczenia działki 361/1 położonej w Tenczynku z ZE na ZD							
59	286	2015-07-17		Prośba o przekwalifikowanie części działki nr 615 położonej w Woli Filipowskiej na budowlaną (przy terenie MNR1)	615	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
60	299	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
61	300	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
62	301	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
63	302	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
64	303	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
65	304	2015-07-20		Brak zgody na drogę nr 1154 na działce 1634 w Woli Filipowskiej	1634	MNR1,ZE, KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
66	305	2015-07-20		1. Brak zgody na poprowadzenie drogi po działkach nr 1093/1, 1093/2, 1093/3 (podzielona na 1093/6, 1093/7, 1093/8), 1093/4 (podzielona na 1093/9 i 1093/10) 2. Uwaga na temat nieaktualnych podkładów na jakich sporządzony jest mpzp	1093/1 1093/2 1093/3 1093/4	MNR1,KDW		+/- +/- +/- +/-	 -	Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Z tego względu w tym rejonie przywrócono układ drogowy zgodny z obowiązującym mpzp Podkłady mapowe zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia	Rada wnosi o wykreślenie drogi z projektu planu. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia Rada pozytywnie rozpatruje pkt 1 uwagi. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	
67	306	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie drogi gminnej na działce nr 831/1 w rejonie działek nr 1208/4 i 1208/5 w Woli Filipowskiej	831/1 1208/4 1208/5	MNR1,KDD1			- - -	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
68	307	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie drogi gminnej nr 831/1 w rejonie działek nr 1208/3 w Woli Filipowskiej	831/1 1208/3	MNR1,KDD1			- -	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego.	
69	314	2015-07-20		Prośba o przekształcenie działki nr 1639/1 w całości na budowlaną oraz sprzeciw wobec poszerzenia drogi kosztem działki nr 1638 i 1639/1w Woli Filipowskiej	1639/1 1638 1639/1	MNR1,ZE MNR1,ZE,KDD1		 +/- +/-	-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium.** Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
70	323	2015-07-20		Bark zgody na poszerzenie drogi wzdłuż działek nr 1139 i 1137/1 w Woli Filipowskiej	1139 1137/1	MNR1, KDD1,KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1 i wewnętrzna KDW, których dotyczy uwaga stanowią istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi publicznej na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m, a drogę KDW zawężono do 6 m.	
71	338	2015-07-20		Prośba o naniesienie na plan brakującej ulicy Różanej (wzdłuż torów kolejowych)					-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
72	344	2015-07-20		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1461/1 w Woli Filipowskiej na budowlaną	1461/1	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
73	346	2015-07-20		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 818/1 w Woli Filipowskiej na budowlaną	818/1	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
74	347	2015-07-20		Brak zgody na poszerzenie drogi gminnej ul. Złota Dolina kosztem działki nr 1223/2 w Woli Filipowskiej	1223/2	MNR1,KDD1			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego.	
75	361	2015-07-20		Prośba o poprowadzenie drogi po działce nr1607 tak, aby stanowiła przedłużenie drogi na działce nr 1524 w Woli Filipowskiej	1607	MNR2,KDW		+/-		Droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, niezbędny dla prawidłowej obsługi istniejących oraz projektowanych terenów budowlanych. Realizując w części uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
76	381	2015-07-21		Brak zgody na przebieg dróg przez działkę nr 1107, która została podzielona na nr 1107/1 i 1107/2 oraz na działce nr 1110, która została podzielona na 1110/1 i 1110/2 oraz przez działkę nr 1157 w Woli Filipowskiej	1107/1 1107/2 1110/1 1110/2 1157	MNR1,KDW			- - - - -	Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.)	Rada wnosi o usuniecie drogi z projektu planu. Wniosek Rady został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Z tego względu w tym rejonie przywrócono układ drogowy zgodny z obowiązującym mpzp *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	
77	392	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie całej działki nr 1785 w Woli Filipowskiej na tereny MU1	1785	MU1,ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
78	396	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 4 w Tenczynku na tereny budowlane *Uwaga dotyczyła działek w Woli Filipowskiej oraz dz. nr 4 w Tenczynku. W stosunku do działek położonych w Woli Filipowskiej uwaga została rozpatrzona pozytywnie*	4	ZE			- Tenczynek	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
79	397	2015-07-21		Sprzeciw wobec pozbawienia drogi dojazdowej do działki nr 894 w Woli Filipowskiej, przekształcenia działki w obszar produkcji. Sprzeciw wobec przekształcenia działki nr 1048 oraz	894	P2,ZE,MNR2, MU1,KDW			-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW, związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium na dz.1048 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				projektowanej drogi	1048			+/-		kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego. Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m.	rozpatruje uwagę dla obydwu działek.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej	
80	398	2015-07-21		Sprzeciw wobec poszerzaniu drogi gminnej nr 1154 do szerokości 10 m w kierunku istniejącej i nowej zabudowy	1642/1	MNR1,KDD1		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1, której dotyczy uwaga stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m.	
81	406	2015-07-21		Sprzeciw wobec poprowadzeniu drogi przez wschodnią stronę działek nr 1111/8 i 1121/5 w Woli Filipowskiej	1111/8 1121/5	MNR1,KDW			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Z tego względu w tym rejonie przywrócono układ drogowy zgodny z obowiązującym mpzp *W wyniku dalszych prac*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o usunięcie drogi KDW z projektu planu. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										nad planem drogę KDW usunięto	
82	409	2015-07-21		Sprzeciw wobec wprowadzania terenów MNR1 w okolicy działki nr 1094 w Woli Filipowskiej	1094	MNR1,KDD1, KDW			-	Działka znajduję się w obszarze wiejskim, gdzie dominuję zabudowa związana z produkcją rolną Teren MNR1 jest przeznaczony m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
83	410	2015-07-21		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi nr 420 w okolicy działek 1049 i 1082 w Woli Filipowskiej oraz wobec minimalnych szerokości 6 m pasów drogowych KDW	1094 1082	MNR1, KDD1, KDW		+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1 i droga wewnętrzna KDW, których dotyczy uwaga stanowią istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW na KKD2 o szer. 8m celem ujednolicenia kategorii w przebiegu drogi zgodnie z aktualnym załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m. Również droga KDW została zawężona do 8 m. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę stanowiącą ul. Wolską, zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012 w sprawie dróg gminnych w sprawie dróg gminnych, zmieniono w całości na KDD2, zachowując jej szerokość 8m*	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
84	411	2015-07-21		Sprzeciw wobec projektowanej drodze w okolicy działki nr 1038 w Woli Filipowskiej	1038	MU1,MNR1, KDW		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW, której dotyczy uwaga stanowi istotny element układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.) Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Realizując częściowo złożoną uwagę zmniejszono jej szerokość do 6 m. *Zmieniono również przebieg drogi KDW o kierunku wschód – zachód tj. droga KDW przebiega wzdłuż istniejącej linii napowietrznej*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
85	419	2015-07-21		Prośba o poszerzenie terenu budowlanego na	616	MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działce nr 616 w Woli Filipowskiej						**obowiązującego Studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
86	420	2015-07-21		Prośba o wykreślenie zmian na ul. Wolskiej pod projektowana drogę KDD1				+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1 i droga wewnętrzna KDW, których dotyczy uwaga stanowią istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Pas drogowy powinien zawierać oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej (chodnik, odwodnienie, oświetlenie, skarpy, nasypy itp.). Również elementy infrastruktury nie związane z drogą powinny być prowadzone w pasie drogowym, za zgodą właściciela lub zarządcy tej drogi). Ponadto parametry techniczne dróg publicznych powinny być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD2 w celu ujednolicenia kategorii w całym przebiegu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zmianami). Realizując częściowo złożoną uwagę zmieniono klasyfikację drogi na KDD2 i zmniejszono jej szerokość do 8 m. Również droga KDW została zawężona do 8 m. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę stanowiącą ul. Wolską, zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach z dnia 27 września 2012 w sprawie dróg gminnych, zmieniono w całości na KDD2, zachowując jej szerokość 8m*	
87	423	2015-07-21		Prośba o uwzględnienie w mpzp drogi do działki nr 379 w Woli Filipowskiej	379	MU1			-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
88	429	2015-07-21		Prośba o zmianę funkcji o charakterze sportowo-rekreacyjnym na działkach 577/49, 577/50, 577/51, 577/73 w Woli Filipowskiej	577/49 577/50 577/51 577/73	U1, MU1			- - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej na usługi publiczne zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											załącznikiem graficznym projektu planu co jest zgodne ze studium. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
89	432	2015-07-21		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 1689/4 w Woli Filipowskiej na tereny budowlane oraz działki nr 20/1 w Tenczynku	1689/4 20/1	ZE			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
90	434	2015-07-21		Prośba o zorganizowanie debaty publicznej dla mieszkańców Woli Filipowskiej oraz sprzeciw wobec poszerzenia ul. Żłota Dolina oraz wobec budowy jezdni wzdłuż torowiska ul. Kolejowa-Spacerowa					-	Ze względu na postępowanie administracyjne prowadzone obecnie w MUW związane z wydaniem decyzji środowiskowej dla modernizacji linii kolejowej E-30, uwaga nie może być rozpatrzona pozytywnie. Przyjęty w planie układ komunikacyjny i zagospodarowanie terenu przyległego do modernizowanej linii kolejowej będą zgodne z wydaną decyzją Wojewody Małopolskiego.	Ze względu na decyzję lokalizacyjną drogi serwisowej w której wykreślono przedmiotowy fragment drogi Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności z obowiązującą decyzją lokalizacyjną. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
91	380/1	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
92	380/2	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	rozpatruje uwagę.
93	380/3	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
94	380/4	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
95	380/5	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
96	380/5	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				jednorodzinnej						przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
97	380/6	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
98	380/7	2015-07-20		Prośba o przywrócenie					-	Tereny, o których mowa	Rada wnosi o

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
99	380/8	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
100	380/9	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
101	380/10	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
102	380/11	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
103	380/12	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				(przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
104	380/13	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	negatywnie rozpatruje uwagę.
105	380/14	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
106	380/15	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
107	380/16	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
108	380/17	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				mieszkaniowej jednorodzinnej						i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
109	380/18	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
110	380/19	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
111	380/20	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
112	380/21	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
113	380/22	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
114	380/23	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
115	380/24	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
116	380/25	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
117	380/26	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
118	380/27	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
119	380/28	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
120	380/29	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną –	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
121	380/30	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										spożywczy, itp.	
122	380/31	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
123	380/32	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
124	380/33	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
125	380/34	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
126	380/35	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
127	380/36	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w	Rada wnosi o doprowadzenie do

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
128	380/37	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
129	380/38	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
130	380/39	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
131	380/40	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
132	380/41	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
133	380/42	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	rozpatruje uwagę.
134	380/43	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
135	380/44	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
136	380/45	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
137	380/46	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				jednorodzinnej						przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
138	380/47	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
139	380/48	2015-07-20		Prośba o przywrócenie					-	Tereny, o których mowa	Rada wnosi o

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
140	380/49	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
141	380/50	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
142	380/51	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
143	380/52	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
144	380/53	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				(przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
145	380/54	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	negatywnie rozpatruje uwagę.
146	380/55	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
147	380/56	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
148	380/57	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
149	380/58	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				mieszkaniowej jednorodzinnej						i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
150	380/59	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
151	380/60	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
152	380/61	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
153	380/62	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
154	380/63	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
155	380/64	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
156	380/65	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
157	380/66	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
158	380/67	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
159	380/68	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
160	380/69	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
161	380/70	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną –	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
162	380/71	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										spożywczy, itp.	
163	380/72	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
164	380/73	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
165	380/74	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
166	380/75	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
167	380/76	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
168	380/77	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w	Rada wnosi o doprowadzenie do

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
169	380/78	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
170	380/79	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
171	380/80	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
172	380/81	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
173	380/82	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej						mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
174	380/83	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	rozpatruje uwagę.
175	380/84	2015-07-20		Prośba o przywrócenie terenów położonych po południowej stronie torów kolejowych (przysiółki Borek, Stara Wola) statusu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					-	Tereny, o których mowa w uwadze znajdują się w obszarach wiejskich i przeznaczone są w większości pod zabudowę mieszaną – mieszkaniową, usługową i produkcyjną. Jest on przewidziana m.in. pod zabudowę gospodarczą dla rolników. Przekwalifikowanie tych terenów wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną uniemożliwiłoby w wielu przypadkach modernizację gospodarstw rolnych i prowadzenie działalności rolniczej, jak również drobnej działalności usługowej typu np. zakład fryzjerski, sklep spożywczy, itp.	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium z uwzględnieniem projektu rozbudowy linii E-30 oraz uwzględnieniem wniosków rolnych oraz bonitacji gruntów w przypadku braku wniosków o odrolnienie. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

12_ZALAS

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	22.11.2013		Przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	1914	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	3	22.11.2013		Przekształcenie działki z rolnej na budowlaną. Do działki prowadzi droga (nr 1930), której jest współwłaścicielem.	1913	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	9	27.11.2013		Wnoszą o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną w połowie od strony strefy budowlanej, od drogi nr 818/3.	810/4	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
4	18	03.12.2013		Zgłasza sprzeciw i nie wyraża zgody na lokalizację drogi oznaczonej KDW przebiegającej przez działkę…	553	MNR1, KDW			-	Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna KDW o wskazanych parametrach stanowi istotny element układu komunikacyjnego,	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m –zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
5	19	03.12.2013		Zgłasza sprzeciw i nie wyraża zgody na lokalizację drogi oznaczonej KDW przebiegającej przez działkę…	555	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	25	09.12.2013		Zmiana kwalifikacji działki obecnie oznaczonej ZN – teren zieleni nieurządzonej, teren górniczy, obszar górniczy na działkę RU – intensywnej produkcji rolnej.	2943	ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	38	12.12.2013		Sprzeciwiam się poprowadzeniu przez działkę nr 1840/17 drogi wewnętrznej z kierunku północno-zachodniego na południowy wschód.	1840/17	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	Rada wnosi o usunięcie drogi KDW i zmianę układu komunikacyjnego w tym obszarze zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	39	12.12.2013		Sprzeciw poprowadzeniu przez działkę nr 1840/17 drogi wewnętrznej z kierunku północno-zachodniego na południowy wschód.	1840/17	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	Rada wnosi o usunięcie drogi KDW i zmianę układu komunikacyjnego w tym obszarze zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
9	71	17.12.2013		Przekształcenia działek na budowlane.	2281 2283	ZE, KDW ZE			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
10	90	17.12.2013		Przekwalifikowanie działki w całości na teren MNR1.	1182	MNR1			-	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										techniczna i komunikację.	
11	99	17.12.2013		Prośba o wyznaczenie drogi do działki.	2131	MNR1			-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
12	100	16.12.2013		Wytyczenie drogi koniecznej – wewnętrznej do działek.	2172 2173	MNR1, ZE MNR1, ZE			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
13	108	18.12.2013		Prośba o zmianę przeznaczenia użytkowania działek z rolnych na budowlane.	58 1582	R1 MNR1, R2			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby	Rada wnosi o poszerzenie terenów budowlanych na działce nr 1582 i innych zgodnie ze studium i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpartuje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę techniczna i komunikację. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane na dz. nr 1582 zgodnie ze studium*	
14	111	18.12.2013		Przekwalifikowanie działki z terenów zieleni nieurządzonej (ZN) i w części budowlanych na tereny całkowicie budowlane (TB).	43/5	MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
15	112	18.12.2013		Przekwalifikowanie działki z terenów zieleni nieurządzonej (ZN) i w części budowlanych na tereny całkowicie budowlane (TB).	43/7	MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
16	113	18.12.2013		Przekwalifikowanie działki z terenów zieleni nieurządzonej (ZN) i w części budowlanych na tereny całkowicie budowlane (TB).	43/6	MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
17	130	19.12.2013		Nie wyraża zgody na położenie projektowanej drogi.	1589	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	Rada pozytywnie rozparuje uwagę. Rada wnosi o usunięcie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
18	131	19.12.2013		Nie zgadza się z zapisem w obecnym planie, iż działka jest częściowo budowlana, a częściowo rolnicza.	1195/1	MNR1, KDL, ZE			-	Projekt planu nie konsumuje wszystkich terenów budowlanych wyznaczonych w	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z klasą

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Informuje, że w studium… wym. działka jest w całości w terenie budowlanym.						studium, W Studium określono długofalową politykę rozwoju gminy, zgodnie z która zabudowa tych terenów będzie możliwa w dalszej perspektywie, po wyczerpaniu się obecnych rezerw terenów i przy założeniu sukcesywnej rozbudowy infrastruktury i komunikacji w tym rejonie. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono tereny budowlane zgodnie z granicą użytku RIVb*	bonitacyjną gruntów i zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
19	172	20.12.2013		Nie wyrażają zgody na wykonanie drogi prowadzącej przez wymienione działki. Proponują, drogę można by wytyczyć po działce nr 1281/1 – to jest od południowej strony budynku nr 357, którego właścicielem jest podpisany Jacek Skalny, w miejscu granicy z sąsiednimi działkami nr 1279, 1280. Nadmieniają, iż po konsultacji z właścicielami sąsiednich działek, skłonni byliby uznać taką propozycję za sensowną i wyrazić zgodę dotyczącej tej propozycji.	1281/1 1281/2	MNR2,R1 MNR2, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
20	183	20.12.2013		Działki użytkowane są rolniczo i nie zgadza się na	1573/1 1573/2	MNR1 MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18**	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				jakiekolwiek poprowadzenie drogi przez środek tych działek.						*W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	Rada wnosi o usuniecie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
21	194	23.12.2013		Sprzeciw dot. naniesienia w planie drogi, która jest zbędna, ponieważ istniejące działki budowlane posiadają bardzo dobry dostęp do istniejącej już tam drogi.	1289/2	MNR2, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o usuniecie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
22	196	27.12.2013		Sprzeciw dot. planowanego przeprowadzenia drogi przez działkę.	2048/1	MNR2, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą wzdłuż działki nr 1619 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających. Pozostałą drogę KDW usunięto*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m i usunięcie pozostałej jej części zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
23	215	30.12.2013		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	57	R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
24	223	30.12.2013		Nie wyraża zgody na zabranie działek do zagospodarowania Urzędu. Działki znajdują się w strefie zabudowy.	1926	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m i zmianę układu komunikacyjnego w tym rejonie zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przy dz. nr 1926 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających oraz wrysowano drogę KDW po działce drogowej nr 1930*	załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
25	225	30.12.2013		Przekwalifikowanie działki z terenów rolnych na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną.	1948	R2			-	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę techniczna i komunikację. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany zgodnie ze studium oraz wrysowano drogę KDW wzdłuż działki drogowej nr 1930*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie terenów budowlanych na dz. 1948 i innych zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
26	226	30.12.2013		Nie wyraża zgody na przeprowadzenie nowej drogi przez działkę.	1630	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o usunięcie drogi KDW

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										nad prac nad planem drogę KDW usunięto	zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
27	227	31.12.2013		Nie wyraża zgody na budowę pasa drogi oraz wprowadzenia jakichkolwiek innych zmian na działce.	2040/8	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano drogę KDW wzdłuż działki drogowej nr 1991 oraz usunięto pozostałą drogę KDW*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
28	228	31.12.2013		Nie wyraża zgody na wydzielenie pasa drogi na działce.	2040/2	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano drogę KDW wzdłuż działki drogowej nr 1991 oraz usunięto pozostałą drogę KDW*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
29	233	02.01.2014		Nie zgadza się na przeprowadzenie drogi przez działkę.	573/3	MNR1, KDZ, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
30	236	03.01.2014		Sprzeciw dot. planowanej budowy drogi i wg planu zabrania części działki pod tą drogę.	1632/1 1640/1	MNR1, KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę Rada wnosi o usunięcie drogi KDW zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Na działce stoi dom wraz z zabudowaniami gospodarczymi. Działka jest usytuowana przy głównej drodze, a w przypadku zaakceptowania planu… za domem będą mieć drugą drogę główną.						*nad planem drogę KDW usunięto*	załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
31	250	07.01.2014		Wnoszą o zmianę przeznaczenia działki z terenów rolnych oznaczonych R2 na obszar budowlany oznaczony symbolem MNR1 (prośbą o częściowe przekwalifikowanie działki na MNR1 – około 15 arów).	1888/1	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
32	253	08.01.2014		Przekwalifikowanie działki z terenów „U” przeznaczonych pod zabudowę usługową na tereny przeznaczone pod „MNR1” – zabudowę jednorodzinną.	2416	U, MNR1, ZE	+			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie działki nr 2416 z terenów U na MNR1 zgodnie ze studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
33	260	08.01.2014		Nie wyraża zgody na przeprowadzenie przez działkę umiejscowionej drogi i wyznaczenie na niej nieprzekraczalnych linii zabudowy.	1942	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano drogę KDW wzdłuż działki drogowej nr 1991 oraz usunięto pozostałą drogę KDW*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
34	261	08.01.2014		Przekwalifikowanie działki z terenów przeznaczonych pod uprawę rolną (RIVb) na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną.	2416	MNR1, ZE			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
35	267	08.01.2014		Przekwalifikowanie działek (IV klasa teren górniczy, obszar górniczy, teren zieleni nieurządzonej) na działki usługowe.	2943 2941 2942	ZE ZE MNR1	 +		- - 	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie działki nr 2942 z terenów U na MNR1 zgodnie ze studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
36	275	09.01.2014		Sprzeciw wobec planów wybudowania trasy komunikacyjnej KDW zlokalizowanej na działkach. Wytyczenie trasy drogi wewnętrznej przez teren działek zagospodarowanych, zabudowanych, użytkowanych rolniczo jest bezzasadne.	2192/4 2192/3 2192/2	MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1, ZE, KDW		+/- +/-	-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą wzdłuż działki drogowej nr 395 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
37	276	09.01.2014		Nie wyraża zgody na poprowadzenie drogi, która jest zaznaczona w nowym planie i dzieli w połowie działkę.	1601/1	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przecinającą w/w działkę usunięto.* *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano drogę KDW o szerokości 6m wzdłuż dz. drogowej nr 1602*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia MPZP. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
38	284	10.01.2014		Stanowczo nie wyrażają zgody na planowane zmiany w planie	1519/1 1519/2	KDW KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18**	Rada wnosi o zmianę układu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				dot. drogi nr 1519/1, 1519/2.						Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą wzdłuż działki drogowej nr 1519/2 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	komunikacyjnego i zwężenie drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia MPZP. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
39	286	10.01.2014		Prośba o przesunięcie planowanej drogi na działce w kierunku południowym oraz o przekształcenie w działkę budowlaną.	2045	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przecinającą w/w działkę usunięto.*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o usunięcie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
40	291	10.01.2014		Nie wyraża zgody na przeprowadzenie drogi przez działkę.	1568	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przecinającą w/w działkę usunięto.*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę Rada wnosi o usunięcie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
41	292	10.01.2014		Nie wyraża zgody na zmiany w planie dot. działki.	2741/3	MNR1, KDL			-	**Uwaga bezprzedmiotowa –** w treści uwagi nie podano konkretnych zastrzeżeń do projektu planu.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Uwaga bezprzedmiotowa.
42	299	13.01.2014		Uważamy za bezzasadne zwiększanie szerokości drogi gminnej wewnętrznej i lokalnej kosztem prywatnych posesji, stanowi to naruszenie praw obywateli, będących właścicielami działek sąsiadujących z drogą gminną i	2223/1	MNR1, KDW			-	Wyznaczone w projekcie planu drogi publiczna KDL i wewnętrzna KDW o wskazanych parametrach stanowią istotny element podstawowego układu komunikacyjnego,	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				lokalną oraz wskazuje na roszczenie odszkodowawcze wobec Gminy. Na mapach wykorzystanych do tworzenia projektu planu… widnieje nieaktualny stan geodezyjny…					-	dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Parametry Dróg publicznych muszą być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). **Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp.** Podkłady mapowe zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										sporządzania projektu planu *W wyniku dalszych prac nad planów zawężono drogi KDW przebiegające przez działkę do 6m w liniach rozgraniczających*	
43	308	13.01.2014		Sprzeciw dot. planowanej drogi (działka zostanie zmniejszona i straci na wartości). Droga jest zbyteczna, a sąsiedzi posiadający działki wyżej i tak z tej drogi tak usytuowanej nie skorzystają. Proponuje przesunięcie drogi o około 60 m na południe od jego budynku gospodarczego.	1938/1	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienia jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przecinającą w/w działkę usunięto.*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o usunięcie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
44	348	13.01.2014		Kategorycznie sprzeciwia się poprowadzeniu przez działkę nr 1840/17 drogi wewnętrznej w kierunku z północno-zachodniego na południowy wschód. Akceptowalne miejsca poprowadzenia drogi poprzecznej do działki nr 1840/17 zaznaczył na szkicu – inna lokalizacja tej drogi jest dla niego nie do zaakceptowania.							Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o usunięcie drogi KDW przecinającą dz. 1840/17 zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					1840/17	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przecinającą w/w działkę usunięto.*	
45	352	14.01.2014		Sprzeciwia się wrysowaniu drogi prowadzącej przez działkę nr 1567. Nie wnioskowała o taką drogę. Dla okolicznych działek nie jest ona niezbędna. Prosi o wyznaczenie jej w innym miejscu.	1567	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przecinającą w/w działkę usunięto.*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę Rada wnosi o usunięcie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
46	353	14.01.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	140/2	ZL			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
47	355	14.01.2014		Przekwalifikowanie działek z terenów przeznaczonych pod zieleń nieurządzoną na tereny przeznaczone pod budownictwo. Działka 2345/8 jest w części budowlana (za mała powierzchnia).	2345/8 2346/2	MNR1, ZE, KDW ZE, KDW			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
48	356	14.01.2014		Przekwalifikowanie działki z terenów przeznaczonych łąka na tereny przeznaczone pod budownictwo.	1159/3	ZE			-	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										techniczna i komunikację.	
49	357	14.01.2014		Przekwalifikowanie działki z terenów przeznaczonych droga, na tereny przeznaczone pod drogę. Przylegająca do drogi działka 2340/2 ma granicę w rzeczywistości w połowie drogi (działka 2342/1) w związku z powyższym prosi o przesunięcie granicy drogi w stronę działki 2417/1 – jest to działka gminna.	2342/1	KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Granice działek są elementem map ewidencyjnych, które zostały zakupione w Starostwie Powiatowym w Krakowie. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie ma możliwości zmiany przebiegu granic działek. Wszelkie zmiany na podkładach możliwe są do wprowadzenia przez odpowiednie służby geodezyjne, zgodnie z przepisami odrębnymi. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
50	371	14.01.2014		Wnioskuje o wrysowanie w planie drogi dojazdowej do działki 732 z drogi wewnętrznej 749 po granicy działek 732, 726, 727, 724.	732	MNR1, R2			-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										podstawie umów cywilnoprawnych.	
51	373	14.01.2014		Wnioskuje o wytyczenie nowej drogi innej niż zaznaczono na planie… tzn. nie w pobliżu drogi głównej lecz wzdłuż linii przebiegającej tak jak tradycyjnie jest „ścieżka” tj. wzdłuż granicy między działkami np. 1580 i 1578/3. <u>Uzasadnienie:</u> Budowa drogi wytyczonej na planie… podzieli szereg działek na bezużyteczne odcinki. Jeżeli droga przebiegałaby jak wnioskuje powyżej, nie dzieliłaby działek będących własnością poszczególnych posiadaczy i dodatkowo umożliwiłaby dostęp do działek, które obecnie są nieużytkowane z powodu braku drogi dojazdowej.	1580 1578/3	MNR1, KDL, KDW MNR1, R2, KDW			- -	Wyznaczenie w drogi w proponowanym przebiegu na granicę wyznaczonych terenów budowlanych nie spełni na tym etapie swojej funkcji. Ze względu na to, że szerokość wyznaczonego pasa zabudowy wynosi ok. 300 m nie może być obsługiwany tylko drogami przebiegającymi po granicy tych terenów (powinna być wprowadzona droga w środku terenów budowlanych obsługujące działki z dwóch stron) *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą przez działkę 1580 wykreślono, natomiast wrysowano drogę KDW o szerokości 6m w liniach rozgraniczających wzdłuż granicy działki 1578/3*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego w obszarze omawianych działek zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
52	374	14.01.2014		Sprzeciwiam się jakiejkolwiek rozbudowie drogi nr 1336. Jest to droga prywatna, która przebiega 2 m od moich drzwi. Działka ma 6 arów. Po poprawce będę wychodzić z domu prosto na drogę, a	1329	MNR2, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp.	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				obejścia wokół domu nie będzie wcale.						*W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	rozpatruje uwagę.
53	375	14.01.2014		Nie zgadzają się z nowym projektem przeprowadzenia drogi dojazdowej do działki oraz sąsiednich działek. Zabrana ilość działki wg nowego planu ogranicza miejsce parkingowe dla klientów zakładu fryzjerskiego oraz swobodny przejazd do posesji.	1748	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie negatywnie uwagę.
54	377	14.01.2014		Nie wyrażają zgody na planowaną drogę w planie, która ma przebiegać po działkach. Zaplanowanie tam drogi doprowadzi do zmniejszenia wartości tych działek oraz ograniczeń inwestycyjnych.	547/1 547/2 579/2 (droga)	MNR1, KDZ, KDW MNR1, KDZ, KDW KDZ			- - -	Wyznaczone w projekcie planu drogi publiczna KDZ i wewnętrzna KDW o wskazanych parametrach stanowią istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Parametry Dróg publicznych muszą być zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zmianami). *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	
55	378	14.01.2014		Uważają za bezpodstawne poszerzenie drogi 851/1 kosztem prywatnej posesji, która sąsiaduje z przedmiotową drogą nr 851/1. Oświadcza, że zabudowa działki nr 849 jest położona z jednej strony przy krawędzi drogi będąca ruchliwa z powodu transportu kamienia z pobliskiego kamieniołomu, a z drugiej strony działki znajduje się w odległości 150 m uciążliwa i jeszcze bardziej ruchliwa autostrada A4.	849, 851/1 (droga)	MNR1, KDL KDL			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Jej szerokość wynika z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp.	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
56	379	14.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanej drogi dojazdowej.	1749	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających	
57	380	14.01.2014		W związku z faktem, że na planie… droga nr 2895, biegnąca przez działkę 2886/1 nie jest wystarczająco czytelnie i jednoznacznie zaznaczona jako droga prywatna, wnosi by czytelnie i jednoznacznie, zgodnie z geodezyjną topografią, wrysować iż na odcinku przebiegającym przez wskazaną działkę, nie jest drogą o charakterze publicznym (gminnym).	2886/1	MNR1, KDD1			-	Droga, której dotyczy uwaga jest droga publiczną i jej parametry wynikają z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem zawężono drogę do kategorii KDD2 8m*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
58	382	14.01.2014		Przeznaczenie działki z rolnej na budowlaną.	1760	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
59	383	14.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi 1790 przebiegającej przy działce 1794.	1794	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi do 6m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										liniach rozgraniczających	
60	385	14.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi 1790 przebiegającej przy działce 1760.	1760	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium** *Błedne uzasadnienie. Przez działkę 1790 nie przebiega droga w załączniku graficznym*	Uwaga bezzasadna. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
61	397	15.01.2014		Sprzeciw dot. rozwiązań planowanych w obrębie działki 1138/3, która przylega do drogi gminnej biegnącej po działce nr 1196 oraz do drogi gruntowej łączącej się z tą drogą gminną.	1138/3	MNR2, KDL		+/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL o wskazanych parametrach zgodnych z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami) stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Realizując uwagi złożone w trakcie wyłożenie zlikwidowano drogę wewnętrzną KDW przebiegającą przy działce, której dotyczy uwaga.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego w tym obszarze zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
62	406	15.01.2014		Nie wyraża zgody na: 1) poszerzenie drogi KDW 435	2228/3 1932	MNR1, KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18**	W odniesieniu do dz. 2228/3 Rada wnosi o

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przebiegającej obok działki nr 2228/3 (poszerzenie tej drogi uniemożliwiałoby wyjazd z garażu oraz częściowe wyburzenie ganku), 2) budowę nowej drogi na działce 1932, ponieważ spowoduje to podzielenie działki i utratę działki budowlanej.						*W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW wzdłuż działki 2228/3 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających* *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą przez działkę 1932 usunięto, natomiast wrysowano drogę KDW o szerokości 6m po działce drogowej nr 1930*	zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. W odniesieniu do dz.1932 Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
63	408	15.01.2014		1) Wnosi zastrzeżenia odnośnie przebiegu planowanej drogi przez m.in. działkę nr 1629 (tzn. w połowie tej działki, użytkowanej rolniczo jako trwały użytek zielony).	1629	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18**	W odniesieniu do dz. 1629 Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. W odniesieniu do dz. 1610 Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				2) Włączenie do strefy budowlanej części działki 1610, tj. ok. 0,20 ha znajdującej się bezpośrednio nad drogą nr 1604 i działką 1603, gdyż ta część jest rolnicza.	1610	R2			-	Działka położona w terenach o dużym spadku, w strefie terenów potencjalnych zagrożeń osuwanie się mas ziemnych. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą przez działkę 1629 usunięto, natomiast wrysowano drogę KDW o szerokości 6m po działce drogowej nr 1602* *W wyniku dalszych prac nad planem włączono teren budowlany na działkę 1610 zgodnie ze studium*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
64	424	15.01.2014		Wytyczenie nowej drogi nie tak jak zaznaczono na planie…, lecz wzdłuż linii przebiegającej tak jak dawna „ścieżka”, tj. wzdłuż granicy między działkami nr 1590/4 i 1590/3.	1590/3 1590/4	MNR1, R2, KDW MNR1, R2, KDW			- -	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę techniczna i komunikację. *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										drogę KDW 6m przez w/w działki oraz poszerzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium	wyłożenia. Rada pozytywnie rozpartuje uwagę.
65	425	15.01.2014		Wytyczenie nowej drogi nie tak jak zaznaczono na planie…, lecz wzdłuż linii przebiegającej tak jak dawna „ścieżka”, tj. wzdłuż granicy między działkami nr 1578/3, 1579 i 1580.	1578/3 1579 1580	MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1, KDW			- - -	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę techniczna i komunikację. *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano drogę KDW 6m przez w/w działki oraz poszerzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Wnioski Rady tożsame jak w uwadze nr 424.
66	427	15.01.2014		Nie wyrażają zgody na poszerzenie drogi przylegającej bezpośrednio do posesji nr 348. W obecnie obowiązującym MPZP oznaczona jest ona symbolem planu KD i posiada szerokość w liniach rozgraniczających 8 m, a w wyłożonym projekcie planu oznaczona jest symbolem KDD1 o pasie w liniach rozgraniczających 10 m.	891	MNR1, KDD1			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1 o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Jej parametry wynikają z Rozporządzenia w	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem zawężono drogę do kategorii KDD2 8m*	
67	435	15.01.2014		Przekwalifikowanie działki rolnej na cele budowlane.	1938/2	R1			-	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę techniczna i komunikację. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
68	438	15.01.2014		Ujęcie w planie istniejącej fizycznie i użytkowanej ponad 50 lat drogi. Droga ta biegnie wzdłuż wschodniej granicy działek 2574/2, 2574/3, 2574/, 2602. Służy ona jako dojazd do					-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działek: 2582, 2583, 2584, 2587, 2588, 2589, 2592, 2593, 2594, 2597, 2598, 2601.						rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	
69	440	15.01.2014		Ujęcie w planie istniejącej fizycznie i użytkowanej ponad 50 lat drogi. Droga ta biegnie wzdłuż wschodniej granicy działek 2574/2, 2574/3, 2574/, 2602. Służy ona jako dojazd do działek: 2582, 2583, 2584, 2587, 2588, 2589, 2592, 2593, 2594, 2597, 2598, 2601.					-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 438**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
70	441	15.01.2014		Ujęcie w planie istniejącej fizycznie i użytkowanej ponad 50 lat drogi. Droga ta biegnie wzdłuż wschodniej granicy działek 2574/2, 2574/3, 2574/, 2602. Służy ona jako dojazd do działek: 2582, 2583, 2584, 2587, 2588, 2589, 2592, 2593, 2594, 2597, 2598, 2601.					-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 438**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
71	442	15.01.2014		Nie zgadza się na planowaną drogę w formie przedstawionej na planie. Planowana droga gminna (na planie oznaczona KDW) biegnie przez działki 1803, 1805 rozdzielając dom mieszkalny od budynku gospodarczego, dodatkowo droga zaplanowana jest na budynku gospodarczym.	1802 1803 1805 1806 1804/2	MNR1, KDL MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1 MNR1			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego wraz z usunięciem planowanej drogi zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
72	446	15.01.2014		Sprzeciw dot. przeprowadzenia drogi w sposób nowo zaprojektowany zabiera jej dużą powierzchnię posesji jak również studnie.	1746	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających (dot. dz. 1660)* *W wyniku dalszych prac nad planem drogę przebiegającą przez dz. 1505/9 zawężono do 10m w liniach rozgraniczających oraz zmieniono kategorię na KDD1, zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW na KDD1 o szerokości 10m (droga publiczna) oraz szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
73	448	15.01.2014		Poszerzenie działki nr 2683/4 i nr 2684/1 z terenu rolnego na budowlany.	2683/4 2684/1	MNR1, R1 MNR1, R1			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
74	449	15.01.2014		Prośba o dokończenie położenia asfaltu na drodze nr 1930……	1976	MNR1, R2			-	**Uwaga nie dotyczy ustaleń planu**	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
75	450	16.01.2014		Ujęcie w planie istniejącej fizycznie i użytkowanej ponad 50 lat drogi. Droga ta biegnie wzdłuż wschodniej granicy działek 2574/2, 2574/3, 2574/, 2602.		ZE, R2			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 438**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Służy ona jako dojazd do działek: 2582, 2583, 2584, 2587, 2588, 2589, 2592, 2593, 2594, 2597, 2598, 2601.							
76	453	16.01.2014		Ujęcie w planie istniejącej fizycznie i użytkowanej ponad 50 lat drogi. Droga ta biegnie wzdłuż wschodniej granicy działek 2574/2, 2574/3, 2574/, 2602. Służy ona jako dojazd do działek: 2582, 2583, 2584, 2587, 2588, 2589, 2592, 2593, 2594, 2597, 2598, 2601.		ZE, R2			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 438**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
77	456	16.01.2014		Przekształcenie gruntu rolnego na działkę budowlaną.	1905	MNR1, R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
78	458	16.01.2014		Nie zgadza się na poszerzenie drogi 2559 w obrębie zabudowań działki 2472/5.	2472/5	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
79	461	16.01.2014		Wnosi o zlikwidowanie drogi KDW – w oparciu o najnowszy plan, przebiegającej przez działki, równoległej do drogi KDL 117/3, w obecnym położeniu. Równocześnie proponuje, iż mogłaby ona być przesunięta w kierunku wzniesienia	1586 1587	MNR1, KDL, KDW MNR1, KDL, KDW, R2			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium oraz przesunięto drogę KDW w kierunku południowo - wschodnim*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego wraz z usunięciem planowanej drogi oraz poszerzenie terenu budowlanego zgodnie ze studium , zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w odległości nie mniejszej niż 100 m od dotychczas zaplanowanej.							graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
80	485	16.01.2014		Wnosi sprzeciw do zaplanowanej drogi biegnącej przez działki. Nie wnioskowała o taki przebieg drogi, jest ona zbędna, ponieważ działki budowlane, które są położone i przylegają do jej działek mają bardzo dobre dojazdy.	1291/1 1511	MNR2, KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW usunięto.*	Rada wnosi o usunięcie projektowanej drogi z projektu MPZP zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
81	487	16.01.2014		Sprzeciw dot. planowanej drogi prowadzącej przez ich działkę.	1319/1	MNR2, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Wniosek jak w uwadze 485.
82	488	16.01.2014		Sprzeciw dot. zaplanowanej drogi przebiegającej przez działkę.	1318	MNR2, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Wniosek jak w uwadze 485.
83	489	16.01.2014		Wnioskuje o naniesienie na mapy MPZP drogi prowadzącej od boiska LKS Victoria Zalas aż do drogi powiatowej 1034K.					-	Wyznaczenie takiej drogi wymagałoby zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
84	491	16.01.2014		Na przedstawionym planie na	1892/5	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla**	Rada wnosi o zmianę

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działce nie jest zawarty wybudowany dom jednorodzinny. Zawiadomienie o zakończeniu jego budowy zostało złożone w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego dn. 27.12.2007 r. Na działce jest również wybudowane ogrodzenie betonowo-drewniane – zgłoszenie złożone w Kancelarii Starostwa Powiatowego dn. 14.10.2009 r. Zaplanowanie części drogi nr 1660 tak aby miała 8 m szerokości nie jest możliwe do realizacji.						**uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę
85	495	16.01.2014		Uważa, że przebieg drogi wewnętrznej w proponowanym miejscu jest bezsensowny, dlatego nie wyraża zgody na przeprowadzenie tej drogi przez swoją działkę w tym miejscu.	1598/1	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada wnosi o usunięcie projektowanej drogi z projektu MPZP zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
86	514	16.01.2014		Odwołuje się o proponowanego przebiegu nowej drogi przechodzącej przez działki. Ponieważ przechodzi przy samej zabudowie, nie wyraża zgody na przebieg tejże drogi.	205/3 206/2	MNR1, R1, KDL MNR1, KDL			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										projektowanych terenów budowlanych. Jej parametry wynikają z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp.	
87	533	16.01.2014		Sprzeciw dot. zaplanowanej drogi przez większą część działki, stodołę i studnie.	1240/5	MNR2, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada wnosi o usunięcie projektowanej drogi z projektu MPZP zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
88	558	16.01.2014		Nie wyrażają zgody na planowane zmiany dot. drogi 1519/1 i 1519/2.	1519/1 1519/2	KDW KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto (dz. 1519/1) W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających (dz.*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady jak w uwadze 284.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										1519/2)	
89	563	17.10.2014		Sprzeciw dot. rozszerzenia drogi na działce nr 331	331	MNR1, KDD1, ZE			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDD1 o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Jej parametry wynikają z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających* *W uwadze posłużono się nr parceli*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia (droga publiczna). Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
90	564	17.01.2014		Sprzeciw dot. rozszerzenia drogi na działce nr 933.	933	MNR1, KDD1			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia (droga

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											publiczna). Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
91	565	17.01.2014		Sprzeciw dot. rozszerzenia drogi przy działce nr 940 do 12 m.	940	MNR1, KDD1			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia (droga publiczna). Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
92	566	17.01.2014		Protest dot. planowanego poszerzenia drogi przy działce nr 941. Nie zgadza się również na poszerzenie drogi 921/1.	941	MNR1, KDD1			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia (droga publiczna). Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
93	573	17.01.2014		Nie wyrażają zgody na przeprowadzenie drogi oznaczonej symbolem KDW wzdłuż swojej nieruchomości.	2228/1 2228/2 2231	MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1, KDW			- - -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady jak w uwadze 233.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
94	574	17.01.2014		Nie wyrażają zgody na przeprowadzenie drogi oznaczonej symbolem KDW wzdłuż swojej nieruchomości. Proponujemy wybudowanie drogi wewnętrznej za działką nr 566/5, gdzie znajdują się nieużytki i połączenie jej z drogą nr 579/2. Zaprojektowanie tam drogi przyczyni się do zagospodarowania na działki budowlane nowych terenów oraz dojazd do pól uprawnych.	2228/1 2228/2 2231	MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1, KDW			- - -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady jak w uwadze 233.
95	579	17.01.2014		Sprzeciw dot. rozwiązań planowych w obrębie działki, która przylega do drogi gminnej nr 2766.	2728/8	MNR1, KDD1, ZE			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia (droga publiczna). Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
96	622	17.01.2014		Nie wyraża zgody na poprowadzenie drogi przez działkę.	1512/4 1514/4	MNR1, KDW MNR1			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada wnosi o usunięcie projektowanej drogi z projektu MPZP zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpartuje uwagę.
97	626	17.01.2014		Sprzeciw dot. zaplanowanej drogi biegnącej przez działki w projekcie planu (nie wnioskowali o taki przebieg drogi, droga dzieli	1640/1 1632/1	MNR1, KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada wnosi o usunięcie projektowanej drogi z projektu MPZP zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działki w bardzo nieracjonalny sposób co utrudnia podział działek).							załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
98	627	17.01.2014		Sprzeciw dot. przekwalifikowanej dwa lata temu działki na budowlaną, która w obecnym planie została przekwalifikowana na pole orne. Prosimy o pozostawienie jej jako budowlanej.	2051	MNR1, R2			-	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę techniczna i komunikację. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium oraz wrysowano drogę KDW o szerokości 6m w liniach rozgraniczających po dz. 1619*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie na dz. 2051 terenu MNR1 oraz wrysowanie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
99	641	17.01.2014		Uzupełnienie do pisma z dn. 14.01.2014. Poprawiona zostaje informacja o budowie domu. Nie jest to osobny budynek, jak można by z poprzedniego pisma wywnioskować, a rozbudowa istniejącego już budynku mieszkalnego nr 361. Został on zaplanowany i wybudowany w linii istniejącego garażu. Dlatego stanowczo na drogę	1567	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada wnosi o usunięcie projektowanej drogi z projektu MPZP zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zgodzić się nie może.							
100	643	17.01.2014		Przekwalifikowanie części działki rolnej na budowlaną.	1578/3	MNR1, R2, KDW			-	Projekt planu nie przywiduje wyznaczania nowej zabudowy w tym rejonie. Poszerzanie terenów budowlanych powodowałoby rozpraszanie zabudowy i wzrost kosztów dla Gminy związanych z wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę techniczna i komunikację. *W wyniku dalszych prac nad planem poszerzono teren budowlany zgodnie z możliwością w studium oraz wrysowano drogę KDW o szerokości 6m w liniach rozgraniczających po północnej stronie działki*	Rada wnosi o doprowadzenie do zgodności ze studium i wprowadzenie na dz. 1578/3 i innych terenu MNR1 oraz wrysowanie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
101	644	17.01.2014		Wniosek o wytyczenie nowej drogi inaczej niż zaznaczono na planie (niemożliwość użytkowania działki).	1574	MNR1			-	Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych. *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano drogę KDW o szerokości*	Rada wnosi o wrysowanie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										6m w liniach rozgraniczających	
102	650	17.01.2014		Nie zgadzają się z projektem przeprowadzenia drogi dojazdowej do działki oraz sąsiednich działek.	1747	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady zgodny z prezentowanym w uwadze 446.
103	652	17.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie pasa drogowego w obrębie zabudowanej działki nr 759 – nr posesji 419 oraz niezabudowanej działki nr 865/1.	759 865/1	MNR1, KDL MNR1, KDL, KDW			- -	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Jej parametry wynikają z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp.	Rada wnosi o zawężenie drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających	
104	660	17.01.2014		Wnosi o zmianę przebiegu dróg kategorii KDW zlokalizowanych, pierwszej – na południe od drogi powiatowej nr 1035K oraz drugiej biegnącej równolegle do drogi powiatowej nr 1035K. Opisane drogi wewnętrzne przebiegają przez działkę nr 1843/3, której jest właścicielem oraz przez działkę nr 1841/2. Proponowane rozwiązanie powoduje, że pozostałe fragmenty działek zupełnie tracą na funkcjonalności i wartości przy zaproponowanym przebiegu.	1843/3 1841/2	MNR1, KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada wnosi o usunięcie projektowanej drogi z projektu MPZP zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
105	662	20.01.2014		Przekwalifikowanie działek w całości z terenów pod zieleń nieurządzoną na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działki są już częściowo przeznaczone na tereny zabudowy mieszkaniowej.	2172 2173	MNR1, ZE MNR1, ZE			- -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
106	678	20.01.2014		Wnosi sprzeciw do zaplanowanej drogi biegnącej przez działkę w projekcie planu.	1640/2	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto, natomiast drogę KDW przebiegającą po dz. 1619 zawężono do 6m w*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego wraz z usunięciem planowanej drogi zgodnie z załącznikiem graficznym z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										liniach rozgraniczających	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
107	681	20.01.2014		Sprzeciw dot. rozszerzenia drogi 921.	899 898	MNR1, KDD1 MNR1, KDD1			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady jak uwadze 563, 564, 565, 566.
108	683	20.01.2014		Wytyczenie linii granicznej zabudowy na terenie działki w taki sposób aby nie przechodziła przez budynek mieszkalny.	760	MNR1, R2, KDL			-	**Uwaga bezprzedmiotowa** nieprzekraczalna linia zabudowy dochodzi do budynku, a w jego obrysie nie jest wyznaczona.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Uwaga bezprzedmiotowa.
109	687	20.01.2014		Nie wyraża zgody na przekształcenie użytkowanych działek pod zakrzewienia i zadrzewienia. Prowadzi ekologiczną uprawę trwałych użytków zielonych.	2804 2864/2 2860 2864/1 540/2 185 379 2819	ZE ZE ZE ZE R2 ZE R1 R1	+		- - - - - - -	**Uwaga uwzględniona częściowo** – w zakresie zgodnym z ustaleniami obowiązującego Studium *W części uwaga niezgodna z ustaleniami studium.* *W wyniku dalszych prac nad planem wprowadzono teren MNR1 na dz. 540/2 zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium*	W stosunku do działki 540/2 Rada negatywnie rozpatruje uwagę. W stosunku do pozostałych działek uwaga bezprzedmiotowa.
110	688	20.01.2014		Przekształcenie działki rolnej na działkę budowlaną.	1890	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										obowiązującego Studium	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
111	689	20.01.2014		Przekształcenie działki rolnej na działkę budowlaną.	1772/1	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
112	696	20.01.2014		Sprzeciw dot. proponowanego poszerzenia drogi kosztem działki.	901	MNR1, KDD1			-	**Uzasadnienia jak dla uwagi nr 563** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia (droga publiczna). Jak w uwadze 563 Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
113	700	20.01.2014		Prośba o przeanalizowanie przebiegu drogi przez działkę o nr ew. 1336. W przedstawionym projekcie szerokość drogi projektowanej do poszerzenia bardzo ogranicza moją nieruchomość. Na wym. działkach posiadam zagrodę rolniczą.	1333/1 1366	MNR1, KDW KDW, R1			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady jak w uwadze nr 18.
114	703	20.01.2014		Nie wyraża zgody na proponowane w planie położenie projektowanej drogi.	1591/1	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto.*	Rada pozytywnie rozpatruje uwagę. Wniosek Rady jak w uwadze nr 18.
115	705	20.01.2014		Sprzeciw dot. projektowanej drogi dojazdowej do domu. Przeprowadzenie drogi w	2095	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych	Wniosek Rady o zmianę szerokości drogi KDW do 6m

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				sposób nowo zaprojektowany jest niemożliwy ponieważ na terenie działki znajdują się cztery słupy energii elektrycznej oraz hydrant wodny.						parametrach jest już częściowo wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
116	706	20.01.2014		Nie zgadza się na nowy projekt drogi graniczącej z posesją, ponieważ zabierze utwardzony podjazd oraz przyłącz energetyczny na działce, na której znajduje się dom.	2135	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady jak w uwadze nr 705, Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
117	709	20.01.2014		Nie zgadza się na poprowadzenie drogi przez działkę.	1510/2	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto oraz zmieniono kategorię drogi na KDL 15m przebiegającej po dz. nr 1505/2 zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDW (15m) na KDL o szerokości 12m oraz usunięcie drogi KDW zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
118	714	20.01.2014		Nie wyraża zgody na przekształcenie prywatnego ciągu pieszo-jezdnego na drogę publiczną.							Rada wnosi o usunięcie drogi KDW z projektu planu zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					1840/17	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą przez dz. 1840/17 usunięto*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
119	718	20.01.2014		Kwestionuje: – planowaną nową drogę KDW, – wielkość łuków wjazdowych, wyjazdowych z dróg krzyżujących się z planowaną drogą, – poszerzenie od strony zachodniej i wschodniej istniejących prywatnych dróg dojazdowych (1320 oraz 1336).	1324	MNR2			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
120	719	20.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie pasa przydrogowego drogi nr 1196 graniczącej z działką.	1195/4	MNR1, KDL			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Jej parametry wynikają z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp.	
121	720	20.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi (pasa drogowego) droga nr 1930 – biegnącej wzdłuż działki.	1923/4	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi jak w uwadze 223. Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m i zmianę układu komunikacyjnego w tym rejonie zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
122	721	20.01.2014		Sprzeciw dot. projektu planu, a w szczególności rozwiązań planowych w obrębie działek nr 2728/7, która przylga do drogi nr 2766 i drogi nr 1721, oraz działki 1719, która przylega do drogi nr 1721.	2728/7 1719	MNR1, KDL, ZE MNR1, KDL			- -	Przyjęte w projekcie plan rozwiązania są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium *W wyniku dalszych prac nad planem zawężono drogę do KDD2 8m przebiegającą po dz. nr 2766/1*	Rada wnosi o zmianę kategorii i szerokości drogi KDD2 do 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. przebiegającą po dz. nr 2766/1 Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
123	726	20.01.2014		Wytyczenie w taki sposób dróg jest krzywdzące i w znaczny sposób naraża nas na utratę swojej własności oraz wartości działki, a także wykorzystanie tej działki w celach	1639/1	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto, natomiast drogę KDW*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m i zmianę układu komunikacyjnego w tym rejonie zgodnie z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowlanych.						*przebiegającą po dz. 1619 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
124	744	20.01.2014		Sprzeciwiamy się naniesieniu drogi w planie prowadzącej przez działkę nr 1317, nie wnioskowaliśmy o taką drogę. Jest ona zbędna, ponieważ istniejące działki budowlane posiadają bardzo dobry dostęp do istniejącej już tam drogi.	1317	MNR2, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 718. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
125	745	20.01.2014		Nie zgada się z poszerzeniem drogi kosztem swoich działek, gdyż w przyszłości planuje tam budowę domu jednorodzinnego.	876/1 876/2	KDD1 MNR1, KDD1, ZE			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563**	Rada negatywnie rozpartuje uwagę. Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia (droga publiczna).
126	753	20.01.2014		Nie wyrażają zgody na poszerzenie do 8 metrów drogi nr 2559 biegnącej wzdłuż działek.	2472/4 2472/6	MNR1, KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady jak w uwadze 458. Rada negatywnie opiniuje uwagę.
127	758	20.01.2014		Sprzeciw do zaplanowanej drogi biegnącej przez działkę.	1640/2	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m i zmianę układu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										rozgraniczających	komunikacyjnego w tym rejonie zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
128	763	20.01.2014		Projektowane zmiany MPZP w granicach działek naruszają prawo własności do nieruchomości, których jesteśmy właścicielami. Z uwagi na bliskie usytuowanie istniejących budynków wzdłuż drogi dojazdowej KDD1 (niektóre postawione są w granicy drogi) nie jest możliwe poszerzenie pasa drogowego do projektowanej szerokości 10 m. Natomiast szerokość obecnej drogi lokalnej KDL jest wystarczająca do tego, aby wzdłuż istniejącej drogi wykonać chodnik.	2741/2 2741/4 2741/5	MNR1, KDD1 MNR1, KDD1 MNR1, KDD1				**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpartuje uwagę.
129	775	20.01.2014		Sprzeciw w sprawie proponowanego przeprowadzenia drogi przez teren działek.	1571/2 1572/2	MNR1, KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	Rada wnosi o zmianę układu komunikacyjnego (przesunięcie drogi) zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
130	788	20.01.2014		Przekształcenie pozostałej części działki na teren budowlany (pod zabudowę).	59	MNR1, KDL, R1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
131	802	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/2 oraz dr 2637/1).	2637/2 2624	KDW MNR1, KDL, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
132	803	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/2 oraz dr 2637/1).	2637/2 2624	KDW MNR1, KDL, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
133	804	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/2 oraz dr 2637/1).	2637/2 2624	KDW MNR1, KDL, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpartuje uwagę.
134	805	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/2 oraz dr 2637/1).	2637/2 2624	KDW MNR1, KDL, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp.	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających	wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
135	806	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/1).	2636	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
136	807	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (2637/1).	2636	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
137	808	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/1).	2636	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
138	809	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/1).	2636	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
139	810	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/2 oraz dr 2637/1).	2637/2 2625	KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
140	811	20.01.2014		Sprzeciw dot. ustanowienia drogi publicznej (dr 2637/2 oraz dr 2637/1).	2637/2 2625	KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do szerokości 6m zgodnie z załącznikiem z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
141	817	20.01.2014		Sprzeciw dot. planowania drogi przebiegającej przez działkę.	1640/2	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto, natomiast drogę KDW*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m i zmianę układu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przebiegającą po dz. 1619 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających	komunikacyjnego w tym rejonie zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
142	819	21.01.2014		Wyznaczenie terenów z R2 na tereny RM zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych.	770/1 754/3 769 771	R2 R2 R2 R2			- - - -	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
143	821	21.01.2014		Nie wyraża zgody na zabranie terenu swojej własności pod poszerzenie drogi.	886 887 896 892	MNR1, KDD1 MNR1, KDD1 MNR1, KDD1 MNR1, KDD1			- - - -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
144	822	21.01.2014		Nie wyraża zgody na zmianę przeznaczenia terenów z M1 w obowiązującym MPZP (tereny mieszkalnictwa zagrodowego i jednorodzinnego) na tereny MNR1 (tereny zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej).	819/1 820/1	MNR1, KDL MNR1, KDL			- -	Przeznaczenie ternu nie uległo zmianie, zastosowane w projekcie planu symbole przeznaczenia terenu są zgodne z obowiązującym rozporządzeniem dotyczącym stosowania ujednoliconych symboli w planach, natomiast przeznaczenie terenu - z obowiązującego planu i w obecnym projekcie planu nie zostało zmienione, w związku z czym kategoria	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przeznaczenia nie uległa zmianie.	
145	823	21.01.2014		Nie wyraża zgody na zabranie terenu swojej własności pod poszerzenie drogi.	885/4	MNR1, KDD1			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 563. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
146	824	21.01.2014		W niedalekim sąsiedztwie jej działki pomiędzy kopalnią KPiD a autostradą są przekwalifikowane tereny ZN i ZL na tereny budowlane MNR1. Są to istniejące tereny leśne i działki zalesione, na których rosną drzewa już od 10, 20 i nawet więcej lat. Co z ochroną terenów zielonych.					-	Projekt planu jest zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium i podlegał uzgodnieniu m.in. z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Krakowie.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
147	825	21.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie istniejącej drogi i zabranie dodatkowego terenu pod pas drogowy i pas w obrębie skrzyżowania.	897/1 897/2	MNR1, KDD1 MNR1, KDD1			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii dróg z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
148	827	21.01.2014		Nie wyraża zgody na zabranie terenu swojej własności pod poszerzenie drogi.	926/1 926/2 926/3 927	MNR1 MNR1, KDD1 MNR1, KDD1 MNR1, KDD1, ZE			- - - -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o szerokości 8m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi z KDD1 na KDD2 o szerokości 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
149	828	21.01.2014		Nie wyraża zgody na projektowaną drogę wewnętrzną KDW.	1791	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto*	Rada wnosi o usunięcie drogi z projektu planu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada pozytywnie rozpatruje uwagę.
150	829	21.01.2014		Wnosi o poszerzenie terenu zabudowanego na działce.	2002	MNR1, R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
151	841	21.01.2014		Nie zgadza się proponowany przebieg drogi przez działkę.	2048/2	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto, natomiast drogę KDW przebiegającą po dz. 1619 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m i zmianę układu komunikacyjnego w tym rejonie zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
152	846	21.01.2014		Uwagi dot. drogi powiatowej 1034K w okolicy działki 1899/1. Wnoszą o zmniejszenie szerokości drogi powiatowej w okolicy wym. działek, tak by w przyszłości ewentualna rozbudowa i poszerzenie pasa drogowego nie kolidowało z istniejąca zabudową i infrastrukturą oraz zapewniało mieszkańcom właściwą ochronę przed negatywnymi skutkami sąsiadowania z drogą o dużym natężeniu ruchu.	1899/1	MNR1, KDL			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Jej parametry wynikają z Rozporządzenia w	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp.	
153	847	21.01.2014		1) Wnosi o usunięcie oznaczenia ciągu widokowego z leżącej w zagłębieniu terenu drogi nr 1505/3 i działki nr 1771/1 oraz przeniesienie go na dawną lokalizację tj. drogę nr 1660. 2) Wnosi o przekwalifikowanie działki nr 1771/1 na tereny budowlane. 3) Wnosi o przekwalifikowanie działki nr 1904 w całości z rolnej na budowlaną. 4) Wnosi, by droga gminna o nr 1505/3 (dz. nr 1505/4) i droga nr 1790 w planie zagospodarowania otrzymały status drogi wewnętrznej.	1771/1 1904	KDW, MNR1, R2 MNR1, R2 KDW			- - - -	*Punkt widokowy znajdujący się na działce 1888/1 oraz w jej otoczeniu nie został usunięty* **Uwaga niezgodna z ustaleniami obwiązującego Studium** **Uwaga niezgodna z ustaleniami obwiązującego Studium** **Uwaga bezprzedmiotowa** – działka, której dotyczy uwaga w terenach przeznaczonych do zainwestowania jest przeznaczona pod drogę wewnętrzną KDW. Drogi wyznaczone w projekcie planu służą do obsługi istniejących i projektowanych terenów	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										budowlanych. Ustalenia planu dopuszczają wyznaczenia dróg nieoznaczonych na rysunku zgodnie z przepisami odrębnymi. *W wyniku dalszych prac nad planem przedłużono drogę KDW o szerokości 6m w liniach rozgraniczających po dz. 1790 oraz zawężono drogę KDW do 6m w liniach rozgraniczających, przebiegającą po dz. nr 1505/9*	
154	864	21.01.2014		Wnoszą o zmianę lokalizacji wyznaczonej drogi wewnętrznej, która przebiega przez ich działkę budowlaną i przesunięcie jej poza granice działki.	1852/2 1853/2 1854/2 1854/5	MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1, KDW			- - - -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą równolegle do drogi KDL wykreślono* *W wyniku dalszych prac nad planem wrysowano drogę KDW przebiegającą przez działkę 1930*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m i zmianę układu komunikacyjnego w tym rejonie zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
155	873	21.01.2014		Wnosi o zmianę lokalizacji drogi wewnętrznej KDW. W bliskiej odległości od granicy północnej znajduje się budynek gospodarczy (ok. 5 m) i budynek mieszkalny nr 453 z balkonem od strony południowej.	2226	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Wąska droga wewnętrzna w tym miejscu nie poprawi komunikacji z innymi działkami. Proponujemy zlokalizowanie drogi za nieruchomością zamieszkałą budynkiem nr 453.						*zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	
156	874	21.01.2014		Przekwalifikowanie działki z terenów rolnych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	688	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
157	876	21.01.2014		Protest przeciwko planom budowy drogi, która wg przedstawionego planu ma przebiegać przez całą szerokość wymienionej działki.	2224/1	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 299. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
158	894	22.01.2014		Uwzględnienie uwag dot. nowych projektów budowlanych wsi Zalas, a szczególnie działki 1841/2 gdzie ma przebiegać wzdłuż nowa droga. Działka zwęży się i zostanie tylko skrawek. Prosimy, aby wykorzystać istniejące drogi poszerzając je i utwardzając. Taką nową drogę proponujemy po drugiej stronie głównej drogi Zalas-Krzeszowice, tj. między domami a autostradą. Mogłaby łączyć	1841/2	MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW usunięto* **Uzasadnienie jak dla uwagi nr 489**	Rada wnosi o usunięcie drogi z projektu planu zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				drogę dojazdowa do autostrady z drogą nad autostradą w kierunku Rudna.							
159	916	22.01.2014		Droga wewnętrzna, na mapie symbol KDW – wytyczona jest blisko domu nr 662. (…) Sposobem zagospodarowania tego terenu byłaby taka propozycja: – aby zamiast takiego wytyczenia poprowadzić ją wzdłuż rozgraniczenia działek 1286, 1285, 1284 a 1287 i dalej wzdłuż rozgraniczenia 1281/1 a 1279 i 1280 (powyżej budynku nr 357) prowadząc ją do drogi nr 1260. Po prostu jakby równolegle przesunąć drogę w „górę" od obecnie wykazanej na mapie. Byłaby w dalszej odległości od budynków mieszkalnych w stosunku do obecnie wytyczonej. (…) Wtedy właściciele niżej wykazanych budynków również posiadaliby drogę dojazdową do swoich domów o numerach: 565 – nr działki 1316, 662 – nr działki 1284, 357 – nr działki 1281/1, 557 – nr działki 1281/2.	1284	MNR2, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp *W wyniku dalszych prac nad planem droga KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 172. Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW z 8m na 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia.
160	928	22.01.2014		Przekwalifikowanie działek z rolno-budowlanych na budowlane, w szczególności zależy nam na dolnej części tych działek, górna jest już	279/1 280/1	MNR1 MNR1			- -	**Uwaga bezprzedmiotowa** – działki, których dotyczy uwaga są już działkami budowlanymi	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Uwaga bezzasadna.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowlana. Działki są usytuowane przy drodze z własnym zjazdem do drogi głównej powiatowej.							
161	937	22.01.2014		Nie wyrażają zgody na zaplanowaną drogę w górnej części działki (w 2007 r. działka została podzielona na 4 proporcjonalne działki budowlane). Proponujemy zaplanowanie drogi poniżej naszych działek na działce 577/1, której właścicielem jest Agencja Rolna w Krakowie. Droga na tej działce spełni taką samą rolę jak w górnej części działki 548.	548	MNR1, KDZ, KDW			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Jej parametry wynikają z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem droga KDW sąsiadującą z nieruchomością dz. 548 zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 18. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
162	940	22.01.2014		Nie wyraża zgody na proponowany przebieg drogi	1789 1805/1	MNR1, KDW MNR1, KDW			- -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18**	Wniosek Rady tożsamy w treści z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przez działki.	1804/1	MNR1, KDW			-	*W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą równolegle do drogi KDL wykreślono* *W wyniku dalszych prac nad planem przedłużono drogę KDW o szerokości 6m w liniach rozgraniczających przebiegającą przez działkę 1790*	prezentowanym w uwadze 383. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
163	942	22.01.2014		W związku z zauważonymi różnicami pomiędzy Księgami Wieczystymi a mapami faktycznymi działek będących moją własnością, proszę o naniesienie poprawek w celu ujednolicenia areałów działek i faktycznego stanu. Wedle prawa Księgi Wieczyste muszą być zgodne z mapami znajdującymi się w Planie Zagospodarowania Przestrzennego.	1715 2729	ZU, KDD1 MNR1, KDDL			- -	**Uwaga nie dotyczy ustaleń planu –** plan ustala przeznaczenie terenu, natomiast powierzchnia działek i powierzchnia poszczególnych użytków jest elementem mapy ewidencyjnej.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Uwaga bezprzedmiotowa.
164	944	17.01.2014		Usytuowanie drogi KDW przez działki (2228/1, 2234/2, 2232, 566/5, 566/6) będzie powodowało, że odległość od zabudowań znacznie się zmniejszy i będzie wynosiło ok. 5 m. W granicy między działkami wzdłuż planowanej drogi biegnie sieć wodociągowa, gazowa, telefoniczna, elektryczna prowadząca górą.	2228/1 2232 2234/2 566/5 566/6	MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1, KDZ MNR1, KDW MNR1, KDW			- - - - -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę o szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpartuje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				projektowana droga KDW nie ma podstaw ponieważ każda działka posiada bardzo dobry dojazd.							
165	950	14.01.2014		Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	1760	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obwiązującego Studium**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
166	951	14.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi 1790 przebiegającej przy działce.	1794	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 383. Rada negatywnie opiniuje uwagę.
167	952	14.01.2014		Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi 1790 przebiegającej przy działce.	1760	R2			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obwiązującego Studium** *Uwaga bezzasadna. Na działce nr 1760 nie wyznaczono żadnej drogi*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 383. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
168	956	28.01.2014		Uwzględnienie w planie budynku na działce. Budynek ten będzie przeznaczony na zaplecze pasieki pszczelarskiej. Obecnie posiada pasiekę, która liczy 40 ulic i bez tego zaplecza jest trudno na niej pracować.	2400	ZE, ZL1			-	**Uwaga niezgodna z ustaleniami obwiązującego Studium.**	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
169	974	03.02.2014									Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 944, 233.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Sprzeciw wobec drogi KDW przebiegającej wzdłuż działki nr 2228/1 – brak zgody na jakąkolwiek drogę gminną lub wewnętrzną powodująca uszczerbek na działce	2228/1	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obwiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
170	987	07.02.2014		Wnosi o: 1) połączenie dróg wewnętrznych wg zał. graf. nr 1. 2) 3) zmianę przebiegu drogi wewnętrznej zaprojektowanej równolegle do drogi powiatowej nr 1035K.		KDW			- -	Drogi wyznaczone w projekcie planu służą do obsługi istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Ustalenia planu dopuszczają wyznaczenia dróg nieoznaczonych na rysunku zgodnie z przepisami odrębnymi. Wyznaczenie w drogi w proponowanym przebiegu (przesunięcie w kierunku południowo-wschodnim) na granicę wyznaczonych terenów budowlanych nie spełni na tym etapie swojej funkcji. Ze względu na to, że szerokość wyznaczonego pasa zabudowy wynosi ok. 300 m nie może być	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										obsługiwany tylko drogami przebiegającymi po granicy tych terenów (powinna być wprowadzona droga w środku terenów budowlanych obsługujące działki z dwóch stron)	
171	1047	12.02.2014		Sprzeciw oraz nie wyrażają zgody na przeprowadzenie zaplanowanej w projekcie planu drogi oznaczonej symbolem KDW.	566/5	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogi KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
172	1048	12.02.2014		Nie wyraża zgody na aktualizację wyrysowanej drogi, która przechodzi przez działki.	2007 2075 2008/1	MNR1, KDW MNR1, KDW MNR1, KDW			- - -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 8m zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW z 12m na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. (droga publiczna) Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
173	1049	12.02.2014		Nie wyraża zgody na aktualizację wyrysowanej drogi, która przechodzi przez działkę.	2009/1	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w	Rada wnosi o zmianę kategorii drogi KDW z 12m na KDD2 8m zgodnie z załącznikiem

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 8m zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
174	1066	13.02.2014		W nowym planie zagospodarowania działka obcięta jest z dwóch stron, więc zostanie tylko bezużyteczny pas ziemi. Prosi o znalezienie sensownego rozwiązania, tak aby działka nie straciła na wartości i nie stała się bezużytecznym kawałkiem ziemi.	893	MNR1, KDL, KDD1			-	Wyznaczone w projekcie planu drogi publiczne KDL i KDD1 o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Jej parametry wynikają z Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami). Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDD1 zawężono do kategorii KDD2 8m*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 427. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
175	1093	14.02.2014		Teren działki jest zabudowany	817/4	MNR1, KDL			-	**Uwaga**	Rada podtrzymuje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				domem jednorodzinnym, gdzie wg planu zagospodarowania przez dom mieszkalny biegnie linia nieprzekraczalnej zabudowy pomimo faktu, iż dom jest prawidłowo usytuowany i zachowane są odległości od granicy. Proszą o wytyczenie linii granicznej zabudowy na terenie działki w taki sposób, aby nie przechodziła przez budynek mieszkalny.						**bezprzedmiotowa** nieprzekraczalna linia zabudowy dochodzi do budynku, a w jego obrysie nie jest wyznaczona.	stanowisko Burmistrza. Uwaga bezprzedmiotowa.
176	1109	14.02.2014		Nie zgadza się z propozycją planu rozbudowy drogi, która ma przebiegać obok posesji. Żeby poszerzyć drogę to trzeba by było zburzyć ogrodzenie. Wtedy droga przechodziłaby pod sam dom mieszkalny i budynek gospodarczy.	2076/1	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono kategorię drogi na KDD2 8m zgodnie z Uchwałą nr XXIII/218/2012 RM w Krzeszowicach*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 1049. Rada negatywnie rozpatruje uwagę**.**
177	1111	14.02.2014		Nie zgadza się na jakiekolwiek próby poszerzania drogi wewnętrznej przylegającej do nieruchomości od strony zachodniej. Uważa, że szerokość drogi jest odpowiednia…	2137	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających.*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 706. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
178	1118	14.02.2014		Sprzeciw dot. zaprojektowanej drogi wewnętrznej	1793	MNR1, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18**	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przylegającej do nieruchomości zarówno od strony północno-wschodniej jak i południowo-wschodniej.						Droga o tych parametrach po stronie północno-wschodniej jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW przebiegającą równolegle do drogi KDL wykreślono* *W wyniku dalszych prac nad planem przedłużono drogę KDW o szerokości 6m w liniach rozgraniczających przebiegającą przez działkę 1790*	do 6m oraz układu komunikacyjnego zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
179	1131	14.02.2014		Droga wewnętrzna wrysowana w planie jako przebiegająca przez działki 2220/1, 2219, 2225, 2226, 2221 nie poprawia komunikacji i w tym miejscu jest zbędna. Lepszy przebieg: pn.-zach. strona działek 2219, 2220/1, 2221, 2222.	2220/1	MNR1, KDL, KDW			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 18** Drogi o tych parametrach są już wyznaczone w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 299. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
180	1145	14.02.2014		Sprzeciw dot. projektu drogi biegnącej po działce.	2766/2	MNR1, KDD1			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 563** Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę zawężono do KDD2 o*	Wniosek Rady tożsamy w treści z prezentowanym w uwadze 763. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										szerokości 8m w liniach rozgraniczających	
181	1157	17.02.20214		Istnieje obawa, czy wrysowana droga o zwiększonych wymiarach w stosunku do obecnej drogi nie wejdzie swoim zakresem w bryłę budynku mieszkalnego, który dodatkowo ogrodzony jest murkiem oporowym, zabezpieczającym przed osunięciem. Budynek mieszkalny znajduje się w bliskiej odległości od obecnej drogi (jeden z rogu budynku jest oddalony od obecnej drogi o ok. tylko 1 m).	2444	MNR2, KDW, ZE, R1			-	Wyznaczona w projekcie planu droga KDW nie ingeruje w istniejący budynek mieszkalny. Droga o tych parametrach jest już wyznaczona w obowiązującym mpzp. *W wyniku dalszych prac nad planem drogę KDW zawężono do 6m w liniach rozgraniczających*	Rada wnosi o zmianę szerokości drogi KDW do 6 m zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

13_ŻARY

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 1

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	14	02.12.2013		Przeznaczenie w planie działek z oznaczenia ZE na obszar MNR2.	134/2 133	RM, KDW, ZE RM, KDW, ZE		+/- +/-		Brak zgody MRiRW na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze. Część działki przekształcono pod zabudowę zagrodową RM. *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono przeznaczenie z RM na ZE doprowadzając do zgodności projektu planu z ustaleniami studium, zgodnie z przepisami prawa.*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
2	20	03.12.2013		Przekształcenie działki w całości jako teren budowlany.	151/1	MNR2, KDL, ZE			-	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
3	23	05.12.2013		Przekwalifikowanie działki rolnej na	104	ZE			-	**Uwaga niezgodna z obowiązującym**	Rada negatywnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowlaną.						**Studium**	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
4	34	12.12.2013		Przeznaczenie gruntów z rolnych pod zabudowę.	88/2	MNR2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
5	109	18.12.2013		1. 2. . 3. Nie wyrażają też zgody na ograniczenie nieprzekraczalnymi liniami projektowanej na działce nr 162 zabudowy.	162/1	MNR2, KDL, ZE			-	Nieprzekraczalne linie zabudowy mają na celu doprowadzić do uporządkowania struktury urbanistycznej. Natomiast ich odległość wynika z przepisów odrębnych dot. odległości budynków od krawędzi jezdni.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	129	19.12.2013		W dniu 18.12.2013 r. spotkali się mieszkańcy i przedyskutowali zapisy rysunku planu zagospodarowania miejscowego dla sołectwa Żary. W wyniku spotkania mieszkańcy Żar przygotują wnioski i uwagi w obowiązującym terenie. Uważamy, że wnioski są na tyle istotne, że powinny być rozpatrzone na Radzie Miasta Krzeszowice.					-	**Uwaga o charakterze ogólnym - brak możliwości ustosunkowania się do zgłoszonej uwagi**	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	232	02.01.2014		Nie zgadza się z szerokością pasa drogowego. Projekt wyznacza 12 metrowy pas drogowy, który zabiera znaczną część działki i budynku mieszkalnego.	170/2	MNR2, KDL			-	Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Realizując uwagi mieszkańców składane w trakcie wyłożenia, w terenach zabudowanych i przeznaczonych do zainwestowania zmniejszono jej szerokość z 15 m do 12 m, zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	294	10.01.2014		1. Nie wnoszą uwag do tekstu Opisu Planu.							Pkt 2, pkt 4, pkt 6- bezzasadne. Pkt 5 Rada wnosi o usunięcie wskazanych dróg. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje całą uwagę.
				2. Wnoszą uwagi i postulaty do Rysunku Planu: <u>Uwagi generalne:</u> 1) Projekt nie uwzględnia wyjątkowego charakteru miejscowości, jej walorów krajobrazowych, skali urbanistycznej (ruralistycznej) i walorów przyrodniczych… 2) Projekt nie uwzględnia istniejącej zabudowy… <u>Uwagi szczegółowe:</u> 3) Wnoszą o wykreślenie zapisów dotyczących drogi przebiegającej wzdłuż całej wsi, a zmierzających do poszerzenia pasa drogowego do szerokości 12 metrów i nadania statusu drogi KDL. (…) Postulują nadanie tej drodze statusu KDD2 – droga dojazdowa (droga gminna). 4) Wnoszą o pisemne wyjaśnienie celu projektowania drogi przebiegającej poza granicami zabudowy wiejskiej, w części północno-wschodniej terenu sołectwa…				+/-	- - -	Ocena rozwiązań w planie subiektywna. Zapisy planu nie są w konflikcie ze złożona uwagą, są elastyczne, szanują istniejące struktury zabudowy **Uzasadnienie jak dla uwagi nr 232** Projekt plany wyznacza drogi publiczne i ważniejsze drogi wewnętrzne. Drogi te są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej dostępności komunikacyjnej do istniejącej i planowanej zabudowy. W wyniku uwag zgłaszanych przez mieszkańców w trakcie wyłożenia	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				5) Wnoszą o usunięcie z Planu trzech z nowo projektowanych dróg wewnętrznych oznaczonych KDW. (…) 6) Postulują, aby lokalizacja dróg wewnętrznych odbywała się na etapie podziału działek lub wniosku o pozwolenie na budowę, tj. na podstawie konkretnych potrzeb i zamierzeń inwestycyjnych.				+/- +/-		układ drogowy (szczególnie układ dróg wewnętrznych) został zweryfikowany. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych. **Uzasadnienie jak dla ppkt 4) niniejszej uwagi** **Uzasadnienie jak dla ppkt 4) niniejszej uwagi**	
9	*349*	13.01.2014		Sprzeciw dot. budowy drogi przebiegającej przez wieś.	147/3	MNR2, KDL			-	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 232**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
10	354	14.01.2014		Sprzeciw dot. poszerzenia pasa drogowego do 12 metrów.	170/3, 170/4, 170/5, 116	MNR2, KDL MNR2, KDL MNR2, KDL, ZE MNR2, KDL, ZE			- - - -	**Uzasadnienie jak dla uwagi nr 232**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	431	15.01.2014		Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	142/2	MNR2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12	432	15.01.2014		Ponowna prośba o poszerzenie terenu budowlanego na działce.	149	MNR2, KDL, ZE			-	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	459	16.01.2014		Wniesienie poprawki na obszarze działek 126/8 i 126/9, polegającej na: 1. korekcie przebiegu granicy pomiędzy strefami MNR2 a ZE oraz	126/8, 126/9 (powstałe po podziale działki 126/7)	MNR2, ZE MNR2, ZE			-	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	691	20.01.2014		Poszerzenie terenów przeznaczonych pod mieszkalnictwo jednorodzinne. Jednocześnie prosi o naniesienie drogi wewnętrznej wzdłuż działki 150/4 od strony sąsiedniej działki nr 149.	150/2 150/4 (dawniej 150/1)	MNR2, KDL, ZE MNR2, KDL, ZE			- -	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium** Projekt plany wyznacza drogi publiczne i ważniejsze drogi wewnętrzne. Drogi te są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej dostępności komunikacyjnej do istniejącej i planowanej zabudowy. Rysunek planu nie wyznacza wszystkich dróg wewnętrznych. Natomiast zapisy w tekście planu umożliwiają realizację nieoznaczonych na rysunku planu dróg	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										wewnętrznych i dojazdów do poszczególnych działek, tworzonych na podstawie umów cywilnoprawnych.	
15	932	22.01.2014		Wnosi o umożliwienie rozbudowy istniejącego siedliska, obejmującego wymienione działki.	70/2 71	MNR2, R1 MNR2, R1			- -	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny z R1 na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczania terenu z R1 na R2. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
16	933	22.01.2014		Wnosi o przywrócenie pierwotnego statusu R – grunty rolne zamiast obecnego ZE – terenów zieleni nieurządzonej dla wymienionych działek.	30 31 32 34 27/1 26 38 39/1 39/2 43 41/1 42/1 42/3 42/4	R2 R2 R2 R2 R2 R2 R2 R2 R2 R2 R2 R2 R2 R2	+ + + + + + + + + + + + + +			*W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny z R2 na ZE zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczania terenu z R2 na ZE. Wniosek zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
17	961	30.01.2014		Przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	104	ZE			-	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
18	993	10.02.2014		Przekwalifikowanie działek na budowlane.	94/1 94/2 94/3	ZE ZE ZE			- - -	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium**	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					94/4	MNR2, ZE			-		stanowisko Burmistrza.
19	1040	12.02.2014		Przekształcenie działek na tereny budowlane.	73 74	R1 R1			- -	**Uwaga niezgodna z obowiązującym Studium** *W wyniku dalszych prac nad planem zmieniono tereny z R1 na R2 zgodnie z ustaleniami studium*	Rada wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z R1 na R2. Wniosek został zrealizowany zgodnie z załącznikiem graficznym z drugiego wyłożenia. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
20	1096	14.02.2014		1.Na mapach terenu użytych do Planu nie naniesiono oznaczeń budynku mieszkalnego postawionego na działce nr 140… co wskazuje na użycie nieaktualnych map terenu.	140 145	MNR2, ZE MNR2, ZE			-	Podkłady mapowe zostały zakupione w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z §10 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mapy są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania projektu planu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				2. Z powodu poszerzenia drogi oraz wynikającej z tego likwidacji części wzniesienia terenu, budynek mieszkalny z działki nr 140 jest zagrożony osunięciem się razem z z ziemią, co spowoduje katastrofę budowlaną. 3. Poszerzenie drogi spowoduje również spadek wartości i atrakcyjności budynku mieszkalnego na działce nr 145.				+/- +/-		Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDL o wskazanych parametrach stanowi istotny element podstawowego układu komunikacyjnego, dający możliwość prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i projektowanych terenów budowlanych. Realizując uwagi mieszkańców składane w trakcie wyłożenia, w terenach zabudowanych i przeznaczonych do zainwestowania zmniejszono jej szerokość z 15 m do 12 m, zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).	
21	986	07.02.2014		Proszę o wyrównanie terenu budowlanego dla działki nr 171 do linii rozgraniczającej klasę gruntów RIIIb i RIVb.	171	MNR2 ZE				***Uwaga niezgodna z ustaleniami studium***	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

1_CZERNA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/1	2017-09-12		Prośba o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną.	1069	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
2	2/1	2017-09-11		Prośba o uwzględnienie ujęcia wody pitnej na działce 1225.	1225	ZE			-	Uwaga bezzasadna ze względu na dopuszczenie w terenach ZE możliwości realizacji posadowienia szeroko rozumianej infrastruktury technicznej. W związku z powyższym wskazywanie odrębnego przeznaczenia terenu dla ujęcia wody jest zbędne. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	3/1	2017-09-11		Prośba o usunięcie drogi fragmentu drogi KDW z działki i pozostawienie jej jedynie w granicach działki drogowej nr 1781 w Czernej.	1781	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
4	4/1	2017-09-21		Prośba o uwzględnienie działki nr 1064 położonej w Czernej pod zabudowę mieszkalną z ogrodnictwem. W sąsiedztwie istnieje zabudowa agroturystyczna oraz nowy budynek mieszkalny. Istniej możliwość podłączenia energii elektrycznej i wody.	1064	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
5	5/1	2017-09-21		Brak w projekcie planu drogi wewnętrznej stanowiącej dojazd do istniejących budynków mieszkalnych na terenie oznaczonym MNR2, w tym do zabudowanej działki nr 1073/2 w Czernej. Dojazd przewidziany jest przez działki 1092/2, 1068/2, 1068/3, 1047 stanowiące własność prywatną.	1073/2 1092/2 1068/2 1068/3 1047	MNR2			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
6	6/1	2017-10-02		Sprzeciw odnośnie poprowadzenia drogi przez działkę nr 1283 położonej we	1283	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wsi Czerna. Obecnie wyznaczona droga przebiega przez studnie wody pitnej. Wyznaczenie drogi przy działce będzie zagrażać osunięciem się domu stojącego na tej działce.						zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. W wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu dokonano korekty przebiegu drogi Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę.
7	7/1	2017-10-17		Brak zgody na przekwalifikowanie działki nr 1614 w Czernej na tereny ZE – zieleni nieurządzonej. Wniosek o przekwalifikowanie jej na tereny MNR2 – zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej.	1614	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
8	8/1	2017-10-23		1. Sprzeciw odnośnie poszerzenia drogi biegnącej głównie działką 1231 na działki 1232 oraz 1230/3 i 1230/4. Na ww. działkach zlokalizowane są budynki stanowiące integralną całość firmy usługowej i gospodarstwa rolnego. 2. Ponadto wniosek o	1231	KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. W wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu dokonano korekty przebiegu drogi. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przekwalifikowanie dz. nr 1233, 1232 i 1230/2 w całości na tereny budowlane. 3. Sprzeciw wobec przeznaczenia dz. nr 1222 na tereny budowlane. Jest to teren zalewowy, a ponadto przy zbiegu działek 1222 i 1229 był usytuowany jaz, który został zdewastowany, a który wnioskodawca ma zamiar wyremontować i udrożnić.	1232	U1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	
					1233				-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					1230/2				-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										planowanym rozwojem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					1222				-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
9	9/1	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia drogi KDW na drogę KDD2 oraz przedłużenie jej do działki 953/1 po śladzie dróg gminnych biegnących po działkach 947 i 561/2.	953/1 947 561/2	MNR2			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza. Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

2_FILIPOWICE

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/2	2017-09-13		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 3378 na budowlaną (MU2) w całości.	3378	MU2, R1			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	2/2	2017-09-20		Sprzeciw wobec wyznaczenia w projekcie	2676	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				planu drogi przebiegającej wzdłuż działki nr 2676 w Filipowicach oraz wniosek o jej likwidację z planu miejscowości Filipowice.						niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	3/2	2017-09-21		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 3106/3, 3106/4 i 3107 w miejscowości Filipowice w całości na budowlane.	3106/3 3106/4 3107	MNR2, R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
4	4/2	2017-10-10		Zmiany projektowanej drogi KDD2 po działce 4343/1 na drogę KDW (zawężenie pasa wraz z linią zabudowy). Droga została zaplanowana na gruntach prywatnych, co spowoduje zmniejszenie wartości i uniemożliwi realizację zabudowy na działce.	4343/1	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Ze względów na przepisy prawa brak możliwości zmiany kategorii na drogę wewnętrzną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/2	2017-10-12		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 1276 w Filipowicach na działkę budowlaną, mieszkalną	1276	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				jednorodzinną.						przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Burmistrza.
6	6/2	2017-10-12		Prośba o przesunięcie przebiegu drogi w całości na działkę 1278, czyli zdjęcie jej z działki nr 1277 - odsunięcie od budynku mieszkalnego. Obecnie planowana droga przebiega bezpośrednie przy budynku mieszkalnym, nie uwzględniając istniejącego ogrodzenia i odwodnienia domu mieszkalnego. Planowana droga obniży wartość i ograniczy możliwość inwestowania na działce 1277.	1277 1278	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/2	2017-10-18		Prośba o przekwalifikowanie całej działki nr 5867 na teren budowlany.	5867	MNR1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	8/2	2017-10-19		Brak zgody na poszerzenie pasa drogi KDW (dz. nr 4874/2) na	4863/1 4874/2	MNR1, ZL, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				sąsiednie działki nr 4874/2 4875/1 i 4876/1. Poszerzenie drogi może spowodować osuwanie się skarpy i zmniejszenie już i tak niewielkich działek leżących przy tej drodze.	4875/1 4876/1					niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza.
9	9/2	2017-10-18		Zmiana przeznaczenia działki nr 5926 w Filipowicach z terenów rolnych R1 na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MNR1).	5926	MNR1, R1			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	10/2	2017-10-20		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 11 w Filipowicach na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	11	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
11	11/2	2017-10-20		Sprzeciw wobec poszerzenie drogi KDW kosztem działki nr 1864/9 w Filipowicach. Działka jest ogrodzona, a poszerzenie drogi spowoduje, że samochody będą jeździć bezpośrednio pod oknami budynku mieszkalnego i zakłócać spokój.	1864/9	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	12/2	2017-10-28		Sprzeciw na lokalizację drogi KDW kosztem działki nr 4769 w Filipowicach. Poszerzenie drogi może spowodować osunięcia i niestabilność gruntu na działce i zagrozić istniejącym zabudowaniom. Obniży to również wartość działki.	4769	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	13/2	2017-10-20		Wniosek o zmianę kwalifikacji działki nr 1279 w Filipowicach z oznaczenia ZE – zieleń nieurządzona na tereny MNR2 – mieszkalnictwo jednorodzinne.	1279	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
14	14/2	2017-10-20		Sprzeciw wobec nieutrzymania ustaleń Studium w obszarze obejmującym działki nr 4635/1 i 4635/2 w Filipowicach i wniosek o zmianę przeznaczenia tych działek z terenu ZE na teren MNR1.	4635/1 4365/2	ZE, R1, KDW			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
15	15/2	2017-10-23		Prośba o poszerzenie ternu budowlanego dla działki nr 5868 w Filipowicach.	5868	MNR1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	16/2	2017-10-23		Prośba o poszerzenie ternu budowlanego dla działki nr 5922 w Filipowicach.	5922	MNR1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
17	17/2	2017-10-24		Prośba o przekształcenie w całości lub w części działki nr 3406/1 na działkę budowlaną.	3406/1	ZE, KDL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
18	18/2	2017-10-24		Nieaktualne, nieczytelne mapy w skali 1 :2 000, zamiast 1: 1 000.					-	Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez RM uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
				Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego dróg KDD2 kosztem działek będących własnością składającego uwagę.	3285/3, 3286/7, 3286/6, 3286/8, 3286/5, 3287/5, 3231/2, 3231/1, 3231/3, 3232/3	MNR1, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
19	19/2	2017-10-24		Prośba o zmianę	3446/4	ZE, KDL			-	W treści uwagi błędnie	Rada negatywnie

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przeznaczenia działki nr 3446/4 zlokalizowanej w Woli Filipowskiej z terenów ZN na działkę komercyjną lub komercyjno-usługową.						podano nazwę sołectwa. W Woli Filipowskiej nie ma działki o tak wysokim numerze. Zgodnie z ewidencją gruntów, działka której dotyczy uwaga znajduje się w Filipowicach. Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

3_MIĘKINIA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/3	2017-09-04		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 1592/2 w Miękini z terenów zieleni nieurządzonej ZE na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNR1.	1592/2	ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	2/3	2017-09-29		Prośba o przekwalifikowanie części działki 394 w Miękini pod zabudowę zagrodową, zgodnie z zaznaczeniem na	394	R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				załączonej mapce						budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Burmistrza.
3	3/3	2017-10-12		Wniosek o objęcie całej powierzchni działki nr 1412 przeznaczeniem MNR1 zgodnie z układem planistycznym przyjętym dla tego rejonu.	1412	MNR1, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwzględnienia uwagi.	
4	4/3	2017-10-17		Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego na działkę 1393 będące własnością składającej uwagę. Poszerzenie pasa drogowego spowoduje zajęcie części działki i budynku mieszkalnego. Może to utrudnić przyszłe zagospodarowanie działki i spowoduje spadek jej wartości. Droga biegnąca tak blisko budynku będzie bardzo uciążliwa dla jej mieszkańców.	1393	MNR1, KDZ			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/3	2017-10-19		Brak zgody na poszerzenie pasa drogi wewnętrznej KDW na działce 377/1 położonej w Miękini. Wyznaczona w planie droga przebiega przez istniejące ogrodzenie i róg budynku i zajmuje znaczną część działki.	377/1	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	6/3	2017-10-23		Brak zapisów odnośnie możliwości przebudowy istniejących budynków wyższych niż 9 m i które maja dachy o innym spadku niż ustalenia podane w projekcie planu.	377/1	MNR2, KDD2			-	Uwaga bezzasadna. Parametry zawarte w tekście planu dla terenów MNR2 są zgodne z przepisami odrębnymi dot. parku krajobrazowego. W tekście planu regulowane są również zasady funkcjonowania m.in	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										remontowania istniejącej zabudowy. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
7	7/3	2017-10-23		Sprzeciw odnośnie poszerzenia pasa drogi wewnętrznej na działkę nr 377/1 położoną w Miękini. Wyznaczona w planie droga przebiega przez istniejące ogrodzenie i róg budynku i zajmuje znaczną część działki.	377/1	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	8/3	2017-10-25		Prośba o zmianę przeznaczenia całej działki nr 7/3 położonej w Miękini z terenów ZE- zieleni nieurządzonej, lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych i R1 – terenów rolnych na tereny MNR2. Działka posiada szeroką utwardzoną drogę, w sąsiedztwie znajdują się wszystkie niezbędne media.	7/3	R1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	9/3	2017-10-25		Wniosek o przeznaczenie działki jako teren rolniczy R1 oraz w części południowo – wschodniej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR.	1367	R2, ZE, ZL, ZL1			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR1.	1369	R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie działki jako tereny rolnicze R1 w części zachodniej oraz w części wschodniej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR.	1375	R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie działki jako tereny rolnicze R1 w części zachodniej oraz w części wschodniej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR.	1376/3	R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie działki jako tereny rolnicze R1 w części zachodniej oraz w środkowej i wschodniej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR.	1392/2	R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie północnej części działki pod	1397	MNR1, ZE, ZL, R2			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zabudowę mieszkaniowo – usługową MNR.						na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
10	10/3	2017-10-25		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 7/2 w Miękini z terenów MNR2, ZE i R1 na teren MNR2 na całej działce.	7/2	MNR2, ZE, R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	11/3	2017-10-24		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 353/5 w Miękini w całości na teren budowlany. Działka znajduje się w obszarze zwartej zabudowy, stoją na niej budynki.	353/5	MNR2, R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Wniosek o zastosowanie, ze względu na brak zgody na wyrolnienie, znowelizowanej Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.						możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	
12	12/3	2017-11-13		Wniosek o przeznaczenie działki jako teren rolniczy R1 oraz w części południowo – wschodniej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR.	1367	R2, ZE, ZL, ZL1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
				Wniosek o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR1.	1369	R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenia działki jako tereny rolnicze R1 w części zachodniej oraz w części wschodniej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR.	1375	R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Tereny określone jako obszary	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie działki jako tereny rolnicze R1 w części zachodniej oraz w części wschodniej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR.	1376/3	R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie	1392/2	R2, ZE			-	Przekwalifikowanie	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działki jako tereny rolnicze R1 w części zachodniej oraz w środkowej i wschodniej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MNR.						wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie północnej części działki pod zabudowę mieszkaniowo – usługową MNR.	1397	MNR1, R2, ZE, ZL			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	

4_NAWOJOWA GÓRA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/4	2017-09-05		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 348 i 349 z terenów zielonych na działki rolne.	348 349	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	2/4	2017-09-05		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 665 w Nawojowej Górze z terenów zielonych na działkę budowlaną.	665	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	3/4	2017-10-06		Prośba o zmianę przeznaczenia działek 843, 846/2, 998 położonych w Nawojowej Górze na tereny budowlane zgodnie ze SUiKZP Gminy. Składający	843 846/2 998	MNR2, ZE, KDD1			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				uwagę powołują się na wymaganą zgodność planu i Studium.						możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
4	4/4	2017-10-06		Prośba o powiększenie strefy komercyjno-budowlanej U1 na działkach 534, 533, 532 zgodnie z załączoną mapą do złożonej uwagi.	532 533 534	U1, ZE, KDW, KDGP			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/4	2017-10-09		Prośba o rozszerzenie terenu budowlanego MU2 na całą powierzchnię działki nr 679 w Nawojowej Górze.	679	MU2, R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
6	6/4	2017-10-16		Prośba o poszerzenie terenu budowlanego MNR2 na całość działki nr 171/1.	171/1	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/4	2017-10-18		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 84/9 z terenu U1 na teren MU1.	84/9	U1, KDGP			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	8/4	2017-10-19		Prośba o zmianę przebiegu granicy terenów ZE w sposób umożliwiający zmianę przeznaczenia działki 163/10 na teren budowlany w całości – MNR2.	163/6 163/10	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	9/4	2017-10-18		Prośba o powiększenie części budowlanej działki nr 849 zgodnie ze SUiKZP Gminy – załącznik graficzny do uwagi	849	MNR2, ZE			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				(gleba klasy IV).						budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Burmistrza.
10	10/4	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 1157/2 na teren budowlany, uzasadnienie – „błędna” klasyfikacja gruntu RIIIa, bo w sąsiedztwie są domy i tereny budowlane.	1157/2	R2, KDD1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	11/4	2017-10-23		Prośba o ujęcie w nowym Studium możliwości zmiany działki nr 442 w Nawojowej Górze z rolnej na komercyjną.	442	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	12/4	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 564	564	U1, ZE, KDGP, KDW			-	Zgodnie z ustaleniami studium dz. 564 oraz inne	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w Nawojowej Górze na teren budowlany przy najbliższej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego.						znajdujące się w tym obszarze działki przeznaczono do zagospodarowania na cele usługowe. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

5_NOWA GÓRA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/5	2017-09-07		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 408 w Nowej Górze z rolnej na budowlaną w całości.	408	MNR2, R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	2/5	2017-09-08		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 2135 w Nowej Górze pod budownictwo mieszkaniowe.	2135	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	3/5	2017-09-11		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 2112 w Nowej Górze z rolnej na budowlaną. Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie	2112	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				istniejącej zabudowy, posiada dostęp do drogi publicznej, jest możliwość podłączenia mediów.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	
4	4/5	2017-09-15		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 229 z terenów R1 na teren budowlany MN.	229	R1, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa (dz. 229). Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
				Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 231 z terenów ZE na teren rolny R1.	231	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa (dz. 231). Burmistrz nie widzi	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
5	5/5	2017-09-19		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 2135 w Nowej Górze na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	2135	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	6/5	2017-09-27		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 912/1 z rolnej na budowlaną lub turystyczną.	912/1	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/5	2017-10-02		Prośba o przekwalifikowanie działki 1354 w Nowej Górze z rolnej na budowlaną. Działka przylega do drogi gminnej i oddalona od najbliższych zabudowań i mediów 200 m w linii prostej.	1354	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	8/5	2017-10-09		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 225 w sołectwie Nowa Góra z terenów ZE na MN.	225	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Burmistrza.
				Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 227 w sołectwie Nowa Góra z terenów ZE na MN.	227	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
9	9/5	2017-10-09		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 229 w sołectwie Nowa Góra z terenów R1 na tereny MN.	229	R1			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa (dz. 229).	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 231w sołectwie Nowa Góra z terenów ZE na tereny R1.	231	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa (dz. 231). Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
10	10/5	2017-10-12		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 527 z terenów zieleni nieurządzonej ZE na tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego.	527	ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwzględnienia uwagi.	
11	11/5	2017-10-13		Sprzeciw odnośnie poszerzenia pasa drogowego na działkę nr 1625 (skos dla umożliwienia widoczności na skrzyżowaniu).	1625	MNR2, KDD1, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	12/5	2017-10-16		Prośba o zmianę przeznaczenia całej działki nr 1439 na działkę budowlaną.	1439	MNR2, R1, KDD2			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	13/5	2017-10-16		Brak zgody na poszerzenie pasa drogi wewnętrznej KDW	1631	MNR2, KDD2				Ze względu na istniejące obszary budowlane	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				na działce nr 1631 w Nowej Górze.						niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	14/5	2017-10-16		Poszerzenie terenu budowlanego na części działek, które nie mają w projekcie planu przeznaczenia budowlanego (w części są budowlane)	186/3	R1, KDL			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					187/3	R1, MNR2, KDL			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					189	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					191	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwzględnienia uwagi	
					187/1	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
15	15/5	2017-10-17		1. Brak zgody na to by nieprzekraczalna linia zabudowy przebiegała środkiem stodoły na działce nr 1545 oraz by droga dojazdowa do szkoły (KDD1) była poszerzona kosztem tej działki.	1545	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
				2. Brak zgody na przekwalifikowanie działki nr 1052 na tereny ZE – zieleni nieurządzonej. Wniosek o przekwalifikowanie jej na tereny MNR2 – zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej.	1052	R2, ZE, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				3. Brak zgody na częściowe przekwalifikowanie działki nr 440 na tereny ZE –	440	R2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium.	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zieleni nieurządzonej. Wniosek o przekwalifikowanie jej na tereny MNR2 – zabudowy mieszanej – mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej.						Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
16	16/5	2017-10-20		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 350/2 z rolnej na budowlaną, zgodnie z ustaleniami Studium.	350/2	MNR2, R1, R2			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
17	17/5	2017-10-23		1. Brak zapisów odnośnie możliwości przebudowy istniejących budynków wyższych niż 9 m i które maja dachy o innym					-	Uwaga bezzasadna. Parametry zawarte w tekście planu dla terenów MNR2 są zgodne z przepisami odrębnymi dot.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada uznaje pkt 1 i pkt 2 jako bezzasadny.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				spadku niż ustalenia podane w projekcie planu, 2. Podkłady na których jest sporządzony projekt planu są nieczytelne, 3. Zbyt wąski dojazd do szkoły podstawowej, nie wyznaczono nowego dojazdu.						parku krajobrazowego. W tekście planu regulowane są również zasady funkcjonowania m. in remontowania istniejącej zabudowy zapisy planu chronią istniejący już układ drogowy oraz zapewniają ochronę obszarów wzdłuż linii dróg przed dalszą ich zabudową i zawężaniem. Ponadto zgodnie z treścią planu istnieje również możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	
18	18/5	2017-10-23		Prośba o poszerzenie ternu budowlanego na działce nr 801/2 w Nowej Górze (w projekcie planu tylko ok. 3a działki jest terenem budowlanym).	801/2	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Uwaga bezzasadna. Parametry zawarte w tekście planu dla terenów MNR2 są zgodne z przepisami odrębnymi dot. parku krajobrazowego. W	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										tekście planu regulowane są również zasady funkcjonowania m. in remontowania istniejącej zabudowy zapisy planu chronią istniejący już układ drogowy oraz zapewniają ochronę obszarów wzdłuż linii dróg przed dalszą ich zabudową i zawężaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi *Uwaga rozpatrzona negatywnie jako niezgodna ze studium. Pozostała część uzasadnienia wynika z błędu pisarskiego (błędne przekopiowanie tekstu)*	
19	19/5	2017-10-23		Prośba o ustalenie terenów budowlanych w części działki na której stoi dom (MNR2), teren ZU1 przechodzi skosem przez budynek mieszkalny, powołana możliwość braku zgody na remont budynku.	2013	MNR2, ZU1, KDL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Uwaga bezzasadna. Parametry zawarte w tekście planu dla terenów MNR2 są zgodne z przepisami odrębnymi dot. parku krajobrazowego. W	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										tekście planu regulowane są również zasady funkcjonowania m.in remontowania istniejącej zabudowy zapisy planu chronią istniejący już układ drogowy oraz zapewniają ochronę obszarów wzdłuż linii dróg przed dalszą ich zabudową i zawężaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
20	20/5	2017-10-23		Uznaje za niezasadne połączenie drogi gminnej od kościoła po działce nr 1792 z droga lokalną 600391. W ten sposób powstanie obwodnica i nasili się ruchu samochodowy, zwłaszcza ciężki, na co nie zgadzają się właściciele sąsiednich nieruchomości. Bardziej zasadne jest wybudowanie drogi gminnej na działce 471/2.	1792	KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
21	21/5	2017-10-23		Brak zgody na połączenie drogi wewnętrznej na działce nr 1792 z drogą gminną wewnętrzną (działka nr 2186), co w połączeniu z droga lokalna 600391 utworzy obwodnicę. Nasili się ruchu samochodowy, zwłaszcza	1792	KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				ciężki, na co nie zgadzają się właściciele sąsiednich nieruchomości.						podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
22	22/5	2017-10-23		Wniosek o zachowanie istniejącej szerokości drogi gminnej nr 1687 przebiegającej wzdłuż działek nr 1650 i 1653.	1650 1653	MNR2			-	Uwaga bezzasadna. w sąsiedztwie działek nie przewidziano przebiegu drogi KDW lub innej drogi. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					1938	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
23	23/5	2017-10-23		Prośba o usunięcie z działki nr 1808 pasa drogowego, który stanowi część rozbudowanej drogi gminnej wewnętrznej na działce nr 1792.	1792 1808	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Zapisy planu nie są sprzeczne z przywołanym w treści uwagi oświadczeniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwzględnienia uwagi.	
24	24/5	2017-10-23		Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego na działki nr 1924 i 1928 położone w miejscowości Nowa Góra.	1924	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					1928	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
25	25/5	2017-10-23		Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego istniejącej drogi wzdłuż działki nr 1636 w miejscowości Nowa Góra. Pas drogowy koliduje z istniejącą zabudową.	1636	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
26	26/5	2017-10-23		Uwagi: 1. Mapy są nieczytelne, numery działek	1783	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				„rozmazane”, powinna być skala 1: 1000, 2. Brak zgody na połączenie drogi wewnętrznej gminnej (od kościoła, działka nr 1792) z drogą gminna wewnętrzną (działka nr 2186) - utworzy to obwodnicę z drogą lokalną 600391K. 3. Brak zgody na przedłużenie drogi przez działkę nr 1783 ze względu na: – uciążliwość, hałas, rajdy na motokrosach i kładach – droga spowoduje osuwanie skarp należących do działek sąsiednich, – działki 1783, 1780/7, 1780/6, 1780/5, 1780/4, 1782/2, 1782/1 mają dojazd z drogi zlokalizowanej na działce nr 1780/1, – ruch na drodze gminnej jest bardzo mały, – działka 1783 ma grunt niestabilny, skłonny do osunięć.						niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Plany są procedowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa również w zakresie przyjętych podkładów mapowych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza.
27	27/5	2017-10-23		Nie ma zgody na	1295/3	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i	Rada negatywnie

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				poprowadzenie drogi po stronie wschodniej działki nr 1295/3 w Nowej Górze.						wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
28	28/5	2017-10-23		Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego drogi KDD2, przylegającej do działki nr 1867 w Nowej Górze.	1867	MNR2, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
29	29/5	2017-10-24		1. Prośba o uwzględnienie w planie nowego podziału działki 1780 w Nowej Górze. 2. Brak zgody na poprowadzenie drogi w sposób przedstawiony w projekcie planu – droga KDW służy tylko części działek, a ostre zakręty mogą stwarzać niebezpieczeństwo („wpadanie” samochodów w teren działki 1780/9, szczególnie zimą).	1780/9	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. ujawnienia podziału dz. 1780 – bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust.2 Rozp. Ministra Infrastruktury, mapy są	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										aktualne na dzień podjęcia Uchwały przez Radę Miejską o przystąpieniu do sporządzenia MPZP. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
30	30/5	2017-10-24		Wniosek o przekwalifikowanie chociaż 7 arów działki nr 214/3 na działkę budowlaną.	214/3	R1, ZE, KDL			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
31	31/5	2014-10-24		Sprzeciw wobec poszerzenia drogi wewnętrznej przebiegającej przy działce nr 1495/1 do 6 m. Wniosek o zaniechanie poszerzania tej	1495/1	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				drogi.						pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
32	32/5	2017-10-24		Brak zapisów odnośnie możliwości przebudowy istniejących budynków wyższych niż 9 m i które maja dachy o innym spadku niż ustalenia podane w projekcie planu.	1509/1	MNR2, KDW			-	Uwaga bezzasadna. Parametry zawarte w tekście planu dla terenów MNR2 są zgodne z przepisami odrębnymi dot. parku krajobrazowego. W tekście planu regulowane są również zasady funkcjonowania m. in remontowania istniejącej zabudowy. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
33	33/5	2017-10-24		Brak zapisów odnośnie możliwości przebudowy istniejących budynków wyższych niż 9 m i które maja dachy o innym spadku niż ustalenia podane w projekcie planu	251/2 252	MNR2, ZE			-	Uwaga bezzasadna. Parametry zawarte w tekście planu dla terenów MNR2 są zgodne z przepisami odrębnymi dot. parku krajobrazowego. W tekście planu regulowane są również zasady funkcjonowania m. in remontowania istniejącej zabudowy. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
34	34/5	2017-10-24		Prośba o ujęcie działki nr 228 w Nowej Górze – Paryżu w korekcie sporządzanego mpzp dla Nowej Góry i zaliczenie jej do terenu budownictwa jednorodzinnego.	228	R1, KDL			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
35	35/5	2017-10-24		1. Brak zapisów odnośnie możliwości przebudowy istniejących budynków wyższych niż 9 m i które maja dachy o innym spadku niż ustalenia podane w projekcie planu. 2. Podkłady na których jest sporządzony projekt planu są nieczytelne. 3. Zbyt wąski dojazd do szkoły podstawowej, nie wyznaczono nowego					-	Uwaga bezzasadna. Parametry zawarte w tekście planu dla terenów MNR2 są zgodne z przepisami odrębnymi dot. parku krajobrazowego. W tekście planu regulowane są również zasady funkcjonowania m. in remontowania istniejącej zabudowy zapisy planu chronią istniejący już układ drogowy oraz	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				dojazdu.						zapewniają ochronę obszarów wzdłuż linii dróg przed dalszą ich zabudową i zawężaniem. Ponadto zgodnie z treścią planu istnieje również możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Uwaga w części dot. ujawnienia podziału dz. 1780 – bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	
36	36/5	2017-10-25		Wniosek o przeznaczenie części wschodniej działki pod zabudowę mieszkaniowo – usługową MNR1, część zachodnią jako tereny rolnicze R1.	608/7	R1, R2			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Przekwalifikowanie wskazanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych, zielonych, zapisami Studium oraz uzgodnienia. m. in remontowania istniejącej zabudowy zapisy planu chronią istniejący już układ drogowy oraz zapewniają ochronę obszarów wzdłuż linii dróg przed dalszą ich zabudową i zawężaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie całej działki jako tereny rolnicze R1.	608/10	R2			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie całej działki jako tereny rolnicze R1.	610/8	R2, ZE			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										ochrony przed zainwestowaniem. Zapisy studium pozwalają na prowadzenie działalności rolniczej bez możliwości zabudowy kubaturowej. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie całej działki jako tereny rolnicze R1.	2311/1	R2, ZE			-	Wprowadzenie zakazu zabudowy kubaturowej na terenach rolnych wynika z przepisów odrębnych dot. Parków Krajobrazowych. Przeznaczenie części działki na tereny ZN zgodne ze Studium. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie całej działki jako tereny rolnicze R1.	2315/1	ZE			-	Przeznaczenie działki na tereny ZN zgodne ze studium. W tych terenach Studium przewiduje całkowity zakaz zabudowy kubaturowej. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
37	37/5	2017-11-13		Wniosek o przeznaczenie części wschodniej działki pod zabudowę mieszkaniowo – usługową MNR1, część	608/7	R1, R2			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zachodnią jako tereny rolnicze R1.						które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych, zielonych, zapisami Studium oraz uzgodnienia. m. in remontowania istniejącej zabudowy zapisy planu chronią istniejący już układ drogowy oraz zapewniają ochronę obszarów wzdłuż linii dróg przed dalszą ich zabudową i zawężaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Burmistrza.
				Wniosek o przeznaczenie całej działki jako tereny rolnicze R1.	608/10	R2			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Wniosek o przeznaczenie całej działki jako tereny rolnicze R1.	610/8	R2, ZE			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Zapisy studium pozwalają na prowadzenie działalności rolniczej bez możliwości zabudowy kubaturowej. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie całej działki jako tereny rolnicze R1.	2311/1	R2, ZE			-	Wprowadzenie zakazu zabudowy kubaturowej na terenach rolnych wynika z przepisów odrębnych dot. Parków Krajobrazowych. Przeznaczenie części działki na tereny ZN zgodne ze Studium. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
				Wniosek o przeznaczenie całej działki jako tereny rolnicze R1.	2315/1	ZE			-	Przeznaczenie działki na tereny ZN zgodne ze studium. W tych terenach Studium przewiduje całkowity zakaz zabudowy kubaturowej. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	

6_OSTRĘŻNICA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl ęd-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/6	2017-09-04		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 279 w Ostrężnicy z rolnej na budowlaną.	279	ZE, KDL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
2	2/6	2017-09-07		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 321/1 w Ostrężnicy z zieleni nieurządzonej na działkę rolną.	321/1	ZE			-	Uwaga bezzasadna. W terenach ZE możliwe jest prowadzenie działalności rolnej. Tereny te jedynie nie mogą być zabudowywane kubaturowo. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl ęd-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	3/6	2017-09-06		Prośba o zmianę przeznaczenia części działki nr 382 w Ostrężnicy pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną do długość ok. 20 mb.	382	MNR2, R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
4	4/6	2017-09-14		Działka nr 389/1 w Ostrężnicy w części omyłkowo została przeznaczona w projekcie planu na cele sakralne UK, prośba o korektę przeznaczenia.	389/1	MNR2, UK			-	Uwaga bezzasadna, objęcie części nieruchomości dz. nr 389/1 zapisami planu dot. terenów UK nie koliduje z dotychczasowym zagospodarowaniem terenu (obiekty małej architektury, obiekty gospodarcze). Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
5	5/6	2017-09-19		Prośba o zmianę przeznaczenia działki 1314 w Ostrężnicy pod budownictwo mieszkaniowe.	1314	MNR1, R2			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Część działki znajduje się w terenie budowlanym pod rozwój mieszkalnictwa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl ęd-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Uruchomienie tych terenów jako budowlane, zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
6	6/6	2017-09-22		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 1343 w Ostrężnicy z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowo-usługowej.	315 1343	R2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
				Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 1338 w Ostrężnicy z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowo-usługowej.	1338	MNR1, R2			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po	

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl ęd-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	
7	7/6	2017-09-26		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 330 w Ostrężnicy na tereny MNR2, zgodnie ze Studium.	330	MNR2, R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Część działki znajduje się w terenie budowlanym pod rozwój mieszkalnictwa. Uruchomienie tych terenów jako budowlane, zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl ęd-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	8/6	2017-10-02		Prośba o przekwalifikowanie działki w całości na budowlaną. Z właścicielami sąsiednich działek nr 583, 590, 591, składająca uwagę chce zrobić scalenie działek i ponowny podział udostępniający komunikacyjnie ich teren do drogi KDW.	589	MNR2, R2			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Część działki znajduje się w terenie budowlanym pod rozwój mieszkalnictwa. Uruchomienie tych terenów jako budowlane, zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
9	9/6	2017-10-10		Sprzeciw odnośnie lokalizacji drogi wzdłuż działki 711 w Ostrężnicy (i częściowo na niej). Wyznaczona w planie droga koliduje z istniejącym ogrodzeniem i kilkunastoletnim drzewostanem.	711	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl ęd-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	10/6	2017-10-30		Sprzeciw odnośnie wyznaczenia drogi na działce nr 698 w Ostrężnicy, szczególnie w części graniczącej z działkami 711 oraz 696.	698	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
11	11/6	2017-10-16		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 30 w Ostrężnicy na teren budowlany.	30	R2, ZE, KDW			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
12	12/6	2017-10-16		Prośba o przekształcenie działek nr 1/1 i 3 w Ostrężnicy na tereny budowlane.	1/1 3	R2, ZE, KDG2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
13	13/6	2017-10-16		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 687 w Ostrężnicy na teren budowlany.	687	ZE, KDZ, KDW			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl ęd-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
14	14/6	2017-10-19		Sprzeciw odnośnie wyznaczenia drogi wewnętrznej pomiędzy działkami 609/1, 609/2 w Ostrężnicy. Działki te tworzą ogólną całość i pomiędzy nimi funkcjonuje jedynie dojazd do pól ornych, których właścicielem jest osoba składająca uwagę. Grunty te mają również zapewniony dojazd od drugie strony. Wyznaczona w planie droga dzieli nieruchomość uniemożliwiając jej racjonalne zagospodarowanie.	609/1 609/2	MNR2, KDZ, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
15	15/6	2017-10-19		Prośba o nieposzerzanie drogi gminnej kosztem działki nr 694 w Ostrężnicy. Działka ma szer. ok. 16 m i wyznaczenie na niej poszerzenia drogi gminnej uniemożliwi realizacje na niej jakiejkolwiek	694 685 679	MNR1. KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	Uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl ęd-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zabudowy.						uwzględnienia uwagi.	

7_PACZÓŁTOWICE

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/7	2017-09-04		Prośba o zmianę przeznaczenia działek na budowlane.	374/3	ZE, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					375/4	ZE, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
2	2/7	2017-09-18		Prośba o zmianę przeznaczenia działki 370/4 w Paczółtowicach na tereny zabudowy jednorodzinnej.	370/4	ZE, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Według projektu planu są to tereny ZE, w 2004 r, została wydana decyzja WZiZT (w załączeniu).						byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
3	3/7	2017-09-13		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 886 w Paczółtowicach na budowlaną.	886	ZE, KDZ, KDD2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
4	4/7	2017-09-13		Prośba o zmianę przeznaczenia części działki nr 370/4 w Paczółtowicach na budowlaną lub umożliwienie w terenach ZE zabudowy jednorodzinnej (dołączona do uwagi decyzja WZiZT z 2004 r, wydana przed uchwaleniem obowiązującego planu + dawny wniosek z roku 2008).	370/4	ZE, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/7	2017-09-26		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 108/1, 110, 112, 114 w Paczółtowicach na budowlane. Działki przylegają do terenów	108/1	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowlanych oraz drogi gminnej.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					110	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					112	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					114	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
6	6/7	2017-09-29		Zbyt mała powierzchnia przeznaczona pod zabudowę,	129	MNR2, R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				prośba o zwiększenie ternu budowlanego na działce nr 129 w Paczółtowicach.						obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/7	2017-10-02		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 116/7 w Paczółtowicach na budowlaną. Działka położona jest w sąsiedztwie terenów budowlanych, przy drodze gminnej.	116/7	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	8/7	2017-10-09		1. Uwaga dotyczy drogi powiatowej nr 2126K, która wg składającej uwagę nie przebiega na rysunku projektu planu zgodnie ze stanem faktycznym, a przechodzi przez działki z nią sąsiadujące, w tym przez działkę nr 828/2 w Paczółtowicach, której właścicielką jest składająca uwagę. 2. Uwaga odnośnie nieaktualności mapy, lub wadliwym jej sporządzeniu	780/1 828/2	MNR2, KDZ			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9	9/7	2017-10-11		Prośba o zmianę przeznaczenia części działki nr 370/4 w Paczółtowicach na budowlaną lub umożliwienie w terenach ZE zabudowy jednorodzinnej	370/4	ZE, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	10/7	2017-10-20		Prośba o zmianę przeznaczenia działek 116/14 i 113 w Paczółtowicach z terenów rolnych R2 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2.2 lub zabudowy mieszkaniowo-usługowej MNR2 lub MU2.	113	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					116/14	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
11	11/7	2017-10-20		Przekształcenie dwóch działek nr 157/2 i 157/4 z terenów rolnych i rolno-budowlanych na działki budowlane.	157/2	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					157/4	MNR2, R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
12	14/7	2017-10-23		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 68 w Paczółtowicach na teren budowlany.	68	R2, US2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	15/7	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 60 w Paczółtowicach na teren budowlany.	60	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	16/7	2017-10-23		Prośba o tereny budowlane	113	R2			-	Uwaga niezgodna z	Rada negatywnie

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				na obszarze obejmującym działki pomiędzy drogą główną biegnącą wzdłuż Paczółtowic, a terenem pól golfowych: MN2.2, MNR2 lub MU2.	116/14 i inne					ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
15	17/7	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 109 w Paczółtowicach z terenów rolnych na tereny zabudowy jednorodzinnej MN2.2 lub tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MNR2 lub MU2.	109	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	18/7	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 92 w Paczółtowicach z terenów rolnych R2 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNR2 lub mieszkaniowo-usługowej MNR2 lub MU2.	92	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
17	19/7	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 157/1 i 157/3 w Paczółtowicach z terenów rolnych R2 na tereny zabudowy mieszkaniowej	157/1	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				jednorodzinnej MN2.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					157/3	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
18	21/7	2017-10-24		Na terenach, których dotyczy uwaga, oznaczonych w obowiązującym planie symbolami 2US i 1US w Paczółtowicach powstała i nadal jest realizowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Zapisy projektu planu przeznaczają ten teren pod zabudowę jednorodzinną – zgodnie ze SUiKZP. Składający uwagę protestują przeciwko takiej zmianie i proszą o nieobejmowanie działek zmianą planu miejscowego lub pozostawienie w zapisie MPZP na terenie przedmiotowych działek dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. 2US	54/48 54/49 54/51 54/56 54/57 54/58 54/59 54/60 54/61 54/62 54/63 54/64 54/67 54/68 54/69 54/70 54/71 54/72 54/73	MN2.2			-	Uwaga bezzasadna. W tekście planu regulowane są zasady funkcjonowania (m. in remontowania) istniejącej zabudowy. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				i K-1US..	54/74 54/75 54/78 54/79 54/80						
19	22/7	2017-10-24		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 85 i 86 w Paczółtowicach z terenów rolnych R2 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2, MNR2 lub MU2.	85 86	MNR2			-	Uwaga bezzasadna. W projekcie planu działki znajdują się w terenach budowlanych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
20	23/7	2017-10-24		Prośba o przekwalifikowanie działek nr 97 i 100 w Paczółtowicach z terenów rolnych na budowlane, mieszkaniowe jednorodzinne.	97	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					100	MNR2, R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
21	24/7	2017-10-24		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 193,	193	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				194/1, 198/2, 198/3, 201/2, 202/1 w Paczółtowicach z terenów rolnych R2 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2 lub mieszkaniowo-usługowej MNR2 lub MU2.						obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					194/1	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					198/2	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					198/3	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi	

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					201/2	R2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					202/1	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
22	25/7	2017-10-24		Prośba o usunięcie oznaczenia „strefy potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych” z terenu działki	433/1	MNR2			-	Działka znajduje się w terenach budowlanych. W związku ze wskazaniem tych terenów jako potencjalnie zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych realizacja inwestycji wymaga jedynie wcześniejszego przeprowadzenia badań geotechnicznych. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
23	28/7	2017-10-24		Prośba o usunięcie oznaczenia „strefy potencjalnych zagrożeń osuwania się mas ziemnych” z terenu działki	432	MNR2			-	Działka znajduje się w terenach budowlanych. W związku ze wskazaniem tych terenów jako potencjalnie zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych realizacja inwestycji wymaga jedynie wcześniejszego przeprowadzenia badań geotechnicznych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
24	29/7	2017-10-10		Prośba o podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tak by działki nr 370/4 i 366/3 w Paczółtowicach, które w obowiązującym Studium są oznaczone jako tereny ZN – zieleni nieurządzonej o szczególnym znaczeniu przyrodniczym, zostały objęte terenem budowlanym. W sąsiedztwie ww. działek są tereny zabudowane i nie ma podstaw by strefą zabudowy	366/3 370/4	ZE, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi. *Burmistrz odniósł się negatywnie do uwagi ponieważ jej treść dotyczyła tematu nie związanego (pośrednio związanego) z obecnie prowadzoną procedurą sporządzania mpzp*	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzgl d-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nie objąć również wnioskowanych działek.							

8_RUDNO

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/8	2017-09-11		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 101 w Rudnie w całości pod zabudowę mieszkaniową lub usługi (MNR2).	101	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	2/8	2017-09-11		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 25 w Rudnie w całości na teren MNR2.	25	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	3/8	2017-09-11		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 104 w Rudnie na budowlaną MNR2.	104	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
4	4/8	2017-09-25		Prośba o ujęcie w planie przedłużenia drogi dojazdowej do drogi powiatowej nr 540/1 po działce numer 622/9, której składająca uwagę jest właścicielką. Droga istnieje i jest prośba o uwzględnienie jej w planie – jest drogą dojazdową m. in. do oczyszczalni ścieków.	622/9	MNR2, ZL, KDL			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/8	2017-09-26		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 235/8 w Rudnie z rolnej na budowlaną.	235/8	MNR2			-	Uwaga bezzasadna. Działka znajduje się w całości w terenach budowlanych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	6/8	2017-09-29		Prośba o zakwalifikowanie działek nr 462, 464/1 i 463 w Rudnie do strefy zabudowy. Działki są uzbrojone i posiadają dostęp do drogi gminnej.	462 464/1 463	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/8	2017-10-03		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 101 w Rudnie w całości na teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	101	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				MNR2.						prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
8	8/8	2017-10-04		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 462, 461/1, 463 w Rudnie na budowlane, prośba dotyczy dodatkowo działek nr 465,466,467,467/1, 448, 447 – celem utworzenia kompleksu budowlanego.	462 461/1 463 oraz 447 448 465 466 467/2 467/1	MNR2, R2, ZE,			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	9/8	2017-10-20		Prośba o zmianę przeznaczenia części działki 107 w Rudnie z terenów zieleni nieurządzonej ZE na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MNR2.	107	MNR2, ZE, KDZ, KDD1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	10/8	2017-10-20		Prośba o obciążenie działek 484/2, 485/2 w Rudnie oraz przeciwległej działki 460/1 symetrycznie pasem drogowym; wg składających uwagę bardziej obciążone są ich działki czyli 484/2 i 485/2	484/2 485/2 (wydzielenie z 484)	MNR2, KDD1			-	Linie rozgraniczające dróg w projekcie planu uwzględniają istniejący stan prawny i faktyczny dot. terenu zabezpieczonego dla realizacji i obsługi dróg wskazanych w projekcie planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwzględnienia uwagi.	
11	11/8	2017-10-20		Prośba o równe obciążenie pasem drogowym działki 484/1 i przeciwległej działki nr 460/1.	484/1 (wydzielenie z 484)	MNR2, KDD1			-	Linie rozgraniczające dróg w projekcie planu uwzględniają istniejący stan prawny i faktyczny dot. terenu zabezpieczonego dla realizacji i obsługi dróg wskazanych w projekcie planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	12/8	2017-10-20		Sprzeciw odnośnie poszerzenia pasa drogowego drogi nr 32/2 na działkę nr 31 w Rudnie. Droga przebiega zbyt blisko istniejącego budynku. Poszerzenie drogi spowoduje podcięcie skarpy, na której stoi dom i może spowodować jego osunięcie.	31 32/2	MNR2, KDZ, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. W wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu dokonano korekty przebiegu drogi. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	13/8	2017-10-23		Brak zgody na poprowadzenie drogi przez działkę objętą uwagą. Jest zapewniony dojazd do działki i działek sąsiednich przez działkę nr 622/9 (622/4)	632	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	14/8	2017-10-23		Brak zgody na przeprowadzenie drogi	446	MNR2, R2			-	Uwaga bezzasadna. W projekcie planu na dz. nr 466	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				przez działkę nr 446 w Rudnie. Działka jest bardzo wąska i jej zawężenie przez drogę uniemożliwi w przyszłości wybudowanie budynku mieszkalnego.						nie wskazano terenów zabezpieczonych pod ewentualny przebieg drogi. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza.
15	15/8	2017-10-24		Prośba o poszerzenie terenów US2 na działce nr 526 w Rudnie – z 4 do 8 arów.	526	US2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

9_SANKA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/9	2017-09-10		Prośba o wydzieleni z działki nr 912/13 części, ok. 10a z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową.	912/13	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	2/9	2017-09-20		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 416 w Sance z rolnej na budowlaną.	416	R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	3/9	2017-09-20		Prośba o zmianę przeznaczenia części działki nr 826 w Sance na budowlaną (20a) z przeznaczeniem pod dom jednorodzinny wraz z	826	ZE, KDL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				zagrodą dla hodowania zwierząt..						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
4	4/9	2017-09-25		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 426 w Sance z rolnej na budowlaną.	426	MNR1			-	Uwaga bezzasadna. Działka znajduje się w całości w terenach budowlanych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Uwaga bezzasadna, działka w całości jest działką budowlaną. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/9	2017-09-27		Sprzeciw na planowaną lokalizację drogi.	52	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	6/9	2017-09-28		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 609/5 w Sance na działkę budowlaną.	609/5	MNR2, R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Przekwalifikowanie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
7	7/9	2017-09-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 444 w Sance z rolnej na budowlaną.	444	MNR1, R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	8/9	2017-09-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 415 w Sance z rolnej na budowlaną.	415	R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	9/9	2017-09-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 432 w Sance z rolnej na budowlaną.	432	R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
10	10/9	2017-10-11		Prośba o korektę błędu na projekcie planu, tj usunięcia z działki 62 terenu „W” – urządzeń związanych z wodociągami; takie znajdują się w okolicy działek 74 i 2948 na końcu działki drogowej nr 70; błąd naniesienia „W” na działce 62 należy uznać za oczywistą pomyłkę.	62	ZE, W			-	Tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę (W) wskazane są w projekcie planu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu w obowiązującym mpzp. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
11	11/9	2017-10-16		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 805 w Sance z rolnej na budowlaną.	805	R1, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	12/9	2017-10-16		Sprzeciw na lokalizację drogi KDW na działce nr 329 w Sance.	329	MNR1, ZL1, KDL, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwzględnienia uwagi.	
13	13/9	2017-10-16		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 510/8 i 510/1 z rolnych na budowlane.	510/1 510/8	R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	14/9	2017-10-19		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 510/7 położonej w Sance z rolnej na budowlaną (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) oraz przedłużenie drogi KDW (dz.nr 122) dla umożliwienia obsługi komunikacyjnej działki 510/7.	510/7	R1, R2			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
15	15/9	2017-10-18		1. Prośba o usunięcie drogi KDW biegnącej pomiędzy działkami 185 (własność składających uwagę), a 188.	185 188	MNR1, R1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
				2. Prośba o zmianę przeznaczenia na teren budowlany działki 251/1	251/1	MNR1, R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
16	16/9	2017-10-20		Prośba o przekształcenie części działki nr 996/5 w Sance na budowlaną zgodnie z załączonym rysunkiem.	996/5 (996/8 – nr działki po podziale)	MNR2, ZE, ZL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
17	17/9	2017-10-23		Brak zgody na drogę między działkami 52 i 68 w Sance.	52	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza.
18	18/9	2017-10-23		Brak zgody na przebieg drogi wewnętrznej przez działkę nr 216/3 w Sance.	216/3	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
19	19/9	2017-10-23		Prośba o umożliwienie zabudowy części działki nr 962/1 w Sance. Działka graniczy z terenami budowlanymi, ma dostęp do drogi publicznej i mediów, niska klasa bonitacyjne gruntów.	962/1	ZE, KDL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
20	20/9	2017-10-23		Prośba o zwiększenie terenu budowlanego na działce nr 922 w Sance. Działka sąsiaduje z istniejącą zabudową i nowymi terenami przeznaczonymi pod zabudowę, położona	922	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				jest na słabych gruntach V klasy bonitacyjnej. Studium dopuszcza częściowo zabudowanie ww. działki.						podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
21	21/9	2017-10-26		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 912/13 w Sance z terenów zieleni nieurządzonej ZE na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1.1, lub MN2.2 lub na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MNR2. Do prośby dołączone uzasadnienie o ograniczeniu prawa własności	912/13	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
22	22/9	2017-10-26		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 861/2 w Sance na działkę budowlaną i ujęcie jej w obrębie terenów przeznaczonych w Studium pod zabudowę jednorodzinną M4. Działka ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej, położona jest w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.	861/2	R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi,	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
23	23/9	2017-10-26		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 861/3 w Sance na działkę budowlaną i ujęcie jej w obrębie terenów przeznaczonych w Studium pod zabudowę jednorodzinną M4. Działka ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej, położona jest w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.	861/3	R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza Brak zgody na odrolnienie.
24	24/9	2017-10-24		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 912/2 w Sance na budowlaną, w sąsiedztwie są domy	912/2	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ -niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
25	25/9	2017-10-24		„Nieprawidłowo” wyznaczona droga pomiędzy działką nr 988/1, a działkami nr 989/5 i 993/4; brak zgody na projektowana drogę po działce .	988/1 989/5 993/4	MNR2, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
26	26/9	2017-10-23		Akceptacja założeń mpzp i prośba o realizację ujętej w planie drogi KDW umożliwiającej dojazd do działki nr 29.	29	MNR2, R2, KDW			-	Uwaga bezzasadna. W załączniku graficznym projektu planu wskazano przebieg drogi KDW zgodnie z treścią uwagi. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Uwaga bezzasadna. Przebieg drogi został ustalony w MPZP. Realizacja drogi nie należy do ustaleń planu. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

10_TENCZYNEK

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/10	2017-09-25		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 218/1 i 219/1 w Tenczynku na działki budowlane o powołanie komisji w celu przeprowadzenia wizji w ternie.	218/1 219/1	MNR1, R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Działki częściowo znajdują się w terenach budowlanych w projekcie planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	2/10	2017-10-02		Dotyczy zmniejszenia szerokości linii rozgraniczających drogi nr 531 – ul. Witosa i drogi 406/1 – ul. Podzamcze, zmniejszających powierzchnię budowlaną działki 513.	513 531 406/1	MNR1, KDD1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	3/10	2017-10-04		Sprzeciw przeciwko przeprowadzeniu drogi (nr 1139) przez działkę 1113/3	1113/3 1139	MNR1, ZL, KDZ, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				w Tenczynku.						zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza.
4	4/10	2017-10-11		Prośba o wrysowanie strefy kontrolowanej od gazociągu (DN250), który przebiega wzdłuż granic działki 829/16 w Tenczynku, o szer. 6 m. (w obowiązującym planie jest strefa 30m).	829/16	MNR1			-	Uwaga bezzasadna. Wzdłuż istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia oznaczono na rysunku planu informacyjnie strefy techniczne. W przypadku modernizacji istniejącej sieci i urządzeń oraz modernizacji technologii przesyłu, szerokość stref kontrolowanych należy dostosować do wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/10	2017-10-11		Prośba o wrysowanie strefy kontrolowanej od gazociągu (DN250), który przebiega wzdłuż granic działki 832/1 i 831/1 w Tenczynku, o szer. 6 m. (w obowiązującym planie jest strefa 30m).	831/1 832/1	MNR1, KDD2			-	Uwaga bezzasadna. Wzdłuż istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia oznaczono na rysunku planu informacyjnie strefy techniczne. W przypadku modernizacji istniejącej sieci i urządzeń oraz modernizacji technologii przesyłu, szerokość stref kontrolowanych należy dostosować do wymogów wynikających z przepisów	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										odrębnych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
6	6/10	2017-10-11		Prośba o wrysowanie strefy kontrolowanej od gazociągu (DN250), który przebiega wzdłuż granic działki 829/15 w Tenczynku, o szer. 6 m. (w obowiązującym planie jest strefa 30m).	829/15	MNR1			-	Uwaga bezzasadna. Wzdłuż istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia oznaczono na rysunku planu informacyjnie strefy techniczne. W przypadku modernizacji istniejącej sieci i urządzeń oraz modernizacji technologii przesyłu, szerokość stref kontrolowanych należy dostosować do wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/10	2017-10-11		Prośba o wrysowanie strefy kontrolowanej od gazociągu (DN250), który przebiega wzdłuż granic działek 829/1 i 829/3 w Tenczynku, o szer. 6 m. (w obowiązującym planie jest strefa 30m).	829/1 829/3	MNR1			-	Uwaga bezzasadna. Wzdłuż istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia oznaczono na rysunku planu informacyjnie strefy techniczne. W przypadku modernizacji istniejącej sieci i urządzeń oraz modernizacji technologii przesyłu, szerokość stref kontrolowanych należy dostosować do wymogów wynikających z przepisów odrębnych.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
8	8/10	2017-10-11		Prośba o uwzględnienie możliwości budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku zlokalizowanego na działce 829/9 w Tenczynku.	829/9	MNR1			-	Uwaga bezzasadna. W treści projektu planu określona została ewentualna możliwość realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi i uzyskanymi uzgodnieniami. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	9/10	2017-10-11		Prośba o uwzględnienie możliwości budowy przydomowej oczyszczalni ścieków dla budynku zlokalizowanego na działce 829/1 w Tenczynku.	829/1	MNR1			-	Uwaga bezzasadna. W treści projektu planu określona została ewentualna możliwość realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi i uzyskanymi uzgodnieniami. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	10/10	2017-10-11		Prośba o wrysowanie strefy kontrolowanej od gazociągu (DN250), który przebiega wzdłuż granic działki 842/4 w Tenczynku, o szer. 6 m. (w obowiązującym planie jest strefa 30m).	832/4	MNR1			-	Uwaga bezzasadna. Wzdłuż istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia oznaczono na rysunku planu informacyjnie strefy techniczne. W przypadku modernizacji istniejącej sieci i urządzeń oraz modernizacji technologii przesyłu, szerokość stref kontrolowanych należy	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										dostosować do wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
11	11/10	2017-10-17		Uwagi: – podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków, – droga 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1517, 1515/19, 1514/1, 1514/2, 1513, 1536/1, 1536/2, 1539 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu komunikacyjnego – realizacja drogi spowoduje konieczność usunięcia drzew Prośba o: – wykreślenie drogi – działka 1515/21, – sprzedaż tej działki, j.w. właścicielom działek sąsiadujących, w podziale na części sąsiadujące.	1515/21	KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	12/10	2017-10-17		Uwagi:	1515/21	KDW			-	Ze względu na istniejące	Rada negatywnie

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				– podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków, – droga 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1517, 1515/19, 1514/1, 1514/2, 1513, 1536/1, 1536/2, 1539 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu komunikacyjnego – realizacja drogi spowoduje konieczność usunięcia drzew Prośba o: – wykreślenie drogi – działka 1515/21, – sprzedaż tej działki, j.w. właścicielom działek sąsiadujących, w podziale na części sąsiadujące.						obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	13/10	2017-10-17		Uwagi: – podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków, – droga 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1517, 1515/19, 1514/1, 1514/2, 1513, 1536/1,	1515/21	KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				1536/2, 1539 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu komunikacyjnego – realizacja drogi spowoduje konieczność usunięcia drzew Prośba o: – wykreślenie drogi – działka 1515/21, – sprzedaż tej działki, j.w. właścicielom działek sąsiadujących, w podziale na części sąsiadujące.						Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
14	14/10	2017-10-17		Uwagi: – podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków, – droga 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1517, 1515/19, 1514/1, 1514/2, 1513, 1536/1, 1536/2, 1539 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu komunikacyjnego – realizacja drogi spowoduje konieczność usunięcia drzew	1515/21	KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Prośba o: – wykreślenie drogi – działka 1515/21, – sprzedaż tej działki, j.w. właścicielom działek sąsiadujących, w podziale na części sąsiadujące.						uwagi.	
15	15/10	2017-10-17		Uwagi: – podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków, – droga 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1517, 1515/19, 1514/1, 1514/2, 1513, 1536/1, 1536/2, 1539 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu komunikacyjnego – realizacja drogi spowoduje konieczność usunięcia drzew Prośba o: – wykreślenie drogi – działka 1515/21.	1515/21	KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	16/10	2017-10-19		Uwagi: – podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków,	1515/21	KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				– droga 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1517, 1515/19, 1514/1, 1514/2, 1513, 1536/1, 1536/2, 1539 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu komunikacyjnego – realizacja drogi spowoduje konieczność usunięcia drzew Prośba o: – wykreślenie drogi – działka 1515/21.						jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Burmistrza.
17	17/10	2017-10-19		Uwagi: – podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków, – droga 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1517, 1515/19, 1514/1, 1514/2, 1513, 1536/1, 1536/2, 1539 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu komunikacyjnego – realizacja drogi spowoduje konieczność usunięcia drzew	1515/21	KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Prośba o: – wykreślenie drogi – działka 1515/21, – sprzedaż tej działki, j.w. właścicielom działek sąsiadujących, w podziale na części sąsiadujące.						uwagi.	
18	18/10	2017-10-19		Uwagi: – podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków, – droga 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1517, 1515/19, 1514/1, 1514/2, 1513, 1536/1, 1536/2, 1539 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu komunikacyjnego – realizacja drogi spowoduje konieczność usunięcia drzew Prośba o: – wykreślenie drogi – działka 1515/21.	1515/21	KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust. 2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
19	19/10	2017-10-23		Brak zgody na przedłużenie ul. Dębowej i poszerzeniu pasa drogowego ul. Gen. Chłopickiego na działkach	1754/1 1754/2	MNR1, KDD1, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nr 1754/1 i 1751/2 w Tenczynku.						jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Burmistrza.
20	20/10	2017-10-23		Brak zgody na przedłużenie ul. Dębowej i poszerzeniu pasa drogowego ul. Gen. Chłopickiego na działkach nr 1754/1 i 1751/2 w Tenczynku.	1754/1 1754/2	MNR1, KDD1, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
21	21/10	2017-10-23		Zmiana przeznaczenia na ZD – istniejący ogród działkowy.	Tenczynek 361/1	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
				Zmiana przeznaczenia na ZD – istniejący ogród działkowy.	Tenczynek 181/1	MNR1, R1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
22	22/10	2017-10-23		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 20/1 w Tenczynku na działkę budowlaną w	20/1	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględni ona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				całości.						niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Burmistrza.
23	23/10	2017-10-23		1. Prośba o „wyrównanie" linii rozgraniczającej teren ZN od U1 (czyli powiększenie terenu U1) 2. Pytanie – czy istniejące budynki mieszkalne w terenie U1 będą mogły być remontowane, przebudowywane i rozbudowywane.	750/6 750/7 751/12	ZE, U1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Uwaga bezzasadna. W tekście planu regulowane są zasady funkcjonowania (m. in. remontowania) istniejącej zabudowy. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
24	24/10	2017-10-25		Brak zgody na połączenie ul. B. Prusa z ul. ks. K. Świątecckiego po działkach 1515/25, 1515/20 i 1515/21 Uwagi: – podkłady mapowe nie uwzględniają aktualnej lokalizacji budynków, – droga 1515/25 lub/i 1515/21 nie służy obsłudze posesji na działkach 1515/24, 1534 gdyż posiadają one niezależne podłączenia do układu	1515/20 1515/21 1515/25	MNR1, KDW KDW KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga w części dot. podkładów mapowych - bezzasadna. Podkłady mapowe zostały zakupione w PODGiK. Zgodnie z par.10 ust.2 Rozp. Ministra Infrastruktury mapy są aktualne na dzień podjęcia przez RM uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględnio na częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				komunikacyjnego Prośba o: – wykreślenie drogi na działkach 1515/25 lub/i 1515/20 lub/i 1515/21 tj. odcinek który miałby połączyć dwie istniejące ulice, czyli odc. Od ul. B.Prusa do ul. ks. K. Świąteckiego.						zasadności dla uwzględnienia uwagi	

11_ WOLA FILIPOWSKA

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/11	2017-09-18		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 186/2, 186/4, 188 i 189 w Woli Filipowskiej z terenów mieszkalno-usługowych MU1 na tereny usługowe U1.	186/2	MU1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					186/4	MU1, KDGP			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					188	MU1, KDGP			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa.	

										Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					189	MU1, KDGP			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
2	2/11	2017-09-20		Uwaga dotycząca usunięcia drogi z działek nr 1143/3 i 144/3, która prowadzi do działek 1141 i 1142 w Woli Filipowskiej.	1143/3 1144/3	MNR1, KDL, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	3/11	2017-09-20		Prośba o zwiększenie powierzchni terenu MU1 na działce nr 862 w Woli Filipowskiej. Na działce znajduje się budynek usługowy o odpowiednich parametrach. Brak zmiany w planie nie pozwala na uruchomienie usług produkcyjnych oraz dalszą rozbudowę istniejącego już budynku.	862	MU1, R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

										Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	
4	4/11	2017-09-25		Prośba o ujęcie w planie drogi po działkach 880, 873, 872, 871, 870 po terenach budowlanych MU1 – jest to jedyna możliwość dojazdu do tych działek, droga powinna przebiegać po stronie północnej.	870 871 872 873 880	MU1, R2, ZE			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/11	2017-09-25		Prośba o odstąpienie od modernizacji drogi KD-1, ulica Złota Dolina. Wyznaczony 10 metrowy pas drogowy ingeruje w sąsiednie działki. W jej liniach rozgraniczających znajdują się istniejące ogrodzenia i urządzenia infrastruktury, które zostaną zniszczone podczas modernizacji drogi. Obecnie droga ta ma 3,4 – 3,8 m szerokości. Ponadto po drugiej stronie działek zaplanowano szeroki pas zieleni, który jeszcze bardziej ograniczy możliwość zagospodarowania działki, a po drugiej stronie ul. Złota Dolina całe działki są przeznaczone pod zabudowę. Poszerzenie drogi spowoduje większy ruch samochodowy i większą uciążliwość dla	1190				-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Zapisy planu nie dotyczą problemu modernizacji dróg. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

				mieszkańców.							
6	6/11	2017-09-28		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 608/7 w Woli Filipowskiej na działkę budowlaną.	608/7	MNR1, ZE				Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/11	2017-10-03		Sprzeciw na realizację drogi KDW na działkach 1022/2 i 1022/1 w Woli Filipowskiej, propozycja na przesunięcie drogi w stronę północną tak by oś drogi pokrywała się z podziałem ewidencyjnym działek .	1022/1 1022/2	MNR1, MU1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
8	8/11	2017-10-04		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 345/6 i 346/4 w Woli Filipowskiej na działki budowlane. Działki te, wg składającego uwagę, były w roku 1993 działkami budowlanymi. Uwaga o nieaktualności map na których jest rysowany plan.	345/6 346/4	MU1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	9/11	2017-10-05		Prośba o zmianę przeznaczenia na teren budowlany całej działki – wg starej numeracji 84/2. Działka została już podzielona na 3 mniejsze: 84/3(droga dojazdowa), 84/4 i 84/5. Działka 84/4 jest tylko w	84/2 (nowy podział: 84/3, 84/4, 84/5)	MU1, R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

				części budowlana.						nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
10	10/11	2017-10-12		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 84/1 w Woli Filipowskiej na teren budowlany.	84/1	U1, R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
11	11/11	2017-10-12		Sprzeciw wobec zbyt dużej, zdaniem składającej uwagę, szerokości pasa drogowego projektowanej drogi gminne. Droga przebiega zbyt blisko istniejących budynków na działkach 822/2 i 821/3 i uniemożliwi przeprowadzenie ich	821/3 822/2	MNR1, KDD1			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

				remontu, przebudowy czy rozbudowy.							
12	12/11	2017-10-17		Prośba o przekształcenie części działki nr 615 w Woli Filipowskiej z rolnej na budowlaną.	615	MNR1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	13/11	2017-10-20		Prośba o poszerzenie ternu budowlanego na całość działki nr 88 w Woli Filipowskiej, zgodnie ze SUiKZP Gminy.	88	MU1, R2			-	Przeznaczenie terenu zgodne z uzyskanymi uzgodnieniami. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości. Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	14/11	2017-10-23		1. Sprzeciw dla realizacji drogi „kolejowej” na działce nr 850/1 w Woli Filipowskiej 2. Pytanie dlaczego odstąpiono od budowy drogi od ul. Spacerowej do Kolejowej	850/1	MNR1, KDD1			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

15	15/11	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 1601/1 i 1617 w Woli Filipowskiej na działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową.	1601/1	MNR2, KDW			-	waga bezzasadna. Działka 1601/1 znajduje się w terenach budowlanych w całości w projekcie planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					1617	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Działka częściowo znajduje się w terenach budowlanych. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	.
16	16/11	2017-10-23		Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego na działkę nr 850/4 w Woli Filipowskiej.	850/4	MNR1, KDD1			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
17	17/11	2017-10-23		Zmiana przeznaczenia na ZD – istniejący ogród działkowy	777/1	R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
18	18/11	2017-10-23		Brak zgody na drogę łączącą autostradę A4 (węzeł Rudno) z drogą					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

				krajową DK79, usunięcie jej z projektu planu – ujęcie w planie jest bezzasadne skoro i tak droga będzie realizowana spec ustawą i będzie musiała uzyskać decyzję lokalizacyjną.						A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza.
19	19/11	2017-10-23		Brak zgody na poszerzenie drogi gminnej nr 420 na teren działek nr 1094 i 1082 w Woli Filipowskiej, na których są wybudowane nieruchomości i trwale ogrodzenia.	420 1082 1094	MNR1, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
20	20/11	2017-10-23		Brak zgody na drogę łączącą autostradę A4 (węzeł Rudno) z drogą krajową DK79. W Studium brak jakiejkolwiek informacji o planowanej w tym miejscu drodze.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
21	21/11	2017-10-23		Prośba o przekwalifikowanie w całości działki nr 1689/4 w Woli Filipowskiej na działkę budowlaną.	1689/4	MNR1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

										przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
22	22/11	2017-10-23		Brak zgody na poszerzenie pasa drogowego od drogi gminnej prowadzonej działkami 214 i 1328 kosztem działki nr 1334 w Woli Filipowskiej oraz zniszczenie budynku mieszkalnego i gospodarczego wraz z trwałym ogrodzeniem.	1328 1334	MNR1, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
23	23/11	2017-10-23		Prośba o zwiększenie powierzchni budowlanej działki 879 w Woli Filipowskiej.	879	MU1, R2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
24	24/11	2017-10-23		Działka 850/3 w Woli Filipowskiej ma bardzo mały teren budowalny w stosunku do działki sąsiedniej, która ma 2x więcej terenu budowlanego i wyróżnia się na rysunku planu. Prośba o zwiększenie terenu budowlanego.	850/3	MNR1, MU1, R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

										rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					866/2	MU1, R2, ZE			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
25	25/11	2017-10-23		Brak zgody na teren kolejowy znajdujący się na działce nr 830 w Woli Filipowskiej.	830	MNR1, ZE, KK, TZ, KDD1, KDW			-	Uwaga bezzasadna. Tereny KK wprowadzono zgodnie z terenami wskazanymi w decyzji lokalizacyjnej mającej na celu modernizację trasy kolejowej E-30. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
26	26/11	2017-10-23		Brak zgody na „pozbawienie dojazdu” do działki nr 894 (nie ujawnienie na rysunku projektu planu	888 894	P2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

				istniejącego dojazdu) i zmianę przeznaczenia tej działki na tereny zabudowy produkcyjnej składów magazynów. Wg składających uwagę projektowana droga techniczna PKP nie będzie umożliwiała dojazdu do pół, które użytkują rolniczo.						przepisami prawa. Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
27	27/11	2017-10-23		Nie ma zgody na poprowadzenie drogi przez działkę nr 1048 w Woli Filipowskiej. Zmniejszy to areał upraw, realizowanych na tej działce. Działka ma zapewniony inny dojazd i wyznaczanie na niej drogi jest niepotrzebne.	1048	MNR1, MU1, KDW			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
28	28/11	2017-10-23		Zgłoszony sprzeciw wobec przyjętej szerokości pasa drogowego drogi gminnej – działka drogowa nr 1154, która będzie ingerować w działkę nr 1642/1 w Woli Filipowskiej.	1154 1642/1	MNR1, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną na dzień podjęcia przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
29	29/11	2017-10-24		1. Prośba o wykreślenie drogi (działka gminna nr 1162) poprowadzonej przez działki składającej	380	MU1			-	Uwaga bezzasadna i niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

				uwagę 2. W drugiej części treść składającej uwagę nie dotyczy wykładanego projektu planu, a odwołuje się do obowiązującego planu, gdzie zostały wyznaczone tereny budowlane bez drogi dojazdowej w sąsiedztwie jej własności oraz odmowy podpisania przez nią zgody w 2003 roku na wydzielenie drogi gminnej (po działce 1162) z działki 1157. Podobny przypadek wg składającej uwagę miał miejsce w przypadku działki nr 380 w Woli Filipowskiej z której została wydzielona droga gminna nr 383.						przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					1107/1	MNR1, KDL			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					1110/1	MNR1			-	Uwaga bezzasadna i niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					1157	MNR1			-	Uwaga bezzasadna i niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
30	30/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
31	31/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
32	32/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

				węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza
33	33/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
34	34/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

				inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
35	35/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
36	36/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec					-	Wskazane w planie	Rada negatywnie

				realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
37	37/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

38	38/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
39	39/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				VeloRudawa.							
40	40/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
41	41/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
42	42/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
43	43/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
44	44/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
45	45/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
46	46/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
47	47/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
48	48/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
49	49/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
50	50/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
51	51/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
52	52/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
53	53/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uwzględnienia uwagi.	
54	54/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
55	55/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
56	56/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
57	57/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
58	58/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
59	59/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
60	60/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
61	61/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
62	62/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
63	63/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
64	64/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
65	65/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
66	66/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
67	67/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
68	68/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
69	69/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
70	70/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
71	71/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
72	72/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
73	73/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

				węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza
74	74/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
75	75/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

				inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
76	76/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
77	77/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec					-	Wskazane w planie	Rada negatywnie

				realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
78	78/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

79	79/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
80	80/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				VeloRudawa.							
81	81/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
82	82/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
83	83/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
84	84/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
85	85/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
86	86/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
87	87/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
88	88/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
89	89/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
90	90/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
91	91/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
92	92/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
93	93/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
94	94/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uwzględnienia uwagi.	
95	95/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
96	96/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
97	97/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
98	98/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
99	99/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
100	100/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
101	101/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
102	102/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
103	103/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
104	104/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
105	105/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
106	106/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
107	107/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
108	108/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
109	109/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
110	110/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
111	111/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
112	112/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
113	113/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
114	114/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

				węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza
115	115/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
116	116/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

				inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
117	117/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
118	118/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec					-	Wskazane w planie	Rada negatywnie

				realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
119	119/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

120	120/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
121	121/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				VeloRudawa.							
122	122/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
123	123/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
124	124/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
125	125/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
126	126/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
127	127/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
128	128/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
129	129/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
130	130/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
131	131/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
132	132/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
133	133/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
134	134/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
135	135/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uwzględnienia uwagi.	
136	136/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
137	137/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
138	138/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
139	139/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
140	140/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
141	141/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
142	142/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
143	143/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
144	144/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
145	145/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
146	146/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
147	147/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
148	148/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
149	149/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
150	150/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
151	151/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
152	152/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
153	153/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
154	154/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
155	155/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

				węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza
156	156/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
157	157/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

				inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
158	158/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
159	159/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec					-	Wskazane w planie	Rada negatywnie

				realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
160	160/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

161	161/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
162	162/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				VeloRudawa.							
163	163/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
164	164/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
165	165/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
166	166/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
167	167/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
168	168/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
169	169/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
170	170/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
171	171/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
172	172/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
173	173/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
174	174/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
175	175/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
176	176/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uwzględnienia uwagi.	
177	177/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
178	178/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
179	179/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
180	180/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
181	181/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
182	182/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
183	183/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
184	184/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
185	185/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
186	186/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
187	187/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
188	188/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
189	189/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
190	190/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
191	191/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
192	192/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
193	193/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
194	194/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
195	195/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
196	196/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

				węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza
197	197/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
198	198/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

				inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
199	199/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
200	200/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec					-	Wskazane w planie	Rada negatywnie

				realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
201	201/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

202	202/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
203	203/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				VeloRudawa.							
204	204/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
205	205/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
206	206/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
207	207/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
208	208/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
209	209/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
210	210/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
211	211/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
212	212/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
213	213/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
214	214/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
215	215/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.							
216	216/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
217	217/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						uwzględnienia uwagi.	
218	218/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
219	219/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
220	220/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
221	221/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
222	222/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
223	223/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
224	224/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
225	225/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
226	226/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza
227	227/11	2017-10-23		Protest i sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji, drogi łączącej węzeł Rudno z drogą krajową nr 79 zawartej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Sołectw					-	Wskazane w planie informacyjnie połączenie drogowe między węzłem A4 a DK79 jest wynikiem wymogów stawianych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w ramach uzgodnień uzyskanych od Urzędu	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza

				Gminy Krzeszowice. Taka droga pogorszy stan powietrza, przyniesie również negatywne skutki związane z oddziaływaniem akustycznym, zamknie mieszkańcom dostęp do lasu i przetnie jednolity system ekologiczny. Ponadto kłóci się z realizowaną inwestycją VeloRudawa.						Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	

12_ZALAS

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/12	2017-09-12		Prośba o zmianę przeznaczenia połowy działek nr 2345/8 i 2346/2 w miejscowości Zalas na budowlane.	2345/8	ZE, KDW			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					2346/2	ZE, KDW			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
2	2/12	2017-09-12		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 2943, 2941 i 2940 w miejscowości Zalas z rolnych na działki	2940	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				komercyjne.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					2941	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					2943	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
3	3/12	2017-09-12		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 2570 w miejscowości Zalas z budowlanej pod funkcję komercyjną.	2570	MNR1, KDW			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
4	4/12	2017-09-15		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 2697 w miejscowości Zalas na budowlaną.	2697	R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
5	5/12	2017-09-22		Prośba o zmianę przeznaczenia działki 730 w miejscowości Zalas w całości na budowlaną.	730	MNR1, R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	6/12	2017-09-28		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 1195/1 w miejscowości Zalas w całości na budowlaną.	1195/1	MNR1, ZE, KDL			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami Studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/12	2017-09-29		Sprzeciw na planowaną lokalizację drogi na działce nr 553 a także na	553 i inne	MNR1, R2, KDW			-	W związku z wprowadzeniem nowych obszarów budowlanych	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działkach sąsiednich: 547, 548, 549, 550, 575, 551, 555, 566/2, 560, 561, 562. Równocześnie została złożona na załączonej do uwagi mapce propozycja poprowadzenia drogi.						niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza.
8	8/12	2017-09-29		Sprzeciw na planowaną lokalizację drogi na działce nr 555, a także na działkach sąsiednich: 547, 548, 549, 550, 575, 551, 553, 566/2, 560, 561, 562. Równocześnie została złożona na załączonej do uwagi mace propozycja poprowadzenia drogi.	555 i inne	MNR1, R2, KDW			-	W związku z wprowadzeniem nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
9	9/12	2017-09-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 553 w miejscowości Zalas w całości na teren budowlany – w SUiKZP oraz w planie.	553				-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
10	10/12	2017-09-29		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 555 w miejscowości Zalas w całości na teren budowlany – w SUiKZP oraz w planie.	555				-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11	11/12	2017-09-29		Sprzeciw odnośnie poprowadzenia drogi dojazdowej do działki nr 1749 i działek sąsiednich w miejscowości Zalas.	1749	MNR1, KDW			-	W związku z wprowadzeniem nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
12	12/12	2017-09-29		Sprzeciw odnośnie poprowadzenia drogi dojazdowej do działki nr 1748 i działek sąsiednich w miejscowości Zalas, ograniczenie miejsc parkingowych dla klientów prowadzonego Zakładu Fryzjerskiego	1748	MNR1, KDW			-	W związku z wprowadzeniem nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
13	13/12	2017-10-02		Dotyczy błędu na podkładzie mapowym – oznaczenia terenu leśnego Ls na gruntach rolnych kategorii RIVb. Do wniosku został dołączony wypis z rejestru gruntów. Dodatkowo prośba o pozostawienie działki nr 140/2 w klasyfikacji jako RIVb (R) z możliwością zabudowy zagrodowej lub MNR.	140/2	ZL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi. Za treść podkładów map ewidencyjnych odpowiada Starostwo Powiatowe w Krakowie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
14	14/12	2017-10-02		Prośba o przekwalifikowanie	1890	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				części działki nr 1890 w miejscowości Zalas na budowlaną – 0,4 ha od strony południowej do słupa elektrycznego.						Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
15	15/12	2017-10-02		Prośba o przekwalifikowanie działki 1194 w miejscowości Zalas w całości na budowlaną.	1194	MNR1, ZE, KDL			-	Przekwalifikowanie wskazanych nieruchomości na tereny budowlane nie jest możliwe w związku z przepisami odrębnymi, mającymi na celu ochronę terenów rolnych i zielonych oraz zapisami Studium. Uruchomienie terenów jako budowlane zgodnie z zapisami studium będzie możliwe w przyszłości po spełnieniu warunków przewidzianych przepisami prawa i dalszym planowanym rozwojem mieszkalnictwa w gminie. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
16	16/12	2017-10-03		Sprzeciw odnośnie poszerzenia drogi przy działce nr 941, w tym odnośnie poszerzenia drogi 921/1 z 5 do 9 m.	941 921/1	MNR1, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwzględnienia uwagi.	
17	17/12	2017-10-03		Sprzeciw odnośnie poszerzenia drogi nr 921/2 w miejscowości Zalas z 5 do 9 m.	921/2	KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
18	18/12	2017-10-03		Sprzeciw odnośnie poszerzenia drogi przy działce nr 933 w miejscowości Zalas.	933	MNR1, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
19	19/12	2017-10-03		Sprzeciw odnośnie poszerzenia drogi przy działce nr 940 w miejscowości Zalas.	940	MNR1, KDD2			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
20	20/12	2017-10-04		Prośba o zmianę przeznaczenia na działek nr 1652 i 1794 w miejscowości Zalas w całości na budowlane, a	1652 1794	MNR1, R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				nie tylko ich części.						Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
21	21/12	2017-10-04		Prośba o wytyczenie drogi dojazdowej do działki nr 88. Właściciele działek powstałych w wyniku podziału działki 86, tj. działek 86/3 i 86/1 uniemożliwiają przejazd drogą wytyczoną i uwidocznioną na mapach, która powstała w wyniku dawnego wydzielenia z działki 88 (współwłasność składających uwagę) i z działki 86.	86/1 86/3 88	MNR1, R1, ZE			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
22	22/12	2017-10-02		Prośba o zmianę przeznaczenia działek rolnych nr 88 oraz 1122 w miejscowości Zalas na działki budowlane.	88	R1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					1122	ZE, KDL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla	

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										uwzględnienia uwagi.	
23	23/12	2017-10-10		Brak zgody na zajęcie działki nr 573/3 w miejscowości Zalas pod pas drogowy.	573/3	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
24	24/12	2017-10-10		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 688 w miejscowości Zalas z terenów rolnych na tereny zabudowy jednorodzinnej.	688	R2, KDW			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
25	25/12	2017-10-11		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 43/8 w miejscowości Zalas na działkę budowlaną.	43/8	MNR1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
26	26/12	2017-10-11		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 43/4 w miejscowości Zalas na działkę budowlaną.	43/4	MNR1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
27	27/12	2017-10-12		Brak zgody na zajęcie części działki nr 1750 w miejscowości Zalas pod pas drogowy.	1750	MNR1, R2, KDW			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi. *Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
28	28/12	2017-10-16		Prośba o zniesienie bądź zawężenie wyznaczonej granicy zabudowy na działce nr 2886/1 w miejscowości Zalas.	2886/1	MNR1, KDD2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi. *Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Nieprzekraczalna linia zabudowy jest wyznaczana zgodnie z przepisami odrębnymi Burmistrz nie widzi podstaw i*	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
29	29/12	2017-10-16		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 57 w miejscowości Zalas z rolnej na budowlaną.	57	R1			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
30	30/12	2017-10-17		Prośba o zmianę przeznaczenia działki 1215 w miejscowości Zalas na teren budowlany.	1215	ZE, KDL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
31	31/12	2017-10-17		Prośba o ustanowienie drogi dojazdowej do działek 90/1 i 91 w miejscowości Zalas. Nowi właściciele działek 86/3 i 86/1 (powstałych z podziału działki 86) uniemożliwiają obecnie dojazd do działek wskazanych w uwadze, nie respektując wcześniejszych ustaleń i podziałów na drogę poczynionych z poprzednim właścicielem.	90/1 91 86/3 86/1	MNR1, ZE			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Z drogi dojazdowej korzystali także właściciele działek 87, 88 i 89.							
32	32/12	2017-10-18		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 2283 w miejscowości Zalas z terenów ZN na działkę budowlaną. Na działce nie rosną żadne drzewa czy krzewy stanowiące siedliska dla ptactwa. Działka położona jest w terenie intensywnej zabudowy, posiada drogę dojazdową, prąd, wodę oraz znajduje się w okolicy z dostępem do gazu.	2283	ZE, KDW			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
33	33/12	2017-10-19		Sprzeciw odnośnie planowanej drogi oraz poszerzenia pasa drogowego dróg istniejących na działkę nr 1324 w miejscowości Zalas.	1324 1320 1336	MNR1, ZE			-	Ze względu na istniejące i wprowadzenie nowych obszarów budowlanych niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod ich obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
34	34/12	2017-10-20		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 596/2 w miejscowości Zalas w całości na teren	596/2	MNR1, R1, KDZ			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				budowlany.						przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
35	35/12	2017-10-20		Prośba o przeznaczenie budowlane choć części działek nr 1610 i 1603 w miejscowości Zalas pod zabudowę mieszkaniową.	1603 1610	MNR1, R2, KDD2, KDW			-	Uwaga bezzasadna. W projekcie planu dz. 1603 w całości oraz 1610 w części znajdują się w terenach budowlanych zgodnie z ustaleniami Studium. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Uwaga bezzasadna. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
36	36/12	2017-10-20		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 43/9 w miejscowości Zalas na budowlaną.	43/9	MNR1, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
37	37/12	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 2902 w miejscowości Zalas pod zabudowę mieszkaniową..	2902	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
38	38/12	2017-10-23		Prośba o ujęcie przy najbliższej zmianie Studium zmiany przeznaczenia połowy	810/4	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Uwaga bezprzedmiotowa. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				działki nr 810/4 w miejscowości Zalas z rolnej na budowlaną od strony południowej tj. od granicy drogi 818/3.						przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
39	39/12	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 2939 w miejscowości Zalas pod zabudowę mieszkaniową, działalność usługową.	2939	ZL			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
40	40/12	2017-10-23		Prośba o usunięcie drogi KDW (działka nr 435) planowanej wzdłuż działki od strony pn. – zachodniej. Droga jest planowana wzdłuż działek 2228/1, 566/5, 566/6, 2231, 2232, 2233.	566/5 566/6	MNR1, KDW			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					2228/1 2228/2 2231 2232 2233	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
41	41/12	2017-10-23		Uwaga dot. działki drogowej nr 894 w miejscowości Zalas: – linie rozgraniczające	894	KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie terenów pod	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wydzielić symetrycznie od osi drogi, – zmniejszyć linie rozgraniczające (pas rozgraniczający) z 8 m do maks. 6 m.						jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
42	42/12	2017-10-23		Brak zgody na zmianę przeznaczenia terenów z M1 (obowiązujący plan) na MNR1 (projekt planu).	819/1 820/1	MNR1, KDL			-	Uwaga bezzasadna. Zapisy w treści planu oraz przepisy odrębne regulują możliwość i parametry dot. realizacji usług na terenach MNR1. Nie odbiegają one znacząco od zapisów obowiązującego obecnie planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.
43	43/12	2017-10-23		Uwaga dot. działki drogowej nr 894 w miejscowości Zalas: – linie rozgraniczające wydzielić symetrycznie od osi drogi, – zmniejszyć linie rozgraniczające (pas rozgraniczający) z 8 m do maks. 6 m.	894	KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie w sposób wskazany w projekcie planu terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
44	44/12	2017-10-23		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 770/1, 754, 769, 770/2 w miejscowości Zalas z terenów rolnych R2 na	754	R2			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				R1.						ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					770/1	R2			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					770/2	R2			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
					769	R2			-	Uwaga niezgodna ze Studium. Tereny określone jako obszary ochrony terenu otwartego R-OK, które wymagają całkowitej ochrony przed zainwestowaniem. Burmistrz nie widzi podstaw	

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
45	45/12	2017-10-23		Sprzeciw odnośnie poszerzenia pasa drogowego (niesymetrycznie) kosztem działki nr 897/1 i 897/2 oraz wrysowanej linii zabudowy, zmniejszenie pasa drogowego z 8 na 6 m.	894 897/1 897/2	MNR1, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie w sposób wskazany w projekcie planu terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
46	46/12	2017-10-23		Sprzeciw odnośnie poszerzenia pasa drogowego kosztem działek nr 926/1, 926/2, 926/3 i 927 w miejscowości Zalas.	926/1 926/2 926/3 927	MNR1, ZE, KDD2			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie w sposób wskazany w projekcie planu terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
47	47/12	2017-10-24		Sprzeciw odnośnie poprowadzenia drogi przez działkę nr 223/1 w miejscowości Zalas.	223/1	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie w sposób wskazany w projekcie planu terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
48	48/12	2017-10-24		Sprzeciw odnośnie	1747	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące	Rada negatywnie

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				poszerzenia drogi dojazdowej do działki nr 1747 oraz działek sąsiednich w miejscowości Zalas. Takie rozwiązanie zabiera dużą część działki, co uniemożliwia komunikację i podstawowe funkcjonowanie na działce.						obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie w sposób wskazany w projekcie planu terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
49	49/12	2017-10-24		Sprzeciw odnośnie drogi KDW poprowadzonej m.in. wzdłuż działek nr 2228/1, 566/5, 556/6, 2231, 2232, 2233 w miejscowości Zalas. Propozycja poprowadzenia drogi „za działką” 566/5, gdzie znajdują się nieużytki i połączenie jej z drogą nr 579/2.	566/5 566/6	MNR1, KDW			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					2228/1 2228/2 2231 2232 2233	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie w sposób wskazany w projekcie planu terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
50	50/12	2017-10-24		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 760 w miejscowości	1760	R2			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Zalas na teren budowlany.						uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	stanowisko Burmistrza.
51	51/12	2017-10-24		Sprzeciw odnośnie drogi KDW mającej łączyć drogę powiatową (579/2) z drogą gminną (435), która przechodzi w granicy działek nr 566/5, 556/4, 2228/1 oraz kolejnych. Propozycja poprowadzenia drogi na końcu działki nr 566/5 poprzez działki nr 566/6, 569/1, 570/1 i dalej do drogi powiatowej przez działkę nr 577/1.	566/5 566/6 569/1 570/1	MNR1, KDW			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
					566/4 566/5 2228/1	MNR1, KDW			-	Ze względu na istniejące obszary budowlane niezbędnym jest zabezpieczenie w sposób wskazany w projekcie planu terenów pod jego obsługę komunikacyjną. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
52	52/12	2017-10-26		Prośba o wytyczenie drogi dojazdowej do działek nr 87 i 91. Właściciele działek powstałych w wyniku podziału działki 86, tj. działek 86/3 i 86/1 uniemożliwiają przejazd drogą wytyczoną i uwidocznioną na mapach,	87 91 86/1 86/3	MNR1, R1 ZE MNR1 MNR1, KDL			-	Zgodnie z treścią planu istnieje możliwość realizacji dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu. Burmistrz nie widzi podstaw i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględ-niona	uwaga uwzględ-niona częściowo	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				która powstała w wyniku dawnego wydzielenia z działki 86 (współwłasność składających uwagę) i z działki 88.							

13_ŻARY

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW GMINY KRZESZOWICE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WYŁOŻENIE 2

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględ-niona	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1/13	2017-09-14		Uwagi: – zawężenie drogi przebiegającej przez wieś (pas 12m), zmiana z KDL na KDD2; – zwiększenie terenów budowlanych we wsi - bez określenia konkretnych działek		KDL			-	Uwaga dotyczy drogi publicznej gminnej o charakterze lokalnym. Linie rozgraniczające po I wyłożeniu zostały zawężone zgodnie z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstawi i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
2	2/13	2017-09-06		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 88/2 w miejscowości Żary w całości na budowlaną lub poszerzenie istniejącej strefy zabudowy.	88/2	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstawi i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
3	3/13	2017-09-28		Prośba o zmianę przeznaczenia działek nr 94/1, 94/2, 94/3, 94/4 w miejscowości Żary na działki budowlane.	94/1 94/2 94/3 94/4	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględ-niona	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstawi i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	
4	4/13	2017-10-06		Prośba o poszerzenie terenu budowlanego na działce nr 92 w miejscowości Żary, zgodnie z załączoną mapą.	92	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstawi i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
5	5/13	2017-10-09		Prośba o przekwalifikowanie działki nr 104 w miejscowości Żary z rolnej na działkę budowlaną.	104	ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstawi i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
6	6/13	2017-10-24		Prośba poszerzenie terenu budowlanego na działce nr 149 w miejscowości Żary i ujęcia jej w nowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzeszowice.	149	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstawi i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada negatywnie rozpatruje uwagę. Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.
7	7/13	2017-10-24		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr	142/2	MNR2, ZE			-	Uwaga niezgodna z ustaleniami	Rada negatywnie rozpatruje uwagę.

L.p.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględ-niona	uwaga nieuwzględ-niona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				142/2 w miejscowości Żary z rolnej na budowlaną i uwzględnienia jej w nowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzeszowice.						obowiązującego Studium. Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z przepisami prawa. Burmistrz nie widzi podstawi i zasadności dla uwzględnienia uwagi.	Rada podtrzymuje stanowisko Burmistrza.