Elektronicznie podpisany przez:
Noemi Kościsz; Gmina Karpacz
dnia 25 czerwca 2025 r.

UCHWAŁA NR XXV/146/25
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA

z dnia 25 czerwca 2025 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) w związku z uchwałą Nr XXIX/266/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu uchwala się, co następuje:

Rozdział 1.
Przepisy ogólne

§ 1. 1. Uchwala się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu po stwierdzeniu, że nie narusza ona ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz, uchwalonego uchwałą Nr III/14/18 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 grudnia 2018 r., zwaną dalej planem.

2. Granice obszaru objętego planem określono na rysunku planu w skali 1:1000 stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały.

3. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

4. Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych stanowi załącznik nr 3 do uchwały.

5. Dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML stanowią załącznik nr 4 do uchwały.

§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) symbolu – należy przez to rozumieć numeryczne i literowe oznaczenie terenu;

2) terenie – należy przez to rozumieć część obszaru objętego planem wydzieloną liniami rozgraniczającymi oraz określoną symbolem.

§ 3. Następujące oznaczenia na rysunku planu są ustaleniami planu:

1) granica obszaru objętego planem;

2) linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) symbol, nazwa i oznaczenie graficzne dotyczące przeznaczenia terenu.

§ 4. W planie nie określa się:

1) cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają rewaloryzacji;

2) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;

3) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

4) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych oraz krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa;

5) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem;

6) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;

7) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 5. 1. Obszar objęty planem położony jest:

1) w Karkonoskim Parku Narodowym;

2) na obszarze Natura 2000 Karkonosze (kod obszaru PLC020001);

3) na terenie Rezerwatu Biosfery Karkonosze.

2. Nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z ustanowienia form ochrony przyrody, o których mowa w ust. 1, określają przepisy odrębne.

§ 6. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) dopuszcza się budowę i przebudowę systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

2) warunki powiązań z układem zewnętrznym:

a) układ komunikacyjny: nie określa się;

b) sieci infrastruktury technicznej: przez systemy infrastruktury technicznej;

3) zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej i wód powierzchniowych;

4) odprowadzanie ścieków bytowych: do sieci kanalizacji sanitarnej;

5) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) zaopatrzenie w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej, energii promieniowania słonecznego oraz agregatu prądotwórczego;

7) zaopatrzenie w ciepło: ze źródeł ciepła opartych na energii elektrycznej i energii promieniowania słonecznego;

8) zaopatrzenie w gaz: nie określa się;

9) gospodarka odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 7. Określa się stawkę procentową, stanowiącą podstawę do określenia opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30%.

Rozdział 2.

Przepisy szczegółowe

Przeznaczenie, zasady kształtowania zabudowy oraz parametry, wskaźniki i zasady zagospodarowania terenów

§ 8. Dla terenu 1US ustala się:

1) przeznaczenie: teren sportu i rekreacji, rozumiany jako trasy i wyciągi narciarskie wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi;

2) intensywność zabudowy: minimalna 0,001, maksymalna 0,02;

3) maksymalna powierzchnia zabudowy: 2% powierzchni działki budowlanej;

4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 98% powierzchni działki budowlanej;

5) maksymalna wysokość zabudowy:

   a) budynki: 5 m;

   b) budowle: 10 m;

6) minimalna liczba i sposób realizacji miejsc do parkowania: nie określa się;

7) linie zabudowy: nie określa się;

8) geometria dachu: dowolna;

9) ze względu na dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska, teren zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

§ 9. Dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL, 4ZL, 5ZL, 6ZL ustala się:

1) przeznaczenie: las;

2) nie określa się zasad kształtowania zabudowy oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu.

Rozdział 3.
Przepisy końcowe

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karpacza.

§ 11. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Noemi Kościsz

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXV/146/25 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu – na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.).

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu została sporządzona na podstawie uchwały nr XXIX/266/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu. Zmiana planu została uchwalona po stwierdzeniu, że nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz (uchwalonego uchwałą Nr III/14/18 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 grudnia 2018 r.).

Zmiana planu obejmuje obszar o powierzchni ok. 23 ha, położony w obrębie wyciągu „Euro" na terenie Kopy. Obejmuje teren wyciągu, teren istniejącej trasy narciarskiej położonej w bezpośrednim sąsiedztwie tego wyciągu oraz tereny Karkonoskiego Parku Narodowego, położone przy tym wyciągu. Obszar zmiany planu położony jest w południowej części miasta Karpacz (Karpacz Górny), w rejonie północnych stoków Kopy w Karkonoszach Wschodnich.

Celem projektowanego dokumentu jest umożliwienie rozbudowy i modernizacji istniejącego na terenie Kopy wyciągu „Euro" oraz istniejącej trasy narciarskiej położonej w bezpośrednim sąsiedztwie tego wyciągu (powiększenie istniejącego terenu sportu i rekreacji), zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W zmianie planu nie określa się: cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają rewaloryzacji; zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej; wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych; granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych oraz krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa; szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem; szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy; sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – brak jest uwarunkowań dających podstawę do określenia tych zagadnień.

Procedura formalno-prawna została przeprowadzona w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.). Projekt zmiany planu uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 20 marca 2025 r. do 11 kwietnia 2025 r. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany planu wpłynęły 2 pisma zawierające łącznie 22 uwagi. Projekt dokumentu został wyłożony do publicznego wglądu ponownie w terminie od 15 maja 2025 r. do 5 czerwca 2025 r. W trakcie ponownego wyłożenia projektu zmiany planu wpłynęły 3 pisma zawierające łącznie 22 uwagi.

1. **Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu realizuje wymogi wynikające z art. 1 ust. 2–4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniając:**
    - **zgodnie z art. 1 ust. 2:**

1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, m.in. poprzez ustalenie gabarytów obiektów, w tym maksymalnej wysokości zabudowy;
2) walory architektoniczne i krajobrazowe: poprzez określenie gabarytów zabudowy w nawiązaniu do istniejących obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych;
3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych: poprzez wskazanie terenów objętych ochrona akustyczną, uwzględnienie położenia na obszarze Karkonoskiego Parku Narodowego, na obszarze Natura 2000 Karkonosze (kod obszaru

PLC020001) oraz na terenie Rezerwatu Biosfery Karkonosze; uzyskano również zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;
4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – nie występują na obszarze opracowania;
5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami: plan nie jest położony w strefie uzdrowiskowej, bezpieczeństwo ludzi i mienia realizowane będzie poprzez uwzględnianie wymagań określonych w przepisach odrębnych;
6) walory ekonomiczne przestrzeni: poprzez uwzględnienie położenia obszaru oraz istniejącej infrastruktury;
7) prawo własności: poprzez uwzględnienie zamierzeń właścicieli nieruchomości;
8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa – na obszarze nie ma obiektów służących obronności i bezpieczeństwu państwa; organy wojskowe, ochrony granic i bezpieczeństwa państwa zostały zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu oraz otrzymały projekt zmiany planu do uzgodnienia;
9) potrzeby interesu publicznego – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz nie wyznacza obszaru przestrzeni publicznej dla obszaru objętego zmianą planu;
10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych: poprzez określenie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej; w planie nie wprowadzono zapisów uniemożliwiających rozwój sieci szerokopasmowych;
11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej: poprzez umożliwienie składania wniosków i uwag do projektu zmiany planu, w tym w postaci elektronicznej oraz udziału w dyskusji publicznej w trakcie wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu;
12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych: poprzez umożliwienie zapoznania się z dokumentacją sprawy (znajdującą się w Urzędzie Miejskim);
13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – nie dotyczy obszaru objętego zmianą planu.

Nie określa się szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych zmianą planu, ponieważ nie uzasadnia tego stan faktyczny.

- **zgodnie z art. 1 ust. 3:**

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu wpłynęły wnioski od organów i instytucji opiniujących i uzgadniających, nie wpłynęły wnioski od osób fizycznych.

W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęły uwagi.

- **zgodnie z art. 1 ust. 4:**

Na obszarze objętym zmianą planu nie przewiduje się terenów pod zabudowę mieszkaniową.

2. Zgodność z wynikami analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (Uchwała Nr XXII/174/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz oraz aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Karpacza)

Z ww. analizy wynika, że zarówno Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz, jak i obowiązujący na tym obszarze plan miejscowy (uchwalony uchwałą Nr XXII/195/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 lipca 2012 r.) wymaga zmiany, przy czym zmiana studium powinna dotyczyć całego miasta, natomiast zmiana planu powinna być sporządzona w celu umożliwienia rozbudowy i modernizacji istniejącego na terenie Kopy wyciągu „Euro” oraz istniejącej trasy narciarskiej położonej w bezpośrednim sąsiedztwie tego wyciągu.

3. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Przyjmuje się, że obszar objęty zmianą planu pozostanie własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu Karkonoskiego Parku Narodowego oraz zarządcy wyciągu i trasy narciarskiej. Zakłada się również, że realizacja zmiany planu nie będzie wymagała inwestycji celu publicznego, które mogłyby generować dodatkowe, istotne koszty dla budżetu miasta. W związku z tym nie przewiduje się zarówno wydatków, jak i dochodów związanych z uchwaleniem zmiany planu, a tym samym prognozę skutków finansowych uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu kolei linowej i tras narciarskich „Kopa" w Karpaczu ocenia się na poziomie neutralnym (zerowym) dla budżetu miasta.

W związku z powyższym przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu kolei linowej i tras narciarskich „Kopa" w Karpaczu uważa się za uzasadnione.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu

Załącznik nr 1 do uchwały nr XXVI/146/25
Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 czerwca 2025 r.

skala 1:1000

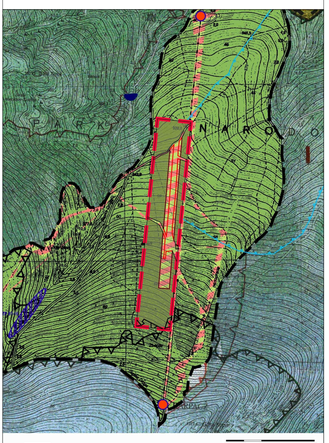
0 10 20 50 m

Legenda

- granica obszaru objętego planem
- linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- US teren sportu i rekreacji
- ZL las
- granica ochrony ścisłej Karkonoskiego Parku Narodowego

Obszar objęty planem położony jest:
- w Karkonoskim Parku Narodowym
- na obszarze Natura 2000 Karkonosze (kod obszaru PLC020001)
- na terenie Rezerwatu Biosfery Karkonosze

Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz
(Uchwała Nr III/14/18 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 grudnia 2018 r.)



- granica obszaru objętego planem
- tereny, dla których wprowadzono zmiany
- teren sportu i rekreacji
- teren zieleni objęty formami ochrony przyrody (las)
- granica ochrony ścisłej Karkonoskiego Parku Narodowego

0 5 10 20 40m

1ZL
2ZL
3ZL
4ZL
5ZL
6ZL
1US

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr XXV/146/25
Rady Miejskiej Karpacza
z dnia 25 czerwca 2025 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBSZARZE KOLEI LINOWEJ I TRAS NARCIARSKICH KOPA W KARPACZU

Projekt uchwały został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 marca 2025 r. do 11 kwietnia 2025 r.
Termin wnoszenia uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego upłynął w dniu 30 kwietnia 2025 r.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), Rada Miejska Karpacza przyjmuje rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi (w dokumentacji)	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej Karpacza załącznik do uchwały nr XXV/146/25 z dnia 25 czerwca 2025 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	30.04. 2025	Dla terenu oznaczonego symbolem 1US w § 8 projektu ustalono elementy, które nie mogą być projektowane i budowane na obszarze parku narodowego, obszarze Natura 2000 oraz w rezerwacie – wskazują na to wprost nakazy i zakazy zawarte w ustawie o ochronie przyrody dla tego typu obszarów chronionych. Projektowane przeznaczenie terenu w obrębie ww. form ochrony przyrody stoi w całości w	[*]	dz. nr 595, 602, obr. Karpacz-4	1US	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Wskazane w zmianie mpzp przeznaczenie i zagospodarowanie terenów było przedmiotem uzgodnień i opinii właściwych organów ochrony przyrody – zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz

		sprzeczności z podstawowymi celami ochrony przyrody. Na tego typu obszarach ingerencja człowieka winna być ograniczona nakazami i zakazami ustanowionymi dla tego obszaru poprzez właściwe organy.									przepisami odrębnymi.
2.		Nakazy i zakazy ustanowione przez właściwe organy ustanawiające KPN, obszar Natura 2000 oraz Rezerwat Biosfery Karkonosze nie zostały zniesione we właściwym trybie, ani też czasowo ograniczone, w związku z tym omawiany projekt uchwały jest sprzeczny z obowiązującymi prawnie regulacjami.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z 21.06.2022 r. uzyskano zgodę na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy o ochronie przyrody, na obszarze KPN.
3.		Brak informacji, czy zakładane obiekty – trasy i wyciągi wraz z pozostałą infrastrukturą będą obiektami całorocznymi czy tylko działającymi w zimie.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Na bardzo wczesnym etapie, tj. etapie sporządzenia zmiany mpzp, kiedy nie są znane szczegółowe parametry i założenia dot. inwestycji, nie sposób wskazać czy trasy i wyciągi będą funkcjonowały przez cały rok czy tylko w zimie.
4.		W projekcie dopuszczono w § 6: - budowę i przebudowę systemów komunikacji i infrastruktury technicznej – nie wskazano żadnych elementów szczegółowych w tym zakresie i nie można w żaden sposób merytorycznie odnieść się do powyższego, pomijając fakt, że jest to obszar ściśle chroniony; - lit b) sieci infrastruktury technicznej – nie doprecyzowano		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Sporządzenie zm. mpzp i jej uchwalenie, w tym przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest zaledwie pierwszym – planistycznym etapem przygotowującym grunt po realizację

		jakie sieci są projektowane i jaki będzie ich wpływ na środowisko; - zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej i wód powierzchniowych – w projekcie i prognozie nie wskazano jaki pobór wód jest niezbędny do samej budowy zakładanej infrastruktury i kolejno jej utrzymania; - odprowadzanie ścieków bytowych: do sieci kanalizacji sanitarnej – projekt oraz prognoza nie informują, jakie obiekty są tam zakładane, ilu będzie zakładanych użytkowników tego obiektu rekreacyjnego, czy będzie konieczna budowa specjalnych ujęć, sieci i urządzeń przepływowych, przepompowujących ścieki i czy będą one wystarczająco zabezpieczone mając na uwadze teren górski; - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie wskazano żadnych danych, jakie będą to sieci, nie wskazano czy planowane obiekty i ich gabaryty oraz zapotrzebowanie energetyczne będą wymuszały kolejne wycinki lasów i budowę na tych obszarach farm np. fotowoltaicznych; - gospodarka odpadami – w projekcie i prognozie brakuje danych określających ilość oraz rodzaj odpadów, powstających na etapie realizacji budowy oraz użytkowania obiektu.								inwestycji w późniejszym okresie. Dlatego też na etapie tym nie sposób wskazać szczegółów dot. realizacji infrastruktury technicznej na obszarze objętym zmianą mpzp.
5.		Nie zwrócono uwagi na konieczność zapewnienia ochrony przeciwpożarowej. Całkowicie pominięto kwestie związane nie tylko z samym zabezpieczeniem ww. obszaru i okolic pod względem przeciwpożarowym, ale pominięte		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Na bardzo wczesnym etapie, tj. etapie sporządzenia zmiany mpzp, kiedy nie są znane szczegółowe parametry i

		zostały w całości wszelkie kwestie bezpieczeństwa, czy to samej okolicznej przyrody, czy obiektów planowanych do wzniesienia czy też samych użytkowników tej zakładanej infrastruktury.								założenia dot. inwestycji, nie sposób odnieść się do kwestii ochrony przeciwpożarowej.
6.		Całkowicie niezrozumiała jest zmiana istniejącego mpzp na terenie istniejącego obszaru ściśle chronionego i tworzenie planów budowy kolejnego obiektu służącego rekreacji narciarskiej itp., kiedy w pobliżu istnieje już tego typu obiekt i infrastruktura. Nie przedstawiono żadnego uzasadnienia zawierającego dane świadczące o społecznej potrzebie budowy tej infrastruktury w obszarze ścisłej ochrony, gdzie nie powinna ona być w ogóle budowana.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do uchwały, teren sportu i rekreacji ozn. symbolem 1US, na którym założono realizację rozbudowy i modernizacji tras narciarskich, położony jest poza obszarem ścisłej ochrony KPN.
7.		Prognozę, będącą „podstawą” projektowanych zmian zagospodarowania wykonano w 2022 r. Nie zaktualizowano jej na dzień sporządzenia projektu uchwały i nie zawiera na chwilę obecną rzetelnych danych dotyczących warunków środowiskowych oraz procesów, które obecnie występują na obszarze, którego dotyczy.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Podstawę sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest przygotowanie projektu uchwały, którą stanowi tekst planu. Czas jaki upłynął od momentu sporządzenia prognozy (2022 r.) do momentu wyłożenia projektu zmiany mpzp (2025 r.) związany był z dodatkowymi wymogami proceduralnymi, m.in. z koniecznością uzyskania zgody na przeznaczenie

										gruntów leśnych na cele nieleśne, na co organ sporządzający zmianę mpzp nie miał wpływu.
8.		Wnosi się o uwzględnienie uwag i rezygnację, odstąpienie od projektowanych zmian mpzp w całości, bądź istotną weryfikację stanowiska co do zamierzonych zmian.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Przyjęcie zmiany mpzp będzie stanowiło podstawę do podjęcia działań inwestycyjnych, które w przyszłości przyczynią się do wzbogacenia oferty narciarskiej Karpacza – obecnie relatywnie ubogiej na tle innych ośrodków w regionie.
9.	30.04. 2025	W Prognozie nie oceniono zgodności przedmiotowego projektu zmiany mpzp z celami ochrony KPN	[*]	cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp wraz z prognozą podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – również w aspekcie ich zgodności z celami ochrony KPN.
10.		W Prognozie nie przeanalizowano skutków uchwalenia przedmiotowego projektu i realizacji inwestycji w świetle zidentyfikowanego w Planie ochrony zagrożenia w postaci rozbudowy i przebudowy infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej m.in. dla siedliska przyrodniczego 9140 Górskie bory świerkowe – którego		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zakres i treść prognozy podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – również w aspekcie zniszczenia

		1,7211 ha ma zostać zniszczone wskutek realizacji zapisów projektu.								fragmentu cennego siedliska przyrodniczego.
11.		Na obszarze objętym projektem w okresie lęgowym stwierdzono występowanie 45 gatunków ptaków, w tym 38 gatunków lęgowych. Spośród nich, 17 gatunków stanowi przedmiot ochrony obszaru – należą do nich sóweczka, włochatka i dzięcioł czarny dla których w Planie ochrony rozbudowa i przebudowa infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej jest zidentyfikowanym istniejącym zagrożeniem wewnętrznym, a presja projektów budowy nowej infrastruktury, w tym narciarskiej, drogowej sportowej, turystycznej oraz realizację inwestycji liniowych powodujących fragmentację ekosystemów – istniejącym zagrożeniem zewnętrznym.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu z organami ochrony przyrody (RDOŚ, KPN) – również pod kątem jego zgodności z Planem ochrony KPN.
12.		Należy zwrócić uwagę, że zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Karkonosze PLC020001 (dostęp 17.04.2025 r.) do znaczących zagrożeń (poziom wysoki) należy turystyka górska, narciarstwo, w tym poza trasami, oraz turystyka piesza.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp wraz z prognozą podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy, w tym Dyrektora RDOŚ we Wrocławiu – odpowiedzialnego za nadzór nad obszarami Natura 2000.
13.		Za niedopuszczalne uznać należy brak rzetelnej oceny skutków realizacji zamierzenia, które w sposób oczywisty nasili zagrożenia płynące z turystyki i narciarstwa oraz uniemożliwi osiągnięcie celów ochrony obszaru.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp wraz z prognozą podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej

										oceny oddziaływania na środowisko – w tym w zakresie wpływu uchwalenia ww. zmiany mpzp na cele ochrony obszarów chronionych (KPN, Natura 2000).
14.		Rozdział 13 Planu ochrony wskazuje m.in. ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych na obszarze parku oraz niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt na obszarze Natura 2000, w częściach pokrywających się z obszarem Parku. Zgodnie z pkt. 1 lit. f w zakresie przeznaczenia terenu ustala się ograniczenie wprowadzania obiektów budowlanych i urządzeń technicznych mogących mieć negatywne oddziaływanie na zasoby przyrodnicze i krajobrazowe Parku. W czasie uchwalania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacza, Park nie posiadał obowiązującego Planu ochrony. Sama zgodność opracowywanej zmiany mpzp ze Studium w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu nie może stanowić podstawy do zlekceważenia zagrożeń zidentyfikowanych w Planie ochrony.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu z organami ochrony przyrody (RDOŚ, KPN) – również pod kątem jego zgodności z Planem ochrony KPN.

15.		Zgodnie z definicją ustawową, park narodowy jest formą ochrony przyrody, obejmującą obszar wyróżniający się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, społecznymi, kulturowymi i edukacyjnymi, o powierzchni nie mniejszej 1000 ha, na którym ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe. Ustawodawca nie bez przyczyny wskazał wartości przyrodnicze na pierwszym miejscu.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zarówno zapisy zmiany mpzp jak i prognozy respektują prymat wymogów ochrony przyrody oraz krajobrazu nad potrzebami rozwoju infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
16.		Parki narodowe są udostępniane z zastrzeżeniem o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody tj. w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę parku narodowego. Zatem m.in. turystyka piesza czy narciarstwo podporządkowana jest funkcji ochronnej.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zarówno zapisy zmiany mpzp jak i prognozy respektują prymat wymogów ochrony przyrody nad potrzebami rozwoju infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
17.		Na zagrożenia związane z rozwojem infrastruktury narciarskiej w parkach narodowych zwróciła uwagę Komisja ds. Ochrony Ekosystemów Państwowej Rady Ochrony Przyrody w opinii z 24.05.2024 r. pt. „Opinia w sprawie inwestycji służących celom narciarskim w parkach narodowych”. W dokumencie wskazano, że: „Postępująca zmiana klimatu będzie powodować skrócenie okresu zalegania pokrywy śniegowej lub jej zupełny brak, nawet w górach. Budzi to wątpliwości co do celowości rozbudowy infrastruktury narciarskiej w warunkach Polski, ale także stwarza dodatkowe ryzyko środowiskowe zw. z lokalizacją takiej infrastruktury.”		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zarówno sporządzający zmianę mpzp jak i organy, które ten dokument uzgodniły i zaopiniowały, miały świadomość zagrożeń związanych ze zmianami klimatu.

18.		Autor Prognozy nie ocenił oddziaływania całości zorganizowanego terenu narciarskiego ani skumulowanego oddziaływania turystyki na przyrodę Parku. Projekt jest nie tylko sprzeczny z Planem ochrony, ale także stanowi naruszenie art. 33 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym na obszarach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp wraz z prognozą podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – w tym w zakresie skumulowanego oddziaływania turystyki na przyrodę Parku.
19.		Zgodnie z art. 14 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mpzp jest aktem prawa miejscowego, którego zapisy nie mogą być sprzeczne z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska jako aktu prawnego wyższego rzędu. W przedmiotowym przypadku oczywista jest sprzeczność projektu z Planem ochrony – realizacja zapisów projektu jest wprost sprzeczna z celami ochrony KPN oraz uniemożliwi realizację celów ochrony obszaru.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zmianę mpzp sporządzono zgodnie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisach odrębnych. Dokumenty te podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
20.		Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Czas jaki upłynął od momentu sporządzenia prognozy (2022 r.) do momentu wyłożenia projektu zmiany mpzp (2025 r.) związany był z dodatkowymi wymogami

		do stanu współczesnej wiedzy. W przedmiotowym przypadku Prognoza została opracowana w 2022 r, czyli ponad 3 lata przed wyłożeniem projektu do publicznego wglądu, dodatkowo opiera się w dużej mierze na przestarzałych danych. Tym samym prognoza nie wypełnia wymogu określonego w art. 21 ust. 2 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiącego, że prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska.								proceduralnymi, m.in. z koniecznością uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, na co organ sporządzający zmianę mpzp nie miał wpływu.
21.		Z uwagi na poważne braki i błędy, należy odstąpić od przyjęcia zmiany mpzp w prezentowanej formie.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Organ sporządzający zmianę mpzp wziął pod uwagę wszystkie zagrożenia, jakie mogą się wiązać się z przyjęciem procedowanego dokumentu i uznał, że podjęcie uchwały w powyższej sprawie będzie stanowiło podstawę do rozpoczęcia działań inwestycyjnych, które w przyszłości przyczynią się do wzbogacenia oferty narciarskiej Karpacza – obecnie relatywnie ubogiej na tle innych ośrodków w regionie.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBSZARZE KOLEI LINOWEJ I TRAS NARCIARSKICH KOPA W KARPACZU

Projekt uchwały został wyłożony do publicznego wglądu ponownie w okresie od 15 maja 2025 r. do 5 czerwca 2025 r.
Termin wnoszenia uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego upłynął w dniu 20 czerwca 2025 r.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), Rada Miejska Karpacza przyjmuje rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi (w dokumentacji)	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej Karpacza załącznik do uchwały nr XXV/146/25 z dnia 25 czerwca 2025 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
22.	02.06.2025	Dla terenu oznaczonego symbolem 1US w § 8 projektu ustalono elementy, które nie mogą być projektowane i budowane na obszarze parku narodowego, obszarze Natura 2000 oraz w rezerwacie – wskazują na to wprost nakazy i zakazy zawarte w ustawie o ochronie przyrody dla tego typu obszarów chronionych. Projektowane przeznaczenie terenu w obrębie ww. form ochrony przyrody stoi w całości w sprzeczności z podstawowymi celami ochrony przyrody. Na tego typu obszarach ingerencja człowieka winna być ograniczona nakazami i zakazami ustanowionymi dla tego obszaru poprzez właściwe organy.	[*]	dz. nr 595, 602, obr. Karpacz-4	1US	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Wskazane w zmianie mpzp przeznaczenie i zagospodarowanie terenów było przedmiotem uzgodnień i opinii właściwych organów ochrony przyrody – zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisami odrębnymi.
23.		Nakazy i zakazy ustanowione przez właściwe organy ustanawiające KPN, obszar Natura		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z

		2000 oraz Rezerwat Biosfery Karkonosze nie zostały zniesione we właściwym trybie, ani też czasowo ograniczone, w związku z tym omawiany projekt uchwały jest sprzeczny z obowiązującymi prawnie regulacjami.								21.06.2022 r. uzyskano zgodę na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy o ochronie przyrody, na obszarze KPN.
24.		Brak informacji, czy zakładane obiekty – trasy i wyciągi wraz z pozostałą infrastrukturą będą obiektami całorocznymi czy tylko działającymi w zimie.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Na bardzo wczesnym etapie, tj. etapie sporządzenia zmiany mpzp, kiedy nie są znane szczegółowe parametry i założenia dot. inwestycji, nie sposób wskazać czy trasy i wyciągi będą funkcjonowały przez cały rok czy tylko w zimie.
25.		W projekcie dopuszczono w § 6: - budowę i przebudowę systemów komunikacji i infrastruktury technicznej – nie wskazano żadnych elementów szczegółowych w tym zakresie i nie można w żaden sposób merytorycznie odnieść się do powyższego, pomijając fakt, że jest to obszar ściśle chroniony; - lit b) sieci infrastruktury technicznej – nie doprecyzowano jakie sieci są projektowane i jaki będzie ich wpływ na środowisko; - zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej i wód powierzchniowych – w projekcie i prognozie nie wskazano jaki pobór wód jest niezbędny do samej budowy zakładanej infrastruktury i kolejno jej utrzymania; - odprowadzanie ścieków bytowych: do sieci kanalizacji		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Sporządzenie zm. mpzp i jej uchwalenie, w tym przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest zaledwie pierwszym – planistycznym etapem przygotowującym grunt po realizację inwestycji w późniejszym okresie. Dlatego też na etapie tym nie sposób wskazać szczegółów dot. realizacji infrastruktury technicznej na obszarze objętym zmianą mpzp.

		sanitarnej – projekt oraz prognoza nie informują, jakie obiekty są tam zakładane, ilu będzie zakładanych użytkowników tego obiektu rekreacyjnego, czy będzie konieczna budowa specjalnych ujęć, sieci i urządzeń przepływowych, przepompowujących ścieki i czy będą one wystarczająco zabezpieczone mając na uwadze teren górski; - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie wskazano żadnych danych, jakie będą to sieci, nie wskazano czy planowane obiekty i ich gabaryty oraz zapotrzebowanie energetyczne będą wymuszały kolejne wycinki lasów i budowę na tych obszarach farm np. fotowoltaicznych; - gospodarka odpadami – w projekcie i prognozie brakuje danych określających ilość oraz rodzaj odpadów, powstających na etapie realizacji budowy oraz użytkowania obiektu.								
26.		Nie zwrócono uwagi na konieczność zapewnienia ochrony przeciwpożarowej. Całkowicie pominięto kwestie związane nie tylko z samym zabezpieczeniem ww. obszaru i okolic pod względem przeciwpożarowym, ale pominięte zostały w całości wszelkie kwestie bezpieczeństwa, czy to samej okolicznej przyrody, czy obiektów planowanych do wzniesienia czy też samych użytkowników tej zakładanej infrastruktury.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Na bardzo wczesnym etapie, tj. etapie sporządzenia zmiany mpzp, kiedy nie są znane szczegółowe parametry i założenia dot. inwestycji, nie sposób odnieść się do kwestii ochrony przeciwpożarowej.
27.		Całkowicie niezrozumiała jest zmiana istniejącego mpzp na terenie istniejącego obszaru ściśle		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do

		chronionego i tworzenie planów budowy kolejnego obiektu służącego rekreacji narciarskiej itp., kiedy w pobliżu istnieje już tego typu obiekt i infrastruktura. Nie przedstawiono żadnego uzasadnienia zawierającego dane świadczące o społecznej potrzebie budowy tej infrastruktury w obszarze ścisłej ochrony, gdzie nie powinna ona być w ogóle budowana.								uchwały, teren sportu i rekreacji ozn. symbolem 1US, na którym założono realizację rozbudowy i modernizacji tras narciarskich, położony jest poza obszarem ścisłej ochrony KPN.
28.		Prognozę, będącą „podstawą” projektowanych zmian zagospodarowania wykonano w 2022 r. Nie zaktualizowano jej na dzień sporządzenia projektu uchwały i nie zawiera na chwilę obecną rzetelnych danych dotyczących warunków środowiskowych oraz procesów, które obecnie występują na obszarze, którego dotyczy.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Podstawę sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest przygotowanie projektu uchwały, którą stanowi tekst planu. Czas jaki upłynął od momentu sporządzenia prognozy (2022 r.) do momentu wyłożenia projektu zmiany mpzp (2025 r.) związany był z dodatkowymi wymogami proceduralnymi, m.in. z koniecznością uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, na co organ sporządzający zmianę mpzp nie miał wpływu.
29.		Wnosi się o uwzględnienie uwag i rezygnację, odstąpienie od projektowanych zmian mpzp w całości, bądź istotną weryfikację		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Przyjęcie zmiany mpzp będzie stanowiło podstawę do podjęcia działań

		stanowiska co do zamierzonych zmian.								inwestycyjnych, które w przyszłości przyczynią się do wzbogacenia oferty narciarskiej Karpacza – obecnie relatywnie ubogiej na tle innych ośrodków w regionie.
30.	18.06.2025	W Prognozie nie oceniono zgodności przedmiotowego projektu zmiany mpzp z celami ochrony KPN	[*]	cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp wraz z prognozą podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – również w aspekcie ich zgodności z celami ochrony KPN.
31.		W Prognozie nie przeanalizowano skutków uchwalenia przedmiotowego projektu i realizacji inwestycji w świetle zidentyfikowanego w Planie ochrony zagrożenia w postaci rozbudowy i przebudowy infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej m.in. dla siedliska przyrodniczego 9140 Górskie bory świerkowe – którego 1,7211 ha ma zostać zniszczone wskutek realizacji zapisów projektu.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zakres i treść prognozy podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – również w aspekcie zniszczenia fragmentu cennego siedliska przyrodniczego.
32.		Na obszarze objętym projektem w okresie lęgowym stwierdzono występowanie 45 gatunków ptaków, w tym 38 gatunków lęgowych. Spośród nich, 17 gatunków stanowi przedmiot ochrony obszaru – należą do nich		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu z organami ochrony przyrody (RDOŚ, KPN) – również pod kątem jego

		sóweczka, włochatka i dzięcioł czarny dla których w Planie ochrony rozbudowa i przebudowa infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej jest zidentyfikowanym istniejącym zagrożeniem wewnętrznym, a presja projektów budowy nowej infrastruktury, w tym narciarskiej, drogowej sportowej, turystycznej oraz realizację inwestycji liniowych powodujących fragmentację ekosystemów – istniejącym zagrożeniem zewnętrznym.								zgodności z Planem ochrony KPN.
33.		Należy zwrócić uwagę, że zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Karkonosze PLC020001 (dostęp 17.04.2025 r.) do znaczących zagrożeń (poziom wysoki) należy turystyka górska, narciarstwo, w tym poza trasami, oraz turystyka piesza.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp wraz z prognozą podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy, w tym Dyrektora RDOŚ we Wrocławiu – odpowiedzialnego za nadzór nad obszarami Natura 2000.
34.		Za niedopuszczalne uznać należy brak rzetelnej oceny skutków realizacji zamierzenia, które w sposób oczywisty nasili zagrożenia płynące z turystyki i narciarstwa oraz uniemożliwi osiągnięcie celów ochrony obszaru.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp wraz z prognozą podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – w tym w zakresie wpływu uchwalenia ww. zmiany mpzp na cele ochrony obszarów chronionych (KPN, Natura 2000).

35.		Rozdział 13 Planu ochrony wskazuje m.in. ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych na obszarze parku oraz niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt na obszarze Natura 2000, w częściach pokrywających się z obszarem Parku. Zgodnie z pkt. 1 lit. f w zakresie przeznaczenia terenu ustala się ograniczenie wprowadzania obiektów budowlanych i urządzeń technicznych mogących mieć negatywne oddziaływanie na zasoby przyrodnicze i krajobrazowe Parku. W czasie uchwalania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacza, Park nie posiadał obowiązującego Planu ochrony. Sama zgodność opracowywanej zmiany mpzp ze Studium w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu nie może stanowić podstawy do zlekceważenia zagrożeń zidentyfikowanych w Planie ochrony.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu z organami ochrony przyrody (RDOŚ, KPN) – również pod kątem jego zgodności z Planem ochrony KPN.
36.		Zgodnie z definicją ustawową, park narodowy jest formą ochrony przyrody, obejmującą obszar wyróżniający się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, społecznymi, kulturowymi i edukacyjnymi, o powierzchni nie mniejszej 1000 ha, na którym ochronie podlega		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zarówno zapisy zmiany mpzp jak i prognozy respektują prymat wymogów ochrony przyrody oraz krajobrazu nad potrzebami rozwoju infrastruktury sportowo-

		cała przyroda oraz walory krajobrazowe. Ustawodawca nie bez przyczyny wskazał wartości przyrodnicze na pierwszym miejscu.								rekreacyjnej.
37.		Parki narodowe są udostępniane z zastrzeżeniem o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody tj. w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę parku narodowego. Zatem m.in. turystyka piesza czy narciarstwo podporządkowana jest funkcji ochronnej.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zarówno zapisy zmiany mpzp jak i prognozy respektują prymat wymogów ochrony przyrody nad potrzebami rozwoju infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
38.		Na zagrożenia związane z rozwojem infrastruktury narciarskiej w parkach narodowych zwróciła uwagę Komisja ds. Ochrony Ekosystemów Państwowej Rady Ochrony Przyrody w opinii z 24.05.2024 r. pt. „Opinia w sprawie inwestycji służących celom narciarskim w parkach narodowych”. W dokumencie wskazano, że: „Postępująca zmiana klimatu będzie powodować skrócenie okresu zalegania pokrywy śniegowej lub jej zupełny brak, nawet w górach. Budzi to wątpliwości co do celowości rozbudowy infrastruktury narciarskiej w warunkach Polski, ale także stwarza dodatkowe ryzyko środowiskowe zw. z lokalizacją takiej infrastruktury.”		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zarówno sporządzający zmianę mpzp jak i organy, które ten dokument uzgodniły i zaopiniowały, miały świadomość zagrożeń związanych ze zmianami klimatu.
39.		Autor Prognozy nie ocenił oddziaływania całości zorganizowanego terenu narciarskiego ani skumulowanego oddziaływania turystyki na przyrodę Parku. Projekt jest nie		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Projekt zmiany mpzp wraz z prognozą podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w

		tylko sprzeczny z Planem ochrony, ale także stanowi naruszenie art. 33 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym na obszarach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.								ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – w tym w zakresie skumulowanego oddziaływania turystyki na przyrodę Parku.
40.		Zgodnie z art. 14 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mpzp jest aktem prawa miejscowego, którego zapisy nie mogą być sprzeczne z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska jako aktu prawnego wyższego rzędu. W przedmiotowym przypadku oczywista jest sprzeczność projektu z Planem ochrony – realizacja zapisów projektu jest wprost sprzeczna z celami ochrony KPN oraz uniemożliwi realizację celów ochrony obszaru.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Zmianę mpzp sporządzono zgodnie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisach odrębnych. Dokumenty te podlegały uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez właściwe organy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
41.		Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy. W przedmiotowym przypadku Prognoza została opracowana w 2022 r, czyli ponad 3 lata przed wyłożeniem projektu do publicznego wglądu, dodatkowo opiera się w dużej		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Czas jaki upłynął od momentu sporządzenia prognozy (2022 r.) do momentu wyłożenia projektu zmiany mpzp (2025 r.) związany był z dodatkowymi wymogami proceduralnymi, m.in. z koniecznością uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, na co

		mierze na przestarzałych danych. Tym samym prognoza nie wypełnia wymogu określonego w art. 21 ust. 2 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiącego, że prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska.								organ sporządzający zmianę mpzp nie miał wpływu.
42.		Z uwagi na poważne braki i błędy, należy odstąpić od przyjęcia zmiany mpzp w prezentowanej formie.		cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Organ sporządzający zmianę mpzp wziął pod uwagę wszystkie zagrożenia, jakie mogą się wiązać się z przyjęciem procedowanego dokumentu i uznał, że podjęcie uchwały w powyższej sprawie będzie stanowiło podstawę do rozpoczęcia działań inwestycyjnych, które w przyszłości przyczynią się do wzbogacenia oferty narciarskiej Karpacza – obecnie relatywnie ubogiej na tle innych ośrodków w regionie.
43.	20.06. 2025	Należy ponownie przeanalizować celowość realizowania inwestycji narciarskiej o dotychczas zaplanowanej skali, ze względu na zmieniające się, w okresie trwania kilkuletnich procedur planistycznych – uwarunkowania zewnętrzne:	[*]	cały obszar objęty planem	1US, 1ZL - 6ZL	-	nieuwzględniona	-	nieuwzględniona	Organ sporządzający zmianę mpzp ma świadomość występowania uwarunkowań zewnętrznych, wskazanych w uwadze. Jednakże

		- trudności w użytkowaniu obecnie istniejących nartostrad po polskiej stronie Karkonoszy z powodu powtarzających się corocznie niedoborów śniegu oraz coraz krótszego czasu zalegania pokrywy śniegowej; - nasilające się problemy z wodą, o czym świadczy zmniejszająca się wydajność ujęć wykorzystywanych do naśnieżania stoków; - przeinwestowanie Karpacza, które wciąż rośnie – w 2022 r. na 100 mieszkańców było 450 miejsc noclegowych, w 2023 r. 459, a w 2024 r. już 471 – oraz presja deweloperska w sąsiednich karkonoskich gminach; - niewykorzystanie obecnego potencjału turystyki zimowej. Od kilku lat nie działa nartostrada na Kopie z powodu niewystarczającej ilości śniegu oraz na Złotówce, na której kłopotów z utrzymaniem pokrywy śnieżnej nie ma; - rozwój infrastruktury narciarskiej Karpacza nie powinien wzorować się na ośrodkach alpejskich i czeskich. Karkonoskie gminy posiadają zupełnie odmienne warunki terenowe i pogodowe, dlatego nie są i nie będą w stanie dorównać innym ośrodkom narciarskim, nie tylko alpejskim, ale również czeskim, po drugiej stroni gór. Z przyczyn oczywistych – ochrony przyrody – przedłużenie trasy narciarskiej i tak nie spełni oczekiwań niektórych zwolenników inwestycji o możliwości uzyskania homologacji FIS.								uznaje, iż istnieje potrzeba podjęcia stosownych działań – na razie planistycznych – które w przyszłości będą stanowiły podstawę dla inwestycji zmierzających do wzbogacenia oferty narciarskiej Karpacza – obecnie relatywnie ubogiej na tle innych ośrodków w regionie.

Załącznik nr 3
do uchwały Nr XXV/146/25
Rady Miejskiej Karpacza
z dnia 25 czerwca 2025 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) Rada Miejska Karpacza rozstrzyga:

§1.
Nie przewiduje się realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy.

Załącznik nr 4
do uchwały Nr XXV/146/25
Rady Miejskiej Karpacza
z dnia 25 czerwca 2025 r.
Zalacznik4.gml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę.